

Ο ΜΕΝΤΩΡ

ΧΡΟΝΟΓΡΑΦΙΚΟ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΟΔΙΦΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ



ΤΕΥΧΟΣ ΑΦΙΕΡΩΜΕΝΟ
ΣΤΟΝ
ΓΕΩΡΓΙΟ Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟ
(1883-1951)



Η ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Πρός τους έταίρους:

Γεώργιος Π. Οίκονόμος, (1883-1951) 241-242

Ίστορία της ελληνικής Αρχαιολογίας:

Γ. Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟΓ: Γένεσις καὶ ἐξέλιξις τῆς Αρχαιολογίας, 243-271

Περιεχόμενα τοῦ ΙΔ' τόμου τοῦ Μέντορος, 272

Ο Μέντωρ, Χρονογραφικό καὶ Ίστοριοδιφικό Δελτίο τῆς ἐν Ἀθήναις Αρχαιολογικῆς Εταιρείας,
ἐκδίδεται τὸν Ἀπρίλιο, Ἰούνιο, Ὁκτώβριο καὶ Δεκέμβριο κάθε ἔτους
μὲ τὴν ἐπιμέλεια τοῦ Γενικοῦ Γραμματέως.

Ἐκδοτικὴ ἐπιμέλεια Ἀντωνίου Χριστοδούλου

© Η ἐν Ἀθήναις Αρχαιολογικὴ Εταιρεία, Πλανεπιστημίου 22, 106 72 Ἀθῆναι, Fax (01) 3644 996



Ο ΜΕΝΤΩΡ

ΧΡΟΝΟΓΡΑΦΙΚΟ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΟΔΙΦΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΕΤΟΣ ΔΕΚΑΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ • ΤΕΥΧΟΣ 61 • ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2001

Πρὸς τοὺς ἔταίρους

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟΣ
(1883-1951)

Στις 21 Ιουνίου συμπληρώθηκαν 50 χρόνια από τὸν θάνατο τοῦ Γεωργίου Π. Οἰκονόμου. Σήμερα λίγοι τὸν θυμοῦνται, ὅσοι ὑπῆρξαν μαθητές του στὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν. Ἡταν ἴσχυρὴ προσωπικότης καὶ ἡ ἐπιστημονική του παιδεία, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὶς σπουδές του καὶ ἀπὸ τὶς μελέτες ποὺ δημοσίευσε, ἥταν ὑψηλοτάτου ἐπιπέδου. Γραμματεὺς τῆς Ἐταιρείας ἐγίνεται σὲ ἡλικία 41 ἔτῶν, τὸ 1924. Τὸ 1934 ἐγίνεται Γενικὸς Γραμματεὺς τῆς Ἀκαδημίας. Καὶ τὰ δύο ἀξιώματα τὰ ἐτίμησε ἕως τὴν ήμέρα τοῦ θανάτου του.

Γιὰ τὴν Ἐταιρεία ὁ Γεώργιος Οἰκονόμος εἶναι πλέον μυθικὴ μορφή, ὅπως ὁ Ἀναστάσιος Ὁρλάνδος, ὁ Παναγῆς Καββαδίας, ὁ Στέφανος Κουμανούδης! Τὸ ἔργο του σ' αὐτὴν ἵσως νὰ μὴν εἶναι πολὺ φανερό, γίνεται ὅμως ἀντιληπτὸ ὅταν ξεφυλλίσει κανεὶς τοὺς ἐτήσιους ἀπολογισμοὺς τοῦ ἔργου τῆς Ἐταιρείας στὰ ΠΑΕ. Στὰ κείμενά του αὐτὰ φαίνονται καὶ οἱ ἀπόψεις του γιὰ τὴν ἐπιστήμη τῆς ἀρχαιολογίας καὶ γιὰ τὸν ὄρθο τρόπο ἀσκησῆς της. Ἐξαίρετη σκιαγραφία τοῦ Γεωργίου Οἰκονόμου δίνει ὁ Ἀναστάσιος Ὁρλάνδος (ΑΕ 1953/54 Α' α'-θ').



Γιὰ νὰ τιμηθεῖ ἡ ἐπέτειος τοῦ μισοῦ αἰῶνος ἀπὸ τὸν θάνατο τοῦ Γεωργίου Οἰκονόμου δημοσιεύεται στὶς ἐπόμενες σελίδες τὸ ἐναρκτήριο μάθημα ποὺ ἔκανε στὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν τὸ φθινόπωρο τοῦ 1928, χαρακτηριστικὸ γιὰ τὸ πνεῦμα ποὺ ἐπιχρατοῦσε στὸ "Ιδρυμα αὐτὸ τὰ χρόνια ἔκεινα.

B.X.P.

ΓΕΝΕΣΙΣ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ*

Άρχόμενος σήμερον τῶν παραδόσεών μου ὡς καθηγητὴς τῆς Ἀρχαιολογίας βαθέως αἰσθάνομαι τὸ καθῆκον, ὅπως ἐκφράσω τὴν θερμήν μου εὐγνωμοσύνην πρὸς τοὺς σεβαστοὺς καὶ φίλους συναδέλφους τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς, οἵτινες ὅμοφώνω γνώμῃ μὲ ἔκριναν ἄξιον τῆς καθηγεσίας, πρὸς τὸν τότε Ὑπουργὸν τῆς Παιδείας κ. Νικολούδην**, διότι προθύμως ἀπεδέχθη τὴν πρότασιν τῆς Σχολῆς, καὶ πρὸς τὸν Κύριον Πρόεδρον τῆς Δημοκρατίας, διότι ηδόκησε νὰ κυρώσῃ τὸν διορισμόν μου.

Διαδεχόμενος ἐν τῇ ἔδρᾳ ταύτη ἀνδρα διαπρεπῆ καὶ συνδέσαντα ἀρρήκτως τὸ ὄνομα αὐτοῦ πρὸς σημαντικὴν ἀνάπτυξιν τῆς Ἀρχαιολογίας ἐν Ἑλλάδι, τὸν ἀείμνηστον Παναγὴν Καβαδίαν, ὅστις μετὰ τοῦ Χρήστου Τσούντα ἐνεκάίνισε νέαν περίοδον τῆς διδασκαλίας τῆς Ἀρχαιολογίας, καθομολογῶ ὅτι θέλω καταβάλει πάσας τὰς μετρίας δυνάμεις μου, ὅπως μὴ ὑστερήσω κατὰ πολὺ μήτε τῶν προσδοκιῶν τῆς ἐκλογῆς μήτε τῶν ὑποχρεώσεων τῆς διαδοχῆς.

Θέμα τοῦ πρώτου τούτου μαθήματος ἔξέλεξα τὴν γένεσιν καὶ ἔξέλιξιν τῆς Ἀρχαιολογίας.

Ἡ σύγχρονος μαρφὴ τῆς Ἀρχαιολογίας ὡς ἐπιστήμης εἶναι ἀναγκαῖον ἀποτέλεσμα οὐχὶ μόνον τῆς μεγάλης ἐκτάσεως τῶν

* Έναρκτήριο μάθημα τοῦ Γεωργίου Π. Οἰκονόμου ὡς καθηγητοῦ τῆς Ἀρχαιολογίας στὴ Φιλοσοφικὴ Σχολὴ τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν.

** Διετέλεσε ὑπουργὸς Παιδείας ἀπὸ 17 Αὐγούστου 1927 μέχρι 4 Ιουλίου 1928].

ἀρχαιολογικῶν μελετῶν κατὰ τὸν 19ον αἰῶνα, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀδιαλείπτου τάσεως τοῦ παγκοσμίου ἐπιστημονικοῦ πνεύματος πρὸς εὐρυτέραν θεμελίωσιν τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης ἐν ἑκάστῳ κλάδῳ.

Ἡ εὐρυτέρα αὕτη θεμελίωσις ἀπορρέει τοῦτο μὲν ἐκ τῆς βελτιώσεως τῶν μεθόδων τῆς ζητήσεως ἐν τοῖς καθ' ἔκαστον κλάδοις μᾶς καὶ τῆς αὐτῆς ἐπιστήμης, τοῦτο δὲ ἐκ τῆς ἐκμεταλλεύσεως τῶν πορισμάτων συγγενῶν ἐπιστημῶν ἐπ' ὥφελείᾳ τῆς σπουδαζομένης ἡφ' ἔκαστου ἐπιστήμης. Ἡ ἐπιστημονικὴ αὕτη ἐπιμεξία καὶ ἀλληλοδράνεια* τῶν ἐπιστημονικῶν κλάδων εἶναι τόσον μεγάλη, ὡστε καὶ διαφορώτατοι κλάδοι ἐπέδρασαν ἐπ' ἄλλήλους, οὕτω δὲ καὶ αὐταὶ αἱ θετικαὶ ἐπιστῆμαι ἐπέδρασαν ἐπὶ τὰς θεωρητικάς, μεταξὺ δὲ τῶν θεωρητικῶν οἱ ιστορικοὶ κλάδοι ἐπέδρασαν ἀναμφισβητήτως ἐπὶ τῶν κυρίως θεωρητικῶν καὶ φιλολογικῶν καὶ τάναπαλιν.

Οἱ ἀπείρως ἔχων πρὸς τὰ πράγματα ταῦτα καὶ μετά τινος ἀφελείας ἀρκούμενος εἰς τὴν ἔξετασιν ἐνὸς καὶ μόνου κλάδου, δὲν θὰ δυνηθῇ οὐδὲ περὶ τοὺς ἴδιους αὐτοῦ κλάδου νὰ σχηματίσῃ σαφῆ ἔννοιαν, ἀλλὰ θὰ θεωρῇ τὸ σύνθετον καὶ παράγωγον, ὡς ἀπλοῦν καὶ οίονεὶ αὐτομάτως γεννηθέν, διὰ δὲ τῆς ἀντιλήψεως αὐτοῦ ταύτης θὰ φέρῃ πρὸς τὴν κατάπτωσιν καὶ τὸν μαρασμὸν τῆς ἐπιστημονικῆς ζωῆς.

Ἡ ἐπιστήμη εἶναι ἀέναος κίνησις ὅπως καὶ ἡ ζωή. Οὐχὶ δὲ μόνον κίνησις, ἀλλὰ καὶ συσχέτισις καὶ ἔξαρτησις καὶ συνδυασμὸς καὶ καθ' ὅλου σύνολόν τι πνευματικὸν καθ' ὅλα ὅμοιον πρὸς τὸ φυσικὸν καὶ σωματικὸν σύνολον. Ἀκριβῶς δὲ ἐκ τῆς παγκοσμίου φυσικῆς τάξεως καὶ νομοθεσίας ἔλαβον οἱ ἀρχαῖοι "Ἐλληνες τὴν εἰκόνα καὶ τὴν λέξιν πρὸς δήλωσιν τῆς πνευματικῆς καὶ ἡθικῆς τάξεως, τὴν Θέμιν.

'Αλλ' ἡ ἐπιστήμη δὲν κινεῖται μόνον σήμερον, ἐκινεῖτο καὶ πρὸ ἡμῶν, ἡ δὲ γνῶσις τῆς προηγγείσης ἐκείνης κινήσεως εἶναι ἀναμφισβητήτως μέγα ἐφόδιον πρὸς διαφώτισιν ἡμῶν οὐχὶ

[* νεωτ. λ., ἀλληλεπίδρασις].

μόνον ἀπλῶς διὰ λόγους περιεργίας, ἀλλ' ὡς σπουδαιοτάτη ἀφορμὴ σκέψεως καὶ αὐτοτελοῦς ἐρεύνης.

Ἡ ἀπλῆ αὕτη ἀντίληψις περὶ τῆς μεγάλης σημασίας τῆς ἱστορικῆς διαμορφώσεως τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης εἶναι ἀπόκτημα τοῦ τελευτῶντος 18ου αἰῶνος, ἀπέφερε δὲ κατὰ τὸν 19ον καὶ ἔξακολουθεῖ μέχρι σήμερον νὰ ἀποφέρῃ σημαντικωτάτους καρπούς.

Κατὰ ταῦτα ὡς ἐν πάσῃ ἐπιστήμῃ οὕτω καὶ ἐν τῇ Ἀρχαιολογίᾳ ἡ ἱστορικὴ ἀνασκόπησις τῆς ἀναπτύξεως τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν εἶναι ἀναγκαία προϋπόθεσις τῆς συστηματικῆς ἐξετάσεως τῆς Ἀρχαιολογίας ὡς ἐπιστήμης οἷα αὕτη παρουσιάζεται πρὸ ἡμῶν σήμερον, σύνθετος καὶ ποικίλη, ἀπότοκος τῶν μακρῶν καὶ αἰτιωδῶν συνεχομένων πρὸς ἀλλήλους ἐπιστημονικῶν ἀγώνων δύῳ περίπου αἰώνων.

Τὴν πορείαν ταύτην ἀκολουθοῦντες θὰ δυνηθῶμεν οὐχὶ μόνον σαφεστέραν νὰ σχηματίσωμεν εἰκόνα τοῦ συγχρόνου σταθμοῦ τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐρεύνης, ἀλλὰ καὶ δικαιοτέραν τὴν κρίσιν περὶ τῶν προηγγεντῶν σταθμῶν ὡς καὶ περὶ τῆς πραγματικῆς συμβολῆς καὶ ζωογόνου ὀθήσεως, τὴν δποίαν ἐκάστοτε προσέδωκαν εἰς τὴν Ἀρχαιολογίαν μεγάλοι δημιουργοί. Υπὸ τὸ φῶς τοῦτο οἱ μεγάλοι ἐκεῖνοι δημιουργοὶ δὲν θὰ φαίνωνται ὡς φωτεινά τινα μετέωρα ἀπεσπασμένα ἐκ τοῦ ὅλου συστήματος καὶ ἀπολεσθέντα εἰς τὸ ἄπειρον, ἀλλ' ὡς ἥλιοι δρῶντες ἐν τῷ συστήματι τούτῳ καὶ ἐπὶ σύμπαν τὸ σύστημα ἀκτινοβολοῦντες, συντηροῦντες καὶ προάγοντες τὴν ἐπιστημονικὴν ζωήν, ἀλλὰ καὶ ἐκ τοῦ ὅλου συστήματος ἀντλοῦντες ἐνίσχυσιν τῆς ἴδιας αὕτων ὑποστάσεως.

Ἐκ τῆς ἐμφύτου ὁρέξεως τοῦ εἰδέναι γεννηθεῖσα καὶ ἡ Ἀρχαιολογία, ὡς καὶ πᾶσα ἐπιστήμη, παρὰ μὲν τοῖς ἀρχαίοις Ἐλλησι δὲν ἐμφανίζει τὴν ἱστορικὴν ἐκείνην μορφήν, τὴν δποίαν μετὰ πάροδον μακροτάτων αἰώνων προσέλαβεν, ἀλλ' ἔχει αἰσθητικόν τινα ἀπλῶς καὶ τεχνοκριτικὸν χαρακτῆρα, ἐμπνεόμενον ὑπὸ τοῦ συγχρόνου κατὰ τὸ πλεῖστον καλλιτεχνικοῦ περιβάλλοντος. Οὐδὲ ἡ λέξις δὲν εἶχε τότε, ὡς γνωστόν, τὴν ἔννοι-

αν τῆς ἱστορικῆς ἀναπτύξεως τῆς καλλιτεχνίας, ἀλλ' ἀπλῶς ἐδήλου τὴν Ἰστορίαν. Τὸ πρᾶγμα δὲν εἶναι δυσερμήνευτον ἐὰν λάθωμεν ὑπ' ὅφει ὅτι ἡ ἱστορικὴ ἀντιληψὶς ἡ μᾶλλον ἡ ἀνάργητῆς ἱστορικῆς συλλήψεως καὶ κατατάξεως συνόλου τιὸν γεννᾶται εὐλόγως μετὰ τὸν σχηματισμὸν τοῦ συνόλου τούτου ἦτοι μετά τινα ὁπωσδήποτε μακροτέραν περίοδον ζωῆς τῶν ἔθνων, εἴτε μετρίας εἴτε δημιουργικῶς δρώσης, μεθ' ἣν ὁ ἀνθρωπος στρέφεται πρὸς τὴν μελέτην τοῦ παρελθόντος, ἵνα ἐκ ταύτης καὶ μάθῃ καὶ ἐνισχυθῇ πρὸς περαιτέρω δρᾶσιν.

Ἐκ τούτου τὸ πρῶτον αἱ ἴστορίαι εἶναι τμηματικαὶ καὶ περιωρισμέναι, αἱ δὲ ποικίλαι ἐκδηλώσεις τοῦ ἀνθρωπίνου βίου ἔξετάζονται συλλήβδην ὑπὸ τὸ πρίσμα τῆς ἀμέσου κατὰ τὸ πλεῖστον ἀντιλήψεως. Κατὰ τὴν ἄμεσον ταύτην ἀντιληψὶν τὴν προσοχὴν τοῦ περιγράφοντος, εἴτα δὲ καὶ κρίνοντος τὰ πράγματα συγγραφέως, ἐφελκύει κυρίως ἡ πολιτικὴ ὑπαρξίες τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἡ σειρὰ τῶν ἀγώνων τῶν συνδεομένων πρὸς τὴν ὑπαρξίν ταύτην, ἡ δὲ Ἰστορία ἔχει χαρακτῆρα πολιτικόν, διατηρήσασα τὴν μορφὴν ταύτην καὶ ὅτε ἄνδρες κορυφαῖοι ὡς ὁ Θουκυδίδης ἐστράφησαν πρὸς τὴν ἀνασκόπησιν παρελθουσῶν περιόδων.

Ἡ ἔξετασις τοῦ ἀνθρώπου ὡς ὄντος πνευματικοῦ ἐν ἱστορικῇ ἔξελίζει καὶ ἔξαρτήσει ἀπὸ τοῦ παρελθόντος, παρουσιάζεται παρὰ τοῖς φιλοσόφοις, καὶ δὴ ἀπὸ τοῦ Πλάτωνος καὶ ἴδιᾳ τοῦ Ἀριστοτέλους, ἀλλὰ καὶ αὕτη ἐν περιωρισμένῃ κλίμακι, μάλιστα πρὸς τὸ θεωρητικὸν μέρος ἀποβλέπουσα.

Μία τῶν σπουδαιοτάτων ἐκδηλώσεων τοῦ ἀνθρώπου ὡς πνευματικοῦ ὄντος εἶναι καὶ ἡ τέχνη, ἐν τῇ εύρυτάτῃ αὐτῆς ἔννοιᾳ λαμβανομένη.

Περὶ τὴν τέχνην καθ' ὅλου καὶ περὶ τὰς εἰκαστικὰς τέχνας ἴδιᾳ δὲν ἡσχολήθησαν οἱ φιλόσοφοι ἔκεινοι ἱστορικῶς, ἀλλὰ φιλοσοφικῶς ἦτοι αἰσθητικῶς, εὔρυτατα ὄντως καὶ μεγαλογάμως θεμελιώσαντες τὸ θεωρητικὸν τοῦτο οἰκοδόμημα. "Οτι ἡ θεωρητικὴ αὕτη γενίκευσις στηρίζεται ἐπὶ ἀσφαλοῦς παρατηρήσεως τῶν ἐπὶ μέρους φαινομένων, ὅσα τουλάχιστον ἐγίνω-

σκον οἱ τότε, εἶναι βέβαιον. Ἀλλ' εἶναι ἐπίσης βέβαιον ὅτι οὐχὶ πάντα τὰ μέλη τῆς ἐξελίξεως τῶν εἰκαστικῶν τουλάχιστον τεχνῶν ἥσαν προσιτὰ εἰς τοὺς ἔρευνητὰς ἐκείνους τοῦ καλοῦ.

Καὶ ἂν ὅμως οἱ τότε Ἑλλήνες δὲν ἥσαν κάτοχοι ἀρτίας εἰκόνος τῆς τέχνης μετὰ πλήρων τῶν ιστορικῶν λεπτομερειῶν τῆς ἀναπτύξεως αὐτῆς, εἴχον ἐν τούτοις πρὸ ὄφθαλμῶν πλουσίας συλλογὰς ἔργων τέχνης, ἀφθόνως προαγούσας τὴν καλαισθητικὴν αὐτῶν ἀγωγὴν καὶ τὴν περὶ τοῦ καλοῦ ἔρευναν.

Τὰ πρῶτα καλλιτεχνικὰ μουσεῖα, τὰ λανθανόντως οὕτως εἰπεῖν καὶ μακρὰν πάσης τεχνοκριτικῆς ἡ ιστορικῆς ἐπιστημονικῆς ἀφορμῆς σχηματισθέντα, ἥσαν τὰ μεγάλα ιερὰ τῶν Ἑλλήνων, ἀκούσιοι δὲ ἀλλὰ πολυτιμότατοι αὐτῶν ἴδρυται ὁ Ὄλύμπιος Ζεύς, ὁ Δελφικὸς Ἀπόλλων, ὁ Ἰσθμιος Ποσειδών, ἡ Ἀθηναία Παρθένος, ὁ Δήλιος Ἀπόλλων, ἡ Ἡρα τοῦ Ἀργους καὶ τῆς Σάμου, ὁ Ἀσκληπιὸς τῆς ιερᾶς Ἐπιδαύρου καὶ τῆς Κῶ, ἡ Ἔφεσία Ἀρτεμις καὶ τὰ λοιπὰ μέλη τοῦ Δωδεκαθέου ὑπὸ τὰς παντοίας αὐτῶν ἐπικλήσεις, καὶ οἱ ἥρωες οἱ μεγάλοι οἱ συνυφασμένοι μετὰ τῆς ζωῆς καὶ τῆς πνοῆς τοῦ κόσμου ἐκείνου, τοῦ τε ἐντεῦθεν καὶ τοῦ ἐκεῖθεν τῆς Στυγός. Ἐκεῖ ὑπὸ τὴν σκέπην τῆς θρησκείας, βοηθούσης τῆς καλλιτεχνικῆς ὁρμῆς τῶν ἀνθρώπων καὶ τοῦ πλούτου ὑποκροτοῦντος εἰς τὴν εὔγενη φιλοδοξίαν, ἐδοξάσθη τὸ θεῖον καὶ ὁ ἀνθρωπός διὰ τῆς συσσωρεύσεως ναῶν καὶ παντοίων ἀναθημάτων καὶ ἐτέθησαν ἀνεπιγνώστως τὰ θεμέλια τῆς Ἀρχαιολογίας. Ἡ ἀνάγκη τῆς ἔρμηνείας τῶν ἀπὸ ἀπόψεως περιεχομένου ποικιλωτάτων ἐκείνων συλλογῶν ἐγέννησε τὴν τάξιν τῶν ἐπιτοπίων ἐξηγητῶν, οἱ δόποιοι παρὰ τὸ πραγματικὸν μέρος δὲν ἥτο δυνατὸν νὰ παραμελήσωσι καὶ τὸ μορφολογικὸν ἥτοι τὴν ἔστω καὶ στοιχειώδη ἐξετασιν τῆς τέχνης. Ἀλλὰ ταῦτα ἥσαν ἐρασιτεχνικαὶ μᾶλλον τεχνοκρισίαι.

Σημαντικὸν σταθμὸν ἐν τῇ ἐξελίξει τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν ἀποτελεῖ ἡ ἴδρυσις τοῦ βασιλείου τῆς Περγάμου καὶ ἡ λαμπρὰ σταδιοδρομία τῆς δυναστείας τῶν Ἀτταλικῶν, ἐν τῶν πολλῶν ἀποτελεσμάτων τῆς μεγίστης ἐκστρατείας τῆς παγ-

κοσμίου ιστορίας, τῆς οὐχὶ μόνον στρατιωτικῆς, ἀλλὰ μάλιστα πνευματικῆς καὶ ἐκπολιτιστικῆς τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου, ὅστις μετέφερε τὸν πυρσὸν τοῦ ἀνθρωπισμοῦ μέχρι τοῦ Γάγγου καὶ τοῦ Ἰνδοῦ, ἔθηκε δὲ τόσον βαθέα καὶ ἐδραῖα τὰ θεμέλια τοῦ ἐξελληνισμοῦ τῶν ἀπωτάτων ἐκείνων χωρῶν, ὥστε ἡ ἐπίδρασις νὰ ἐξακολουθῇ ἐπὶ μακροτάτους μετέπειτα χρόνους, ὥπως ἀπέδειξεν ἡ σπουδαιοτάτη ἐξερευνητικὴ ἀποστολὴ τοῦ von Le Coq εἰς τὸ Τουρκεστάν.

Κατ’ ἀντίθεσιν πρὸς τὰς διαρκεῖς ἐκείνας καλλιτεχνικὰς ἐκθέσεις τῶν μεγάλων ἐλληνικῶν ἱερῶν, αἱ ὁποῖαι ὠφείλοντο εἰς τὴν αὐτόματον καὶ ἐξ ἄλλης ἀφορμῆς προερχομένην πανελλήνιον συνεργασίαν, ἡ σκόπιμος συγκρότησις συλλογῶν ἀξιολόγων καλλιτεχνικῶν ἔργων οὐχὶ μόνον συγχρόνων, ἀλλὰ καὶ παρελθόντων, εἶναι ἀποτέλεσμα τῆς πρώτης περγαμηνῆς περιόδου μεταξὺ τῶν ἑτῶν 241 καὶ 197 π.Χ., ἀνάγεται δὲ εἰς τὴν ἰδιωτικὴν τρόπον τινὰ καὶ προσωπικὴν πρωτοβουλίαν τῶν Ἀτταλικῶν.

Ἡ Πέργαμος ἀναλαμβάνουσα μεθ’ ὑπερηφανείας τὴν συνέχειαν τῆς ἀποστολῆς τῶν Ἀθηνῶν, ἀνελάμβανε καὶ τὸ βάρος τῆς κληρονομίας τῶν παρελθόντων αἰώνων, ἀπὸ δὲ τῆς γνώσεως τῆς μεγάλης ἐκείνης πνευματικῆς παραδόσεως ἐξηρτᾶτο ἡ ήθικὴ τῶν Περγαμηνῶν ἐξέλιξις πρὸς περαιτέρω πρωτόβουλον δρᾶσιν, οὕτω δὲ ἐδημιουργεῖτο ἐν Περγάμῳ κέντρον ἀκαδημαϊκῆς καλλιτεχνικῆς καὶ καθ’ ὅλου φιλολογικῆς σταδιοδρομίας.

Ἡ συναίσθησις τῆς ὑπάρξεως παρελθόντος ὑψηλοῦ καὶ σπουδαίου, ἀξίου παράγοντος ἐξυψώσεως τοῦ νέου μικρασιατικοῦ κόσμου, εἶναι χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῆς ἐξαρτήσεως τῶν Ἀτταλικῶν ἀπὸ τοῦ φωτεινοτάτου ἐκείνου παρελθόντος καὶ ἐκδήλωσις ἴσχυροῦ πόθου προσοικείωσεως τῶν χρόνων ἐκείνων, οἵτινες προβάλλονται ὡς παράδειγμα καὶ λαμβάνουσι τὴν ἔννοιαν τοῦ κλασσικοῦ, τοῦ ἐδραίου γνώμονος τελειώσεως τοῦ ἀνθρωπίνου έισι ἐπὶ τῇ βάσει ἀδρομεροῦς ἀκόμη ιστορικῆς ἀντιλήψεως.

Μεταξύ τῶν ποικίλων ἀποτελεσμάτων τῆς κατευθύνσεως ταύτης τῶν Ἀτταλικῶν, μεγάλην σημασίαν ἔχει διὰ τὴν ἀρχαιολογικὴν ιστορίαν ἡ ἴδρυσις ἀρχαιολογικοῦ μουσείου ἐν Περγάμῳ ὅπο τοῦ Ἀττάλου τοῦ Α', τοῦ βασιλεύσαντος ἀπὸ τοῦ 241 μέχρι τοῦ 197 π.Χ.

Παρὰ τὴν πρὸς τὴν δημιουργικὴν καλλιτεχνίαν στοργὴν ὁ Ἀτταλος ἐκδηλοῖ πρῶτος αὐτὸς ἐν τοῖς χρόνοις ἐκείνοις τὴν διάθεσιν πρὸς ιστορικὴν ἀνασκόπησιν τῆς τέχνης καὶ ἴδρυε ἐν τῷ τεμένει τῆς Ἀθηνᾶς Νικηφόρου ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως τῆς Περγάμου συλλογὴν ἀρχαιοτέρων χαλκῶν καὶ μαρμαρίνων ἔργων, τὰ διοῖα ἦσαν λάφυρα πολέμων καὶ ἔφερον ἐπὶ τῶν βάθρων τὰ ὄνόματα τῶν τεχνιτῶν καὶ τοῦ τόπου τῆς προελεύσεως αὐτῶν.

Οὕτως δὲ Ἀτταλος δὲ Α' καθίσταται δὲ πατήρ τῶν ἀρχαιολογικῶν μουσείων καὶ δὲ πρῶτος προστάτης τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν, οὐχὶ δὲ μόνον πρὸς ιστορικοὺς σκοπούς, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐνίσχυσιν ἔμμεσον τῆς δημιουργικῆς συγχρόνου τέχνης.

Τὸ παράδειγμα τοῦ Ἀττάλου ἐμμήθη καὶ δὲ διάδοχος αὐτοῦ Εὐμένης δὲ Β' (197-159 π.Χ.) δὲ Ἀτταλος δὲ Β' (159-138 π.Χ.) ἀναφέρεται ὡς δαπανήσας ἵκανὰ πρὸς ἀντιγραφὴν εἰκόνων τοῦ Πολυγνώτου ἐν Δελφοῖς.

Ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως ἡ ἴδρυσις τοῦ μουσείου τοῦ Ἀττάλου ὡς καὶ ἡ ἀνοικοδόμησις ἴδιας θεολογίκης, ἀποβάσης σὺν τῷ χρόνῳ περιβοήτου, κατέστησε τὴν Πέργαμον κέντρον ιστορικῶν καὶ φιλολογικῶν μελετῶν παγκοσμίου σηματίας. Παρερχόμενος πάντας τοὺς σημαντικοὺς καρπούς τοῦ περγαμηνοῦ τούτου πανεπιστημίου ἀναφέρω μόνον τὸν κορυφαῖον συστηματικὸν τεχνοκρίτην καὶ μελετητὴν τῆς ιστορίας τῆς τέχνης, τὸν ἐξ ἄλλου εἴδους μελετῶν γνωστὸν Ἀντίγονον τὸν Καρύστιον, τὸν αὐτὸν δὲ καὶ ὄνομαστὸν ἐν Περγάμῳ καλλιτέχνην ἐπὶ Ἀττάλου τοῦ Α'.

Εἰς τὸν πολὺν Wilamowitz ὀφεῖλομεν ὅτι διὰ λαμπροῦ συγγράμματος, δημοσιευθέντος τῷ 1881, ἀπεκάλυψεν εἰς τὴν ἐπιστήμην τὴν πολυμερεστάτην μορφὴν τοῦ Ἀντιγόνου.

”Αλλος καρπὸς τοῦ μουσείου τῶν Ἀτταλικῶν ἀγλαός, ἀλλὰ δημιουργικὸς καλλιτεχνικὸς οὗτος, εἶναι αὐτὴ ἡ τέχνη τῆς Περγάμου.

Ἡ πρὸς τὴν Πέργαμον ἄμιλλα καὶ ἡ διαρκῶς αὖξανομένη εὔημερία τῶν ἄλλων βασιλείων τῶν διαδόχων τοῦ Μεγάλου Ἀλεξανδρου προάγει τὴν τέχνην πανταχοῦ καὶ παράγει πολλοὺς τεχνοκρίτας, τῶν ὅποιων, ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, διὰ τὴν ἀπώλειαν τῶν συγγραμμάτων αὐτῶν, δὲν δυνάμεθα νὰ ἔκτιμήσωμεν ἀκριβῶς τὴν ἀξίαν καὶ τὴν ἔκτασιν τῶν μελετῶν.

Μεταξὺ τούτων ἔξεχει ὁ Πολέμων, ἀξιοῖ δὲ μνείας εἶναι ὁ Ξενοκράτης καὶ ὁ Ἀδαῖος καὶ ὁ Μελάνθιος καὶ ἄλλοι, τῶν ὅποιων μόνον τὰ ὄνόματα γινώσκομεν.

Ἐκ τῶν μετὰ Χριστὸν χρόνων κατάγονται αἱ περιγραφαὶ τοῦ Λουκιανοῦ, τῶν Φιλοστράτων καὶ τοῦ Καλλιστράτου καὶ ἄλλων. Πολυτιμότατος δὲ παρ’ ὅλας αὐτοῦ τὰς ἀτελείας εἶναι ὁ περιηγητὴς Παυσανίας.

Οἱ ῥωμαϊκὸς κόσμος μεταφυτεύσας εἰς τὴν Ἰταλίαν τὴν πλουσίαν καλλιτεχνικὴν λείαν τῆς κατακτηθείσης Ἑλλάδος καὶ ἀναπτύξας τῇ Βοηθείᾳ Ἑλλήνων τεχνιτῶν εὑρεῖαν ἀσκησιν τῆς τέχνης, δὲν προήγαγεν ἀναλόγως καὶ τὴν μελέτην τῶν καλλιτεχνικῶν ἔργων.

Οἱ Πλίνιος ὁ νεώτερος, τοῦ ὅποίου αἱ ἀσυστηματοποίητοι πληροφορίαι περὶ τῶν ἀρχαίων τεχνιτῶν εἶναι πάντως πολύτιμοι, πολὺ ἀπέχει ἀπὸ τοῦ νὰ θεωρηθῇ ὡς ἴστορικὸς τῆς τέχνης. Μολονότι δὲ εἶχε πρὸ αὐτοῦ πολυτίμους ἑλληνικὰς πηγάς, ἢ συγγραφὴ αὐτοῦ σημειοῖ παλινδρόμησιν καὶ κατάπτωσιν ἀπὸ ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως.

Οὕτω κλείει ὁ ῥωμαϊκὸς κόσμος χωρὶς νὰ καταλίπῃ σημεῖόν τι δεικνύον ὅτι εἶχε βαθυτέραν ἐπίγνωσιν καὶ ἀκριβεστέραν ἴστορικὴν ἀντίληψιν τοῦ καλλιτεχνικοῦ πλούτου, τὸν ὅποιον εἶχε συγκομίσει. Ὁ ἐπικρατήσας μετὰ ταῦτα Χριστιανισμὸς ἀπομακρύνει ἐπὶ τινας αἰῶνας ἀπὸ τοῦ θαυμασμοῦ τῆς ἀρχαίας τέχνης, ἐπικινδύνου καὶ ταύτης μεθ’ ὅλου τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ καὶ τῆς ἡθικῆς αὐτοῦ ἐκλύσεως.

Τὸ Βυζάντιον μετὰ τὴν πάροδον τῶν πρώτων, μακροτέρων ὅμως ὀπωσδήποτε, ἐκδηλώσεων τῆς χριστιανικῆς ἀντιθέσεως ἀναλαμβάνει, ἔστω καὶ μετὰ τῶν ἀναγκαίων προφυλάξεων, τὴν μελέτην τῶν ἑλληνικῶν προϊόντων καὶ θραδέως αἰσθάνεται ὑπὸ τὸ χριστιανικὸν ἔνδυμα τὴν ἑλληνικὴν αὐτοῦ ὑπόστασιν. Ἀπέδωκε δὲ καὶ τινα τεχνοκριτικά, μᾶλλον δὲ περιγραφικὰ συγγράμματα συγχρόνων ἔργων, ἐστερημένα μὲν ἱστορικῆς ἀναδιφῆσεως, ἀλλ’ ἐπαρκῇ τεκμήρια τῆς λανθανούσης ἑλληνικῆς καλλιτεχνικῆς προδιαθέσεως.

Ἡ ἀναζωπύρησις ἐκείνη τῆς ἑλληνικῆς παιδείας παρεσκεύασε τὰ ἐφόδια, διὰ τῶν ὅποιων τὰ λείψανα τοῦ Βυζαντιακοῦ Ἐλληνισμοῦ, τοῦ ἐν πολλοῖς μεγαλουργήσαντος καὶ ἐν τέλει θυσιασθέντος εἰς τὸ ἀσιατικὸν κῦμα τῆς θαρβαρότητος, ἐμεγαλούργησαν καὶ ἐν τῇ πτώσει αὐτῶν καὶ ἀνεγέννησαν τὸν ἀνθρωπισμὸν εἰς τὴν ἐπὶ μακροὺς αἰώνας ὑπνώττουσαν Δύσιν.

Ἡ Ἰταλία, διαφυλάξασα τοὺς πλείστους τῶν ἑλληνικῶν θησαυρῶν διὰ μέσου τοῦ χριστιανικοῦ φανατισμοῦ, ἦτο τὸ μοναδικὸν κατάλληλον πεδίον πρὸς ἀναγέννησιν τοῦ κόσμου διὰ τῆς μελέτης ἐνδόξου παρελθόντος.

Ἐν τῇ σπουδῇ ταύτῃ κατέλαθον κατὰ μικρὸν ἀρμόζουσαν θέσιν καὶ τὰ μνημεῖα τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς καὶ ῥωμαϊκῆς καλλιτεχνικῆς κληρονομίας. Ἀλλὰ παρῆλθε μακρὸς χρόνος μέχρις οὗ ὁ καλλιτεχνικὸς κόσμος ἀποτελέσῃ θέμα αὐτοτελοῦς ἔρευνης.

Ἐπιφυλάσσων τὴν ἀκριβεστέραν ἐξιστόρησιν τῆς ἀναπτύξεως τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν εἰς ἴδιον κεφάλαιον τῶν πανεπιστημιακῶν μαθημάτων, θὰ ἀναφέρω σήμερον μόνον τοὺς μεγάλους σταθμούς, οἱ ὅποιοι ὀδηγοῦσι πρὸς τὴν σύγχρονον μορφὴν τῆς Ἀρχαιολογίας καὶ τὴν σημερινὴν συγκρότησιν αὐτῆς ὡς ἐπιστήμης αὐτοτελοῦς.

Τὴν πρώτην ἀναλαμπὴν πρὸς τοιαύτην ἀνεξάρτητον διαμόρφωσιν τῆς σπουδῆς τῶν ἀρχαίων μνημείων καὶ πρὸς ἀπόσπασιν αὐτῶν ἀπὸ τοῦ θοηθητικοῦ καὶ ὅλως ὑπηρετικοῦ μέρους, τὸ ὅποιον ταῦτα ἐξετέλουν μέχρι τοῦδε ἐν τῇ καθ’ ὅλου Φιλολογίᾳ

σημειοῖ ἡ ἡρωϊκὴ ὅντως μορφὴ τοῦ ἐν Λυῶνι τῆς Γαλλίας ἰατροῦ Ἰακώβου Spon, διαμαρτυρομένης πρόσφυγος ἐξ Οὐλμης τῆς Γερμανίας οἰκογενείας. Ὁ Jacques Spon ἐγεννήθη τῷ 1647 καὶ ἀπέθανεν ἐν ἡλικίᾳ 38 ἐτῶν τῷ 1685.

Ἐξασκῶν εὐδοκιμώτατα τὴν Ἰατρικὴν καὶ διδάσκων αὐτὴν ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ, ἀφιέρωσεν πάντα ἐλεύθερον ἐκ τοῦ ἐπαγγέλματός του χρόνον εἰς τὴν μελέτην τῶν ἀρχαίων μνημείων, πρῶτον τῆς ἴδιας αὐτοῦ πατρίδος Λυῶνος καὶ ἔπειτα ἀλλων τόπων. Γνωστότατος ὁ Spon διὰ τὰς πολλὰς αὐτοῦ περιηγήσεις καὶ ἴδιῃ διὰ τὰ ταξίδια αὐτοῦ εἰς τὴν Ἰταλίαν καὶ τὴν Ἐλλάδα, τὰ ὅποια ἀποτελοῦσι πολύτιμα βοηθήματα μελέτης τῆς καταστάσεως τῶν μνημείων κατὰ τὸν 17ον αἰῶνα, εἴναι διληγότερον γνωστός, ἀλλὰ σπουδαιότατος διὰ τὰς γενικὰς περὶ τῆς ἴστορίας τῶν ἀρχαίων μνημείων ἴδεας, τὰς ὅποιας διετύπωσεν εἰς δύο μεγάλα αὐτοῦ ἔργα, τὰ «*Miscellanea eruditae antiquitatis*», ἐκδοθέντα τῷ 1679 καὶ 1683, καὶ τὰς «*Recherches curieuses d'antiquité*», ἐκδοθείσας τῷ 1683.

Ἐκεῖ πρῶτος αὐτὸς ἐν τοῖς νεωτέροις χρόνοις ἀξιοῖ ὁ Spon τὴν ἴδρυσιν ἴδιας καὶ αὐτοτελοῦς ἐπιστήμης, ἔχούσης ὡς θέμα τὴν μελέτην τῶν ἀρχαίων μνημείων. Τὴν συγκρότησιν τῆς ἐπιστήμης ταύτης συνορᾷ μετὰ θαυμαστῆς διαυγείας καὶ ἔχων σαφῆ ἐπίγνωσιν τοῦ μεγάλου αὐτοῦ πρὸς τὰ πρόσω πήματος παραβάλλει τὴν ἀνατολὴν τῆς νέας ἐπιστήμης πρὸς τὰς μεγάλας ἀνακαλύψεις τῆς Φυσικῆς, τῆς Φυσιολογίας καὶ τῆς Μηχανικῆς, προαγγέλλει δὲ οὕτω μετὰ τῆς οἰκείας εἰς τὰς ἐξαιρετικὰς διανοίας προφητικῆς δυνάμεως τὴν μέλλουσαν λαμπρὰν σταδιοδρομίαν τῆς ἐπιστήμης ταύτης.

Πρῶτος δὲ ὁ Spon προτείνει ὡς ὄνομα τῆς ἐπιστήμης τῶν ἀρχαίων μνημείων τὴν λ. ἀρχαιολογία ἢ ἀρχαιογραφία, ἐκφράζων τὴν προτίμησιν αὐτοῦ ὑπὲρ τῆς λ. ἀρχαιολογία καὶ ἐπαναφέρων οὕτω τὴν παλαιὰν λέξιν μετὰ μᾶλλον περιωρισμένης ἐννοίας.

Ἡ ἐκνίκησις τῆς τε αὐτοτελείας καὶ τοῦ ὄνόματος τῆς ἡμετέρας ἐπιστήμης μετὰ μακροὺς ἀγῶνας καὶ ἀμφιταλαντεύσεις

δύο περίπου αιώνων έξαίρει τὸν Ἰάκωβον Spon εἰς τὴν πρώτην γραμμήν τῶν δαδούχων τῆς Ἀρχαιολογίας.

Ἄλλα καὶ μετὰ τὸ γενναῖον κατόρθωμα τοῦ Spon, μολονότι εὐρύνεται καταπληκτικῶς ὁ ἀριθμὸς τῶν ἔργατῶν, ἡ Ἀρχαιολογία ἐξακολουθεῖ νὰ δουλεύῃ ἐν μέρει εἰς τὴν καθ' ὅλου ἀρχαίαν Φιλολογίαν καὶ δὲν διακρίνεται ἀκόμη αὐστηρῶς ἀπὸ τῆς λεγομένης ἀρχαιολογουμένης Ἰστορίας τοῦ δημοσίου καὶ ἴδιωτικοῦ οἴου τῶν ἀρχαίων, εἰς τὴν ὅποιαν εἶχε παρασυρθῆ ἐν μέρει καὶ αὐτὸς ὁ Spon.

Ἐχρειάσθη δὲ μακρὸς ὥπωσδήποτε χρόνος, ἵνας οὖν ἀνατεῖλῃ ὁ μέγας ἥλιος, ὁ ὅποιος ἐφώτισε καὶ ἐθέρμανε τὰς ἀρχαιολογικὰς σπουδάς, ὁ Ἰωάννης Ἰωακείμ Winckelmann.

Γεννηθεὶς τῇ 9ῃ Δεκεμβρίου 1717 ἐν Stendal τῆς Πρωσίας ὡς υἱὸς πτωχοῦ τινος ἐπιδιορθωτοῦ ὑποδημάτων καὶ μετὰ μόχθων πολλῶν κατορθώσας νὰ τραπῇ τὴν ὄδὸν τῆς μαθήσεως, διέρχεται διὰ πολλῶν φάσεων, ἵνας οὖν δυνηθῇ νὰ καταλήξῃ εἰς τὴν πραγμάτωσιν τῆς ἐσωτερικῆς αὐτοῦ ὅρμῆς πρὸς τὸ ἀρχαῖον κάλλος.

Κατὰ διαλείμματα συμπληρώσας τὰς προκαταρκτικάς του σπουδάς, εἰσέρχεται τῷ 1738 εἰς τὴν Θεολογικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Χάλλης, κατ' ἀξίωσιν τῶν γονέων του. Ἄλλ' οὐδεμίαν ἔλξιν αἰσθανθεὶς ἐκ τῆς Θεολογίας, ἀνταλλάσσει τὸ φοιτητικὸν ἐδώλιον πρὸς τὴν θέσιν αὐλάρχου μικροῦ τινος εὐγενοῦς οἴκου, ὃπου σπουδάζει τὴν γαλλικὴν καὶ ἀγγλικὴν Φιλολογίαν. Μετὰ δύο ἔτη ἐξακολουθεῖ τὰς σπουδάς του ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Ιένης ἐπιδιδόμενος εἰς τὴν Ἰατρικὴν καὶ τὰ ἀνώτερα Μαθηματικά. Μεταβαίνει ἐπὶ ἕνα χρόνον εἰς Παρισίους πρὸς μελέτην ἐλληνικῶν κωδίκων καὶ μετὰ ταῦτα ἀφοσιοῦται ἐν Φραγκφούρτῃ εἰς σοβαρὰν μελέτην τῆς Φυσικῆς τοῦ Νεύτωνος καὶ τῆς νεαρᾶς τότε ἐπιστήμης τῆς συγχριτικῆς Ἀνατομικῆς.

Ἡ περὶ τὰς φυσικὰς ταύτας ἐπιστήμας ἀσχολίᾳ τοῦ Winckelmann ἔσχε μεγάλην ῥοπὴν ἐπ' αὐτόν. Ἔγραψε δὲ ὁ ἴδιος ὅραδύτερον «οἱ μέγιστοι τῶν ἀνθρώπων ἐξέλεξαν ἔκαστος



Ιωάννης Ιωακείμ Winckelmann (1717-1768)

ἐν τῷ εἰδει αὐτοῦ τὴν ὁδὸν τῆς ἀπ’ εὐθείας ἀναζητήσεως τῆς ἀρχῆς καὶ τῶν πηγῶν, ἵνα ἀνεύρωσι καθαρὰν καὶ ἀμιγῆ τὴν ἀλήθειαν. ‘Η πηγὴ αὕτη εἶναι ἡ Φύσις».

Ἐξακολουθῶν τὸν κατὰ τὸ φαινόμενον πλάνητα καὶ ἀσταθῆ τοῦτον δίον, ἐπωφελεῖται ὁ Winckelmann πᾶσαν εὐκαιρίαν πρὸς διεύρυνσιν τῶν γνώσεων αὐτοῦ καὶ ἀνακαλύψας ἔστι τὸν ἐν τῷ μεταξὺ φέρεται ἀκάθεκτος πρὸς τὴν μελέτην τοῦ δίον καὶ τῆς τέχνης τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων. Εἴτε ὡς οἰκοδιδάσκαλος μετέπειτα εἴτε ὡς δημοδιδάσκαλος εἴτε ὡς διδάσκαλος σχηματίζει ἑδραίαν τὴν κατεύθυνσίν του, ἡ δὲ μετάστασις ἀπὸ περιβάλλοντος εἰς περιβάλλον εύρισκουσα ὡς πρόχωμα τὴν ἴσχυρὰν διάνοιαν τοῦ Winckelmann δὲν καταπνίγει αὐτὸν εἰς ἄσκοπον καὶ ἀσυνάρτητον πολυϊστορίαν, ἀλλ’ ἐνισχύει τὴν πολυμέρειαν αὐτοῦ πρὸς ἐπιδίωξιν τοῦ διαθέως διζωθέντος σκοποῦ τοῦ δίον του.

Παραλείπων πλείονας λεπτομερείας τοῦ βίου τοῦ Winckelmann, ὁ ὄποιος θὰ ἀποτελέσῃ τὸ θέμα ὡδίων μαθημάτων, ἀναφέρω μόνον τοὺς σταθμούς, τοὺς ὄποιους ἐσημείωσαν τὰ σημαντικώτατα αὐτοῦ δῆμοσιεύματα.

Τῷ 1755 δημοσιεύει τάς «Σκέψεις περὶ τῆς μιμήσεως τῶν ἑλληνικῶν ἔργων ἐν τῇ Ζωγραφικῇ καὶ ἐν τῇ Πλαστικῇ» καὶ δὶ’ ἀλλεπαλλήλων ἔπειτα σχετικῶν δημιοσιευμάτων προτείνει τὴν ἀναμόρφωσιν τῆς νεωτέρας τέχνης ἐπὶ τῇ θάσει τῶν ἀρχαίων ἑλληνικῶν ἔργων.

Ἐν τοῖς ἔργοις τούτοις ὁ Winckelmann ἀποκαλύπτει διὰ πρώτην φορὰν τὴν θαθεῖαν αὐτοῦ παρατήρησιν καὶ τὴν αἰσθητικὴν ἀνάλυσιν τῶν καλλιτεχνικῶν ἔργων, ἐπιφέρεται δὲ ὡς ζωογόνος αὔρα καὶ ὡς ἐμψυχωτής τῆς νεκρᾶς ὥλης. Ἡ ἐπιδρασίς αὐτοῦ ἐξέρχεται ἀμέσως ἐκτὸς τῶν ὅριων τῆς Γερμανίας καὶ σχηματίζεται νέα κίνησις.

Τῷ 1755 εἶναι ὡσαύτως σημαντικὸν ἔτος διὰ τὴν περαιτέρω ἐξέλιξιν τοῦ ἀναμορφωτοῦ, διότι κατορθώνει νὰ πραγματοποιήσῃ τὸν παλαιὸν φλέγοντα αὐτὸν πόθον τῆς μεταβάσεως εἰς τὴν Ῥώμην. Γνωρισθεὶς ταχέως εἰς τὸν ἀνώτερον πνευματικὸν κόσμον τοῦ Βατικανοῦ καταλαμβάνει διαδοχικῶς διαφόρους θέσεις, γίνεται τῷ 1761 μέλος τῆς Ἀκαδημίας τοῦ Ἁγίου Λουκᾶ, καταλήγει δὲ τέλος τῷ 1764 εἰς τὴν θέσιν τοῦ ἀρχαιολόγου τοῦ ἀποστολικοῦ οἴκου καὶ προϊσταμένου τῶν ἀρχαιοτήτων τῆς Ῥώμης. Ἡ ἀπὸ τῆς θέσεως ταύτης μελέτη τῶν ἀρχαίων οὐχὶ μόνον τῆς Ῥώμης, ἀλλὰ καὶ τῆς ἀλληλῆς Ἰταλίας, ἡ οὖσιώδης σύμπτωσις τῶν πρώτων ἀνακαλύψεων τῆς Πομπηίας καὶ τῆς Ἡρακλείας, ἡ γνῶσις παντοίων ὡδιωτικῶν καλλιτεχνικῶν συλλογῶν μετὰ ἔργων τέχνης παντὸς εἰδούς φέρει τὴν μεγάλην διάνοιαν τοῦ Winckelmann εἰς τὴν κατάκτησιν ὅλοκλήρου τοῦ ἀρχαίου καλλιτεχνικοῦ κόσμου καὶ παρέχει εἰς αὐτὴν εὑρεῖαν τὴν θεμελίωσιν, ὅπως ἀνεγείρῃ ἐδραῖον τὸ νέον μεγαλοπρεπὲς ἀρχαιολογικὸν οἰκοδόμημα. Ἡδη ἀπὸ τοῦ πρώτου ἔτους τῆς ἐν Ῥώμῃ διαμονῆς καταλαμβάνεται ὑπὸ τῆς ἐπιμόνου σκέψεως τῆς συγγραφῆς Ἰστορίας τῆς τέχνης, μετὰ

δὲ ποικίλην προπαρασκευὴν καὶ διάφορα δημοσιεύματα, ἐπέρχεται τῷ 1761 ἡ πρώτη ἔκδοσις τῆς «Ιστορίας τῆς τέχνης τῆς ἀρχαιότητος», εἰς τὴν ὁποίαν ἐπηκολούθησαν πλεῖσται συμπληρωματικαὶ δημοσιεύσεις διαρκῶς τελειοῦσαι καὶ συμπλεύουσαι τὸ καλλιτέχνημα. Τὸ πᾶν φέρει τὸν χαρακτῆρα καθαρᾶς διανοίας καὶ θετικῆς παρατηρήσεως κατὰ πολὺ προηγουμένης τῶν χρόνων αὐτοῦ. «Πᾶν ὅ, τι ἔγραψε», λέγει ὁ Goethe «καὶ πᾶν ὅ, τι κατέλιπεν εἰς ἡμᾶς, ἔγραφη ὡς τι ζῶν διὰ τοὺς ζῶντας καὶ οὐχὶ διὰ τοὺς ἐντὸς τῶν γραμμάτων τοῦ ἀλφαριθμήτου νενεκρωμένους. Τὰ ἔργα καὶ αἱ ἐπιστολαί του εἶναι αὐτὴ η ζωή».

Τὴν «Ιστορίαν τῆς τέχνης» συνεπλήρωσεν ὁ Winckelmann διὰ τῆς ἔκδόσεως τῶν «Monumenti inediti» ἥτοι σειρᾶς ἔκλεκτῶν ἀνεκδότων ἀρχαίων μνημείων μετὰ λαμπρᾶς ἐρμηνείας, δημοσιευθέντων ἴδιαις δαπάναις ἐκ τοῦ πτωχοῦ αὐτοῦ βαλαντίου εἰς τρεῖς μεγάλους τόμους.

‘Η προηγηθεῖσα δημοσίευσις τῶν σφραγιδολίθων τοῦ Βαρώνου Stosch ὑπὸ τοῦ Winckelmann εἶχεν ἀριστοτεχνικῶς ἀποκαλύψει τὴν τε ἴστορικὴν καὶ τὴν καλλιτεχνικὴν σημασίαν τοῦ σημαντικοῦ τούτου κλάδου τῆς Μικροτεχνίας.

Οὕτω δέ, ὅτε ἀπροσδοκήτως ἐδολοφονήθη τῷ 1768 ἐν Τεργέστῃ ὑπὸ τοῦ Arcangeli ὁ μέγας οὗτος δημιουργός, εἶχε συντελεσθεῖ τὸ πλεῖστον τοῦ γιγαντιαίου αὐτοῦ οἰκοδομήματος. Μόνον ἔμεινεν ἀνεκπλήρωτον τὸ ὄνειρον αὐτοῦ ὅπως ἐπισκεφθῇ τὴν Ἑλλάδα. «Οὐδὲν ἐν τῷ κόσμῳ τούτῳ ἐπόθησα περισσότερον ἢ νὰ ἴδω τὰς Ἀθήνας» γράφει τῷ 1760. Ωνειροπόλει δὲ καὶ ἀνασκαφὰς εἰς τὴν Ὀλυμπίαν καὶ τὰς Ἀμύκλας.

‘Ο Winckelmann ὑπῆρξεν ἐπιστήμων καὶ ποιητής, διὰ τοῦτο δὲ καὶ ἀπέένη μέγιστος ἱεροφάντης καὶ ἰδρυτής ἐπιστήμης κατ’ ἔξοχὴν ἀπαιτούσης τὴν συναισθηματικὴν συνεργασίαν, ἀνεύ δὲ ταύτης καταπιπτούσης εἰς σχολαστικὴν καὶ ἀψυχονόνοματολογίαν.

Τοῦτο εἶναι ἀκριβῶς τὸ μέγα ἐφόδιον τὸ ὅποιον προσῆλθε φέρων πρὸς τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα ὁ Winckelmann, οἱ ὀφθαλμοὶ τῆς

ψυχῆς του. Εἶναι ό πρῶτος, ό όποιος εἶδε πάλιν τὰ ἀρχαῖα ἀγάλματα οἷα πράγματι εἶναι ταῦτα, ὡς ἔργα τέχνης. Προσεπάθησε δὲ νὰ εἰσδύσῃ εἰς τὸ κάλλος αὐτῶν συναισθανόμενος καὶ αὐτὸς ἐκ τῶν ὑστέρων ὅ, τι ἡσθάνθη ὁ καλλιτέχνης ὅτε ἐδημιούργησεν αὐτά, οὕτω δὲ ἀνέψει τὰς ἐπὶ χίλια καὶ πλέον ἔτη κλειστὰς πύλας καὶ ἔδειξεν εἰς ἡμᾶς τὸν κόσμον τῶν θαυμασίων γενόμενος διδάσκαλος τῆς αἰσθητικῆς παρατηρήσεως.

Ο Winckelmann ἀντελήφθη ὡσταύτως καὶ ἐτόνισεν ἔξαιρετικῶς ὅτι τὸ πλῆθος τῶν καλλιτεχνικῶν τύπων, οἱ όποιοι ἐσφύζοντο τότε, δὲν ἦσαν ρωμαϊκῆς, ἀλλ' Ἑλληνικῆς προελεύσεως, ὅτι δὲ ἡ Ἱστορία τῆς τέχνης εἶναι κυριώτατα Ἑλληνική, ἔχουσα ὡς ὑστερογενῆ καὶ ἔξηρτημένον γόνον τὴν ρωμαϊκήν. Διὰ τοῦτο δὲ πρὸς ἐρμηνείαν τῆς τέχνης ταύτης δὲν ἀφωριμήθη πλέον ἐκ τῆς ρωμαϊκῆς, ἀλλ' ἐκ τῆς Ἑλληνικῆς Φιλολογίας καὶ Μυθολογίας, ἔδειξε δὲ ὄριστικῶς πλέον τὴν ὁδόν, τὴν ὅποιαν ἔκτοτε χωρεῖ ἡ ἐπιστήμη.

Περαιτέρω καθώρισεν ό Winckelmann πρῶτος ὅτι ἐκ τῆς θεωρίας καὶ τῆς ἐποπτείας τῶν καλλιτεχνικῶν ἔργων δημιουργεῖται ἡ Ἱστορία τῆς τέχνης. Ἀφετηρία αὐτοῦ εἶναι ἡ ἔννοια τοῦ καλοῦ, ἡ ἀπόλυτος ἴδεα αὐτῆς τῆς ὥραιότητος ἡ καθ' ἔαυτὴν ὑπάρχουσα καὶ πρὸς ἣν ἔκαστος καλλιτέχνης ζητεῖ νὰ φθάσῃ διὰ μέσου τῶν ὄρατῶν φυσικῶν πλασμάτων κατὰ τὸν βαθμὸν τῆς ἵκανότητος καὶ τῆς ἀντιλήψεως τὴν ὅποιαν ἔχει πρὸς διατύπωσιν καὶ ἔξιδανίκευσιν τῶν ἐν ἔκάστῳ πλάσματι ἐκδηλώσεων τῆς γενικῆς ἴδεας τῆς ὥραιότητος. Ἐκ τῆς διαφόρου ἵκανότητος καὶ νοοτροπίας ἔκάστου γεννῶνται οἱ διάφοροι καλλιτεχνικοί τρόποι, διὰ τὸν σχηματισμὸν δὲ τούτων σπουδαίως συντελοῦσι καὶ αἱ τοπικαὶ συνθῆκαι καὶ τὸ ἡθικὸν περιβάλλον.

Ἐφ' ὅσον οἱ παράγοντες οὗτοι συμπίπτουσι κατά τινα τόπον καὶ χρόνον καὶ διάγουσι κοινὸν βίον, σχηματίζουσι κοινὰς χαρακτηριστικὰς ἴδιορρυθμίας ἡ τεχνοτροπίας ὀλοκλήρου τινὸς καλλιτεχνικῆς περιόδου. Κατὰ ταῦτα οἱ χαρακτῆρες οὗτοι δὲν εἶναι τυχαῖον τι φαινόμενον, ἀλλ' εὑρίσκονται ἐν αἰτιώδει σχέσει πρὸς

τὸν ὅλον πνευματικὸν βίον ἔθνους τινός, τοῦ ὅποιου ἡ τέχνη ἀποτελεῖ οὐχὶ ἀπλῶς μέρος τι, ἀλλά, κατὰ τὴν ἔκφρασιν τοῦ Winckelmann, τὸ ὑψηλότατον καὶ ἀγνότατον ἄνθος.

Οὕτω προβαίνων ὁ Winckelmann καὶ ἔξετάζων οὐχὶ μόνον τὴν ἐντὸς τῶν ἐθνικῶν ὅριων λαοῦ τινος ἔξελιξιν καὶ τὸν σχηματισμὸν τῆς Ἰστορίας τῆς τέχνης, ἀλλὰ καὶ τὴν κατὰ ξένας ἐπιδράσεις διαμόρφωσιν αὐτῆς, ἀνεγείρει ἐπὶ ἐδραιών βάσεων τὸ μεγαλόγραμμον αὐτοῦ οἰκοδόμημα.

Εἴ καὶ δὲν ηύτυχησε δὲ ὁ Winckelmann νὰ ἴδῃ πρωτότυπα ἔργα ἐξ αὐτῆς τῆς χειρὸς π.χ. τοῦ Φειδίου, ἐν τούτοις διὰ μέσου τῶν ἀλλοιώσεων καὶ παραμορφώσεων τῆς ῥωμαϊκῆς τέχνης τὸ προφητικὸν 6λέμα τῆς μεγαλοφυΐας αὐτοῦ συλλαμβάνει τὸ δημιουργικὸν δαιμόνιον τῆς τέχνης τῶν Ἑλλήνων καὶ περιγράφει τὸ ὑπατὸν ἐκεῖνο κάλλος μετὰ καταπλησσούσης δυνάμεως καὶ μετὰ συναρπαζούσης ἔξαρσεως, ἵδιας μόνον εἰς τὴν πραγματικὴν ἀριστοκρατίαν τοῦ πνεύματος. Ἐνεσάρκωσεν ἐν ἐαυτῷ τὸν ὅλον Ἑλληνισμὸν καὶ ἀνεγέννησεν αὐτόν, ἡ δὲ διδασκαλία αὐτοῦ προσέλαβε τὸν χαρακτῆρα ὑπερτάτης ἀποκαλύψεως.

Αἱ πλεῖσται τῶν θεμελιωδῶν ἀρχῶν, αἱ ὅποιαι ἀκόμη καὶ σήμερον διέπουν τὴν Ἀρχαιολογίαν καὶ δὴ τὴν Ἰστορίαν τῆς ἀρχαίας τέχνης, προβάλλονται δὲ ὡς κοινὸν κτῆμα καὶ ὡς ἀξιώματα τῆς ἡμετέρας ἐπιστήμης, εἶναι διδασκαλίαι ἔξαγγελθεῖσαι τὸ πρῶτον ὑπὸ τῆς μεγαλοφυοῦς ἐκείνης διανοίας τοῦ Winckelmann.

Ἄπὸ τῆς μεγάλης ταύτης ἀφετηρίας ἀρχεται ὁ νέος καὶ πραγματικῶς ἀνεξάρτητος βίος τῆς Ἀρχαιολογίας ὡς αὐτοτελοῦς ἐπιστήμης, ὡς ὀνειροπόλησεν αὐτὴν ὁ Jacques Spon καὶ ὡς ἐθεμελίωσεν ὁ Ἰωάννης Winckelmann.

Σειρὰ μεγάλων διδασκάλων τοῦ Heyne, τοῦ Karl Otfried Müller, τοῦ Petersen, τοῦ Champollion, τοῦ Raoul Rochette, τοῦ Otto Jahn, τοῦ Ἰωσήφ Eckhel, τοῦ Choiseul-Gouffier, τοῦ Millin, τοῦ Quatremère de Quincy, τοῦ Μαρτίνου Leake, τοῦ Creurer καὶ πλείστων ἄλλων ἀσχολοῦνται

κατὰ τὸ δεύτερον ἡμίσου τοῦ 18ου αἰῶνος καὶ κατὰ τὰς πρώτας δεκαετηρίδας τοῦ 19ου εἰς τὴν διεύρυνσιν τοῦ δρίζοντος τῆς Ἀρχαιολογίας διὰ τῆς συστηματοποιήσεως τῶν ἀρχαιολογικῶν μελετῶν καὶ διὰ τῆς ἐπεκτάσεως τῶν ἐπὶ μέρους μελετῶν εἰς πάντας τοὺς κλάδους τῆς Ἀρχαιολογίας.

Δύο μεγάλαι πηγαὶ νέας ζωῆς τῆς Ἀρχαιολογίας εἶναι ἡ ἔναρξις τῶν μεγάλων περιηγήσεων τῶν ἀρχαίων χωρῶν καὶ ίδιᾳ τῆς Ἑλλάδος καὶ ἡ ἔναρξις τῶν μεγάλων ἀρχαιολογικῶν ἀνασκαφῶν.

Δι’ αὐτῶν οὐχὶ μόνον πλουτίζεται ὁ ἀρχαιολογικὸς θησαυρὸς διὰ νέων μνημείων καὶ διευκρινίζονται αἱ γνώσεις ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ ἀναδημιουργεῖται ἡ ἱστορικὴ Γεωγραφία καὶ ἡ ἀρχαιολογικὴ Τοπογραφία, ἀναφαίνεται δὲ καὶ ἐξελίσσεται ταχέως ἡ προϊστορικὴ Ἀρχαιολογία.

Οἱ 19οι αἰῶνες εἶναι ὁ καὶ ἐξοχὴν αἰών τῶν ἀρχαιολογικῶν ἀνακαλύψεων, καὶ αὐτὸν δὲ συντελεῖται ἡ πρὸς τὰς ἐξερευνήσεις ταύτας ἀπαραίτητος ὀργάνωσις εἰδικῶν καθιδρυμάτων πέραν τῶν πανεπιστημάτων. Πάντα τὰ πεπολιτισμένα ἔθνη ἀφοσιύνται μετ’ ἐνθουσιασμοῦ πρὸς τὰς ἀρχαιολογικὰς ἐρεύνας, δυνάμεθα δὲ νὰ εἴμεθα ὑπερήφανοι διότι καὶ ἡ ἡμετέρα πατρίς, ἐκ διπλοῦ καθήκοντος ἀγομένη, δρᾶ ἥδη ἀπὸ τοῦ 1837 πρώτη αὐτὴ ἰδρύσασα ἀρχαιολογικὸν καθίδρυμα ἐν Ἀθήναις, τὴν Ἀρχαιολογικὴν Ἐταιρείαν, οὐχὶ ἐν τῇ δευτέρᾳ γραμμῇ τῆς διεθνοῦς ἀρχαιολογικῆς παρατάξεως.

Ἐκ τῆς ὅλης ταύτης μεγαλοπρεποῦς ἀρχαιολογικῆς δράσεως ἦτο ἐπόμενον ὅτι διὰ τὸ δσημέραιο συσσωρευόμενον ἄφθονον ὕλικὸν καὶ διὰ τὴν ἀνάγκην τῆς ἐπεξεργασίας αὐτοῦ, αἱ ἀρχαιολογικαὶ δυνάμεις κατενέμοντο εἰς εἰδικότητας καὶ ἀνεπτύχθησαν ὅμολογουμένως εἰς θαυμαστὸν σημεῖον οἱ διάφοροι κλάδοι τῆς Ἀρχαιολογίας, ἀλλ’ οὐχὶ ἀνευ ἀπειλῆς διασπάσεως τοῦ συνόλου, ὅπως καὶ ἐν ἄλλαις ἐπιστήμαις συνέβη διὰ τὴν τεραστίαν ἀνάπτυξιν τῶν ἐπὶ μέρους κλάδων κατὰ τὸν παρελθόντα αἰῶνα.

΄Ανασκαφική Αρχαιολογία - Μουσειολογία

΄Απότοκος τῆς μεγάλης ἐπεκτάσεως τῶν ἀνασκαφῶν καὶ τῆς ἐξ αὐτῶν κτηθείσης πείρας εἶναι ὁ σχηματισμὸς ἴδιου πρακτικοῦ ἀρχαιολογικοῦ κλάδου, τῆς ἀνασκαφικῆς Αρχαιολογίας, ἡ δοπία παρὰ τὴν λαμπρὰν ἀπόπειραν συστηματοποιήσεως τοῦ Flinders Petrie, παρέχει ἀκόμη στάδιον ἵκανὸν ἐπεξεργασίας. Ο πρακτικὸς οὗτος κλάδος ἔχει προφανῶς μεγίστην σημασίαν, διότι ἐκ τῆς ὁρθῆς αὐτοῦ κατευθύνσεως ἐξαρτᾶται κατὰ μέρος ἡ ὁρθότης τῶν ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν πορισμάτων καὶ αὐτὴ ἡ προαγωγὴ τῆς συστηματικῆς Αρχαιολογίας.

Προκειμένου δὲ περὶ χώρας κατ’ ἔξοχὴν ἀνασκαφικῆς, ὅπως εἶναι ἡ Ελλάς, ἡ σημασία τοῦ κλάδου τούτου ἀποβαίνει ὅλως ἴδιαιτέρᾳ.

Δεύτερος κλάδος πρακτικὸς ἀναπτυχθεὶς ἐκ τῆς ἐπεκτάσεως τῶν ἐπιστημονικῶν ἀρχαιολογικῶν συλλογῶν καὶ μουσείων καὶ ἐκ τῆς ἀνάγκης, ὅπως τὰ μουσεῖα μὴ περιορίζωνται μόνον εἰς τὴν θεαματικὴν τέρψιν τῶν πολλῶν, ἀλλὰ ἀναπτύσσωνται εἰς ἴστορικὰ καθιδρύματα καὶ ἐπιστημονικὰ ἐργαστήρια, εἶναι ὁ κλάδος τῆς Μουσειολογίας. Ἐκ μόνης τῆς εὐστόχου καὶ ἐπιστημονικῆς ὁργανώσεως τῶν μουσείων οὐχὶ δὲ μόνον ἐν τῷ προστιθῆναι τοὺς πολλοὺς τμήματι αὐτῶν, ἀλλὰ ἐν τοῖς παρασκηνίοις, ὅπου τελεῖται ἡ ζύμωσις τῆς ἐπιστημονικῆς ἐργασίας, ἐξαρτᾶται ἡ ὅλη προαγωγὴ τῆς Αρχαιολογίας.

΄Ενταῦθα ὁφεῖλω ὅλως ἴδιαιτέρως νὰ ἐξάρω τὴν ἀνάπτυξιν, τὴν δοπίαν ἐπετέλεσεν ἴδια τις τάξις μουσείων κατὰ τὸν 19ον αἰῶνα, ἡ τάξις τῶν μουσείων ἀντιγράφων καθ’ ὅλου καὶ εἰδικῶς τῶν μουσείων ἐκμαγείων. Τοῦτο δέ, διότι τὰ μουσεῖα ἐκμαγείων ἔχουσι θεμελιώδη σημασίαν διὰ τὴν μελέτην τοῦ σπουδαιοτάτου τῶν ἀρχαιολογικῶν κλάδων ἦτοι τῆς ἴστορίας τῆς Πλαστικῆς, μετ’ αὐτὸν δὲ ἐν μέρει καὶ τῆς Αρχιτεκτονικῆς.

΄Η διασπορὰ τῶν ἀρχαίων πλαστικῶν ἔργων καθ’ ἄπαντα τὸν κόσμον καὶ ἡ δυσχέρεια τῆς ταυτοχρόνου ἐπιτοπίου συγκριτικῆς μελέτης ἔργων τοπικῶς ἀφισταμένων ἀλλήλων, δυσχέ-

ρεια, ή δοποία ένιστε εῖναι ἀδύνατον νὰ ἀρθῇ διὰ τῆς θοηθείας ἵχνογραφημάτων καὶ ἀρίστων ἀκόμη φωτογραφιῶν, ἐγέννησε τὴν ἐπιτακτικὴν ἐπιστημονικὴν ἀνάγκην τῆς προσφυγῆς εἰς τὰ πιστὰ ἀντίγραφα οἷα εἶναι τὰ γύψινα ἔκμαγεῖα. Οὐχὶ δὲ μόνον διὰ τὴν μεταπανεπιστηματικὴν ἐπαγγελματικὴν ἀρχαιολογικὴν μελέτην, ἀλλὰ κυρίως διὰ τὴν ἐν τῷ πανεπιστημίῳ θετικὴν μάθησιν καὶ διδασκαλίαν, τὰ μουσεῖα ἔκμαγείων ἐθεωρήθησαν καὶ θεωροῦνται καὶ θὰ θεωρῶνται ώς πρῶτα καὶ ἀπαραίτητα συμπληρώματα πάσης σοφαρᾶς ἀρχαιολογικῆς διδασκαλίας.

‘Η Ἑλλὰς καὶ δὴ τὸ Πανεπιστήμιον τῶν Ἀθηνῶν δὲν ἔχει ἀκόμη μουσεῖον ἔκμαγείων ἦτοι στερεῖται καθιδρύματος στεγάζοντος τὴν μακρὰν σειρὰν ἔργων, ἃτινα ἔκπροσωποῦσι τὴν ιστορικὴν ἀνάπτυξιν τῆς ἀρχαίας Πλαστικῆς.’ Ισως τὸ θάμβος πρὸ τῆς πληθύρας τῶν πρωτοτύπων γλυπτῶν θησαυρῶν, τοὺς δόποίους ἔχουσιν αἱ Ἀθῆναι, νὰ συνετέλεσεν εἰς τὴν ὁδυνηρὰν ταύτην μέχρι σήμερον παράλειψιν. ‘Αλλ’ ἀκριβῶς οἱ ἀμύθητοι οὗτοι θησαυροὶ παρέχουσι τὸ μέσον, ὅπως συγχροτηθῇ τὸ σπουδαιότατον τοῦτο ἴδρυμα. Τὸ ἑλληνικὸν κράτος συντηρεῖ ἀπὸ πολλῶν ἐτῶν ἐργαστήριον ἔκμαγείων, διασπείρει δὲ κατ’ ἔτος ἑκατοντάδας ἀντιγράφων ἀνὰ πάντα τὸν κόσμον. ‘Απλῆ ἀνταλλαγὴ μέρους μόνον αὐτῶν θέλει ἐπιτελέσει τὸ μέγα ἔργον, ἔργον δῆπερ μόνον αὐτὸ ἔναιι ἰκανὸν νὰ πληρώσῃ τὴν φιλοδοξίαν μᾶς ἥ καὶ πλειόνων πρυτανειῶν, νὰ ἀνυψώσῃ δὲ τὴν Ἑλλάδα εἰς τὴν ἐμπρέπουσαν ἐπιστημονικὴν ἀρχαιολογικὴν περιωπήν.

Ποιούμενος τὴν ἔκκλησιν ταύτην σήμερον θεωρῶ περιπτὸν νὰ προσθέσω δτὶ οἱ καθηγηταὶ τῆς Ἀρχαιολογίας, καθ’ ὃ ἔχουσι καθῆκον, οὐδεμίαν θὰ παραλίπωσιν εὔκαιρίαν, ὅπως ἐνισχύωσιν ἐκάστοτε τὰς προσπαθείας τῶν ἴθυνόντων πρὸς ἔκπλήρωσιν τοῦ σπουδαιοτάτου τούτου ἐπιστημονικοῦ πόθου.

‘Η ὄργανωσις τῶν μουσείων ἔκμαγείων κατὰ τὸν 19ον αἰῶνα συνετέλεσεν ἀναμφισβήτητως εἰς τὴν ἀνάπτυξιν μᾶς τῶν κυριωτάτων κατευθύνσεων τῆς Ἀρχαιολογίας, ιδίᾳ ἀπὸ τοῦ δευτέρου ἡμίσεος τοῦ 19ου αἰῶνος μέχρι σήμερον, ἦτοι τῆς μελέτης τῶν τεχνοτροπιῶν ἐν τῇ Ἰστορίᾳ τῆς ἀρχαίας τέχνης,

ἡ ὅποια ἦχθη πολὺ πέραν τῶν ὅρίων τῶν χαραχθέντων ὑπὸ τοῦ Winckelmann.

Ἡ αὔξησις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μνημείων διά τε τῶν ἀνασκαφῶν καὶ διὰ τῆς χρησιμοποιήσεως πλείστων δημοσίων τε καὶ ἴδιᾳ ἴδιωτικῶν συλλογῶν ἐν πάσῃ χώρᾳ εὑρισκομένων, πρότερον δὲ ἀπροσίτων ἥ καὶ ἀγνώστων, ηὗρυνεν ἐπὶ τοσοῦτο τὸν ὅρίζοντα τῆς ἔργασίας, ὡστε κατέστη οὐχὶ μόνον δύνατή, ἀλλὰ καὶ ἐπιβεβλημένη ἥ συστηματικὴ τῶν μνημείων ταξινόμησις καὶ ἀπὸ ἀπόψεως περιεχομένου καὶ ἀπὸ ἀπόψεως καθαρῶς μορφολογικῆς καὶ τεχνοτροπικῆς, μάλιστα δὲ ταύτης.

Κατὰ τὴν ἔργασίαν ταύτην, τὴν ἀρξαμένην κατὰ τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ παρελθόντος αἰῶνος καὶ συντελουμένην ἀκόμη καὶ σήμερον, ἥ ἐπὶ ἀναμφισθητήτων μνημείων ὥρισμένων καλλιτεχνῶν στηριζομένη τεχνοτροπικὴ ἔρευνα προβαίνει εἰς τὴν καθ' ὅμοιας ὁμάδας διάκρισιν τῶν μνημείων ἐν τῇ Ἀγγειογραφίᾳ καὶ ἐν τῇ Πλαστικῇ. Ἀλλὰ καὶ ἀνωνύμων ἔργων συνετάχθησαν πλεῖσται ὁμάδες. “Ωστε διηγολύνθη καθ' ὅλου ἥ συστηματικὴ πραγματεία τῆς Ἰστορίας τῆς τέχνης.

Ἐννοεῖται ὅτι τὸ ἔργον τοῦτο ἦτο δυσχερές καὶ πολύπλοκον, εἶχε δὲ ἀνάγκην μακροτέρας προπαρασκευῆς διὰ τῆς δημοσιεύσεως μεγάλων συναγωγῶν καὶ διὰ τῆς ἐγκαίνισεως ἐπιστημονικῶν περιοδικῶν. Τὴν συγκεντρωτικὴν ταύτην ἔργασίαν μέγιστον ὑπεβοήθησαν τὰ ἐν Ῥώμῃ καὶ ἐν Ἀθήναις ἴδρυθέντα ἀρχαιολογικὰ καθιδρύματα καὶ τὰ ἐκ τούτων ἀπορρεύσαντα ἀρχαιολογικὰ περιοδικὰ καὶ ἄλλα δημοσιεύματα, δι' ὧν ἐμφαίνεται ὅτι ἥ Ἀρχαιολογία καταλαμβάνει πρωτεύουσαν ἔκτοτε θέσιν ἐν τῇ ὅλῃ διαμορφώσει τῶν κλασσικῶν σπουδῶν.

Ἐν τῇ συναγωγικῇ καθ' ὅλου ἔργασίᾳ ἐπρωτοστάτησαν ὁ κατ' ἔξοχὴν ὄργανωτικὸς νοῦς τοῦ Ἐδουάρδου Gerhard, ὁ de Witte, ὁ Rayet, ὁ Clarac, ὁ Millingen, ὁ Ἐρρίκος Brunn καὶ ἄλλοι πολλοί, ἐπεκτείνεται δὲ εὐεργετικῶς τὸ διαφέρον καὶ ἐπὶ τὴν ἐγγὺς καὶ ἐπὶ τὴν ἀπω τὸν Ἀνατολήν.

Ἐπὶ τῆς εὑρυτάτης ταύτης θεμελιώσεως οἰκοδομῶν ἐγκαίνιζει πρῶτος τὴν τεχνοτροπικὴν ἔρευναν ὁ Ἐρρίκος Brunn ὁ

καὶ ἄλλως γνωστὸς δαιμόνιος ἔρμηνευτὴς καὶ ἀνατόμος τοῦ ἀρχαίου καλοῦ. Οὐχὶ δὲ μόνον διὰ τοῦτο, ἀλλὰ καὶ δι' ἄλλο τι εἶναι εὐγνώμων ἡ Ἀρχαιολογία εἰς τὸν Brunn. Διότι πρῶτος αὐτὸς καὶ μόνος μετὰ τὸν ξηρὸν κατάλογον τοῦ Sillig, ἐπεχειρησε καὶ συνετέλεσε τὴν θαυμαστὴν Ἰστορίαν τῶν Ἑλλήνων τεχνιτῶν, ἔνθα ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχαίων γραπτῶν πηγῶν ἥτοι σχεδὸν ἀποκλειστικῶς ἀπὸ καθαρῶν φιλολογικῆς ἀφετηρίας ἀνοικοδομεῖ τὴν καλλιτεχνικὴν Ἰστορίαν τῶν Ἑλλήνων, ἵνα εὐχερέστερον καταστῇ δυνατὴ ἡ μελέτη καὶ ταξινόμησις τῶν σωζομένων καλλιτεχνικῶν μνημείων. Διότι τοῦτο εἶναι ὁ τελεκός σκοπὸς τῆς ἀρχαιολογικῆς ἐρεύνης. Περιορισμὸς δὲ τῆς ἀρχαιολογικῆς ἀσχολίας εἰς τὴν ξηρὰν φιλολογικὴν μελέτην μακρὰν αὐτῶν τῶν μνημείων θὰ ἐσήμαινε ἐπάνοδον εἰς τὴν πρὸ τοῦ Winckelmann, ἵσως δὲ καὶ τὴν πρὸ τοῦ Spon περίοδον, ἥτοι ἀρνησιν πάσης ἔκτοτε συντελεσθείσης κολοσσιαίας προόδου.

Ἐν τῷ πνεύματι τούτῳ εἰργάσθη καὶ αὐτὸς ὁ Brunn καὶ ἐν μᾶλλον περιωρισμένῃ κλίμακῃ ὁ Kekule, ὁ Wolters, ὁ Newton καὶ ἄλλοι πολλοὶ διαρκῶς προάγοντες τὰς ἀρχαιολογικὰς σπουδάς.

Οὕτως εἶχεν ἡ θέσις τῆς Ἀρχαιολογίας ὅτε μετὰ ἑκατὸν περίου ἔτη μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Winckelmann ἐπεφάνη εἰς τὸν ἀρχαιολογικὸν ὅρίζοντα ἡ τιτανικὴ μορφὴ τοῦ Ἀδόλφου Furtwängler, ὁ ὅποιος ἀνεγώνευσε καὶ ἀνεδημούργησε τὴν Ἑλληνικὴν Ἀρχαιολογίαν, ἀπέβη δὲ ἀναμφισβητήτως δεύτερος Winckelmann, θεμελιώσας τὴν νέαν περίοδον, ἐν τῇ ὅποιᾳ ἀκόμη διαβιοῦμεν.

Γενόμενος μαθητὴς τοῦ Brunn ἔδειξεν ἀμέσως ἀπὸ τῆς πρώτης αὐτοῦ ἐργασίας «Περὶ τοῦ Ἐρωτος ἐν τῇ Ἀγγειογραφίᾳ» τὴν ἀνεξάρτητον καὶ καινοτόμον αὐτοῦ κατεύθυνσιν (1874).

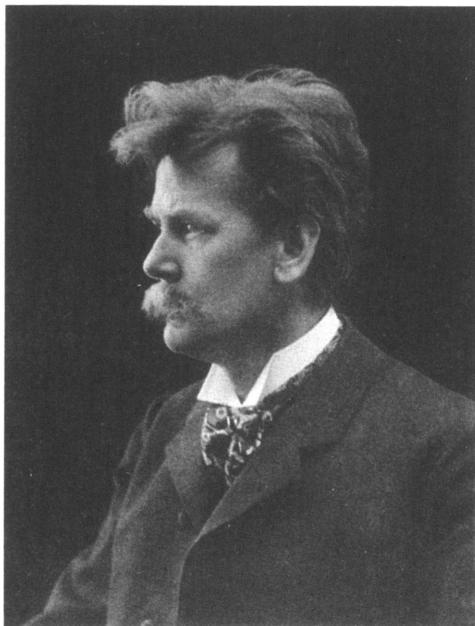
Οὐχὶ ἔξαίρετόν τι ἔργον ἀποτελεῖ τὸ κέντρον τῆς μελέτης αὐτοῦ, ὡστε ἀπ' αὐτοῦ ἀφορμώμενος διὰ πραγματικῆς ἔρμηνείας καὶ αἰσθητικῆς ἀναλύσεως νὰ καταλήξῃ εἰς γενικώτερα

συμπεράσματα, ἀλλὰ τούναντίον πλῆθος μνημείων τοῦ αὐτοῦ περιεχομένου, καὶ αὐτῶν τῶν ἀσημάντων ἀκόμη φαινομένων, συγκεντροῦται μετὰ καταπλησσούσης γνώσεως καὶ ἵκανότητος, κατατάσσεται ἴστορικῶς καὶ παρέχεται ἀσφαλής ἡ εἰκὼν τῆς καλλιτεχνικῆς ἀναπτύξεως, ἐξ ἣς ἔπειτα ἀβιάστως ἔξαγονται οὐχὶ μόνον τεχνικά, ἀλλὰ καὶ πραγματικὰ συμπεράσματα περὶ αὐτῆς τῆς σημασίας τῆς ἰδέας τοῦ Ἐρωτος καὶ ἐν τῷ ἰδιωτικῷ καὶ ἐν τῷ δημοσίῳ βίᾳ.

Τὴν φιλολογικὴν αὐτοῦ συγκρότησιν ἔδειξεν ὁ Furtwängler διὰ τῆς πρωίμου αὐτοῦ ἐπίστης ἐργασίας «Περὶ τοῦ Πλινίου καὶ τῶν πηγῶν αὐτοῦ περὶ τῆς Ἰστορίας τῆς τέχνης» (1877).

Ἐκτοτε χωρεῖ συνδυάζων τὴν τε ἀρχαιολογικὴν καὶ τὴν φιλολογικὴν προπαιδείαν πρὸς νέας ἐπιστημονικὰς πραγματείας, ἐν ταῖς δοποίαις ἀλματικῶς ἔξελισσεται καὶ ἐκδηλοῦται ἡ ἰδιοφυΐα αὐτοῦ.

Ἡ ἐπίσκεψις τῶν ἀρχαίων χωρῶν, τῆς Ἰταλίας καὶ τῆς Ἑλλάδος, ἡ μετὰ τοῦ Γεωργίου Loeschcke γενομένη πρότυπος ἐργασία περὶ τὰ τότε νεοφανῆ «μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα», ἡ συμμετοχὴ εἰς τὰς μεγάλας ἀνασκαφὰς τῆς Ὀλυμπίας εὐρύνουσι τὸν ἐπιστημονικὸν ὅρίζοντα τοῦ Furtwängler, ὥστε ἐπανελθὼν εἰς τὸ Βερολίνον δύναται νὰ ἐπιχειρήσῃ εὐρύτερα ἔργα. Μετὰ τὴν δημοσίευσιν πολλῶν ἀλλων πραγματειῶν, τοῦ καταλόγου τῶν ἐν τῷ μουσείῳ τοῦ Βερολίνου ἀγγείων, προτύπου ἴστορικῆς ταξινομήσεως, τῆς ἀρχαιολογικῆς συλλογῆς Σαββούρωφ μετὰ λαμπρῶν εἰσαγωγῶν εἰς τὰ διάφορα κεφάλαια τῆς Ἰστορίας τῆς τέχνης καὶ τοῦ ἀρχαίου βίου, ἐπέρχεται τῷ 1893 ἡ πρώτη μεγάλη ἐκδήλωσις τῆς μεγαλοφυΐας τοῦ Furtwängler: «Τὰ ἀριστούργηματα τῆς ἑλληνικῆς Πλαστικῆς», δι’ ὃν οὗτος ἐθεμελίωσεν ἀκλονήτως τὴν παγκόσμιον αὐτοῦ δόξαν καὶ ἡσκησε τὴν μεγίστην ἐπίδρασιν. Καὶ τὰ ἀκολουθήσαντα ἔργα μετὰ τὸν διορισμὸν αὐτοῦ ὡς διαδόχου τοῦ Brunn ἐν Μονάχῳ, ἰδίᾳ τὸ μνημεῖον τρίτομον σύγγραμμα «Περὶ τῶν ἀρχαίων σφραγιδολίθων» καὶ τὸ δίτομον «Περὶ τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφαίας ἐν Αἰγίνῃ», μετὰ μυρίων ἀλλων πραγματειῶν μαρτυροῦσι περὶ τῆς



Άδόλφος Furtwängler (1853-1907)
[Deutsches Archäologisches Institut, Archäologenbildnisse (1988)]

ἀρχαιολογικῆς ἡγεμονίας τοῦ ὑπερόχου ἀνδρός. Ὁ Οπως ὁ Winckelmann οὗτος καὶ ὁ Furtwängler μόλις 52 ἔτῶν ἔκλεισε τοὺς ὀφθαλμούς, οἱ δόποιοι εἶδον καὶ συνετέλεσαν ὅσα γενεαὶ ὀλόκληροι δὲν θὰ ἥδυναντο νὰ κατορθώσωσι.

Ίδωμεν νῦν συντομώτατα ποία ὑπῆρξεν ἡ διὰ τοῦ ὅλου αὐτοῦ ἔργου κληροδοτηθεῖσα εἰς ἡμᾶς μεθοδολογικὴ κληρονομία.

1. Εύρυτάτη θεμελίωσις πάσης ἀρχαιολογικῆς ἐρεύνης διὰ τῆς συγκεντρώσεως πάντων τῶν ὁμοειδῶν ἢ συγγενῶν μνημείων πρὸς τὸ ἔξεταζόμενον.

Ἐν τῷ σημείῳ τούτῳ ὁ Furtwängler ὑπερηκόντισε πάντα προγενέστερον, χωρὶς νὰ ὑπερακοντισθῇ ἀκόμη ὑπὸ οὐδενὸς νεωτέρου. Τοῦτο δὲ ὀφεῖλεται εἰς τὴν τεραστίαν μορφολογικὴν αὐτοῦ μνήμην, τὴν ὁποίαν ἐξέθρεψε καὶ ἐπλούτισε δι’ ἀπείρων ταξιδίων καὶ ἐπισκέψεων ἀναριθμήτων ἀρχαιολογικῶν συλ-

λογῶν καὶ μουσείων ἴδιωτικῶν καὶ δημοσίων. Τοῦτο δὲ ὁφεῖλει νὰ εἶναι καὶ παντὸς ἀρχαιολόγου ὁ σκοπός, ἢ ὅσον ἔνεστι εὔρυτάτη καὶ ἀσφαλεστάτη γνῶσις τῶν μνημείων.

2. Ἡ κατάταξις τῶν συγκεντρωθέντων καλλιτεχνικῶν παραδειγμάτων καθ' ὅμαδας ὅμοειδεῖς καὶ διάκρισις τῶν καθ' ἔκαστον μνημείων κατὰ τὴν ἀξίαν αὐτῶν, ἵδιᾳ ἐν τῇ Πλαστικῇ.

Ἐν τῷ κεφαλαίῳ τούτῳ στηριζόμενος εἰς τὴν μεγάλην αὐτοῦ ὄπτικήν πεῖραν καὶ τὴν ἔκτακτον δέξιδέρκειαν κατώρθωσε νὰ διακρίνῃ καὶ διαβαθμίσῃ τὰ διάφορα μέχρις ἡμῶν διασωθέντα πλαστικὰ μνημεῖα καὶ νὰ καθορίσῃ τὴν ἀποδεικτικήν ἀξίαν αὐτῶν πρὸς ἀνάκτησιν ἀπολεσθέντων πρωτοτύπων. Οὕτω δὲ ἐγένετο ἰδρυτής τῆς ἑρεύνης περὶ τῶν ἀντιγραφέων, ἢ ὅποια εἶναι ἀναγκαία προϋπόθεσις πάσης ἀρχαιολογικῆς πλαστικῆς ἐργασίας.

Ἐν τῇ κατατάξει καὶ τῇ ταξινομήσει τῶν ἀγγειογραφικῶν προϊόντων ὥσαύτως ἐγένετο διδάσκαλος, ὑποτυπώσας τὴν μέθοδον αὐτοῦ ἐν τῇ μεγάλῃ ἑλληνικῇ Ἀγγειογραφίᾳ, ἢ ὅποια καίπερ μακρὰν πάσης ἱστορικῆς τῶν μνημείων ἀλληλουχίας συντεταγμένη, εἶναι ὑπόδειγμα καὶ ἀναπαραστάσεως καὶ μελέτης τῶν ἀρχαίων μνημείων.

3. Ἐν τῷ τρίτῳ σταδίῳ τῆς ἀπὸ μόνων τῶν μνημείων ἀφορμωμένης ἐργασίας τὰ διευκρινισμένα καλαισθητικῶς μνημεῖα τοῦ αὐτοῦ εἰδους, προσαγομένων καὶ μνημείων ἄλλων εἰδῶν, κατατάσσονται κατὰ σειρὰν ἱστορικὴν τῆς ἐξελίξεως αὐτῶν, ἐπικουρούσης δὲ τῆς γνώσεως τῶν ἀρχαίων γραπτῶν πηγῶν, ἔνθα τοιαῦται ὑπάρχουσι, κατορθοῦται καὶ ἡ ἱστορικὴ αὐτῶν κατάταξις καὶ ἡ πραγματικὴ ἐρμηνεία.

Ἐν τῇ ἐργασίᾳ ταύτη ἐπιβάλλεται ἡ χρῆσις ἀσφαλῶν τεχνικῶν βοηθημάτων ἦτοι ἀκριβῶν καὶ πιστῶν ἵχνογραφημάτων, εὐχρινῶν φωτογραφιῶν καὶ καλῶν γυψίων ἐκμαγείων, ἡ δὲ παραβολὴ ὁφεῖλει νὰ ἐκτελῆται κατὰ τὰ αὐτὰ ἐντελῶς σημεῖα.

Ἡ οὕτω διαμορφωθεῖσα τελικῶς ἑρευνα αὕτη εἶναι μέγα βῆμα πρὸς ἐπίτευξιν ἀσφαλῶν πορισμάτων, ἀπέναντι τῆς δι-

ἀτελῶν μέσων ἐργαζομένης καὶ εἰς μόνην ἐνίστε τὴν ἐπισφαλῆ ἀνάμνησιν στηριζομένης προτέρας ἐπιστήμης.

Ἐκ τοῦ τρόπου τούτου τῆς μελέτης ἐπορίσθη ἡ ἐπιστήμη διὰ τοῦ Furtwängler πολυτιμοτάτους καρπούς, τὴν πολὺ σαφεστέραν εἰκόνα τῆς ἐξελίξεως τῆς τέχνης, τὴν διάκρισιν τεχνοτροπικῶν ὅμαδων καὶ τὸν καθορισμὸν ἀτομικῶν τεχνοτροπιῶν.

“Οτι ὁ Furtwängler παρασυρόμενος ὑπὸ τοῦ φλογεροῦ πόθου νὰ ἀνακτήσῃ καὶ αὐτὰ τὰ ὄνόματα τῶν δημιουργῶν τῆς προόδου, κατωνόμασε δι’ ὄνομάτων διαφόρων καλλιτεχνῶν τὰς ὑπ’ αὐτοῦ ἄλλως ἀσφαλῶς καθορισθείσας καλλιτεχνικὰς κατευθύνσεις, τοῦτο ἀποτελεῖ ὑπέρβασιν τῶν ἐπιτρεπομένων δρίων, δύναται δὲ ἀσφαλῶς νὰ ἀφαιρεθῇ χωρὶς νὰ ἐλαττώσῃ τὸ παράπαν τὴν ἀξίαν τῆς ἀρχαιολογικῆς μελέτης. Βεβαίως ἔχει μεγίστην σημασίαν διὰ τὴν ἐξέλιξιν πάσης ἐκφάνσεως τοῦ πνευματικοῦ βίου τοῦ ἀνθρώπου ἡ προσωπικότης ἡ δημιουργοῦσα καὶ πρωθυσα τὴν ὅλην κίνησιν, θοηθουμένη ὑπὸ τῆς ἀκολουθούσης καὶ συνεργαζομένης εὐρυτέρας ὅμαδος ἡ καὶ τῆς ὀλότητος, ἀλλ’ ἐνθα ἡ γραπτὴ παράδοσις δὲν θοηθεῖ πρὸς τοιοῦτον καθορισμὸν τῆς πρωτοβουλίας, ἀρκούμεθα εἰς τὴν ἀκριβῆ ἀναπαράστασιν τῆς ἐξελίξεως, ἡ ὥποια ἀνταποκρίνεται πλήρως πρὸς τὸν ἡμέτερον σκοπόν, ἔστω καὶ ἀν δὲν δυνάμεθα νὰ ὄνομάσωμεν τοὺς παράγοντας αὐτῆς. Ἐκ τῆς ὑπερβολῆς ταύτης τοῦ Furtwängler διδαχθείς, ἔχων δὲ καὶ ἔμφυτον τὴν ἐγκράτειαν, ἀπέφυγε τὸ μειονέκτημα τοῦτο ὁ ἐπιφανῆς Γάλλος ἀρχαιολόγος Μάξιμος Collignon. Ἐν τῷ αὐτῷ δὲ πνεύματι προήγαγε καὶ προάγει ἀκόμη τὴν ἐπιστήμην ὁ Ἐδμόνδος Pottier, κορυφαῖος διδάσκαλος τῆς Ἀγγειογραφίας.

Ἐν τῇ περιγραφῇ τῶν μνημείων ὁ Furtwängler κατέλιπε πρότυπα μιμήσεως. Συνδυάζων τὴν ὀξύτητα τῆς παρατηρήσεως πρὸς τὴν ἀνεπιγμένην, ἀλλὰ ἵστροπον καλλιτεχνικὴν εὐαισθησίαν τῆς ψυχῆς του, ἀπέφυγε τοὺς ὀχληροὺς καὶ οὐδὲν λέγοντας ληρώδεις αἰσθητικοὺς λυρισμοὺς καὶ τὴν ἔξω τῶν πραγμάτων αἰσθητικὴν ἀφαίρεσιν, ἀναμμυνήσκει δὲ τὸ κλασ-

σικὸν μεγαλεῖον καὶ τὴν ἀφελῆ εὐγένειαν τῆς τέχνης, εἰς τὴν ὅποιαν ἀφιέρωσε τὴν ζωήν του.

Ἐν τῇ ἀνασκαφικῇ ἐρεύνῃ ἔδειξε διὰ τοῦ παραδείγματος αὐτοῦ ὅτι οὐδὲν εἶναι ἐλάχιστον μεταξὺ τῶν εὑρημάτων, ὅτι κύριον προσὸν τοῦ ἀνασκάπτοντος εἶναι ἡ ἀδιάλειπτος προσοχὴ καὶ παρατήρησις, ὅτι ἡ ἐκκαθάρισις τῶν εὑρημάτων καὶ ἡ προσεκτικὴ αὐτῶν τακτοποίησις εἶναι προϋπόθεσις τῆς ἐπεξεργασίας, ὅτι δὲ ἡ ἀρχαιολογικὴ αὕτη ἐπεξεργασία τότε μόνον δύναται νὰ ἐπέλθῃ ἀρτίᾳ, ὅταν ὁ ἀνασκάπτων ἔχῃ πολυμερῆ ἀρχαιολογικὴν μόρφωσιν καὶ κυριαρχῇ πάσης τάξεως μνημείων, ἵνα δύναται ἐκ πάντων νὰ πορίζεται συνδρομήν πρὸς ἀναπαράστασιν τοῦ συνόλου.

Τοιαύτην παρέδωκεν εἰς ἡμᾶς τὴν Ἀρχαιολογίαν ἀποθηγήσκων ἐν Ἀθήναις τῇ 20ῇ Νοεμβρίου 1907 ὁ Ἀδόλφος Furtwängler.

Ἡ Ἀρχαιολογία ἔκτοτε χωρεῖ τὴν δι' ἐργασίας δύο αἰώνων περίπου ἀσφαλισθεῖσαν κατεύθυνσιν καὶ δισημέραι διαφωτίζει περισσότερον καὶ τὴν Ἑλληνικὴν τέχνην καὶ τὴν πραγματικὴν ὑπόστασιν τῆς ῥωμαϊκῆς τέχνης, τὰς ἔξωτερικὰς ἐπιδράσεις ἐπὶ τοὺς Ἑλληνας καὶ τὸν σχηματισμὸν τῆς τέχνης αὐτῶν, τὰς τελευταίας ἐκφάνσεις τῆς ἀρχαίας τέχνης καὶ τὰς μεταβατικὰς βαθμίδας πρὸς τὴν τέχνην τοῦ Βυζαντίου καὶ τὴν διαμόρφωσιν τῆς ἄλλης μεσαιωνικῆς τέχνης. Πολύτιμον πόρισμα εἶναι ἡ κτηθεῖσα σαφήνεια ὡς πρὸς τὴν συνέχειαν καὶ τὴν ἐνότητα τῆς Ἑλληνικῆς ἴδια τέχνης, ὑπό τε τὸ ἔθνικὸν καὶ τὸ χριστιανικὸν αὐτῆς ἔνδυμα, διὰ μέσου λανθανόντων πολλάκις σταθμῶν καὶ ἡ ἐν τῇ κατεύθυνσει ταύτη ἐπιζήλως ἀναπτυσσομένη ἔρευνα τῆς ἐπιβιώσεως τοῦ τε ἄλλου βίου καὶ τῆς τέχνης.

Ὑπερβολική τις τάσις πρὸς αἰσθητικὴν μόνον ἔξέτασιν τῆς ἀρχαίας τέχνης ἀνεξαρτήτως τοῦ ἱστορικοῦ αὐτῆς πλαισίου καὶ ἐν εἴδει ὑπερτάτης τινὸς ἀφαιρέσεως, δὲν φαίνεται προωρισμένη νὰ σταθῇ διὰ τὴν ἀναμφισθητήτως ἱστορικὴν βάσιν τῆς Ἀρχαιολογίας. Ἡ Ἀρχαιολογία ἀποτελοῦσα μέρος τῆς καθ' ὅλου ἀρχαίας Φιλολογίας ἔχει ἐξ αὐτῆς ταύτης τῆς θέσεως αὐτῆς

ἀκριβῶς καθωρισμένην τὴν ἀφετηρίαν τῆς ἐρεύνης ὡς ἴστορικήν. Ἀλλ' ἐπειδὴ τὸ ὑποκείμενον θέμα τῆς Ἀρχαιολογίας εἶναι τι ἀπτὸν καὶ ἐμπράγματον, ἡ Ἀρχαιολογία καθίσταται καὶ ἐποπτικὴ ἐπιστήμη, ἀνήκει ἄρα προφανῶς καὶ εἰς τὰς θετικὰς ἐπιστήμας καὶ ὑπόκειται εἰς τὴν μέθοδον αὐτῶν.

Κατὰ ταῦτα μόνον συνδυαστὸς τρόπος ἐρεύνης, ἴστορικῆς καὶ θετικῆς, ἀνταποκρίνεται πρὸς αὐτὴν τὴν φύσιν τῆς Ἀρχαιολογίας, πᾶσα δὲ μονομέρεια ἢ παρέκκλισις δὲν δύναται νὰ φέρῃ πρὸς θετικὸν πόρισμα.

Πρὸς τούτοις ἡ Ἀρχαιολογία ἀποβλέπουσα εἰς τὴν ἀνάκτησιν τοῦ ἀρχαίου καλαισθητικοῦ κόσμου ἐν τῇ συνολικῇ αὐτοῦ ἐκδηλώσει, ἔχει ἀνάγκην τῆς ἐν τούτῳ συνεργασίας πάντων τῶν ἀρχαιολογικῶν κλάδων. "Ἐκαστος κλάδος ὁφεῖλει παρὰ τὰς προσιδιαζούσας εἰς αὐτὸν ἐρεύνας νὰ μὴ ἀφίσταται τοῦ καθολικοῦ σκοποῦ τῆς ὅλης ἐπιστήμης εἰς τὴν ὅποιαν ἀνήκει. Διὰ τοῦτο δὲ καὶ ὁ ἄρτιος ἀρχαιολόγος ἔχει τὴν ὑποχρέωσιν νὰ εἶναι ἐνήμερος τῆς κινήσεως πάντων τῶν εἰδικῶν κλάδων καὶ νὰ ἀρύεται ἐξ αὐτῶν πᾶν τὸ συντελοῦν εἰς τὸν ἀπαρτισμὸν τῆς ὅλης εἰκόνος καὶ εἰς τὴν προαγωγὴν τῶν ἰδίων αὐτοῦ μελετῶν.

Ἄλλὰ καὶ ἡ Φιλολογία ἐν στενωτέρᾳ ἐννοίᾳ καὶ ἡ ἀρχαία Ἱστορία, καὶ ἡ ἀνατολικὴ Φιλολογία καὶ ἡ Προϊστορία καὶ Ἐθνογραφία καὶ ἡ συγκριτικὴ Ἱστορία τῶν θρησκειῶν καὶ ἡ Ἱστορία τῆς μεσαιωνικῆς καὶ νεωτέρας τέχνης καὶ τέλος ἡ Φιλοσοφία, ἡ ζωογόνος αὕτη γενικὴ ἐπιστήμη, διὰ τῆς Αἰσθητικῆς, ἀποτελοῦσι τὸν ἀναγκαῖον ὅπλισμὸν πρὸς τελεσφόρον ἐπιστημονικὸν ἀγῶνα ἐν τῇ Ἀρχαιολογίᾳ.

Ἐκ τοιαύτης πολυμεροῦς θεμελιώσεως ἀφορμωμένη σήμερον ἡ Ἀρχαιολογία, ἥ τε ἐλληνική καὶ ἡ ῥωμαϊκή, λαμβάνει δόσημέραι καὶ εύρυτέραν μορφὴν ἐν τῇ ἐκτάσει αὐτοῦ τοῦ περιεχομένου αὐτῆς. Ἐνῷ ἄλλοτε αἱ τρεῖς μεγάλαι τέχναι: ἡ Ἀρχιτεκτονική, ἡ Πλαστικὴ καὶ ἡ Ζωγραφικὴ μετὰ τῆς Ἀγγειογραφίας, ἵδιᾳ δὲ ἡ Πλαστικὴ καὶ ἡ Ζωγραφική, ἐθεωροῦντο ὡς αἱ μοναδικαὶ πηγαὶ πρὸς ἀνάκτησιν τοῦ καλαισθητικοῦ κόσμου τῶν ἀρχαίων, σήμερον ἀντλοῦνται κατὰ μικρὸν εἰς περιωπὴν

αὐτοτελῆ καὶ πρωτεύουσαν καὶ οἱ κλάδοι τῆς Μικροτεχνίας, ἡ Σφραγιδογλυφία καὶ ἴδιᾳ ἡ Νομισματική, ἡ ὅποια δὲν ἔξετάζεται πλέον ἀπλῶς ὡς μετρολογικὴ ἐπιστήμη οἰκονομικῆς καὶ δημοσιονομικῆς φύσεως, ἀλλὰ καὶ ὡς ἐκδήλωσις καλλιτεχνικὴ ἐν ιστορικῇ ἔξελίξει, εύρισκομένη εἰς πλήρη ἀνταπόκρισιν πρὸς τὴν ὑπόλοιπον τέχνην καὶ ἔχουσα νὰ ἐπιδείξῃ μοναδικὴν ἐν τῇ ὅλῃ Ἰστορίᾳ τοῦ πολιτισμοῦ διαμόρφωσιν, οὐδέποτε ἄλλοτε ἐπαναληφθεῖσαν. Καὶ αὐτὸς ὁ φιλολογικῶτερος καὶ Ἰστορικῶτερος κλάδος τῆς Ἐπιγραφικῆς καθορίζεται σαφέστερον ἐν τῇ σχέσει αὐτοῦ πρὸς τὴν Ἀρχαιολογίαν διὰ τῆς μεγαλυτέρας ἐπιδόσεως τῶν μελετῶν περὶ τὴν μορφὴν καὶ τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων κατὰ τὰς διαφόρους χρονικὰς περιόδους ἦτοι διὰ τῆς ἔξαρσεως τοῦ μνημειακοῦ χαρακτῆρος τῶν ἐπιγραφῶν.

‘Αλλ’ ἐκτὸς τῆς καλλιτεχνικῆς μορφῆς μνημείων ἡ Ἀρχαιολογία ἀναπτυσσομένη τείνει νὰ περιλάβῃ εἰς τὸ περιεχόμενον αὐτῆς καὶ πᾶν κατασκεύασμα τῆς βιομηχανικῆς τέχνης ἡ βιοτεχνίας, οὕτω δὲ εἰσέρχεται εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ἴδιωτικοῦ δίου ἐν γένει καὶ λαμβάνει τὸν χαρακτῆρα γενικωτέρας ἐπιστήμης, ἔχούσης ὡς θέμα ἔρευνης πᾶσαν σχεδὸν ἐμπράγματον ἐκδήλωσιν τοῦ ἀρχαίου πολιτισμοῦ καὶ ἐν τῇ καλλιτεχνικῇ καὶ ἐν τῇ τεχνουργικῇ αὐτοῦ μορφῇ.

‘Η κολοσσιαία αὕτη ἀνάπτυξις τῆς Ἀρχαιολογίας καὶ ἡ ἔξ ἀνάγκης δημιουργία πλείστων κλάδων καὶ διακλαδώσεων, δι’ ᾧν προάγονται αἱ ἐπὶ μέρους ἔρευναι, συνεπάγεται καὶ τὴν ἀνάγκην πλειόνων ἀτομικῶν δυνάμεων πρὸς συντήρησιν τῆς ἐπιστήμης. Ἐξαιρετικὴν δὲ ἐν τούτῳ ἔχει ὑποχρέωσιν ἡ Ἑλλάς. Χάριν παραδείγματος μόνον ἀναφέρω ὅτι ἡ Ἰταλία ἔχει ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Ῥώμης δέκα διδασκάλους τῆς Ἀρχαιολογίας. Ἐννοεῖται ὅτι πρὸς τὴν μεγάλην ταύτην ἐπέκτασιν σύμφυτος εἶναι ὁ κίνδυνος τῆς διασπάσεως, διὰ τοῦτο δὲ εἴμεθα εὐγνώμονες πρὸς τὰς συνθετικὰς διανοίας, αἱ ὅποιαι περιλαμβάνουσαι πᾶσαν μερικὴν ἔρευναν καὶ διακρίνουσαι τὸ οὖσιῶδες ἀπὸ τοῦ ἐπουσιώδους συγκρατοῦσι τὴν ἐνότητα τῆς ἐπιστήμης καθ’ ὅλου.

Τοιούτου εὐγενοῦς ἀγῶνος καταρχόμεθα σήμερον, Κύριοι φοιτηταί. Ἀλλ’ ἵνα τηρηθῇ ὑψηλὰ ἡ ἔνδοξος παράδοσις τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς εἶναι ἀπόλυτος ἡ ἀνάγκη τῆς προθυμίας σας καὶ τῆς συνεργασίας σας. Ἐκλέξαντες ως σκοπὸν τοῦ δίου σας τὴν μελέτην τοῦ περιβοήτου Ἑλληνικοῦ θαύματος καὶ ἐν γένει τοῦ ὅλου Ἑλληνικοῦ πολιτισμοῦ μέχρι σήμερον, ἀνελάβετε τὴν ὑψηλοτάτην ἀποστολὴν τῆς προαγωγῆς τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς μορφώσεως τοῦ ἔθνους. Ἡ ἡθικὴ δύναμις τοῦ Ἑλληνισμοῦ, καθ’ ὅλας αὐτοῦ τὰς ὑγιεῖς ἐκδηλώσεις μεγίστη καὶ ἀκαταμάχητος, θεωρεῖται καὶ εἶναι δι’ ὅλα τὰ σοφαρὰ ἔθνη πηγὴ ἀέναος ἀνυψώσεως καὶ τελειώσεως αὐτῆς τῆς συγχρόνου ζωῆς, μεθ’ ὅλην τὴν συντελεσθεῖσαν ἐν τῷ μεταξὺ ἐξωτερικὴν μεταβολὴν τοῦ πραγματικοῦ δίου.

Ο μέγας ἐκεῖνος διδάσκαλος τοῦ ἀνθρωπισμοῦ, ὁ Winckelmann, εἶπεν ὅτι «διὰ νὰ γίνῃ κανεὶς ἀνθρωπος δέφειλει πρῶτον νὰ γίνῃ "Ἐλλην»¹. Οὐδεὶς δύναται ἀτιμωρητὶ νὰ περιφρονήσῃ τὴν ἀναμφισβήτητον ταύτην ἀλήθειαν. Ἀλλὰ διὰ νὰ ἀποδῆτε ἐμπνευσμένοι διδάσκαλοι, δέφειλετε πρῶτον νὰ γίνετε ἐμβριθεῖς καὶ σοφαροὶ ἐπιστήμονες, αἰσθανόμενοι σεῖς πρῶτοι τὴν δύναμιν τοῦ ἀρχαίου κλασσικοῦ κόσμου. Προσερχόμενοι εἰς τὸ Πανεπιστήμιον πρέπει πρὸ παντὸς νὰ ἔχετε ὑπ’ ὅψει ὅτι δὲν εἰσέρχεσθε εἰς ἀνώτερόν τι διδασκαλεῖον πρὸς πρόχειρόν τινα μόρφωσιν, ἀλλ’ εἰς ἀνώτατον καθιδρυμα, τοῦ διοίου μοναδικὸς σκοπὸς εἶναι ἡ ἐπιστήμη. Ἐὰν ἡ πολιτεία συνέδεσε τὰς ἐκπαιδευτικὰς θέσεις πρὸς τὸ πτυχίον τοῦ Πανεπιστημίου, δὲν ἐπρᾶξεν ἀσφαλῶς τοῦτο ἵνα καταπέσῃ τὸ Πανεπιστήμιον, ἀλλ’ ἵνα ἀνυψωθῇ τὸ ἐπάγγελμα. Απὸ τοιαύτης ἀφετηρίας δρμώμενοι ἀφοσιωθῆτε εἰς τὴν ἰδέαν τοῦ Πανεπιστημίου καὶ προσπαθήσατε νὰ ἀναπτύξετε ἐν ἴσορροπίᾳ καὶ ἀρμονίᾳ πάσας τὰς δυνάμεις τῆς ψυχῆς σας, ὥστε νὰ ἀποδῆτε ἵκανοι νὰ ἀποφεύγετε ἐν τῷ μέλλοντι καὶ τὰς ἀκρότητας καὶ τὰς ἀσυναρτησίας. Ο ἀνθρωπος τότε μόνον δύναται νὰ ἀνυψωθῇ, ὅταν θέτη εἰς ἑαυτὸν μεγάλους σκοπούς.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ
ΤΟΥ ΔΕΚΑΤΟΥ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΤΟΜΟΥ ΤΟΥ ΜΕΝΤΟΡΟΣ

ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΕΤΑΙΡΟΥΣ

Τὸ ζήτημα τοῦ Μαραθῶνος, 1-2· 49-50· Ἡ ἐκποίηση τῶν ἀρχαιοτήτων,
103-108· Μαραθῶνος νεώτερα, 189-193· Γεώργιος Π. Οἰκονόμος
(1883-1951), 241-242

ΕΜΕΙΣ ΚΑΙ ΤΑ ΑΡΧΑΙΑ

Τὸ ζήτημα τοῦ Μαραθῶνος. Οἱ ἐπιστολές, 3-48· Β.Χ. ΠΕΤΡΑΚΟΥ: Ἡ ἀνασκαφικὴ καὶ δημοσιευτικὴ πολιτικὴ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας,
51-59· Ι.Ε. ΔΗΜΑΚΟΠΟΓΛΟΥ: Τὸ σχέδιο τοῦ Bassano (1670), ἡ Ἀθήνα
καὶ τὰ μνημεῖα τῆς Ἀκρόπολης, 60-79· Β.Χ. ΠΕΤΡΑΚΟΥ: Ἡ μαχόμενη
ἀρχαιολογία, 194-197· Π.Γ. ΘΕΜΕΛΗ: Τὸ πρόγραμμα τῆς ἀνασκαφῆς
στὴν ἀρχαία Μεσσήνη καὶ ἡ δημοσίευσή της, 198-219

ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ

Ν.Τ. ΒΑΣΙΛΙΚΟΥ: Ἐρρίκος Schliemann (II) – Οἱ «Τρωικοὶ θησαυροί», 80-
98· Ν.Σ. ΔΕΠΑΣΤΑ: Ἡ εἰς Κρήτην ἀντιστασιακὴ δρᾶσις τοῦ John D.S.
Pendlebury, 231-240· Γ.Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Γένεσις καὶ ἐξέλιξις τῆς
Ἀρχαιολογίας, 243-272

ΕΚΔΟΣΕΙΣ

Ν.Σ. Δεπάστα, «Ἡ στρατιωτικὴ ὀργάνωση καὶ πολεμικὴ τέχνη τῶν
ἀρχαίων Ἑλλήνων (1600-146 π.Χ.)», 102

ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΗΜΕΡΑΙ

Ἐκτακτη Γενικὴ Συνέλευση (ἀφιερωμένη στὸν Nicholas Hammond),
109-157· Ψήφισμα, 158· Α' Τακτικὴ Συνέλευση τοῦ 2001, 159-188

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

Ν.Χ. ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗ: Πέτρου Γ. Θέμελη, «Ἡρωες καὶ ἥρωα στὴ Μεσσή-
νη», 220-230

Χ. ΜΠΑΚΙΡΤΖΗ: Σχόλιο σὲ μὰ εἰκόνα τοῦ Σινᾶ, 99-101

ΕΠΑΝΕΚΔΟΘΗΚΕ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΟΡΛΑΝΔΟΥ

ΑΡΧΕΙΟΝ
ΤΩΝ
ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ
ΤΗΣ
ΕΛΛΑΔΟΣ

TOMOI

Α' 1935 - Β' 1936 - Γ' 1937
Δ' 1938 - Ε' 1939/40 - Ζ' 1948
Ζ' 1951 - Η' 1955/56 - Θ' 1961
Ι' 1964 - ΙΑ' 1969 - ΙΒ' 1973

ΕΚΔΟΘΗΚΕ

JOHN D. BEAZLEY

Η ΕΞΕΛΙΞΗ
ΤΟΥ ΑΤΤΙΚΟΥ
ΜΕΛΑΝΟΜΟΡΦΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

ΜΕΤΑΦΡΑΣΗ ΗΛΕΚΤΡΑΣ ΑΝΔΡΕΑΔΗ

ΕΠΑΝΕΚΔΟΘΗΚΕ

ΧΡΗΣΤΟΥ ΤΣΟΥΝΤΑ

ΑΙ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΑΙ ΑΚΡΟΠΟΛΕΙΣ
ΔΙΜΗΝΙΟΥ ΚΑΙ ΣΕΣΚΛΟΥ

ΑΚΡΩΤΗΡΙ ΘΗΡΑΣ

Η ΜΕΛΕΤΗ ΤΩΝ ΟΡΟΦΩΝ ΣΤΑ ΚΤΗΡΙΑ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ

Κύριο θέμα του βιβλίου είναι ή όργανωση και λειτουργία του χώρου στους όρόφους. Προηγεῖται ή ερευνα της άνασκαφικής είκόνας σε δύο τον οίκισμό άρχιζοντας από το πότε ένα περισσότερο άντικείμενο άνήκει στὸν όροφο, σὲ ποιὸν όροφο (πρῶτο ή δεύτερο), και γιατὶ θρέθηκε στὴ συγκεκριμένη θέση. Ο ἐρευνητὴς διδηγεῖται ἐτοι στὴ μελέτη τῆς συμπεριφορᾶς τῶν δαπέδων τῶν όροφων, τῶν τοίχων και τῶν τοιχογραφιῶν, κατὰ τὴν καταστροφὴν και ὑστερα ἀπὸ αὐτῆν. Υπάρχουν περιπτώσεις ὅπου οἱ πλάκες δαπέδου κατέρρευσαν σὲ ἄδειο ἀπὸ ήφαιστειακὸν ύλικὸν ίσογειον, παρασύροντας τὸ περιεχόμενο τοῦ πρώτου όροφου πολὺ χαμηλά, μέχρι και τὸ δάπεδο τοῦ ίσογείου· καὶ, ἀντίθετα, περιπτώσεις, ὅπου τὸ ίσογειον ἦταν ἡδη γεμάτο ἀπὸ ήφαιστειακὴν τέφρα, ή ὅποια και συγκράτησε ὅχι μόνον τὸ δάπεδο τοῦ όροφου, ἀλλὰ και τὸ ράφι τοῦ ίσογείου στὴ θέση του, μὲ ἀγγεία ἐπάνω. Ακολουθεῖ ή μελέτη τῆς ἀρχιτεκτονικῆς μορφῆς τῶν δωματίων στὸν όροφο και τῆς κατανομῆς τῶν κινητῶν εὑρημάτων σὲ ίσογειον και όροφους. Θέματα ἐρευνας ἀποτελοῦν ἐπίστης η πρόσβαση, η ἐπικοινωνία, ο ἔλεγχος τῆς κυκλοφορίας και τέλος η ἀνίχνευση τῶν δραστηριοτήτων στὸν όροφο. Τὸ μεγάλο δωμάτιο τοῦ όροφου χαρακτηρίζεται ως χῶρος καθημερινῆς ζωῆς, ἐργασίας και ἐπικοινωνίας μὲ τοὺς ἐπισκέπτες. Η ἀποθήκευση είναι προγραμματισμένη· γίνεται κατὰ κύριο λόγο στὸ ίσογειον, ἀλλὰ ἐπεκτείνεται και στὸν όροφο. Τὰ ήφαιστειακὰ ύλικα ποὺ συσκεύασαν τὴν άνασκαφική εἰκόνα τοῦ οίκισμοῦ, παρέχουν στὸν ἐρευνητὴν και τὸ όραμα τῆς ιδιαίτερης ζωῆς τῶν ἐνοίκων, ὅπως αὐτὸν ἐκφράζεται μέσα ἀπὸ τὴν όργανωση του χώρου, στὴν ἀνώνυμη ἀρχιτεκτονικὴ τῆς πόλης.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Δυτικὴ Οίκια: Παράδειγμα μελέτης

Ανάλυση τῶν δεδομένων

Η διατήρηση μέρους τῶν όροφων – Η παρουσία κλιμακοστάσιων – Η ἀνεύρεση ύλικῶν δομῆς, πεσμένων ἀπὸ τὸν όροφο – Ο ἐντοπισμὸς κινητῶν εὑρημάτων όροφου – Τὸ πρόβλημα τῶν κινητῶν εὑρημάτων – Πρόταση γιὰ τὴ λύση τοῦ προβλήματος.

Σύνθεση τῶν δεδομένων

Κινητὰ εὑρήματα ἀπὸ τὸν πρῶτο όροφο – Οργάνωση και λειτουργία πρώτου όροφου.

Οίκια Γυναικῶν: "Ελεγχος συλλογισμῶν

Γενικὴ παρουσίαση

Ἐπιλεκτικὴ ἐρευνα στὰ δωμάτια τοῦ όροφου

Προθάλαμος και κλιμακοστάσια – Τὸ δωμάτιο τῶν Γυναικῶν: τοιχογραφίες και διάκριση όροφων – Τὸ δωμάτιο 7: δάπεδα και κινητὰ εὑρήματα – Τὰ ὑπόλοιπα δωμάτια: ἀπόδοση εὑρημάτων στους όροφους.

Συμπεράσματα

Σύνοψη στοιχείων ἀπὸ τοὺς όροφους (άνασκαφικὴ εἰκόνα) – Κατανομὴ εὑρημάτων στους όροφους.

Τὰ ὑπόλοιπα κτήρια: Ἐπέκταση τῆς ἐρευνας

Τομεῖς Α-Δ, Εεστὴ 3

Άνασκαφικὴ εἰκόνα – Οργάνωση του χώρου και εὑρήματα στὸν όροφο.

Ο οίκισμός: Γενίκευση τῆς ἐρευνας

Η άνασκαφικὴ εἰκόνα

Συμπεριφορὰ δαπέδων τῶν όροφων – Απόδοση κινητῶν εὑρημάτων στους όροφους.

Η λειτουργία τῶν όροφων

Άρχιτεκτονικὴ μορφὴ τῶν δωματίων στὸν όροφο – Σύνταξη τοῦ χώρου – Κινητὰ εὑρήματα σὲ όροφους και δωμάτια.

Η χρήση του χώρου.

Σχῆμα 28x21 ἑκ., 486 σελίδες, 297 εἰκόνες.

Διατίθεται στὴν Αρχαιολογικὴ Έταιρεία, Πλανετιστημὸν 22, Αθῆναι 106 72,
τηλ. (01) 3625531, FAX (01) 3644996 η ἀποστέλλεται, ἐπὶ ἀντικαταβολῇ, κατόπιν παραγγελίας.