



Η ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Ἐνημερωτικὸ Δελτίο

1991

ΙΟΥΝΙΟΣ

ΤΕΥΧΟΣ 16

Πρὸς τοὺς Ἐταίρους

Τὸ τεῦχος τοῦτο περιέχει δύο ἐνδιαφέροντα καὶ σημαντικὰ κείμενα τοῦ Γεωργίου Π. Οἰκονόμου καὶ τοῦ Χρήστου Καρούζου, σχετικὰ μὲ τὴν ἔξαγωγὴν τῶν ἀρχαίων ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ τὸν τελευταῖο καιρό (βλ. ΕΔΑΕ 13, 1990, 144· Ἔργον 1990, 154· ΕΔΑΕ 15, 1991, 33-35). Τὸ ἐπόμενο τεῦχος θὰ εἶναι ὀλόκληρο ἀφιερωμένο στὸ ἴδιο θέμα καὶ θὰ περιέχει καὶ σύνοψη τῆς ἱστορίας τῆς ἀρπαγῆς καὶ τῆς ἔξαγωγῆς ἀρχαίων ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα. Οἱ ἑταῖροι θὰ μπορέσουν νὰ σχηματίσουν πλήρη εἰκόνα γιὰ ὅσα σχεδιάζεται νὰ γίνουν, ἐννοῶ τὸ Μουσεῖο τῆς Λωζάννης.

B.X.P.

Τὸ Ἐνημερωτικὸ Δελτίο τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας ἐκδίδεται τὸν Ἀπρίλιο, Ἰούνιο, Ὁκτώβριο καὶ Δεκέμβριο κάθε ἔτους μὲ τὴν ἐπιμέλεια τοῦ Γενικοῦ Γραμματέως καὶ εὐθύνη τῆς ἐκδόσεως τοῦ Διευθυντῆ τοῦ Γραφείου Δημοσιευμάτων.

© Ἡ ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῇ Ἐταιρείᾳ, Πανεπιστημίου 22, 106 72 Ἀθῆναι

'Erga kai' hμerai

'Eστιν Δίκης δόφθαλμὸς ὃς τὰ πάνθ' ὁρᾶ

(Μενάνδρου *Μονόστιχοι*, 225, Έκδ. Jaekel)

Οἱ ἑταῖροι, παλαιοὶ καὶ νέοι, γνωρίζουν τὰ γεγονότα τοῦ 1988 ποὺ συντάραξαν τὴν Ἐταιρεία. Εὐάριθμοι συκοφάντες, μὲ ἰδιοτελὴ κίνητρα, προσπάθησαν νὰ θέσουν στὸν ἀπόλυτο ἔλεγχό τους τὸ Ἰδρυμα. Ἡ ἀπόπειρα ἀπέτυχε, ἀφοῦ προκάλεσε τὸν θάνατο τοῦ Γ. Μυλωνᾶ. Μέσα στὴ δίνη τῶν γεγονότων δὲν ἔγινε ἀντιληπτὸ ἀπὸ τοὺς ἑταίρους ὅτι τὰ πράγματα δὲν περιορίζονταν στὰ ἐφήμερα δημοσιεύματα τοῦ Τύπου. Ἡ ἐπιχείρηση σπίλωσης καὶ ἔξουδετέρωσης ἀπλώθηκε σὲ δύο τομεῖς, τὴν πρόκληση ἐπέμβασης τοῦ Ὑπουργείου Οἰκονομικῶν γιὰ τὸν ἔλεγχο τῆς διαχείρισης τῆς Ἐταιρείας, μὲ τελικὸ σκοπὸ νὰ ἀποδειχθεῖ ἀνώμαλη, καὶ τὴν πρόκληση ἐπέμβασης τῆς Δικαιοσύνης μὲ σκοπὸ νὰ διασυρθοῦν καὶ νὰ καταδικαστοῦν ὡς καταχραστὲς ἄνθρωποι ποὺ βρέθηκαν ἀντιμέτωποι μὲ τοὺς συκοφάντες καὶ τοὺς συνωμότες. Ὁ τότε Πρόεδρος Κ. Μπόνης καὶ ὁ τότε Σύμβουλος Γ. Κουβελάκης ζήτησαν ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν τὴ διενέργεια ἐλέγχου στὴ διαχείριση τῆς Ἐταιρείας. Τοῦτο ἔγινε ἔπειτα ἀπὸ τὴν κοινοποίηση τῆς περιβόλτης ἔκθεσης ἐλέγχου τοῦ Θ. Θωμοπούλου καὶ τὴ συνακόλουθη μήνυση ποὺ ὑπέβαλε ὁ Ἰδιος στὸν Εἰσαγγελέα ἐναντίον τῶν ὑπευθύνων γιὰ τὶς κολαστέες κατ' αὐτὸν ἀπὸ τὸν νόμο ἀτασθαλίες ὡς πρὸς τὴ διαχείριση τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας. Οἱ ἑταῖροι θυμοῦνται ὅτι κύριος κατηγορούμενος ἦταν ὁ Γ. Γραμματεὺς Γ. Μυλωνᾶς καὶ ὅλοι οἱ ὑπάλληλοι τῆς Ἐταιρείας ποὺ εἶχαν, λόγω τῆς ἰδιότητάς τους, σχέση μὲ τὴν ἀνέγερση τοῦ Μουσείου Μυκηνῶν.

Καὶ οἱ δύο σκοποὶ τῶν συκοφαντῶν ἐκπληρώθηκαν μέχρι ἐνὸς σημείου: τὴν ἄνοιξη τοῦ 1988 δύο Οἰκονομικοὶ Ἐπιθεωρητὲς ἐγκαταστάθηκαν στὸ μέγαρο τῆς Ἐταιρείας καὶ ἄρχισαν νὰ ἐλέγχουν τὴ διαχείρισή της. Τὴν ἴδια ἐποχὴ ὁ Ἀνακριτής τοῦ Β' Εἰδικοῦ Τμήματος ἄρχισε νὰ λαμβάνει καταθέσεις γιὰ τὴ διαλεύκανση τῆς ποινικῆς πλευρᾶς τῆς ὑποθέσεως.

Τὸ σημερινὸ Συμβούλιο τῆς Ἐταιρείας, ποὺ τὴν διοικεῖ ἀπὸ τὸν Ιούνιο τοῦ 1988, εἶχε ἔξι ἀρχῆς ἐκφράσει, κάθε μέλος του ξεχωριστὰ καὶ ὅλοι ὡς συλλογικὸ ὅργανο, τὴν ἀποψην ὅτι ἡ ὅλη ἱστορία ἀπέβλεπε πρῶτα στὴ συκοφάντηση καὶ ἔξοντωση τοῦ Γ. Μυλωνᾶ καὶ στὴ συνέχεια, μετὰ τὴν καθ' οἰονδήποτε τρόπο ἀπομάκρυνσή του ἀπὸ τὸ ἀξίωμα τοῦ Γενικοῦ Γραμματέως, στὴν κατάληψη τῆς Ἐταιρείας, κατὰ τὸ πρότυπο τῆς ἐπιχείρησης ἐναντίον τοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας (καὶ ἐκεὶ οἱ ἴδιοι μοιραῖοι ἄνθρωποι ξεκίνησαν, ὑποστήριξαν καὶ συντήρησαν τὴν προσπάθεια καταστροφῆς τοῦ Ἰδρύματος). Ἐπὶ τρία καὶ πλέον χρό-

νια τὸ Συμβούλιο περίμενε τὰ πορίσματα ἀφ' ἐνὸς τοῦ οἰκονομικοῦ ἐλέγχου καὶ ἀφ' ἑτέρου τῆς δικαστικῆς ἀνάκρισης. Μέσα σὲ τοῦτο τὸ διάστημα ὀλοκληρώθηκαν καὶ τὰ δύο. Οἱ Οἰκονομικοὶ Ἐπιθεώρητες κ. Μιχ. Δαυιδόπουλος καὶ Λουκᾶς Μαγκλάρας ὑπέβαλαν τὴν ἀπὸ 8.5.91 πορισματική ἔκθεσή τους στὴν Εἰδικὴ Ἐπιθεώρηση Ἀθηνῶν τοῦ 'Υπουργείου Οἰκονομικῶν (87 σελίδες). Λίγο ἀργότερα, τὴν I Αύγουστου, ἐκδόθηκε τὸ ὑπ' ἄρ. 2246/1991 βούλευμα τοῦ Συμβουλίου Ἐφετῶν Ἀθηνῶν μὲ τὸ ὅποιο ἀπαλλάσσονται ἀπὸ κάθε κατηγορία ὅσοι εἶχαν διωχθεῖ, ἔπειτα ἀπὸ τὴν ἔκθεση Θωμοπούλου καὶ τὴ μήνυσή του, ὡς ἐνεχόμενοι σὲ πράξεις ἐναντίον τῶν συμφερόντων τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας.

Τὸ Συμβούλιο χαίρει γιὰ τὴν αἵσια κατάληξη τῶν πραγμάτων. Λυπεῖται ὅμως γιατὶ πρόσωπα ποὺ ἔπρεπε νὰ προστατέψουν τότε, τὸ 1988, ἔναν ἐθνικὸ θεσμό, τὴν Ἐταιρεία — καὶ εἶχαν τὶς γνώσεις, τὴ θέση καὶ τὸ κύρος νὰ τὸ κάνουν —, ἐνήργησαν ἀντίθετα, ὅπως καὶ σὲ ἄλλες περιπτώσεις ἄλλωστε, καὶ συντάχθηκαν μὲ τὶς δυνάμεις τοῦ κακοῦ. 'Υπῆρχε ὁρθὴ ἡ ἐπιμονὴ τοῦ σημερινοῦ Συμβουλίου νὰ διενεργήθοῦν οἱ ἀρχαιρεσίες τότε, τὸ 1988, καὶ νὰ μὴν περιμένουν οἱ ἑταῖροι τὴν ὀλοκλήρωση τοῦ οἰκονομικοῦ ἐλέγχου. Κερδήθηκε χρόνος τριῶν ἐτῶν, ἡ Ἐταιρεία ἀνασυντάχθηκε καὶ οἱ συνέπειες τῆς κακοήθους ἐπιχείρησης ἐναντίον της ἔξαλείφθηκαν, ἐκτὸς τοῦ θανάτου τοῦ Γ. Μυλωνᾶ.

Ο Μένανδρος ποὺ χαρακτηρίζει τὸ σημείωμα τοῦτο μᾶς προσφέρει γιὰ τὴν περίσταση καὶ μιὰν ἄλλη γνώμη, κοινότυπη βέβαια ἀλλὰ ὀδυνηρὰ ἀληθινή:

κἄν μυρίων γῆς κυριεύης πήχεων
θανὼν γενήσει τάχα τριῶν ἢ τεττάρων
(Kock, ἀπόσπ. 1099)

Δωρεὰ πρὸς τὴν Ἐταιρεία

Περισσότερο ἀπὸ ἔναν αἰώνα πρίν, τὸ 1880, ὁ Γραμματεὺς τῆς Ἐταιρείας Στέφανος Α. Κουμανούδης παραπονούμενος ἔλεγε πρὸς τὴν Συνέλευση τῶν ἑταίρων ὅτι φαίνεται μὲν παράδοξον, ἀλλὰ δὲν εἶναι καθ' ἥμας καὶ ἀνεξήγητον τὸ ὅτι ἐκ πάντων τῶν κοινωφελῶν τῆς Ἑλλάδος ἴδρυμάτων μόνη ἡ Ἐταιρία ἡμῶν ἔχει τὴν ἀξηλον μοῖραν τοῦ νὰ μὴ δύναται εἰ μὴ σπανιώτατα νὰ προσελκύῃ εἰς ἑαυτὴν κληροδοτήματα. Τώρα ἡ Ἐταιρεία δὲν ἔχει αὐτὸ τὸ παράπονο γιατὶ κατὰ τὴν περίοδο τῆς θητείας τοῦ σημερινοῦ Συμβουλίου ἔγιναν ἀρκετὲς καὶ σημαντικὲς δωρεές, μάλιστα ἀκινήτων. Σήμερα τὸ Συμβούλιο αἰσθάνεται ἀκόμη μεγαλύτερη χαρὰ γιατὶ μία νέα σημαντικὴ δωρεὰ θὰ εὐκολύνει τὸ ἔργο τῆς καὶ τὸ ἔργο τῶν ἀρχαιολόγων. Ἡ Ἐφορος τῶν Ἀρχαιοτήτων καὶ παλαιὰ ἑταῖρος κυρία Ἀγγελικὴ Ἀνδρειωμένου δώρισε στὴν Ἐταιρεία τὸ πατρικό της σπίτι ποὺ βρίσκεται στὴν ὁδὸ Ιωνίας τῆς Ν. Φιλαδέλφειας, μὲ τὸν ὅρο νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς ξενὼν ἀρχαιολόγων. Τὸ Συμ-

βούλιο ἀποδέχτηκε μὲ εὐχαρίστηση καὶ μὲ συγκίνηση τὴ δωρεά, ἡ δόπια προέρχεται ἀπὸ μιὰ φίλη τῆς Ἐταιρείας ποὺ σ' ὅλη τῇ ζωῇ της ἐργάστηκε γιὰ τὴ σωτηρία καὶ τὴ μελέτη τῶν ἑλληνικῶν ἀρχαίων. Σύντομα θὰ γίνουν οἱ ἀναγκαῖες ἐργασίες διαρρυθμίσεως στὸ κτίριο ποὺ δώρισε ἡ κυρία Ἀνδρειωμένου καὶ ἀπὸ τὴ χρονιὰ τούτη τὸ Συμβούλιο ἐλπίζει νὰ ἀρχίσει νὰ ἐκπληρώνει τὴν ἐπιθυμία τῆς δωρήτριας.

Τιμὴς στὴν Ἐταιρεία

Ἡ Ἰστορικὴ καὶ Ἐθνολογικὴ Ἐταιρεία τῆς Ἑλλάδος γιὰ νὰ τιμήσει τὴν ἐπέτειο τῆς συμπλήρωσης πενήντα χρόνων ἀπὸ τὸν πόλεμο τοῦ 1940-1941 ἔκοψε, σὲ εἴκοσι σειρές, ἐπτὰ ἀναμνηστικὰ μετάλλια μὲ παραστάσεις συμβολικὲς κυρίως τοῦ μεγάλου Ἀγώνα. Στὶς 19 Ιουνίου ἔγινε στὴν αἴθουσα τῆς Παλαιᾶς Βουλῆς τελετὴ κατὰ τὴν ὁποίᾳ μίλησαν γιὰ τὴν ἐπέτειο ὁ Πρόεδρος τῆς Ἰστορικῆς καὶ Ἐθνολογικῆς Ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος κ. Δημήτριος Γέροντας καὶ ὁ Γενικὸς Γραμματεὺς κ. Ἰωάννης Κ. Μαζαράκης Αἰνιάν. Ἡ Σύμβουλος τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας κυρία Μάντω Οἰκονομίδου μίλησε γιὰ τὸν δημιουργὸ τῶν μεταλλίων γλύπτη Βάσο Καπάνταη, καὶ ἀνέλυσε τοὺς συμβολισμοὺς τῶν παραστάσεων.

Ἡ ἐκδήλωση ἔκλεισε μὲ τὴν ἐπίδοση τῆς σειρᾶς τῶν μεταλλίων σὲ Ἰδρύματα, Στρατιωτικὲς Ἀρχὲς καὶ Στρατιωτικὲς Σχολές, μεταξὺ τῶν ὁποίων ἦταν ἡ Ἀρχαιολογικὴ Ἐταιρεία. Τὰ μετάλλια παρέλαβε ὁ Πρόεδρος τοῦ Συμβουλίου κ. Γεώργιος Σ. Δοντᾶς.

Ο Ἑλληνικὸς Ἐρυθρὸς Σταυρὸς διὰ τοῦ Προέδρου του κ. Γεράσιμου Ἀποστολάτου ἀπένειμε στὴν Ἐταιρεία τιμητικὸ δίπλωμα καὶ χρυσὸ μετάλλιο τοῦ ΕΕΣ γιὰ τὴ συμβολὴ τῆς Ἐταιρείας στὸ ἔργο του. Τὸ μετάλλιο καὶ τὸ δίπλωμα παρέλαβε ὁ Πρόεδρος τοῦ Συμβουλίου κ. Γ. Δοντᾶς. Σημειωτέον ὅτι ὁ ΕΕΣ εἶχε τιμήσει ἐπίσης μὲ δίπλωμα καὶ μετάλλιο τὴν Ἐταιρεία γιὰ τὴ συμβολὴ τῆς στὴν περίθαλψη τῶν Ρουμάνων. Στὴν τελετὴ εἶχε τότε παραστεῖ ὁ Ἀντιπρόεδρος τοῦ Συμβουλίου κ. Ἀγγελος Βλάχος, ὁ ὁποῖος εἶχε παραλάβει τὸ δίπλωμα καὶ τὸ μετάλλιο.

Nῦν γὰρ χῶρον ἔχεις ἥσυχον ἀθανάτων
(ἐπίγραμμα ἀπὸ τὴν Αἴγυπτο, W. Peek, GV 1411)

Τὸ Διοικητικὸ Συμβούλιο μὲ λύπη ἀναγγέλλει τὸν θάνατο διακεκριμένων φίλων καὶ συνεργατῶν: τοῦ ἰσόβιου ἑταίρου Σπύρου Βασιλείου, ἀκούραστου συνεργάτη τῆς Ἐταιρείας ἐπὶ χρόνια καὶ μέλους τῆς Ἐλεγκτικῆς Ἐπιτροπῆς. Ἡ βοήθειά του κατὰ τὰ γεγονότα τοῦ 1988 ὑπῆρξε ἀνεκτίμητη. Τοῦ ἐπίτιμου Ἀντιπροέδρου τοῦ Συμβουλίου Doro Levi, πρώην Διευθυντὴ τῆς Ἰταλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς, τοῦ ἐπίτιμου ἑταίρου Hubert Gallet de Santerre, παλαιοῦ μέλους τῆς Γαλλικῆς

Αρχαιολογικής Σχολῆς καὶ ἔξέχοντος ἐρευνητῆ τῆς Ἑλληνικῆς ἀρχαιότητας, τοῦ ἴσοβιου ἑταίρου Μάρκελλου Μιτσοῦ, πρώην Διευθυντῆ τοῦ Ἐπιγραφικοῦ Μουσείου, καὶ τοῦ ἑταίρου Νικολάου Περαντινοῦ, πρώην Γλύπτη τοῦ Ἐθνικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Μουσείου. Ἐργο του ἡ προτομὴ τοῦ Γεωργίου Οἰκονόμου, βρίσκεται στὴ Βιβλιοθήκη τοῦ μεγάρου τῆς Ἐταιρείας.

Ἡ Ἀρχαιολογικὴ Ἐταιρεία στὴν Κύπρο

Σὲ παλαιότερο τεῦχος (*ΕΔΑΕ* 6, 1989, 7-12) εἶχε ἀνακοινωθεῖ ὅτι ἡ Ἐταιρεία ἤθελε νὰ δημιουργήσει στενὸ σύνδεσμο μὲ τὴν κυπριακὴ ἀρχαιολογία. Ἡδη τὸ Συμβούλιο ἀποφάσισε τὴν ἵδρυση Τμήματος στὴ Λευκωσία, σὲ κτίριο ποὺ πιστεύουμε ὅτι σύντομα θὰ βρεθεῖ. Θὰ διευθύνεται ἀπὸ ἀρχαιολόγο Διευθυντὴ ἐπὶ θητείᾳ καὶ θὰ διαθέτει βιβλιοθήκη, ξενώνα καὶ αἴθουσα διαλέξεων. Στὴν ἀρχὴ ἡ δραστηριότητα τοῦ Τμήματος θὰ περιοριστεῖ στὴ μελέτη καὶ συντήρηση τῶν βυζαντινῶν μνημείων τῆς Κύπρου καὶ ἀργότερα θὰ ἐπεκταθεῖ καὶ σὲ θέματα προϊστορικῆς καὶ κλασικῆς κυπριακῆς ἀρχαιολογίας.

Γιὰ τὴν ἔναρξη τῆς πραγματοποίησης τῆς ἀπόφασης τοῦ Συμβουλίου ἀπαιτεῖται ἡ ἔγκριση τῆς Κυπριακῆς Δημοκρατίας, ἡ δοπία ἔχει ζητηθεῖ.

Ὑποτροφίες

Κατὰ τὸ πρῶτο ἔξάμηνο τοῦ 1991 παρέμειναν στὴν Ἀθήνα ἐπὶ δίμηνο ώς ὑπότροφοι τῆς Ἐταιρείας οἱ Κύπριοι ἀρχαιολόγοι κ. Δημος Χρήστου, Ἐφόρος Ἀρχαίων Μνημείων, καὶ ἡ κυρία Πίτσα Κέντη, ἀρχαιολόγος.

Συμπλήρωση

Στὸ προηγούμενο τεῦχος σ. 64 ἔξέπεσε ἀπὸ τὴ σύνθεση τοῦ Διοικητικοῦ Συμβουλίου τὸ ὄνομα τοῦ Συμβούλου κ. Β. Κ. Λαμπρινούδάκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Π. ΟΙΚΟΝΟΜΟΣ (1883-1951)



Στις 21 Ιουνίου συμπληρώθηκαν σαράντα χρόνια άπό τὸν θάνατο τοῦ Γεωργίου Π. Οἰκονόμου, δύδοου Γραμματέως τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας. Γιὰ τὸ ἔργο του καὶ τὴ δράση του ἔχουν γραφεῖ ἀρκετὰ καὶ διαφωτιστικά (βλ. κυρίως *ΑΕ* 1953/54 Α', α'-θ', ὅπου βιογραφικὸ κείμενο καὶ ἐργογραφία του ἀπὸ τὸν Ἀ. Κ. Ὁρλάνδο). Ἡ ἀνάμνησή του ξεθωριάζει μὲ τὰ χρόνια, καθὼς οἱ τελευταῖοι μαθητές του ἔχουν συμπληρώσει ἡδη ἡλικία ἔξι δεκαετιῶν. Στὴν Ἐταιρείᾳ ἔδρασε ἐπὶ 27 χρόνια, μάλιστα σὲ περιόδους ταραγμένες. Γιὰ νὰ ὑπεν-

θυμίσουμε στοὺς παλαιότερους τὸν διδάσκαλό τους καὶ γιὰ νὰ δώσουμε στοὺς νεώτερους τὴν εὐκαιρία νὰ διαβάσουν ἔνα ἐνδιαφέρον καὶ ἐπίκαιρο κείμενό του, ἀναδημοσιεύουμε ἀπὸ τὴ *Βραδυνὴ* τῆς 11 καὶ 12 Ιουνίου 1934 ἐπιφυλλίδα του ἀπὸ τὸ «Λαϊκὸν πανεπιστήμιον τῆς Βραδυνῆς». Ἡ ἐπικαιρότητα τοῦ κειμένου ἔγκειται στὸ ὅτι μὲ τὶς ἐκθέσεις στὸ ἔξωτερικὸ καὶ μὲ τὸ Μουσεῖο τῆς Λωζάννης ἡ ἀρπαγὴ καὶ ὁ ἐκπατρισμὸς τῶν ἀρχαίων μας παίρνουν νέα μορφή. "Οπως εἶναι εὔκολο νὰ παρατηρήσει κανείς, ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ξέρξη (480 π.Χ.) ποὺ πῆρε ώς λάφυρα τοὺς ἀνδριάντες τῶν τυραννοκτόνων, ἔργο τοῦ Ἀντήνορος, ώς τὶς μέρες μας, οἱ ξένοι ἀρπαγεῖς καὶ οἱ Ἑλληνες ἀρχαιοκάπηλοι ἀφαιροῦν ἀπὸ τὸν τόπο τὰ προγονικὰ δημιουργήματα γιὰ νὰ συστήσουν συλλογὴς ἢ νὰ πλουτίσουν μουσεῖα στὸ ἔξωτερικό. Τώρα ποὺ οἱ ἐλληνικὲς ἀρχαιότητες βρίσκονται στὴν Αὐστραλίᾳ, τὴν Ἰαπωνία καὶ τὸν Καναδᾶ, τώρα ποὺ τὰ ξένα μουσεῖα συναγωνίζονται τὰ δικά μας ὅχι μόνον ώς πρὸς τὸν ἀριθμὸ τῶν ἐκθεμάτων ἀλλὰ καὶ ώς πρὸς τὴν καλλιτεχνικὴ καὶ ἴστορικὴ ἀξία, τὸ κείμενο τοῦ Γ. Οἰκονόμου γίνεται ἰδιαίτερα ἐπίκαιρο γιατὶ μᾶς μαθαίνει τὴν προϊστορία ἐνὸς ἐθνικοῦ προβλήματος τοῦ ὅποιου ἀντὶ νὰ βροῦμε τὴ λύση, τὴν ἀπομακρύνουμε περισσότερο.

ΓΕΝΕΣΙΣ ΚΑΙ ΕΞΕΛΙΞΙΣ ΤΩΝ ΜΟΥΣΕΙΩΝ

‘Η συναγωγὴ καλλιτεχνημάτων ἡ ἀπλῶς ἔργων τῆς βιοτεχνίας εἰς τόπον προσιτὸν εἰς πάντας ἡ εἰς ὀλίγους ἐπὶ σκοπῷ τέρψεως ἡ διδασκαλίας ἡ καὶ ἀμφοτέρων ἔχει πολὺ παλαιὰν τὴν ἀρχήν. Ἀλλὰ πολὺ παλαιοτέρα εἶνε ἡ ἔξι ἄλλου λόγου συγκέντρωσις ἔργων τέχνης εἰς περιφανεῖς δημοσίους τόπους, ὅπου βαθμιαίως καὶ κατὰ μικρὸν ἡ ἀνάγκη τῶν θρησκευτικῶν ἀναθημάτων καὶ ἡ ἀνάγκη τῆς πρὸς θνητοὺς ἐκδηλώσεως εὐγνωμοσύνης ἡ θαυμασμοῦ αὐθορμήτου τε καὶ κατ’ ἐπιβολήν, ἡ τέλος, εἰς ὥρισμένας περιπτώσεις, ἡ θεραπεία τῆς προσωπικῆς φιλαυτίας καὶ τοῦ εὐγενοῦς ἐγωΐσμοῦ ἀπετέλεσαν εὐρυτάτας συλλογάς, ὑπαιθρίους καὶ ἐσωτερικάς, ἄνευ βεβαίως συστήματος σχηματισθείσας, ἄλλα, παρ’ ὅλην αὐτῶν τὴν αὐτόματον τρόπον τινὰ γένεσιν, ποικιλωτάτας εἰς περιεχόμενον καὶ εἰς χρονικὰς περιόδους.

Τὰ αὐτόματα ταῦτα μουσεῖα ἐγεννήθησαν ὑπὸ τὴν σκέπην κυρίως τῶν μεγάλων θεῶν τοῦ ἐλληνικοῦ δωδεκαθέου εἰς τὰ μεγάλα πανελλήνια ἱερά, ὅπου ἡ λατρεία καὶ αἱ θρησκευτικαὶ πανηγύρεις καὶ οἱ ἀγῶνες προσελάμβανον διεθνῆ ἡ οἰκουμενικὴν κατὰ τὰς τότε συνθήκας σημασίαν.

‘Η Ἀκρόπολις τῶν Ἀθηνῶν, ἡ Ἀγορὰ τῶν Ἀθηνῶν, ὁ Κεραμεικός, ἡ Ὄλυμπία, οἱ Δελφοί, ἡ Δῆλος, ἡ Σπάρτη καὶ τὰ ἱερὰ αὐτῆς, ἡ Κόρινθος, ἡ Σικυών, ἡ Ἐπίδαυρος, τὸ Ἀργος, τὸ Δίον καὶ ἄλλοι διάσημοι τόποι εἶχον κατ’ ἀναλογίαν πρὸς τὴν δόξαν αὐτῶν ἀποβῆ διαρκεῖς καλλιτεχνικαὶ ἐκθέσεις, μὲ τὴν πάροδον δὲ τοῦ χρόνου καὶ συναγωγαὶ ἴστορικῆς χροιᾶς, ἔστω καὶ ἄνευ συστηματικῆς χρονολογικῆς διατάξεως καὶ συνθέσεως. Εἰς τὰ πολυσήμαντα ταῦτα κέντρα ἐγνωρίσθησαν καὶ πρὸς τὸ εὐρύτερον πανελλήνιον κοινὸν καὶ περαιτέρῳ καὶ πρὸς ἄλληλους οἱ καλλιτέχναι τοῦ μεγάλου ἐκείνου κόσμου τῶν τε ἄλλων χρόνων καὶ ἰδίᾳ τοῦ πέμπτου καὶ τοῦ τετάρτου πρὸ Χριστοῦ αἰῶνος. Διὰ τῆς ἐντὸς τοιούτου πνευματικοῦ καὶ ψυχικοῦ περιβάλλοντος ἀναστροφῆς καὶ ἀμοιβαίας παρορμήσεως παρήχθη ὁ ἀπαράμιλλος ἐκείνος καλλιτεχνικὸς παράδεισος, ὁ ὅποιος δὲν ἐπανελήφθη οὐδαμοῦ καὶ οὐδέποτε πλέον.

‘Απὸ τῆς βασιλείας τοῦ Ἀλεξάνδρου τοῦ Μεγάλου, ὁ ὅποιος τὴν ἰδέαν τῆς πανελληνίου ἐνώσεως ηὔρυνε εἰς ἰδέαν παγκοσμίου κοινωνίας ὑπὸ τὴν ἡγεσίαν τῶν Ἑλλήνων καὶ ἔθηκε βαθέα καὶ στερεά τὰ θεμέλια τοῦ ἐξελληνισμοῦ τῶν βαρβάρων, ἡ ἀσκησις τῆς ἐλληνικῆς τέχνης εὑρύνεται καὶ αὐτῇ, παρὰ δὲ τὰ νέα ἵδρυθέντα πολιτικὰ κέντρα ἀναβλαστάνουσι σφριγῶντες πνευματικοὶ καὶ καλλιτεχνικοὶ σταθμοὶ μεγίστης σημασίας διὰ τὴν ἐδραίωσιν τοῦ ἐλληνισμοῦ καὶ τοῦ πολιτισμοῦ αὐτοῦ.

Σημαντικήν θέσιν ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῶν ἀρχαιολογικῶν σπουδῶν κατὰ τοὺς μετὰ τὸν Ἀλέξανδρον χρόνους καταλαμβάνει τὸ βασίλειον τῆς Περγάμου καὶ ἡ λαμπρὰ ὅντως σταδιοδρομία τῆς δυναστείας τῶν Ἀτταλικῶν.

Κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὰς διαρκεῖς ἐκείνας καλλιτεχνικὰς ἐκθέσεις τῶν μεγάλων πανελλήνιων ἵερῶν, αἱ ὁποῖαι ὠφείλοντο εἰς τὴν κατὰ τὸ φαινόμενον αὐτόματον καὶ ἔξ ἄλλης ἀφορμῆς προερχομένην, ἀνεπίγνωστον δὲ ἐν τούτῳ πανελλήνιον συνεργασίαν, σκόπιμος συγκρότησις συλλογῶν ἀξιολόγων καλλιτεχνικῶν ἔργων οὐχὶ μόνον συγχρόνων, ἀλλὰ καὶ παρελθόντων, εἶνε ἀποτέλεσμα τῆς πρώτης περγαμηνῆς περιόδου μεταξὺ τῶν ἑτῶν 241 καὶ 197 πρὸ Χριστοῦ, ἀνάγεται δὲ εἰς τὴν ἴδιωτικήν καὶ προσωπικήν πρωτοβουλίαν τῶν Ἀτταλικῶν καὶ δὴ τοῦ βασιλέως τῆς Περγάμου Ἀττάλου τοῦ πρώτου.

Ἡ σκέψις αὕτη τοῦ ἐπιφανοῦς ἐκείνου βασιλέως εἶνε ἀπότοκος τῆς ὀληγορίας αὐτοῦ τε καὶ τῶν διαδόχων του θέσεως ἀπέναντι τοῦ παρελθόντος ἐλληνικοῦ κόσμου.

Ἡ συναίσθησις τῆς ὑπάρχεως παρελθόντος ὑψηλοῦ καὶ σπουδαίου, ἀξίου παράγοντος ἔξυψώσεως τοῦ νέου μικρασιατικοῦ κόσμου εἶνε χαρακτηριστικὸν σημεῖον τῆς ὀληγορίας δυναστείας τῶν Ἀτταλικῶν, οἱ ὁποῖοι μετὰ συστήματος καὶ ἐπιμονῆς φέρονται πρὸς τὸ φωτεινότατον ἐκεῖνο παρελθόν, μάλιστα δὲ πρὸς τὴν λαμπροτάτην ἱστορίαν τῶν Ἀθηνῶν, τῶν ὅποιων ἐν ἐπιγνώσει καὶ μεθ' ὑπερηφανείας ἀναλαμβάνουσι νά τα συνεχίσωσι τὴν ἀποστολήν. Ἡ ἐκδήλωσις ἴσχυροῦ πόθου προσοικειώσεως τῶν χρόνων ἐκείνων προσδίδει εἰς αὐτοὺς τὴν ἔννοιαν τοῦ κλασικοῦ, ἥτοι τοῦ σταθεροῦ γνώμονος τελειώσεως τοῦ ἀνθρωπίνου βίου, οὕτω δὲ ἐδημιουργεῖτο ἐν Περγάμῳ κέντρον ἀκαδημαϊκῆς καλλιτεχνικῆς καὶ καθόλου φιλολογικῆς σταδιοδρομίας.

Μεταξὺ ἄλλων σπουδαιοτάτων ἐκδηλώσεων τῆς κατευθύνσεως ταύτης τῶν Ἀτταλικῶν, ἴδιαιτέραν σημασίαν ἔχει διὰ τὴν ἱστορίαν τῶν μουσείων ἡ ἴδρυσις ἀρχαιολογικοῦ μουσείου ἐν Περγάμῳ ὑπὸ τοῦ Ἀττάλου τοῦ Α' ἡ δὲ σημασία τῆς πράξεως ταύτης τοῦ Ἀττάλου ἔγκειται εἰς τὸ ὅτι οὗτος ἀφωρμήθη πρὸς ταύτην οὐχὶ ἀπὸ ἀπλῶς διακοσμητικῆς διαθέσεως, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ σκέψεως καὶ ἀντιλήψεως ἴστορικῆς, ἔστω καὶ ἀδρομεροῦς, καὶ πρὸς περαιτέρω καλλιτεχνικήν διδασκαλίαν. "Οτι δὲ ὁ σκοπὸς τοῦ Ἀττάλου δὲν ἥτο ἀπλῶς ἐπιδεικτικὸς τῶν νικῶν αὐτοῦ καὶ τῶν ἀπ' αὐτῶν λαφύρων φαίνεται ἐκ τῆς σκέψεως αὐτοῦ, ὅπως τὰ ἀρχαιότερα ταῦτα χαλκᾶ καὶ μαρμάρινα καλλιτεχνήματα συγκεντρώσῃ εἰς ἐν καὶ τὸ αὐτὸ μέρος, εἰς τὸ περίφημον δηλαδὴ τέμενος τῆς Ἀθηνᾶς Νικηφόρου, ἐπιγράφων εἰς ἔκαστον τὸ ὄνομα τοῦ καλλιτέχνου καὶ τὴν προέλευσιν αὐτοῦ, ἀποβαίνει δὲ οὕτω ὁ πατήρ τῶν

ἀρχαιολογικῶν μουσείων, οὐχὶ δὲ μόνον πρὸς ἴστορικοὺς σκοπούς, ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐνίσχυσιν τῆς δημιουργικῆς συγχρόνου τέχνης.

‘Ο Εὔμενης ὁ Β’ ἔξηκολούθησε τὸ ἔργον τοῦ Ἀττάλου, ὁ δὲ Ἀτταλος ὁ Β’ ἀναφέρεται ως δαπανήσας ἵκανὰ πρὸς ἀντιγραφὴν εἰκόνων τοῦ Πολυγγώντου ἐν Δελφοῖς.

‘Η ἴδρυσις καὶ τῆς Βιβλιοθήκης ὑπὸ τῶν Ἀτταλικῶν ἐπισφραγίζει τὴν μεγαλεπήβολον αὐτῶν πνευματικὴν δρᾶσιν καὶ καθιστᾷ τὴν Πέργαμον κέντρον ἴστορικῶν καὶ φιλολογικῶν μελετῶν παγκοσμίου σημασίας αἰσθητικῆς μέχρι σήμερον.

‘Ως πρὸς τὴν τέχνην ἰδιαιτέρως οἱ ἐπιστημονικοὶ καρποὶ τοῦ Ἀτταλικοῦ Μουσείου ἐφάνησαν ἔξαιρέτως ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ πολυμερεστάτου Ἀντιγόνου τοῦ Καρυστίου, ὁ δόποιος ὑπῆρξε κορυφαῖος συστηματικὸς τεχνοκρίτης καὶ μελετητὴς τῆς ἴστορίας τῆς τέχνης, ὃνομαστὸς δὲ συγχρόνως ἐν Περγάμῳ καλλιτέχνης ἐπὶ Ἀττάλου τοῦ Α’.

‘Αλλὰ καὶ αὐτὴ ἡ εἰς τὴν Πέργαμον προσιδιάζουσα τέχνη, ἡ δοπία παρὰ τὴν ρηθεῖσαν ἐπ’ αὐτῆς ἐπίδρασιν τῶν προγενεστέρων χρόνων κατώρθωσεν νὰ δημιουργήσῃ, εἰνε ἀναμφισβητήτως καρπὸς τῶν μελετῶν τοῦ βασιλικοῦ μουσείου.

Τὸ παράδειγμα τῆς Περγάμου δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολίᾳ ὅτι παρώρμησε καὶ ἄλλα νεοφανῆ κέντρα ὑπὸ τὰς αὐτὰς εὑρεθέντα συνθήκας καὶ δργῶντα πρὸς δημιουργίαν πνευματικοῦ καὶ καλλιτεχνικοῦ περιβάλλοντος, ὅπως ἀναπτύξωσι παρόμοιον σύστημα θεραπείας τῶν γραμμάτων καὶ τῶν τεχνῶν. Βεβαίως τὸ Μουσεῖον τῆς Ἀλεξανδρείας τῶν μεγάλων Πτολεμαίων δὲν εἶνε συλλογὴ καλλιτεχνημάτων, ἀλλ’ εἶνε σπουδαιότατον πανεπιστημιακὸν ἴδρυμα διδασκαλίας. ‘Ἐν τούτοις καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ καὶ ἐν Ἀντιοχείᾳ καὶ ἀλλοῦ καὶ ἄν δὲν ὑπῆρχαν ἴδρυματα τοῦ τύπου τοῦ βασιλικοῦ Μουσείου τῆς Περγάμου, ὑπῆρχον πάντως ἄφθονα καλλιτεχνικὰ προϊόντα πρὸς θαυμασμὸν καὶ μίμησιν καὶ μελέτην. ‘Ηδη πρότερον αὐτὸς ὁ Πτολεμαῖος ὁ Γ’, ὅπως διηγείται ὁ Πλούταρχος εἰς τὸν βίον τοῦ Ἀράτου, ὑπῆρξε κάτοχος καλλιτεχνημάτων ἐξ Ἑλλάδος, ζωγραφιῶν ἰδίᾳ τοῦ Παμφίλου καὶ τοῦ Μελάνθου, τὰς δοπίας ἀπέστελλεν εἰς αὐτὸν ὁ «κρίσιν ἔχων οὐκ ἄμουσον» Ἀρατος.

‘Ασφαλές τούτου τεκμήριον εἶνε ἡ εὐρεῖα ἀνάπτυξις τῆς τεχνοκρισίας κατὰ τὰς ὑστέρας ταύτας περιόδους τοῦ ἐλληνισμοῦ. Πολλὰ περιεσώθησαν δόνόματα τεχνοκριτῶν τῶν χρόνων ἐκείνων, ἀλλ’ ἐλάχιστα ἀποσπάσματα τῶν συγγραμμάτων αὐτῶν.

Εἰς τὴν σειρὰν ταύτην ἀνήκει καὶ ὁ περίφημος Πολέμων, ὁ δοπίος τὸν δεύτερον πρὸ Χριστοῦ αἰῶνα περιέγραψε τὰ καλλιτεχνικὰ ἔργα τὰ ἐν τῇ Ἀκροπόλει τῶν Ἀθηνῶν καὶ ἐν τῇ Ποικίλῃ

Στο ḥ τῆς Σικυῶνος. 'Ο Διογένης ὁ Λαέρτιος ἀναφέρει τὸν Πολέμωνα καὶ τὸν Ὑψικράτη καὶ τὸν Ἀντίγονον ὡς ὑποδείγματα περιγραφῆς ζωγραφιῶν.

'Η σχηματισθεῖσα αὕτη τεχνοκριτικὴ παράδοσις παρέσχεν ἐπειτα λαμπροὺς καρποὺς εἰς τὸν ἀπαράμιλλον Λουκιανόν, τοὺς δύο Φιλοστράτους, τὸν Καλλίστρατον καὶ ἄλλους. Ἀπωτάτη ἐκ Βυζαντίου ἀπήχησις εἶνε ἡ ἔμμετρος περιγραφὴ τῶν ἐν τῷ γυμνασίῳ τῆς Κωνσταντινουπόλεως Ζευξίππῳ εὑρισκομένων ἀγαλμάτων, ἡ γενομένη ὑπὸ τοῦ Θηβαίου Κοπτίνου Χριστοδώρου εἰς ἔξαμέτρους στίχους 416 κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ αὐτοκράτορος Ἀναστασίου (491-518).

Τὰ ἀπέραντα καὶ θαυμαστὰ ὑπαίθρια μουσεῖα τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος ἥρχισαν νὰ διαλύνονται εὐθὺς ὡς ἡ ρωμαϊκὴ φιλία ἔλαβε τὴν δριστικὴν αὐτῆς καὶ ἀπροκάλυπτον μορφὴν τοῦ ἀγερώχου κατακτητοῦ. Καὶ μετεκομίσθησαν τότε χιλιάδες ἀγαλμάτων καὶ ἄλλων μνημείων τέχνης εἰς τὸ νέον κέντρον τοῦ κόσμου καὶ ἡ Ρώμη ἀπέβη σὺν τῷ χρόνῳ τὸ μέγιστον καλλιτεχνικὸν μουσεῖον τῆς οἰκουμένης, τοῦ ὅποιου τὴν ἔκτασιν καὶ τὴν σημασίαν αἰσθανόμεθα ἀκόμη καὶ σήμερον. 'Η Ἑλλὰς ἀμοιροῦσα ὑλικῆς δυνάμεως δὲν ἤδυνήθη ποτὲ νὰ ἀναλάβῃ τὰ ἀρπαγέντα. Παρέμειναν δὲ ταῦτα εἰς τὸ ξένον αὐτῶν περιβάλλον οὐχὶ μόνον ὡς μνημεῖα τῆς σκληρᾶς, μοιραίας ἴσως, τύχης ἐνὸς παμμεγίστου πολιτισμοῦ, ἀλλ᾽ ὡς κραταιοὶ παράγοντες μιᾶς τεραστίας ἀναχωνεύσεως τῆς ρωμαϊκῆς ψυχῆς καὶ τοῦ ρωμαϊκοῦ πνευματικοῦ βίου. Ἀντὶ πάσης ἄλλης ἐκδικήσεως ἡ Ρώμη ἐδέχθη παρὰ τῆς Ἑλλάδος τὴν εὐγενεστάτην τῶν προσφορῶν, τὸν ὑπέρτατον ἐλληνικὸν ἥθικὸν κόσμον. Τὸν κόσμον τοῦτον ἀφωμοίωσεν ἡ Ρώμη, δσον ἡτο δυνατὸν νὰ ἀφομοίώσῃ αὐτὸν φυλὴ ἄλλη ἀπὸ τὴν δημιουργήσασαν αὐτόν. Ἐκ τῆς ἀφομοίώσεως αὐτῆς προῆλθεν ὁ λατινικὸς λεγόμενος πολιτισμός, τοῦ ὅποιου ἡ ἀνάπτυξις δὲν εἶνε νοητὴ ἄνευ τῆς προϋποθέσεως τοῦ μεγίστου ἐλληνικοῦ παράγοντος. 'Η μακροβιότης τοῦ λατινικοῦ πνεύματος διὰ μέσου τῶν αἰώνων εἴτε ὑπὸ τὸ ρωμαϊκὸν εἴτε ὑπὸ τὸ νεολατινικὸν ἔνδυμα καὶ ἡ ἐπίδρασις αὐτοῦ εἰς τὴν ἀμέσως ἀπ' αὐτοῦ ἐξαρτωμένην ἱστορικὴν ἀντίληψιν ἥθελησαν, ὅπως ὁ ρωμαϊκὸς πολιτισμός, ἄλλως κατὰ πάντα ἀξιόλογος, παρουσιάζεται ὡς ἀδελφός, ἡ δὲ Ἑλλὰς ἡ μήτηρ ἀναγκάζεται νὰ συγκαταβαίνῃ γενναιοψύχως εἰς τὴν θέσιν τῆς ἀδελφῆς.

'Η ἀποκατάστασις τῆς πραγματικῆς θέσεως τοῦ ἐλληνικοῦ κόσμου ἐν τῇ ὅλῃ ἀρχαιότητι δὲν ζημιώνει καθόλου τὸ σημαντικότατον ρωμαϊκὸν στοιχεῖον, εἶνε δὲ ἄλλως ἀδύνατος ἡ σύλληψις τοῦ κλασικοῦ κόσμου ἄνευ τῆς πλήρους γνώσεως τοῦ ρωμαϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐν τῇ εὐρυτάτῃ αὐτοῦ ἐννοίᾳ.

Καὶ εἰς τὸ κεφάλαιον τῆς τέχνης οἱ ρωμαῖοι συσσωρεύσαντες

εἰς τὴν Ἰταλίαν, μάλιστα δὲ τὴν Ρώμην, παντοῖα ἐξ Ἑλλάδος καλλιτεχνήματα, προσεπάθησαν καὶ αὐτοὶ κάτι νὰ παράσχωσιν εἴτε δημιουργικῶς εἴτε ἀντιγραφικῶς καὶ ἵτο φυσικὸν ὅτι ἐκ τῆς μεγάλης αὐτῆς προσπαθείας θὰ ἀνεπτύσσετο καὶ κάποια τάσις αἰσθητικῆς καὶ τεχνοκριτικῆς καταλήψεως τοῦ καλλιτεχνικοῦ τούτου κόσμου καὶ ἴστορικωτέρας τινός, ἔστω καὶ στοιχειώδους, ἀντιλήψεως περιόδων τινῶν τῆς τέχνης.

Καὶ ως πρὸς μὲν τὴν δημιουργικὴν τέχνην δὲν εἶνε τοῦ παρόντος νὰ ἔξετάσωμεν τί οἱ Ρωμαῖοι προσέφερον, ως πρὸς δὲ τὴν ἴστορικὴν ἀντίληψιν τῆς τέχνης καὶ τὴν αἰσθητικὴν τεχνοκρισίαν, εἶνε προφανὲς ὅτι παρ’ ὅλην τὴν μεγάλην συγκέντρωσιν περιφήμων ἑλληνικῶν καλλιτεχνημάτων εἰς τὴν χώραν αὐτῶν καὶ δὴ τὴν αἰωνίαν αὐτῶν πρωτεύουσαν, οἱ Ρωμαῖοι δὲν κατώρθωσαν νὰ διαπράξουν τι γενναῖον, πάντως δὲ πολὺ διλιγότερα κατώρθωσαν ἥσσα ἐπέτυχον εἰς ἄλλας ἐκδηλώσεις πνευματικοῦ βίου, διδηγούμενοι ύπὸ τῶν θαυμαστῶν προτύπων καὶ τῆς ζώσης διδασκαλίας τῶν Ἐλλήνων.

‘Ο Πλίνιος δὲ νεώτερος καὶ ὁ Βιτρούβιος εἶνε οἱ μόνοι φιλολογικοὶ καρποὶ τῆς ἀπεράντου καλλιτεχνικῆς λείας τῶν Ρωμαίων στρατηγῶν. Παρὰ τὴν σπουδαιότητα τῶν ὑπ’ αὐτῶν μεταδιδομένων πληροφοριῶν, προερχομένων καὶ αὐτῶν ἀπὸ ἑλληνικῶν πηγῶν, εἴτε ἀμέσως εἴτε ἐμμέσως, οὔτε ὁ Βιτρούβιος οὔτε ὁ Πλίνιος κατώρθωσαν νὰ παράσχουν ἀξιόλογα ἀπὸ συστηματικῆς καὶ ἐπιστημονικῆς ἀπόψεως συγγράμματα. Μολονότι δὲ ὁ Βιτρούβιος ως ἀρχιτεκτονικὸς συγγραφεὺς εἶνε ἀσυγκρίτως ἀνώτερος τοῦ Πλίνιου ἀπὸ ἀπόψεως συστηματικῆς συγκροτήσεως τῆς συγγραφῆς του, ἐν τούτοις καὶ αὐτὸς δὲν φαίνεται ὅτι ὑπῆρξε πολὺ αὐτοτελῆς καὶ ἀνεξάρτητος ἀπὸ τῶν Ἐλλήνων διδασκάλων του.

‘Ωστε παρὰ τὸ φιλότεχνον, τὸ ὅποιον ἀνέπτυξαν καὶ συνετήρησαν αἱ ἀνὰ τὰς ἑλληνικὰς χώρας ἐπιτυχεῖς ἐκστρατεῖαι καὶ ἡ εἰς τὴν Ρώμην καὶ ἄλλα ἰταλικὰ κέντρα συγκέντρωσις Ἐλλήνων τεχνιτῶν, ὁ ρωμαϊκὸς κόσμος δὲν φαίνεται ὅτι ἡσχολήθη ἐν βαθύτερᾳ ἐπιγνώσει πρὸς ἀκριβεστέραν ἴστορικὴν ἀντίληψιν τοῦ καλλιτεχνικοῦ πλούτου, τὸν ὅποιον εἶχε συγκομίσει, θερίσας ὅσα οἱ ἄλλοι ἔσπειραν.

‘Αλλὰ καὶ ἀν δὲν ἐφιλοσόφησαν ἀξίως περὶ τῆς ἑλληνικῆς τέχνης καὶ ἀν δὲν συνέλαβον αὐτὴν ως ἴστορικὸν προϊὸν οἱ Ρωμαῖοι, πάντως ἔξεμεταλλεύθησαν αὐτὴν πρὸς καλλιέργειαν τῆς ψυχῆς των, εἶνε δὲ ἀναμφισβήτητον ὅτι ἡ διαρκῆς θέα καὶ ὁ θαυμασμὸς τῶν ἑλληνικῶν καλλιτεχνημάτων ὑπῆρξε μέγιστος παράγων τοῦ ἔξευγενισμοῦ καὶ τῆς ἀνυψώσεως τοῦ ρωμαϊκοῦ πολιτισμοῦ.

Αἱ δι’ ἀρπαγῆς κτηθεῖσαι καλλιτεχνικαὶ συλλογαὶ καθίσταν-

ται ἀφετηρίαι ἀναπτύξεως τοῦ φιλοτέχνου αἰσθήματος ἐκ τούτου δέ, ὡς καὶ ἐκ τοῦ σχηματισμοῦ ἴδιωτικῶν συλλογῶν δι’ ἀγορᾶς ώραίων τεχνουργημάτων, πρὸς καλλιτεχνικὴν ἀπόλαυσιν καὶ διακόσμησιν πλουσίων ἀγρεπαύλεων καὶ ἀστικῶν οἰκιῶν.

Ἡ κίνησις αὕτη ἔδωκε τροφὴν εἰς τοὺς πολυαρίθμους Ἑλληνας τεχνίτας τοὺς συγκεντρωθέντας εἰς τὴν πρωτεύουσαν καὶ ὅλας μεγάλας πόλεις τοῦ ἀπεράντου ρωμαϊκοῦ κράτους, ἡ δὲ σύντονος ἀντιγραφικὴ ἔργασία, ἡ δποία ἀνεπτύχθη μάλιστα κατὰ τοὺς ὑστέρους ἐκείνους χρόνους, συνετέλεσεν, ὥστε ἡ Ἑλληνικὴ τέχνη νὰ περισωθῇ κατὰ μέγα μέρος, ἔστω καὶ εἰς ἀτελῆ ἀντιγραφα, μέχρι σήμερον.

Ἡδη κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ πρώτου π.Χ. αἰῶνος παρουσιάζονται φιλολογικαὶ μαρτυρίαι περὶ τῆς συλλεκτικῆς μανίας τῶν Ρωμαίων. Ὁ πρόλογος τῆς *Casina* τοῦ κωμικοῦ ποιητοῦ Πλαύτου πληροφορεῖ περὶ τούτου.

Ἐμποροὶ καλλιτεχνημάτων ἀργυρῶν, χαλκῶν, ζωγραφιῶν, σφραγιδολίθων, πολυτελῶν τραπεζίων, ἀγαλμάτων κ.τ.τ. ἀναφέρεται ὑπὸ τῶν συγγραφέων ὅτι εἶχον τὰ καταστήματά των παρὰ τὰ saepta τῆς Ρώμης ἦτοι παρὰ τὸν περίφρακτον διὰ στοῶν ἐν τοῖς μετέπειτα χρόνοις χῶρον τῆς ἐκκλησίας τοῦ δήμου, καθιστάμενοι οὕτω πρόδρομοι τῆς συγχρόνου ἐν Ἀθήναις δόδοι Πανδρόσου καὶ τῶν παρόδων αὐτῆς, ὅπου τῶν ἀρχαίων πραγμάτων οἱ κάπηλοι.

Διὰ τὴν ἀπὸ τῆς ἀπόψεως ταύτης διακόσμησιν πλουσίων ἐπαύλεων ζωηρὸν παράδειγμα παρέχει ἡ περίφημος ἐν Ἡρακλείᾳ τῆς Καμπανίας παρὰ τὴν Πομπηΐαν ἀποκαλυφθεῖσα ἄλλοτε ἐπαυλὶς τῶν Πισώνων.

Τὸ πλῆθος τῶν ἀγαλμάτων ἐπέβαλλεν ἐνίοτε τὴν ὑπαρξιν ἵδιων ὑπαλλήλων καλουμένων a statuis. "Ἄλλως διὰ τοὺς εἰδικοὺς τούτους ὑπαλλήλους ἀπαντῷ τὸ ὄνομα comes statuarum, περίεργον δὲ εἶνε τὸ ὄνομα tribunus rerum nitentium ἦτοι χιλίαρχος ἢ δῆμαρχος δηλαδὴ ἄρχων τῶν στιλβόντων ἢ πολυτελῶν πραγμάτων οἵονει ἀγαλματάρχης.

Εἶνε δὲ ἄξιον σημειώσεως ὅτι ἀγάλματά τινα καὶ ἐρμαϊκαὶ στῆλαι φέρουν μέχρι σήμερον λατινικοὺς ἢ Ἑλληνικούς ἀριθμούς, προερχομένους ἐκ καταγραφῆς τῶν πραγμάτων τούτων ἐν ἴδιωτικῇ τινι ἢ ἄλλῃ συλλογῇ.

Μεταξὺ τῶν ἴδιωτῶν Ρωμαίων συλλογέων ὁ Κικέρων κατέστησε περίφημον τὸν Ρωμαῖον Γενικὸν Διοικητὴν τῆς Σικελίας Οὐέρρην, τοῦ ὅποιου ἡ ἀκόρεστος καλλιτεχνικὴ ἀδηφαγία ἐδεκάτισε δι’ ἄρπαγῆς τὰ ἐν Σικελίᾳ ἔργα τέχνης. Ὁ τρόπος τοῦ σχηματισμοῦ τῆς καλλιτεχνικῆς συλλογῆς τοῦ Οὐέρρου, δικαίας παρασχὼν αἰτίας εἰς τὴν καταδρομὴν τοῦ Κικέρωνος, δεικνύει πόση ἦτο ἡ μανία τῶν χρόνων ἐκείνων πρὸς ἀπόκτησιν ἔργων τέχνης,

έστω καὶ κατὰ τὸ παροιμιῶδες καταστὰν ἀπὸ τούτου Οὐέρρειον δίκαιον (*ius Uerrinum*) ἥτοι τὸ δίκαιον τῆς αὐθαιρεσίας.

‘Ο Αὔγουστος, ὁ ὄποιος ἐγέμισε τὴν Ρώμην δι’ ἀγαλμάτων καὶ ναῶν, ἐν τῷ ἴδικῷ του ἀνακτόρῳ δὲν ἐπεδίωξε τὴν συσσώρευσιν ζωγραφικῶν πινάκων καὶ ἀγαλμάτων, ὡς πληροφορεῖ δι βιογράφος του Σουητώνιος, ἀλλ’ ἐπεδείκνυε κλίσιν πρὸς συναγωγὴν περιέργων πραγμάτων ἀξιολόγων διὰ τε τὴν ἀρχαιότητα καὶ διὰ τὴν σπανιότητα αὐτῶν, παντοίας δὲ προελεύσεως. Εἶνε δὲ ἐστεμμένος γενάρχης τῶν *cabinets des curiosités* τῶν νεωτέρων χρόνων, ἀπὸ τῶν διοίων ὠρμήθησαν τὸ πρῶτον αἱ κατόπιν ἔξελιχθεῖσαι συλλογαὶ ἀρχαίων καὶ νέων καλλιτεχνικῶν ἔργων αἱ ἀπὸ τοῦ περιέργου ἡ παραδόξου συστηματοποιηθεῖσαι εἰς τὸ ὥραῖον ἐν τῇ τέχνῃ ἄνευ τινὸς ίστορικῆς συνοχῆς κατ’ ἀρχάς, μετὰ ίστορικῆς ἀντιλήψεως μετὰ ταῦτα.

Αἱ ἀριστοτεχνικαὶ περιγραφαὶ τοῦ Dickens καὶ Walter Scott εἰς τὸ Old curiosity shop καὶ εἰς τὸν ἀμίμητον The Antiquary παρέχουν πιστὴν εἰκόνα τῶν περιέργων ἐκείνων συλλογῶν, εἴδους ἐμπραγμάτου καλλιτεχνικῆς καὶ τεχνουργικῆς ἀσυναρτήτου ἐγκυκλοπαιδείας.

Ἐπὶ Αὐγούστου διάσημος συλλογεὺς ἑλληνικῶν καὶ καλλιτεχνικῶν ἔργων καὶ θαυμαστῆς τῆς ἑλληνικῆς διανοίας, ὁ πολὺς Ἀσίνιος Πωλλίων θεωρεῖ καθῆκον του νὰ καταστήσῃ προσιτὴν τὴν συλλογὴν του εἰς τὸ εὐρὺ κοινὸν πρὸς διδασκαλίαν καὶ μόρφωσιν (*spectari monumenta sua voluit*). Μεταξὺ τῶν μεταγενεστέρων ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἔργων τῆς συλλογῆς τοῦ Πωλλίωνος εὑρίσκετο καὶ τὸ περιφήμον σύμπλεγμα τῆς τιμωρίας τῆς Δίρκης, ἔργον τοῦ Ἀπολλωνίου καὶ τοῦ Ταυρίσκου, τῶν Τραλλειανῶν τεχνιτῶν, τὸ διοῖον σήμερον κοσμεῖ ἐπιβλητικὸν διὰ τοῦ κολοσσικοῦ του ὅγκου τὸ μουσεῖον τῆς Νεαπόλεως καὶ εἰνε γνωστὸν ὑπὸ τὸ ὄνομα Φαρνέσειος Ταῦρος.

‘Αλλ’ ἐκεῖνος, ὁ διοῖος ὑπῆρξεν διαπρύσιος κῆρυξ τῆς ἰδέας ταύτης τοῦ Ἀσινίου Πωλλίωνος, πλειοδοτήσας μάλιστα εἰς εὐρύτητα, ὑπῆρξεν διαιμόνιος στρατηγὸς καὶ συγκυβερνήτης τοῦ Αὐγούστου, γαμβρὸς δὲ αὐτοῦ ἐπὶ θυγατρί, ὁ καὶ μετὰ τῆς πόλεως τῶν Ἀθηνῶν στενῶς συνδεθείς, ὡς μαρτυρεῖ τὸ ὑπὸ τὰ Προπύλαια τῆς Ἀκροπόλεως ὑπερύψηλον τιμητικὸν αὐτοῦ μετὰ παλαιοτέρου, πιθανῶς, χαλκοῦ τεθρίππου βάθρον — ὁ Βιψάνιος Ἀγρίππας. Οὐ πέροχος οὗτος Ρωμαῖος, ὁ διοῖος ἐν τοῖς μετέπειτα χρόνοις ἐθεωρεῖτο ὡς ὁ εὐγενέστατος ἐκπρόσωπος τῶν χρόνων αὐτοῦ, διὰ θαυμαστοῦ λόγου, ἐκφωνηθέντος ἐν Ρώμῃ, σωζομένου δὲ ἀκόμη ἐπὶ Πλινίου, διεκήρυξεν ὡς ἐπιτακτικὴν ἀνάγκην τὴν ὑπὸ τοῦ κράτους συγκέντρωσιν τῶν ἀριστουργημάτων τῆς ἑλληνικῆς πλαστικῆς ζωγραφικῆς καὶ τὴν ἔθνικοποίησιν τῶν ἴδιωτικῶν συλλογῶν,

ίνα τὰ θαυμάσια ἔργα τῆς τέχνης τῶν Ἑλλήνων κατασταθῶσιν εὐρύτατα προσιτά εἰς πάντας, ἀποσπασθῶσι δὲ ἀπὸ τῆς ἐξορίας τῶν ἰδιωτικῶν ἐπαύλεων, ὅπου ἐκράτει ταῦτα ἔγκλειστα ἡ ἄλλως ἀξιέπαινος καὶ βεβαίως φιλότεχνος, ἀλλ᾽ ἔγωιστικὴ τῶν συλλογέων αὐτῶν διάθεσις.

Τὸ θέμα τοῦ ἀξιομνημονεύτου τούτου λόγου τοῦ Ἀγρίππα, τὸ δοποῖον διὰ λόγους πολιτικοὺς πιθανώτατα δὲν ἥθέλησε νὰ ἐφαρμόσῃ ὁ Αὔγουστος, εἰνε ἡ πρώτη μεγαλόγραμμος καὶ εὐγενῆς ἔκφρασις μιᾶς σημαντικωτάτης ἀληθείας, ἀπαύγασμα τῆς βαθείας πεποιθήσεως περὶ τῆς μορφωτικῆς δυνάμεως τῆς ἐλληνικῆς τέχνης καὶ περὶ τῆς ἀνάγκης τῆς ἀμέσου ἐπαφῆς τοῦ εὐρυτάτου κοινοῦ, τοῦ ρωμαϊκοῦ λαοῦ, πρὸς τὰ αἰώνια αὐτῆς δημιουργήματα.

Ο Βιψάνιος Ἀγρίππας διὰ τοῦ σημαντικοῦ τούτου λόγου καθίσταται ὁ φωτεινὸς πρόδρομος τῆς πολὺ μεταγενεστέρας συστηματικῆς προσπαθείας τοῦ νεωτέρου εὐρωπαϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐν τῇ κατευθύνσει ταύτη τοῦ ἔξευγενισμοῦ τοῦ ἀνθρώπου διὰ τῆς μελέτης τοῦ ἀρχαίου κόσμου καὶ ἴδιᾳ τῆς καλλιτεχνικῆς αὐτοῦ θαυμαστῆς δημιουργίας.

Περὶ μιᾶς μεγάλης δημοσίας βιβλιοθήκης, περιλαμβανούσης δλόκληρον τὴν ἐλληνικὴν καὶ ρωμαϊκὴν φιλολογίαν, συγκροτουμένης δὲ ὑπὸ τοῦ ὄντως ἀρμοδιωτάτου πρὸς τοῦτο πολὺν ἴστορος Μάρκου Τερεντίου Οὐάρρωνος, τῆς ζώσης ἐκείνης ἱστορικῆς ἐγκυκλοπαιδείας τῶν χρόνων αὐτοῦ, εἶχε σκεφθῆ χωρὶς νὰ κατορθώσῃ νὰ τὴν πραγματοποιήσῃ ὁ Ἰούλιος Καΐσαρ. Μετὰ ταῦτα ἐβοήθησε δι’ ἴδιων μέσων πρὸς τοῦτο ὁ Ἀσίνιος Πωλλίων καὶ ὁ Περικλῆς τῆς Ρώμης. Ο Αὔγουστος ἵδρυσε μίαν μικροτέραν μὲν βιβλιοθήκην εἰς τὴν Στοὰν τῆς Ὁκταβίας μίαν δὲ μεγαλειτέραν παρὰ τὸν ἐπὶ τοῦ Παλατίνου ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος. Ἄλλὰ ἡ τέχνη δὲν κατώρθωσε τότε νὰ ἀποκτήσῃ τι ἀνάλογον, παρὰ τὸ λαμπρὸν κήρυγμα τοῦ Ἀγρίππα.

Κατὰ τὴν περίοδον τῶν Ἀντωνίνων αὐτοκρατόρων, κατὰ τὴν δοποίαν ἥκμασεν ὡσαύτως ὁ πρὸς τὴν ἐλληνικὴν διάνοιαν θαυμασμός, ὁ δὲ Ἀντωνίνος Μᾶρκος Αὐρήλιος γράφει τὸ ἀκόμη καὶ σήμερον σφέζομενον σύγγραμμά του «Τὰ εἰς ἑαυτόν» ἐλληνιστί, ἐξακολουθεῖ ἡ πρὸς τὴν ἐλληνικὴν τέχνην προσήλωσις καὶ ἡ δι’ ἐκτεταμένης ἀντιγραφῆς διάδοσις τῶν καλλιτεχνικῶν προτύπων, ἀλλά, ὡς ἐπὶ τὸ πολύ, μετὰ τῶν μειονεκτημάτων μιᾶς μεταφράσεως, ἡ ὁποία, ὀσονδήποτε καλὴ καὶ ἀν εἰνε, δὲν δύναται νὰ ἀντικαταστήσῃ τὴν δροσερότητα τοῦ πρωτοτύπου.

Τὰ μειονεκτήματα ταῦτα σὺν τῷ χρόνῳ πληθύνονται, ἐφ’ ὅσον καταπίπτει βαθμηδὸν καὶ ἡ ἀντίληψις τῆς καλλιτεχνικῆς μορφῆς καὶ οἱ ὀφθαλμοὶ παρακολουθοῦνται ὑπὸ τῆς γενικῆς κοπώσεως καὶ ἀνικανότητος πρὸς προσαρμογὴν πρὸς ὑπέρτερον

καλλιτεχνικὸν κόσμον.

Αποτέλεσμα δὲ τῆς καταπτώσεως ταύτης τοῦ πραγματικοῦ καλλιτεχνικοῦ συναισθήματος εἶνε καὶ ἡ βαθμιαία ἐλάττωσις, ἐν τέλει δὲ καὶ πλήρης κατάπauσις τῆς ἀντιγραφικῆς ἔργασίας.

Ο καταπλήσσων καλλιτεχνικὸς πλοῦτος τῶν ἰταλικῶν πόλεων εἴτε ἄλλως περισωθεὶς εἴτε δι' ἀνασκαφῆς ἀνακτηθεὶς καὶ ἀκόμη ἀνακτώμενος, εἶνε μάρτυς τοῦ μεγάλου ἐκείνου καλλιτεχνικοῦ ὅργασμοῦ, τὸν δποῖον προεκάλεσεν ἡ κατάκτησις τῆς Ἑλλάδος.

Η προϊοῦσα παράλυσις καὶ ἡθικὴ κατάπτωσις τοῦ ἀρχαίου ἐκείνου κόσμου ἡ προκαλέσασα τὴν μεγίστην ἐν τῇ ἴστορίᾳ ἡθικὴν ἐπανάστασιν τοῦ χριστιανισμοῦ, ἡτο φυσικὸν νὰ συμπαρασύρῃ κατὰ τὴν πτῶσιν μεθ' ἑαυτῆς καὶ πᾶσαν ἐκδήλωσιν πνευματικὴν ὁπωδήποτε συνδεθεῖσαν μετὰ τῆς ὅλης τοῦ ἀρχαίου κόσμου ἐμφανίσεως ἥτοι καὶ τὴν τέχνην.⁹ Η εὐλογος ἀντίθεσις καὶ ἀποστροφὴ τῶν πιστῶν τῆς νέας θρησκείας πρὸς πᾶν θεωρητικὸν καὶ πραγματικὸν λείψανον τοῦ κόσμου ἐκείνου, τοῦ δποίου ἡ τελευταία φάσις παρεῖχεν εἰς αὐτοὺς τὴν εἰκόνα τῆς ἡθικῆς σκέψεως, ἡτο ἐπόμενον ὅτι μανιώδης θὰ ἔξεδηλοῦτο κατὰ τῶν φορέων τῆς ἐκπεσούσης θρησκείας καὶ τῆς ἀπεριορίστου πολυθεῖας, ἥτοι κατὰ τῶν σχετικῶν καλλιτεχνικῶν προϊόντων. Άλλὰ παρὰ τὰ ἀγάλματα τῶν θεῶν καὶ τῶν ἡρώων καὶ τὰ ἄλλα καλλιτεχνήματα, ὡς ἐκπροσωποῦντα τὸν κόσμον τῆς εἰδωλολατρείας καὶ τῆς ἐκλύσεως, ὑπέστησαν εύνοήτους καταστροφάς, ὅπου ἥσαν ἐκτεθειμένα εἰς τὰς ἐπιθέσεις τῆς ὅρμητικῆς ἐκείνης ἀντιθέσεως.

Αἱ ἐπιδρομαὶ τῶν βαρβάρων ὁρδῶν, αἱ δποῖαι διέσχισαν κατόπιν κατὰ καιροὺς τὰς κλασικὰς χώρας, συνεπλήρωσαν τὴν ἔξαφάνισιν τῶν ἀρχαίων λειψάνων, τῶν πλείστων δὲ ὁριστικῶς. Η ἀέναιος λειτουργία ἀσβεστοκαμίνων εἰς διασήμους ἀρχαιολογικοὺς χώρους, διαρκέσασα καὶ μέχρις οὐχὶ πολὺ ἀπομεμακρυσμένων ἀφ' ἡμῶν χρόνων, ἔξεκαμεν ὅσα δὲν εἶχε προφθάσει νὰ κρύψῃ ἡ γῆ.

Ο μεσαίων διῆλθε χωρὶς τὰ εὐρέα λαϊκὰ στρώματα νὰ ἀνακτήσωσι ἐπαφήν τινα, πολλοῦ γε καὶ δεῖ, συμπάθειαν πρὸς τὸν ἀρχαῖον κόσμον, δ δποῖος ἔκυπτε ἀκόμη ὑπὸ τὸ βάρος τῶν κατηγοριῶν τῆς ἀνθητικότητος καὶ τῆς διαφθορᾶς, τὸ δὲ ὄνομα "Ἑλλην ἔξεπροσώπει τὴν ἔννοιαν τοῦ ἀποβλήτου καὶ μυσαροῦ εἰδωλολάτρου.

Πᾶσα συνάφεια πρὸς τὸν θαυμαστὸν ἐκείνον πνευματικὸν κόσμον ἀπεκρούετο διὰ τὰς λαϊκὰς μάζας ὑπὸ τῶν θρησκευτικῶν ἀρχηγῶν τῆς νέας θρησκευτικῆς τάξεως. Αὔτοὶ οὗτοι ὅμως οἱ κορυφαῖοι τῆς νέας πίστεως οὐχὶ μόνον δὲν ἀπέστεργον, ἄλλὰ καὶ ἐπιμελῶς ἐσπουδάζον τὴν τε φιλολογίαν καὶ τὴν φιλοσοφίαν τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, ὁπλίζοντες τὴν χριστιανικήν των ψυχὴν διὰ

τῆς ὑπερόχου ἐκείνης μορφώσεως. Εἰς τὴν ἐγωϊστικὴν ταύτην ἀντίληψιν ὁφείλει ἀναμφισβήτητος εὐγνωμοσύνην σύμπας ὁ νεώτερος κόσμος, διότι ἐκ τῆς λανθανούσης ταύτης κατ' ἀρχὰς καλλιεργείας ἔξεπήγασεν ἡ ἀνάγκη τῆς διατηρήσεως καὶ τοῦ δι' ἀντιγραφῆς πολλαπλασιασμοῦ τῶν ἐλληνικῶν καὶ λατινικῶν φιλολογικῶν προϊόντων οὕτω δὲ συνετελέσθη ἡ σωτηρία πλείστων ἀρχαίων συγγραμμάτων καὶ ἐπῆλθε σὺν τῷ χρόνῳ ἡ ἀναγέννησις τοῦ ἀνθρωπίνου πνεύματος, ἡ θεμελιώσασα τὸν νεώτερον εὐρωπαϊκὸν πολιτισμόν. Εἰς τὴν ἀναγέννησιν ταύτην συνετέλεσαν ἐναμίλλως καὶ ἡ ἐλληνικὴ Ἀνατολὴ καὶ ἡ λατινικὴ Δύσις.

Κατὰ τὴν περίοδον ταύτην τοῦ μεσαίωνος ὁ ἀρχαῖος λόγος ἔχει τὴν προτίμησιν ἀπέναντι τοῦ ἀρχαίου τεχνουργήματος, τὸ ὅποιον κατὰ μείζονα λόγον τώρα, τούλαχιστον κατ' ἀρχάς, ἔπρεπε νὰ παραμερισθῇ, ὡς ἐκπροσωποῦν διὰ τῶν ἀγαλμάτων θεῶν καὶ ἥρωών τὴν καταλυθεῖσαν ἀρχαίαν πίστιν καὶ ὡς ἐπικινδυνον ἐναυσμα χαλαρώσεως τῆς νέας θρησκείας.

’Αλλὰ παρ’ δῆλην τὴν ἀπαγόρευσιν καὶ τὸ ἀναπτυχθὲν θρησκευτικὸν μῆσος ὁ μέσος αἱώνων ὡς φυσικὴ συνέχεια καὶ διαδοχὴ τῆς ἀρχαιότητος δὲν ἦτο δυνατὸν νὰ καταπνίξῃ ἐντελῶς πᾶσαν μετ’ ἐκείνης συνάφειαν ἐν ἄλλοις τε καὶ ἐν τῇ περιοχῇ τῆς τέχνης. Βεβαίως πλεῖστα ἔργα καλλιτεχνικὰ κατεστράφησαν, ίδιᾳ δὲ μετάλλινα ἀνεχωνεύθησαν εἰς πρώτην Ὂδην, ἀλλὰ παρὰ ταῦτα ἄλλα συνελέγοντο ἐπιμελῶς καὶ συνετηροῦντο καὶ ἐθαυμάζοντο, συνήθεις δὲ εἶνε καὶ μιμήσεις ἀρχαίων καλλιτεχνημάτων.

Καὶ πάλιν προιγοῦνται καὶ ὡς πρὸς τὰ ἔργα τέχνης οἱ κατὰ τὴν μόρφωσιν ὑπερέχοντες ἐκκλησιαστικοὶ ἄνδρες καὶ θρησκευτικοὶ ἡγεμόνες, οἱ ὅποιοι πρὸς ἀποτροπὴν πάσης εὐλόγου μομφῆς ἐκ μέρους τῶν φανατικῶν λαϊκῶν στρωμάτων ἐγίνωσκον νὰ καθιστῶσι τὰ ἀρχαῖα ἔργα τέχνης ἀκίνδυνα ἀναγινώσκοντες εἰδικὸν λόγον ἡ εἰδικὴν εὐχὴν πρὸς ἀπομάκρυνσιν τῶν ἐνοικούντων εἰδωλολατρικῶν ζιζανίων. Ἡτο ἡ εὐχὴ αὕτη ἡ γνωστὴ oratio super vasa in loco antiquo reperta. ’Εξορκισμός, δι’ οὖ τὰ ἀρχαῖα τεχνουργήματα ἔξαγνιζόμενα ἡδύναντο νὰ εἰσέλθουν πλέον εἰς οἰονδήποτε χριστιανικὸν περιβάλλον χωρὶς νὰ σκανδαλίζωσι τοὺς ὑπεράγαν εὐθίκτους πιστούς. ’Αλλὰ καὶ πάλιν τὰ θησαυροφυλάκια καὶ τὰ ἐνδιαιτήματα τῶν ἀρχιεπισκόπων καὶ ἄλλων θρησκευτικῶν προύχόντων προετιμῶντο, διότι ἐκεῖ ἡ δύναμις τοῦ ἔξαγνισμοῦ ἦτο μεγαλειτέρα καὶ ὁ κίνδυνος τοῦ προσηλυτισμοῦ μικρότερος. ’Εκ τοῦ κύκλου δὲ τούτου τῶν ἀνωτέρων κληρικῶν ἔξηλθε καὶ ὁ θαυμασμὸς πρὸς τὸ ἀρχαῖον κλασικὸν κάλλος. Τίνα δὲ σημασίαν ἔχουν πλεῖστοι ποντίφηκες διὰ τὴν ἴστορίαν τῶν καλλιτεχνικῶν μουσείων δὲν εἶνε ἀνάγκη νὰ τονίσωμεν ίδιαιτέρως. Νομίσματα ώραίας τεχνοτροπίας, καὶ σφραγιδόλιθοι ἐγένοντο ἐνωρὶς ὑποκεί-

μενα συλλογής και θαυμασμοῦ, ἔπειτα δὲ μετάλλινα ἀγγεῖα και
ἄλλα ἄξια προσοχῆς ἀρχαῖα τεχνουργήματα, ὅσα δὲν προσέ-
κρουν διὰ τῶν παραστάσεων θεῶν εἰς τὴν χριστιανικὴν πίστιν.
Γλυπτὰ δὲ μνημεῖα και ἴδια ἐπιτύμβιοι στῆλαι και σαρκοφάγοι
ἐκόσμουν ἐκκλησιαστικὰ οἰκοδομήματα εἴτε ἐντετειχισμένα εἴτε
ἔλευθέρως ἀνιδρυόμενα, ὅπως π.χ. ἐν τῷ καθεδρικῷ ναῷ τῆς Σιέ-
νης ἥτινης τῷ νεκροταφείῳ τῆς Πίσης.

Ο Ἐρρίκος τοῦ Blois, ἐπίσκοπος τοῦ Winchester κατὰ τὸν
12ον αἰῶνα, ἤγόρασεν ἀρχαῖα ἀγάλματα ἐν Ρώμῃ.

Κατὰ τὸν 14ον αἰῶνα ἀναφέρονται ρητῶς ἀρχαιολογικαὶ συλ-
λογαὶ σχηματισθεῖσαι ὑπό τε τοῦ μοναχοῦ Squarcione ἐν Παδούνῃ
και ὑπὸ τοῦ Δομινικανοῦ μοναχοῦ Massa ἐν Τρεβίζῳ, ὁ ὄποιος τῷ
1347 ἐχάρισεν εἰς τὸ μοναστήριόν του ὀλόκληρον τὴν καλλιτε-
χνικὴν και ἀρχαιολογικὴν συλλογὴν του.

Ἡσαν δὲ αἱ συλλογαὶ ἐκεῖναι τῶν πρώτων χρόνων ἀθροί-
σματα, ώς ἐπὶ τὸ πλεῖστον, περιέργων πραγμάτων, cabinets des
curiosités, ὅπου ἀνεμιγνύετο και ἡ ἑθνογραφία και ἡ φυσικὴ ἱστο-
ρία. Τὸ σημαντικώτατον τοιοῦτο ἀθροισμα, περιέχον και πολυτι-
μώτατα ἀρχαῖα μικροτεχνήματα, εἶνε τὸ ἐν Ρώμῃ Museo Kircheri-
ano, ἕδρυμα τοῦ Γερμανοῦ Ἰησουῦτου Ἀθανασίου Κίρχερ.

Βραδύτερον αἱ τοιαῦται συμμιγεῖς συλλογαί, τὰ cabinets des
curiosités, ἀναδόχου γενομένου τοῦ περιφήμου Ἰταλοῦ Βοτανικοῦ
Ulisse Aldrovandi (περὶ τὸ 1550), ἐκαλοῦντο museo ἢ antiquarium.
Ἡ λέξις μουσεῖον ἐπεκράτησεν ἔκτοτε εὐρύτερον.

Ἐνίοτε ἐδίδοντο ὀνόματα εἰς τὰς συλλογὰς ταύτας τόσον πε-
ρίεργα και παράδοξα, ὅσον και τὸ περιεχόμενόν των, ἄξιον δὲ
μνείας μεταξὺ τούτων εἶνε και τὸ ἔχον ἀνάγκην βαθείας ἀναπνοῆς:
ΕΞΩΤΙΚΟΘΑΥΜΑΤΟΥΡΓΗΜΑΤΟΤΑΜΕΙΟΝ!

Ἡ συλλεκτικὴ κίνησις αὕτη ἦτο μὲν ἐντονωτέρα ἐν Ἰταλίᾳ,
ἄλλα δὲν ἔλειπεν και ἀπὸ ἄλλων χωρῶν, τῆς Γαλλίας, τῆς Ἀγ-
γλίας και τῆς νοτίου Γερμανίας κ.ἄ.

‘Αλλ’ ὁ δέκατος πέμπτος αἰώνων ὑπῆρξε και διὰ τὰ ἀρχαιολο-
γικὰ μουσεῖα ὅπως και δι’ ἄλλας πνευματικὰς ἐκδηλώσεις τοῦ ἀν-
θρώπου, περίοδος ἀναδημιουργίας. Εἰς δὲ τὴν εἰδικὴν ταύτην ἀνα-
δημιουργίαν σημαντικώτατοι παράγοντες ὑπῆρξαν διάσημοι ἄν-
δρες καταλαβόντες τὸν παπικὸν θρόνον και ἡρωϊκῶς προοδο-
ποιήσαντες τὴν μέλλουσαν γένεσιν και ἀνάπτυξιν τῶν ἀρχαιο-
λογικῶν σπουδῶν. Νῦν ἔμελλε νὰ ἀποδώσῃ τοὺς καρποὺς αὐτῆς ἥ
πρὸ ἵκανῶν αἰώνων συντελεσθεῖσα διὰ τῶν Ρωμαίων αὐτοκρατό-
ρων και στρατηγῶν εὐρυτάτη ἀρπαγὴ τῶν ἐλληνικῶν καλλιτεχνη-
μάτων και ἡ ἀπογύμνωσις τῶν ἐλληνικῶν πόλεων. Ἄλλα περὶ τού-
των ἄλλοτε.

Η ΣΥΜΒΟΥΛΗ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ ΚΑΡΟΥΖΟΥ



‘Η ἔλλειψη σαφοῦς πνευματικοῦ προσανατολισμοῦ σὲ πολλοὺς παράγοντες τῆς Πολιτείας εἶναι ἡ αἰτία ἀλλοπρόσαλλων καταστάσεων. Ἀλλάζουν ἀντιλήψεις σὲ βασικὰ πνευματικὰ καὶ ἐθνικὰ θέματα ὅταν νομίσουν ὅτι ἔξυπηρετεῖται ἡ ὅχι ἡ προσωπική τους φήμη, εἰκόνα ἡ κατάσταση. Οἱ διαφορὲς γνωμῶν εἶναι φυσικές, ὅταν ὅμως εἶναι διαμετρικὰ ἀντίθετες καὶ ἀφοροῦν τὸ καλὸν ἡ τὸ κακὸν τοῦ τόπου τότε μόνο μιὰ ἄποψη εἶναι ἡ σωστή, ἐκείνη ποὺ ὠφελεῖ τὸν τόπον.

Εἶναι ἄξιο ἀπορίας ὅτι ὁρισμένοι παράγοντες τῆς Πολιτείας πιστεύουν πώς ἡ ἄποψή τους γιὰ σπουδαῖα θέματα εἶναι ἡ ὀρθή, ὅταν ὅλοι οἱ εἰδικοί, ζῶντες καὶ μή, ὑποστήριξαν ἡ ὑποστηρίζουν τὸ ἀντίθετο. Τὴν ἄποψη τοῦ κατ’ ἔξοχὴν εἰδικοῦ στὸ θέμα τῶν ἀρχαίων καὶ τῆς ἔξαγωγῆς τους μᾶς προσφέρει τὸ σημείωμα ποὺ ἀκολουθεῖ. Γραμμένο ἀπὸ τὸν Χρῆστο Καρούζο ως ὑπόμνημα, πιθανῶς πρὸς τὸν Γ. Γραμματέα ἢ τὸν ὑπουργὸν Παιδείας, προσφέρει τὴν γνώση του καὶ τὴν γνώμη του γιὰ τὸ πρόβλημα ποὺ μᾶς ἀπασχολεῖ καὶ σήμερα καὶ τὸν δρισμὸ τῆς σημασίας τῶν ἀρχαίων ἔργων. Τὰ ἐπιχειρήματά του εἶναι πολύτιμα τώρα, καθὼς οἱ Ἀμερικανοί, ἔπειτα ἀπὸ 40 χρόνια, ἔρχονται πάλι καὶ ζητοῦν νὰ τοὺς στείλουμε ἔργα τῆς ἀρχαίας τέχνης γιὰ νὰ τονώσουν τὰ μουσεῖα τους. “Οσοι νομίζουν ὅτι τὰ σύνορα ἔπεσαν καὶ τὰ μοναδικά, ἀπὸ κάθε ἄποψη, ἔργα τῆς ἀρχαίας τέχνης πρέπει νὰ ταξιδεύουν ως ἀργυρολόγοι ἡ νεκροὶ διπλωμάτες, ἃς μὴ διαβάσουν τὸ σημείωμα τοῦ Χ. Καρούζου. Δὲν θὰ καταλάβουν τίποτε.

B.X.P.

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΣΤΑΣΕΩΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΤΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΕΩΣ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΕΝ ΑΜΕΡΙΚΗ

Χάριν τῆς δημιουργίας πνεύματος συζητήσεως νηφαλίου καὶ ρεαλιστικοῦ πρέπει νὰ σημειωθῇ ὅτι: ὅχι σήμερον τὸ πρῶτον, δηλαδὴ ἐν ἡμέραις περικοπῶν τῶν πιστώσεων, ἀλλὰ ἥδη πρὸ δύο ἔτῶν, τὴν ἄνοιξιν τοῦ 1950, τὸ Μητροπολιτικὸν Μουσεῖον τῆς Νέας Ὑόρκης ἀπέστειλεν ἐδῶ τὸν ἔφορόν του κ. Μπότμερ μὲ μακρὸν κατάλογον τῶν ἑλληνικῶν ἀριστουργημάτων καὶ μὲ τὴν πρότασιν μεταφορᾶς των καὶ ἐκθέσεώς των εἰς τὸ Μητροπολιτικὸν Μουσεῖον. Αὕτη ὑποβληθεῖσα εἰς τὸ Ἀρχαιολογικὸν Συμβούλιον, ἀπερρίφθη παμψηφεί, ως ἀντικειμένη εἰς ρητὴν αὐστηρὰν ἀπαγόρευσιν τοῦ ἀρχαιολογικοῦ νόμου.

Ἡ διάταξις τοῦ ἀρχαιολογικοῦ νόμου ἡ ἀπαγορεύουσα τὴν ἐκ τῶν Μουσείων τοῦ Κράτους ἔξαγωγὴν ἀρχαίων ἔξω τοῦ Κράτους δι’ οίονδήποτε σκοπὸν πλὴν τοῦ τῆς ἀνταλλαγῆς δὲν εἶναι κενὸς τύπος, ἀλλὰ σοφὴ πρόνοια καὶ δὲν πρέπει νὰ μεταβληθῇ διὰ τοὺς ἔξης σοβαροὺς οὐσιαστικοὺς λόγους:

1. Ἡ ἀπόλυτος μοναδικότης τῶν ἔργων τῆς ἀρχαίας τέχνης (πᾶν ἀρχαῖον καλλιτέχνημα εἶναι unicum) καθιστᾶ τελείως ἀσύγκριτον τὴν περίπτωσιν περιφερομένης ἐκθέσεως τῶν ἀρχαίων ἔργων μὲ οἰανδήποτε ἐκθεσιν ἀριστουργημάτων τῆς νέας τέχνης: θὰ ἦτο μέγα δυστύχημα ἡ βλάβη ἐνὸς πίνακος τοῦ Ρέμπραντ ἢ τοῦ Γκρέκο κλπ., ὑπάρχουν ὅμως καὶ δεκάδες ἄλλων πινάκων των ἀλλ’ οὐδὲν ὑπάρχει δεύτερον ἔργον ὅχι μόνον τοῦ καλλιτέχνου τοῦ Ἡνιόχου, τοῦ Ποσειδῶνος τοῦ Ἀρτεμισίου, τοῦ Ἐρμοῦ, ἀλλὰ καὶ τῶν Κορῶν τῆς Ἀκροπόλεως, τῶν Ἀρχαϊκῶν Κούρων, τοῦ Ἐπιτυμβίου τῆς Ἡγησοῦς, τοῦ Νέου τοῦ Ἰλισσοῦ, τῶν Πλακῶν τοῦ Παρθενῶνος κλπ. οὐδὲ ἄλλο ἀντάξιον αὐτῶν. Δι’ ὃ οὐδὲ ἔχει ἐπιχειρηθῆ μέχρι τοῦδε πουθενά περιφερομένη ἐκθεσις ἔργων τῆς ἀρχαίας τέχνης (μαρμαρίνων ἢ χαλκῶν). Τὸ ἐπιχείρημα λοιπὸν τῶν ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε ἐκθέσεων ἔργων τῆς ἀρχαίας τέχνης εἶναι ἄνευ ἀξίας διὰ τὴν ἴδικήν μας περίπτωσιν.

2. Τὸ ἐπιχείρημα ὅτι διὰ τῶν σημερινῶν τεχνικῶν τελειοποιήσεων ἐκμηδενίζονται οἱ ἐκ τῶν μετακομίσεων κίνδυνοι, εἶναι ἐπίσης οὐχὶ σοβαρόν. Ἰσως περιορίζονται πράγματι εἰς τὸ ἐλάχιστον οἱ κίνδυνοι τῆς μεταφορᾶς μόνον, ἀν αὐτῇ γίνῃ π.χ. διὰ θωρηκτοῦ, ὅχι ὅμως καὶ οἱ κίνδυνοι τῆς συσκευασίας καὶ τῆς ἀποσυσκευασίας, ὅταν μάλιστα πρόκειται περὶ ἔργων μαρμαρίνων ἢ χαλκῶν συγκεκολλημένων ἐκ περισσοτέρων τεμαχίων (Ἡνιόχος 3 τεμάχια, Ἐρμῆς ἀκόμη περισσότερα κλπ.) καὶ ὅταν ἡ συσκευασία καὶ

άποσυσκευασία αύτη πρέπει νὰ έπαναληφθοῦν δεκαπεντάκις διὰ νὰ περιέλθῃ ἡ ἔκθεσις τὰς κυριωτέρας πόλεις τῆς Ἀμερικῆς. Εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο εἶναι ἄκρως διδακτικὸν τὸ ὑπόμνημα τοῦ Διευθυντοῦ τῆς Πινακοθήκης τοῦ Λούβρου René Hughes διαμαρτυρομένου κατὰ τῶν κινητῶν ἐκθέσεων, κοινοποιηθὲν μάλιστα καὶ πρὸς τὸ Συνέδριον τῶν Κριτικῶν τῆς Τέχνης (AICA): ἐν τούτῳ καταγγέλλει ὅχι μόνον ὅτι καὶ βλάβαι ἔγιναν εἰς τάπητας ἀπὸ καρφιά, ἀλλὰ καὶ ὅτι, καὶ ὑπὸ τὴν ἀρίστην συσκευασίαν, αὐτὴ καὶ μόνη ἡ ἐλαιφροτάτη δόνησις τῆς κινήσεως βλάπτει τὸ «ζωγραφικὸν στρῶμα» (couche picturale) καὶ τὸ ἐκθέτει εἰς μεταγενεστέρας ἀπολεπίσεις ἡ ραγάδας. Καὶ παρ’ ἡμῖν οἱ εἰδικοὶ γλύπται καὶ τεχνικοὶ ἀντιτίθενται ρητῶς κατὰ πάσης οὐσιώδους μετακινήσεως τῶν γλυπτῶν τῶν Μουσείων μας. “Ωστε οἱ κίνδυνοι εἶναι πᾶν ἄλλο ἡ ἀνύπαρκτοι καὶ μάλιστα προκειμένου περὶ ἔργων μοναδικῶν (καὶ ὅχι τῆς νεωτέρας τέχνης).

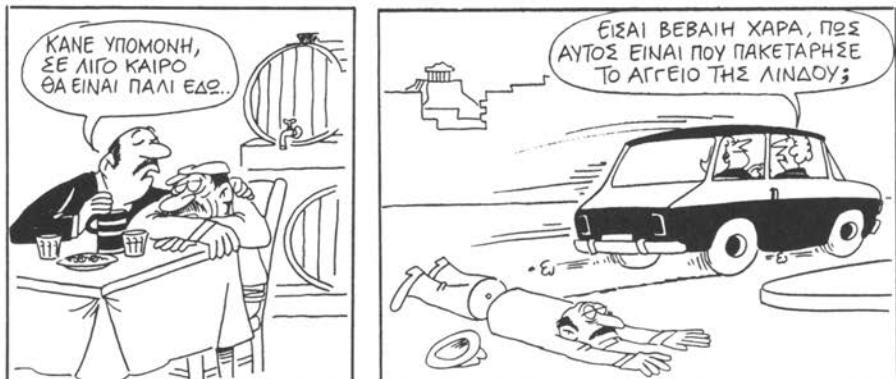
Οἱ δύο οὗτοι λόγοι εἶναι πλέον ἡ ἰκανὴ ἀντένδειξις κατὰ πάσης σκέψεως μεταβολῆς τοῦ νόμου μας, ὁ ὅποιος ἄλλωστε εἶναι ἀπλῇ ἀντιγραφὴ τοῦ νόμου τοῦ Βρεττανικοῦ Μουσείου. Μικρὰ δοκιμὴ τῶν προτεινόντων τὴν ἔκθεσιν Ἀμερικανῶν καὶ Ἑλλήνων παρὰ τῷ Βρεττανικῷ Μουσείῳ διὰ τὰ μάρμαρα π.χ. τοῦ Ἐλγίν ἡ τὰ γλυπτὰ τοῦ Μαυσωλείου τῆς Ἀλικαρνασσοῦ ἡ οἰονδήποτε ἄλλο ἀρχαῖον θὰ ἔπειθε τούτους περὶ τοῦ πρωτοφανοῦς τῆς σκέψεώς των.

Ἐνεκα τῆς ρητῆς ταύτης ἀπαγορεύσεως τὸ Ἀρχαιολογικὸν Συμβούλιον ἔχει ἀπορρίψει μέχρι τοῦδε πάντοτε δμοίας αἰτήσεις τῆς Ἐλβετίας, τῆς Γαλλίας, τοῦ Βελγίου, τῆς Ἀγγλίας (Σέλτμαν 1946): ἀπέρριψε δὲ καὶ κατὰ τὸ 1938 τὴν αἴτησιν τῆς Διεθνοῦς Ἐκθέσεως τῆς Νέας Υόρκης, ἀλλὰ τότε ὁ I. Μεταξᾶς, καθ’ ὃν χρόνον δὲν ἵσχυον τὸ Σύνταγμα καὶ οἱ Νόμοι, ἀπέστειλε ὑπὸ ἴδιαν του εὐθύνην δικτατορικῶς πέντε ἐκ τῶν δευτερευόντων καλλιτεχνημάτων, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἐκραγῇ ὁ πόλεμος, νὰ παραμείνουν τὰ πράγματα ἐκεῖ ἐπὶ δέκα ἔτη καὶ νὰ μᾶς ἐπιστραφοῦν δι’ ἑλληνικοῦ ἀτμοπλοίου, χωρὶς οὔτε τὰ ἔξοδα μεταφορᾶς οὔτε τὰ ἀσφάλιστρα νὰ μᾶς πληρωθοῦν. Θὰ ἀπετέλει τώρα πρωτοφανῆ ἀσυνέπειαν ἡ αἰφνιδία μεταβολὴ τοῦ νόμου, ἀδικαιολόγητον καὶ προσβλητικὴν διὰ ἐκείνους εἰς τοὺς ὅποιους ἡρνήθημεν ἄλλοτε, δυναμένη νὰ γίνῃ ἀφορμὴ δυσμενῶν καὶ περιφρονητικῶν σχολίων εἰς βάρος μας, ἀλλὰ καὶ κάκιστον προηγούμενὸν ἀπέναντι οἰασδήποτε μελλούσης δμοίας αἰτήσεως.

Τὰ ἀνωτέρω ἄγουν τὴν ἀρχαιολογικὴν ὑπηρεσίαν νὰ ἐμμένῃ σταθερῶς καὶ ἀπαρεγκλίτως εἰς τὰς αὐστηρὰς ἀπαγορεύσεις τοῦ νόμου ὥστε ἡ συζήτησις περὶ τῶν ἄλλων προβαλλομένων ἐπιχειρημάτων στερεῖται ἀντικειμένου. Ἐν τούτοις σημειώνομεν καὶ

περὶ τούτων συντόμως τὰ ἔξῆς: 1) Τὰ οἰκονομικὰ ὀφέλη ἔξογκοῦνται ύπὸ τῶν προτεινόντων ὑπὲρ πᾶσαν λογικήν. Ἐχομεν θετικὰς πληροφορίας παρὰ Ἀμερικανῶν καθηγητῶν, ὅτι καὶ αἱ ἐκθέσεις τῶν ἔργων τῆς νεωτέρας τέχνης, μετὰ τὴν ἀφαίρεσιν τῶν μεγάλων δαπανῶν, ἄφησαν καθαρὸν κέρδος ἐλαχίστας χιλιάδας δολλαρίων· οἱ αὐτοὶ δὲ δὲν προβλέπουν καὶ ἐκ τῆς ἐλληνικῆς ἐκθέσεως μὲ τὰς πολλαπλασίας δαπάνας περισσότερα ἀπὸ δεκάδας τινὰς χιλιάδων δολλαρίων. 2) Θὰ ἀπογυμνωθοῦν τὰ Μουσεῖα μας ἀπὸ τὰ κυριώτερα ἀντικείμενα τοῦ θαυμασμοῦ τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν ξένων περιηγητῶν. Ἡδη οἱ καλλιτέχναι καὶ οἱ σπουδασταὶ τῆς Σχολῆς Καλῶν Τεχνῶν διεμαρτυρήθησαν. Ἡ τουριστικὴ κίνησις θὰ μειωθῇ σημαντικῶς συνεπείᾳ τῆς ἀπογυμνώσεως. Θὰ ἀπογυμνωθοῦν δὲ τὰ Μουσεῖα μας ἀπὸ τὰ ἀντικείμενα αὐτὰ ἐπὶ ἄγνωστον χρονικὸν διάστημα, διότι 3) ἡ διεθνής κατάστασις ἐγκυμονεῖ καθημερινῶς ἀπρόοπτα, ἀπευκταῖα μὲν ἀλλ’ ὅχι ἀπίθανα. Ἡ εὐθύνη μας ἀπέναντι ὅχι μόνον τῶν Ἑλλήνων ἀλλὰ καὶ τοῦ διεθνοῦς πολιτισμένου κόσμου εἶναι τεραστία.

Τόσον προνοητικὸς ἦτο ὁ θεσπίσας τὴν ἀπαγόρευσιν Καββαδίας καὶ τόσον θρησκευτικῶς εὐλαβεῖς πρὸς τὴν προγονικὴν παρακαταθήκην οἱ τότε ὑπεύθυνοι, ὥστε ὥρισαν ὅτι καὶ ἡ ἀνταλλαγὴ τῶν ἀχρήστων ἀρχαίων γίνεται μόνον δι’ ἀποφάσεως τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Συμβουλίου λαμβανομένης παμψηφεὶ ὥστε καὶ μία μόνη ἀντίθετος ψῆφος τὴν ματαιώνει (σπανία περίπτωσις νετο ἐν τῇ ἐλληνικῇ νομοθεσίᾳ). Δὲν θὰ εύρεθῇ οὕτε σήμερον Ἑλλήν ἀρχαιολόγος ἔτοιμος νὰ λησμονήσῃ τὸ ἀπέναντι τῆς Ἰστορίας χρέος του ὡς θεματοφύλακος μιᾶς κληρονομίας μοναδικῆς καὶ νὰ συνοδεύσῃ παρὰ τὴν ἔξεγειρομένην συνείδησίν του τοιαύτην ἐκθεσιν τῶν ἀγίων τοῦ Ἐθνους ἔξω τῶν δρίων τῆς Ἑλλάδος ὡς φωνασκῶν διαφημιστής.



Τοῦ Κ. Μητρόπουλου, 'Ο Ταχυδρόμος' ἀρ. 11 (1298), 15 Μαρτίου 1979

Απὸ τὰ παραλειπόμενα τῆς ἱστορίας

Ο ΚΝΩΣΙΟΣ ΕΠΙΜΕΝΙΔΗΣ
ΚΑΙ Ο ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΜΟΣ
ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ

Ἡ μεγάλη ἀκμὴ τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς θρησκείας στὸν ἔκτο π.Χ. αἰώνα είναι γνωστὸ πῶς προετοιμάστηκε ἀπὸ τὴν ἀσυνήθη δραστηριότητα μιᾶς σειρᾶς λαϊκῶν θρησκευτικῶν προσωπικοτήτων, ιδίως μάντεων, χρησμολόγων καὶ ἵερέων θρησκευτικῶν καθαρμῶν. Ὁ λαὸς θεωροῦσε τὶς προσωπικότητες αὐτὲς ἐφοδιασμένες μὲ νύπερφυσικὲς ἰκανότητες καὶ ὡς θεάρεστα πρόσωπα, σὰν τοὺς Ἐβραίους προφῆτες τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης. Οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς δραστήριους ἐκείνους ἀνθρώπους ὑπῆρχαν ἐνθουσιώδεις προπαγανδιστὲς τῆς λατρείας τοῦ Ἀπόλλωνα, τὸν ὅποιο μπόρεσαν νὰ ἐπιβάλουν ὡς θεὸ τῶν θρησκευτικῶν καθαρμῶν καὶ τῆς μαντικῆς. Ἀπὸ αὐτοὺς ἐξελίχθηκαν σὲ θρυλικὲς μορφὲς ὁ Ἀριστέας ὁ Προκοννήσιος, στὸ ἔργο τοῦ ὅποιου εἶναι ἀφειρωμένο τὸ σημείωμα τοῦ τεύχους 9 τοῦ ΕΔΑΕ 1990, καὶ ὁ Ἀβαρις, μὲ τὸν ὅποιο ἀσχολεῖται τὸ σημείωμα τοῦ τεύχους 12 τοῦ ΕΔΑΕ 1990.

Ἀπὸ τοὺς Κρητικοὺς ἵερεῖς θρησκευτικῶν καθαρμῶν ὁ πανάρχαιος Καρμάνωρ εἶχε ἐμπλακεῖ ἐπίσης στὴν προπαγάνδα τῆς διάδοσης τῆς λατρείας τοῦ Ἀπόλλωνα (γιατὶ αὐτὸν διάλεξαν οἱ μυθοπλάστες ποιητὲς νὰ κάνει τὸν καθαρμὸ τοῦ Ἀπόλλωνα μετὰ τὸν φόνο τοῦ Πύθωνα στοὺς Δελφούς), ὁ περισσότερο γνωστὸς ὅμως Κνώσιος Ἐπιμενίδης ἔμεινε σταθερὰ δεμένος μὲ τὸν Κρητικὸ Δία τῶν ἱστορικῶν χρόνων, ἔναν θεὸ διαφορετικὸ ἀπὸ τὸν δόμωνυμο δλυμπιακὸ τῆς ὑπόλοιπης Ἑλλάδας (οἱ Κρῆτες ἔλεγαν πῶς ὁ δικός τους Ζεὺς εἶχε γεννηθῆ ὑπὸ τῆς νησί τους καὶ πῶς εἶχε πεθάνει στὴν Κρήτη, ὅπου ἔδειχναν καὶ τὸν τάφο του).

Στὸν Ἐπιμενίδη ἀφιέρωσε ἴδιαίτερη βιογραφία ὁ Διογένης Λαέρτιος στὴ σειρὰ τῶν ὀνομαστῶν φιλοσόφων, ἔνα διεξοδικὸ ἔργο ποὺ σώθηκε στὴ μορφὴ ποὺ εἶχε στὸν τρίτο μ.Χ. αἰώνα.

Ο Διογένης ἀρχίζει μὲ ἔνα θαυμαστὸ περιστατικὸ τῆς νεανικῆς ἥλικιας τοῦ Ἐπιμενίδη, ποὺ ὑπῆρξε ἡ αἰτία τῶν ὑπέρφυσικῶν του χαρισμάτων: μιὰ καλοκαιρινὴ μέρα εἶχε χαθεῖ ἀπὸ τὸ κοπάδι τοῦ πατέρα του ἔνα πρόβατο καὶ ὁ Ἐπιμενίδης στάλθηκε νὰ τὸ βρεῖ. Τὸ μεσημέρι, κουρασμένος ἀπὸ τὴν ἀναζήτηση τοῦ ζώου, θέλησε νὰ ξεκουραστεῖ στὸν ἵσκιο μιᾶς σπηλιᾶς. Ξάπλωσε μέσα σ' αὐτὴ καὶ χωρὶς νὰ τὸ καταλάβει κοιμήθηκε 57 χρόνια. "Οταν ξύπνησε, ἔξακολούθησε νὰ ψάχνει γιὰ τὸ πρόβατο, πάντα χωρὶς ἀποτέλεσμα. Πρὶν γυρίσει στὴν πόλη, πέρασε ἀπὸ ἔνα ἀγρόκτημα τῆς οἰκογένειάς του, στὸ ὅποιο ὅμως μὲ ἔκπληξη εἶδε ἐγκαταστημένους ξένους ἀνθρώπους. Πήγε ἔπειτα στὸ σπίτι του στὴν πόλη, ὅπου ἐπίσης βρῆκε ἄγνωστους ἀνθρώπους, οἱ ὅποιοι τὸν ρωτοῦσαν ποιὸς ἦταν καὶ τί ζητοῦσε ἐκεῖ. Συζητώντας ὅμως μαζί τους,

άνακαλύψε πώς ένας άπό αυτοὺς ἡταν ὁ μικρότερος ἀδελφός του ποὺ είχε ἥδη γεράσει, ἀλλὰ θυμήθηκε τὸν Ἐπιμενίδη καὶ διηγήθηκε παλιὰ περιστατικά, γνωστὰ καὶ στὸν Ἐπιμενίδη.

Ἡ περιπέτεια αὐτὴ ἔκανε τοὺς οἰκείους του καὶ ὅλους τοὺς συμπατριῶτες του νὰ πιστέψουν πώς ὁ Ἐπιμενίδης ἡταν ἄνθρωπος θεοφιλέστατος, δῆπος λέει ὁ Διογένης, καὶ οἱ θεοὶ τὸν τίμησαν μὲ πολλὰ χαρίσματα. Βεβαιώθηκαν γι' αὐτό, ὅταν ἀρχισε νὰ προβλέπει τὸ μέλλον, νὰ συνθέτει θρησκευτικὰ ποιῆματα καὶ νὰ διεκπεραιώνει μὲ ἐπιτυχία θρησκευτικοὺς καθαρμούς. Ἡ φήμη του γρήγορα διαδόθηκε σ' ὅλη τὴν Ἑλλάδα.

Στὸν Ἐπιμενίδη ἀρχισαν νὰ καταφεύγουν γιὰ θρησκευτικὸ καθαρμὸ ἀπὸ ὅλη τὴν Ἑλλάδα ἄνθρωποι ποὺ γιὰ κάποιο ἀνοσιούργημα είχαν χάσει τὸ δικαίωμα νὰ ζοῦν στὴν ἀνθρώπινη κοινωνίᾳ καὶ είχαν ἔξοριστεῖ ἀπὸ τὴν πατρίδα τους. Οἱ ἄνθρωποι αὐτοί, μετὰ τὴν ιερουργία τοῦ καθαρμοῦ, κρίνονταν κατάλληλοι νὰ ἐπανέλθουν στὶς πόλεις τους καὶ νὰ ξαναρχίσουν μιὰ δίκαια ζωὴ ἀνάμεσα στοὺς δικούς τους. Στὰ ἀρχαϊκὰ χρόνια οἱ ίκανότεροι ιερεῖς θρησκευτικῶν καθαρμῶν ποὺ μποροῦσαν νὰ καθάρουν ὅχι μόνο μεμονωμένα ἄτομα, ἀλλὰ καὶ ὅλοκληρες πόλεις, ζοῦσαν στὴν Κρήτη.

Οἱ Ἀθηναῖοι, ὅταν ἔμαθαν ἀπὸ τὸ μαντεῖο τῶν Δελφῶν πώς μιὰ ἐπιδημία ποὺ είχε πέσει στὴν πόλη τους δὲν θὰ περνοῦσε χωρὶς θρησκευτικὸ καθαρμό, ἔσπευσαν νὰ ζητήσουν τὸν Ἐπιμενίδη, ὁ δόποιος ἡταν ὁ ὀνομαστότερος τότε στὴν Κρήτη ιερέας τοῦ εἰδους. Ἔτοιμασαν εἰδικὸ πλοῖο καὶ τὸ ἔστειλαν στὴν Κρήτη μὲ ἐπικεφαλῆς κάποιον Νικία, γιὸ Νικηράτου. Τὸ πλοῖο, κατὰ τὸν Διογένη, ἔφερε τὸν Ἐπιμενίδη στὴν Ἀθήνα κατὰ τὴν 46η δλυμπιάδα (596 π.Χ.), καὶ ὁ Ἐπιμενίδης χωρὶς χρονοτριβὴ διεκπεραίωσε τὶς θυσίες τοῦ καθαρμοῦ καὶ κατόρθωσε νὰ σταματήσει τὸν λοιμό. Ἐπειδὴ καθαρμοὶ τοῦ εἰδους αὐτοῦ δὲν ἦταν συνηθισμένοι, ὁ Διογένης περιέγραψε καὶ τὸν τρόπο, κατὰ τὸν ὄποιο ὁ Ἐπιμενίδης ἐτοίμασε τὶς καθαρτήριες θυσίες: ξέροντας πώς ἀπὸ τὴν ἀρρώστια δὲν είχε προσβληθεῖ μόνον ἡ Ἀθήνα, ἀλλὰ καὶ οἱ δῆμοι τῆς Ἀττικῆς, ζήτησε ἀπὸ τοὺς κατοίκους νὰ φέρουν στὸν Ἀρειο Πάγο (στὰ δυτικὰ τῆς Ἀκρόπολης) ὅσα πρόβατα μποροῦσαν νὰ βροῦν μὲ τρίχωμα τελείως μαῦρο καὶ τελείως λευκό: ὅλοι ἤξεραν πώς ἡ ἐπιδημία ὀφειλόταν στὴν ὀργὴ τῶν θεῶν. Ἐπειδὴ δὲν ἦταν βέβαιο ἂν ίδιαιτερα ἦταν ὀργισμένοι οἱ χθόνιοι ἢ οἱ οὐράνιοι θεοί, μὲ τὴ θυσία τῶν μαύρων προβάτων θὰ ἔξευμένιζαν τοὺς θεοὺς τοῦ κάτω κόσμου καὶ μὲ τὴ θυσία τῶν λευκῶν τοὺς οὐράνιους. Ἀφοῦ τὰ πρόβατα συγκεντρώθηκαν στὸν Ἀρειο Πάγο, ὁ Ἐπιμενίδης καὶ οἱ συνεργάτες του ιερεῖς ἄφησαν καθένα νὰ πάρει τὸν δρόμο του καὶ νὰ διασκορπιστοῦν στὴν Ἀττική. "Ολοι οἱ ιερεῖς ποὺ θὰ διεκπεραίωναν τὴν ιεροπραξία πῆραν τὴν ἐντολὴ νὰ παρακολουθοῦν τὰ πρόβατα καὶ νὰ θυσιάζουν καθένα ὅπου αὐτὸ θὰ καθόταν γιὰ νὰ ἀναπαυθεῖ. Τὰ πρόβατα θυσιάστηκαν

στοὺς χθόνιους καὶ στοὺς οὐράνιους θεοὺς καὶ «τὸ κακὸ ἔληξε», κατὰ τὸν Διογένη. Πολλοὶ ἀπὸ τοὺς βωμούς, προσθέτει ὁ Διογένης, σώζονται ἀνώνυμοι ἀργότερα στοὺς δῆμους τῆς Ἀττικῆς.

‘Ως λόγο, γιὰ τὸν ὅποιο εἶχαν δργιστεῖ οἱ θεοὶ καὶ ἔστειλαν τὸν λοιμό, ὁ Διογένης προβάλλει τὸ λεγόμενο *Κυλώνειον ἄγος*, δηλαδὴ τὸν φόνο τῶν ὀπαδῶν τοῦ Κύλωνα, οἱ ὅποιοι εἶχαν καταφύγει σὲ ιερὰ θεῶν. Οἱ ὀπαδοὶ αὐτοὶ τοῦ Κύλωνα εἶχαν ἐπιχειρήσει νὰ καταργήσουν τὴ δημοκρατία καὶ νὰ κάνουν τύραννο τὸν Κύλωνα. Οἱ ἐπαναστάτες ἀπέτυχαν, ἐπειδὴ ὅμως ἔγιναν ἵκετες σὲ ιερὰ θεῶν, ἔπρεπε οἱ διῶκτες τους νὰ σεβαστοῦν τὴ ζωὴ τους. Οἱ θεοὶ δργίστηκαν, γιατὶ οἱ διῶκτες τοὺς ἔβγαλαν βίαια ἀπὸ τὰ ιερὰ καὶ τοὺς θανάτωσαν.

Τὸν ἕδιο λόγο ἀναφέρει καὶ ὁ Ἀριστοτέλης στὴν Ἀθηναίων Πολιτείᾳ (1,1) καὶ ἄλλοι συγγραφεῖς, καθὼς καὶ οἱ λεξικογράφοι, ὅσοι ἔγραψαν γιὰ τὸν Κύλωνα. Ό Πλάτων ὅμως στοὺς Νόμους 1, 642 παρουσιάζει ἔναν Κρητικὸ Κλεινία νὰ κάνει ἀόριστα λόγο πρὸς ἔναν «Ἀθηναῖο ξένο» γιὰ τὸν Κνώσιο Ἐπιμενίδη καὶ νὰ λέει: *ἴσως ἀκήκοας, ὡς Ἐπιμενίδης γέγονεν ἀνὴρ θεῖος...* Ἐλθὼν δὲ πρὸ τῶν Περσικῶν, δέκα ἔτεσι πρότερον παρ’ ὑμᾶς κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ μαντείαν, θυσίας τε ἐθύσατο τινας, ἃς ὁ θεὸς ἀνεῖλε. Ἡ χρονολογία «δέκα χρόνια» πρὸ τῆς μάχης τοῦ Μαραθώνα κατὰ τῶν Περσῶν (δηλαδὴ 500 π.Χ.) βρίσκεται μακριὰ ἀπὸ τὸ πραξικόπημα τοῦ Κύλωνα καὶ ἀπὸ τὸν ἀνόσιο φόνο τῶν ὀπαδῶν του. Είναι γνωστὸ πώς ὁ Κύλων εἶχε δοξαστεῖ στὴν Ἀθήνα μετὰ τὴν ὀλυμπιακὴ νίκη του στὴν 35η ὀλυμπιάδα (τοῦ ἔτους 640 π.Χ.). Δέκα ἥ δεκαπέντε χρόνια ἀργότερα δργάνωσε τὸ πραξικόπημά του στὴν Ἀθήνα γιὰ νὰ γίνει τύραννος. Τὸ πραξικόπημα ἀπέτυχε καὶ ὁ ἕδιος μπόρεσε νὰ διαφύγει, ἀλλὰ οἱ Ἀθηναῖοι συνέλαβαν καὶ σκότωσαν τοὺς συνεργάτες του. Ο λοιμός, μὲ τὸν ὅποιο οἱ θεοὶ τιμώρησαν τοὺς Ἀθηναίους, δὲν ἄργησε πολὺ νὰ τοὺς πλήξει. Κατὰ τὴν μαρτυρία τοῦ Διογένη ξέσπασε ἐπὶ Σόλωνος (στὰ 596 π.Χ.) καὶ τότε κλήθηκε ὁ Ἐπιμενίδης γιὰ τὸν καθαρμό. Ο Ἀριστοτέλης σημειώνει πώς στὰ 596 οἱ αὐτούργοι τοῦ ἄγους δὲν ζοῦσαν καὶ οἱ Ἀθηναῖοι ἀναγκάστηκαν νὰ ξεθάψουν τὰ κόκκαλά τους καὶ νὰ τὰ βγάλουν ἔξω ἀπὸ τὴν Ἀττική. Ταυτόχρονα καταδίκασαν σὲ ἴσοβια ἔξορια τοὺς ἀπογόνους τῶν ἐνόχων. Ἀμφότερα αὐτὰ τὰ μέτρα εἶχαν ληφθεῖ λίγο πρὶν φτάσει στὴν Ἀθήνα ὁ Ἐπιμενίδης γιὰ τὸν καθαρμό, δηλαδὴ (κατὰ τὴν ἄποψη αὐτὴ ποὺ γιὰ τοὺς ἀρχαίους μυθοπλάστες εἶναι ἡ μόνη πιθανὴ) ἐντελῶς στὴν ἀρχὴ τοῦ δου π.Χ. αἰώνα.

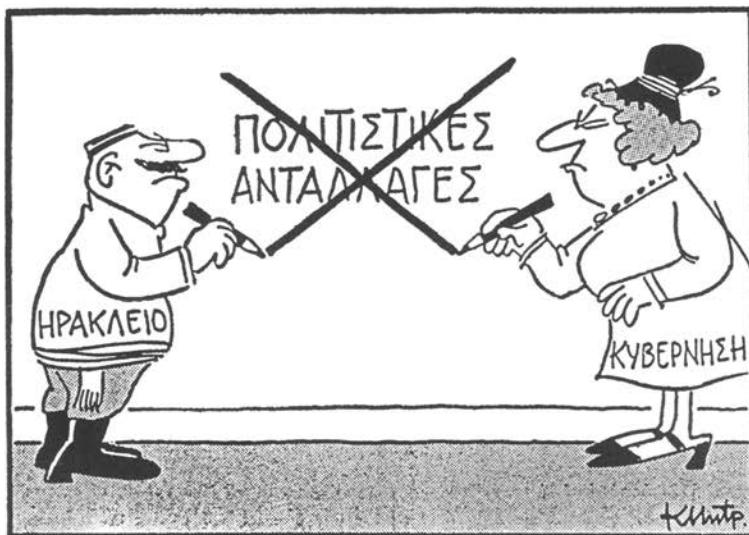
Ο Διογένης στὴ βιογραφία τοῦ Ἐπιμενίδη προσθέτει πώς μετὰ τὸν καθαρμὸ οἱ Ἀθηναῖοι, εὐχαριστημένοι ἀπὸ τὸ ἔργο τοῦ μεγάλου Κνώσιου ιερέα, ἀποφάσισαν γι’ αὐτὸν μιὰ γενναία ἀμοιβὴ καὶ τὴν τιμητικὴ μεταφορά του στὴν Κρήτη μὲ κρατικὸ πλοϊο. Ο Ἐπιμενίδης ἀρνήθηκε τὴν ἀμοιβὴ, ἐργάστηκε ὅμως μὲ ζῆλο γιὰ νὰ θεμελιώσει στερεὰ τὴ φιλία μεταξὺ Ἀθηναίων καὶ Κνωσίων. Πρὶν φύγει ἀπὸ τὴν Ἀθήνα δργά-

νωσε τὴ λατρεία τῶν ἔξευμενισμένων Ἐρινύων στὸ ίερὸ τῶν Σεμνῶν ποὺ βρισκόταν στὰ δυτικὰ τῆς Ἀκρόπολης, μεταξὺ αὐτῆς καὶ τῶν βράχων τοῦ Ἀρείου Πάγου.

‘Ανάμεσα στὰ ποιητικὰ ἔργα τοῦ Ἐπιμενίδη ὁ Διογένης ἀναφέρει μιὰ Θεογονία, ἔνα ποίημα γιὰ τὶς κρητικὲς δαιμονικὲς ύπαρξεις τῶν Κουρήτων καὶ τῶν Κορυβάντων καὶ ἄλλο γιὰ τὴν Ἀργοναυτικὴ ἐκστρατεία. Ἔγραψε καὶ γιὰ τὸν Μίνωα καὶ τὸν Ραδάμανθυ, καθὼς καὶ γιὰ τὴν Πολιτεία τῶν Κρητῶν, γιὰ τὴν ὁποία ὑπῆρχε καὶ ἐπιστολή του, τὴν ὁποία ἔλεγαν πώς εἶχε γράψει πρὸς τὸν Ἀθηναῖο νομοθέτη Σόλωνα. Ἡξεραν καὶ μιὰ ἐργασία Περὶ θυσιῶν.

Τὰ συνολικὰ χρόνια τῆς ζωῆς του οἱ Κρῆτες ἔλεγαν πώς ἦταν 299, ὁ Φλέγων ὅμως ποὺ ἔγραψε εἰδικὴ μελέτη Περὶ μακροβίων τὰ περιόριζε στὰ 157 καὶ ἄλλοι στὰ 154.

Ν.Δ.Π.



Τοῦ Κ. Μητρόπουλου, *Tὰ Νέα*, 3 Μαρτίου 1979

‘Ιστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἀρχαιολογίας

ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Ἡ ἴδρυση τοῦ τελευταίου, ἐννοεῖται τοῦ νεώτερου, μουσείου τῆς Ἑλλάδος στὴ Λωζάννη (κάτοικοι 127.000, μὲ τὰ περίχωρα 250.000) κάνει ἐπίκαιρη καὶ τὴν ἀναδρομὴ στὸ πρῶτο ἑλληνικὸ μουσεῖο, τὸ ὅποιο σώζεται ἀκόμη καὶ ἐρειπώνεται. Βρισκόταν μέσα στὸ Ὁρφανοτροφεῖο τῆς Αἴγινας καὶ τὸ ἀποτελοῦσαν δύο στοὺς ἑκατέρωθεν τῆς ἐκκλησίας τοῦ Σωτῆρος.

Γιὰ νὰ φανεῖ ἡ διαφορὰ στὰ ἑλληνικὰ πράγματα ἀνάμεσα στὴν ἐποχὴ ποὺ κτίστηκε τὸ Ὁρφανοτροφεῖο καὶ τὴ σημερινή, κατὰ τὴν ὅποια τὸ Κράτος μας εἶναι τόσο ἀκμαῖο ὥστε νὰ ἴδρυει στὴ βόρεια ὅχθη τῆς λίμνης Léman σημαντικὸ μουσεῖο, παραθέτω ἀπόσπασμα ἀπὸ τὰ «Ἀπόλογα γιὰ τὸν Καποδίστρια» (Γ. Τερτσέτης, *Κολοκοτρώνη Ἀπομνημονεύματα*, τ. 3, 3η ἔκδ. Γ. Βαλέτα, 240):

Εἰς τὰ 1828 εἰς τὴν Αἴγινα ἐπῆγε ὁ Γεώργιος Μαυρομιχάλης νὰ ἐπισκεφθεῖ τὸν Κυβερνήτη. Ἐφόρεσε τὴ λαμπρότερη ἐνδυμασία του βουτηγμένη εἰς τὸ μάλαμα· ἐγελοῦσαν τὰ φορέματα του, ἐγελοῦσε ἡ καρδιά του, διατὶ ὁ νέος εἶχε κλίση πρὸς τὸν Κυβερνήτη· τὸν ἐδέχθη αὐτὸς ὡς πατέρας τὸν υἱό, ἀλλὰ τοῦ εἶπε: «Δὲν σ’ ἐπαινῶ διὰ τὰ φορέματά σου καὶ πρὶν πατήσω τὰ χώματα τὰ Ἑλληνικά, καὶ ἀφοῦ ἥλθα καὶ εἶδα τὸ ἐβεβαιώθηκα, εἶναι καιροὶ ποὺ πρέπει νὰ φοροῦμε ὅλοι ζώνη δερματένια, καὶ νὰ τρῶμε ἀκρίδες καὶ μέλι ἄγριο· εἶδα πολλὰ εἰς τὴ ζωὴ μου, ἀλλὰ σὰν τὸ θέαμα ὅταν ἔφθασα ἐδῶ εἰς τὴν Αἴγινα, δὲν εἶδα τι παρόμοιο ποτέ, καὶ ἄλλος νὰ μὴν τὸ ἰδεῖ· προεῖδα μεγάλα δυστηχήματα διὰ τὴν πατρίδα· ἀν ἐσεῖς δὲν θὰ εἰσθε σύμφωνοι μαζί μου καὶ ἐγὼ μὲ ἐσᾶς». «Ζήτω ὁ Κυβερνήτης, ὁ σωτῆρας μας, ὁ ἐλευθερωτής μας» ἐφώναζαν γυναικες ἀναμαλλιάρες, ἄνδρες μὲ λαβωματιὲς πολέμου, ὄρφανὰ γυντά, κατεβασμένα ἀπὸ τές σπηλιές· δὲν ἦτον τὸ συναπάντημά μου φωνὴ χαρᾶς, ἀλλὰ θρῆνος· ἡ γῆ ἐβρέχετο ἀπὸ δάκρυα· ἐβρέχετο ἡ μερτιὰ καὶ ἡ δάφνη τοῦ στολισμένου δρόμου ἀπὸ τὸ γιαλὸ εἰς τὴν Ἐκκλησία· ἀνατρίχιαζα, μοῦ ἔτρεμαν τὰ γόνατα, ἡ φωνὴ τοῦ λαοῦ ἐσχιζε τὴν καρδιά μου· μαυροφορεμένες, γέροντες, μοῦ ἐζητοῦσαν νὰ ἀναστήσω τοὺς ἀποθαμένους τους, μανάδες μοῦ ἐδειχναν εἰς τὸ βυζὶ τὰ παιδιά τους, καὶ μοῦ ἐλεγαν νὰ τὰ ζήσω, καὶ ὅτι δὲν τοὺς ἀπέμειναν παρὰ ἐκεῖνα καὶ ἐγώ, καὶ μὲ δίκαιο μοῦ ἐζητοῦσαν ὅλα αὐτά, διότι ἐγὼ ἥλθα καὶ ἐσεῖς μὲ προσκαλέσατε νὰ οἰκοδομήσω, νὰ θεμελιώσω κυβέρνησιν, καὶ κυβέρνησις καθὼς πρέπει, ζεῖ, εὐτυχεῖ τοὺς ζωντανούς, ἀνασταίνει τοὺς ἀποθαμένους

διατί διορθώνει τὴ ζημιὰ τοῦ θανάτου καὶ τῆς ἀδικίας· δὲν ζεῖ ὁ ἄνθρωπος, ζεῖ τὸ ἔργο του, καρποφορεῖ, ἂν ὁ διοικητής εἴναι δίκαιος, ἂν τὸ κράτος ἔχει συνείδηση, εὐσπλαγχνία, μέτρα σοφίας.

Ο Καποδίστριας ἔφθασε στὴν Αἴγινα στὶς 12/24 Ιανουαρίου τοῦ 1828. Ἀμέσως σχεδὸν ἄρχισε ἡ οἰκοδόμηση τοῦ Ὁρφανοτροφείου ἡ οποία κατὰ τὸν μήνα Οκτώβριο ἔχει σχεδὸν ὅλοκληρωθεῖ, ὥπερ ἀναγγέλλει ἡ Γενικὴ Ἐφημερὶς τῆς Ἑλλάδος (ἀρ. 75, Τετάρτη 10 Οκτωβρίου 1828):

Μεταξὺ τῶν διαφόρων δημοσίων ἔργων, τὰ ὁποῖα ἐπεχειρίσθησαν ἀπὸ τῆς ἀφίξεως τοῦ Κυβερνήτου, καὶ εἰς τὰ ὁποῖα ἡ Α.Ε. ἀφιέρωσε μέρος τῶν ἀδιαλείπτων φροντίδων τῆς διὰ τὸ διττὸν συμφέρον, τοῦ τε δηλαδὴ πολιτισμοῦ καὶ τῆς θεραπείας τῶν πολυαρίθμων ἐνδεῶν, διαπρέπει μάλιστα ἡ ἐνταῦθα ἀνεγειρομένη οἰκοδομὴ τοῦ Ὁρφανοτροφείου, ἣτις καὶ μετ' οὐ πολὺ ἀποπεραιοῦται.

Τὸ λαμπρὸν τοῦτο κτίριον θέλει περιέχει ἐν ἑαυτῷ καὶ ναὸν ἀνάλογον, τοῦ δποίου προχθὲς κατεβλήθησαν τὰ θεμέλια μὲ τὴν πρέπουσαν τελετὴν. Περὶ τὴν 10 ὥραν συνῆλθον εἰς τὸ Ὁρφανοτροφεῖον οἱ Ἀρχιερεῖς, ὁ Ἐκτακτος Ἐπίτροπος τοῦ Τμήματος τῶν Δυτικῶν Σποράδων, ὁ ἐπὶ τῆς Οἰκονομίας Πρόβοντος τοῦ Πανελλήνιου, ὁ στρατηγὸς Κολοκοτρώνης, ὁ Προσωρινὸς Διοικητὴς τῆς Αιγίνης, οἱ Δημογέροντες καὶ πλῆθος λαοῦ. Γενομένης δὲ τῆς συνήθους ἱεροπραξίας καὶ ἀγιασθέντων τῶν θεμελίων, ἐτέθη ὁ πρῶτος λίθος, φέρων τὴν ἔξῆς ἐπιγραφήν:

ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΘΝΟΥΣ

Ο ΚΥΒΕΡΝΗΤΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΕΙΣ ΤΟΝ ΣΩΤΗΡΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ ΘΕΟΝ.

Ἡ δημόσιος αὕτη τελετὴ γενομένη τὴν 8-20 Οκτωβρίου μᾶς ἀναμιμήσκει τὴν λαμπρὰν ἡμέραν, καθ' ἣν οἱ χριστιανικοὶ στόλοι κατέθραυσαν τὰς ναυτικὰς Ὀθωμανικὰς δυνάμεις εἰς τὸ Νεόκαστρον, καὶ διεγείρει εἰς ὅλων τῶν Ἑλλήνων τὰς ψυχάς, αἰσθήματα βαθείας εὐγνωμοσύνης πρὸς τοὺς τρεῖς Συμμάχους Βασιλεῖς, οἵτινες ἀξιοπρεπῶς ἔνευσαν νὰ ὑπάρξῃ ἡ Ἑλλάς.

Στὸ μεγάλο αὐτὸ κτίριο, τὸ μεγαλύτερο τότε στὴν Ἑλλάδα, στεγάζονται ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ὄρφανὰ τοῦ Ἀγώνα, τὸ Ἐθνικὸ Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο, δηλαδὴ τὸ πρῶτο μουσεῖο τῆς Ἑλλάδος, ἡ Ἐθνικὴ Βιβλιοθήκη, ἡ Ἐθνικὴ Τυπογραφία καὶ τὸ Κεντρικὸ Σχολεῖο.

Τὸ μουσεῖο ἄρχισε νὰ λειτουργεῖ εὐθὺς μὲ τὴν ὅλοκλήρωση τοῦ κτιρίου τοῦ Ὁρφανοτροφείου. Ἀρχαῖα βρίσκονταν στὶς ἐκσκαφὲς τῶν οἰκοπέδων τῆς Αἴγινας, πολλὰ προσφέρουν οἱ ἴδιωτες καὶ πολλὰ ἐπίσης μαζεύονταν ἀπὸ διάφορες περιοχὲς τῆς ἐλεύθερης τότε Ἑλλάδος, τὰ Μέγαρα, τὴ Σαλαμίνα, κυρίως τὶς Κυκλαδές, καὶ ἴδιαίτερα ἀπὸ τὴ Ρήνεια τῆς ὁποίας σημαντικὸς ἀριθμὸς ἐπιτυμβίων στηλῶν ἀποτέθηκαν στὸ



Ιωάννης Καποδίστριας (Έθνικό Ιστορικό Μουσεῖο, πίνακας του Διον. Τσόκου)



Ανδρέας Μουστοξύδης (Μουσεῖο Μπενάκη)

Μουσεῖο τῆς Αἴγινας· ἀρκετὲς βρίσκονται ἀκόμη ἔκει.

Τὴν πρώτη διοίκηση τοῦ μουσείου ἀποτελοῦσε ἡ Ἐπιτροπὴ ποὺ διηγύθυνε τὸ Ὀρφανοτροφεῖο, ὁ Βιάρος, ἀδελφὸς τοῦ Καποδίστρια, ὁ ἀρχιδιάκονος Γρηγόριος Κωνσταντᾶς καὶ ὁ ἀρχιμανδρίτης Λεόντιος Καμπάνης. Ὁ Καποδίστριας ὅμως καλεῖ γιὰ πρόεδρο τοῦ Ὀρφανοτροφείου ἔναν διάσημο Ἑλληνα, τὸν φίλο του Κερκυραῖο Ἀνδρέα Μουστοξύδη (1785-1860). Γνωρίζοντας τὴν κατάσταση ποὺ ἐπικρατοῦσε στὴν Ἑλλάδα καὶ τὴν ἀξία τοῦ Μουστοξύδη τὸν προειδοποιεῖ γιὰ τὸ τί θὰ βρεῖ: *Περὶ δὲ σεαυτοῦ καὶ πάλιν σὲ λέγω ὅτι δὲν τολμᾶ νὰ σὲ προβάλω νὰ συσκευασθῆς καὶ μεταφέρῃς ἐδῶ σωρῆδὸν γυναικα, παιδία καὶ οἰκετείαν. Τοῦτο μόνον δύνασαι νὰ κάμης νὰ ἔλθης ὡς ἐλεύθερος, ἀλλὰ καὶ περὶ τούτου πρέπει ἐμβριθέστερον νὰ σκεφθῆς, μηδόλως προαγόμενος ἐκ τῆς περὶ ἐμὲ εὐνοίας σου καὶ ἀγάπης* (*Ἐπιστολαὶ Ι. Καποδίστρια, τ. 2, 192*). Ὁ Μουστοξύδης δὲν ἐπηρεάστηκε ἀπὸ τὰ λόγια τοῦ φίλου του. Ἐρχεται στὴν Αἴγινα καὶ μὲ ψήφισμα τῆς 21 Ὁκτωβρίου 1829 (*Γενικὴ Ἐφημερὶς τῆς Ἑλλάδος Δ'*, ἀρ. 77, 16 Νοεμβρ. 1829 = Ἐμμ. Πρωτοψάλτη, *Ιστορικὰ Ἐγγραφα περὶ Ἀρχαιοτήτων*, 110 ἀρ. 84) διορίζεται πρῶτος Διευθυντὴς καὶ Ἐφόρος τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου:

Θεωροῦντες τὴν ἀνάγκην καὶ τὴν ὠφέλειαν τοῦ νὰ κάμωμεν βαθμηδὸν τὴν συλλογὴν ὅλων τῶν ἀρχαιοτήτων, τὰς ὁποίας καλύπτει εἰσέτι τὸ ἔδαφος τῆς Ἑλλάδος, καὶ αἱ ὁποῖαι, δυνάμεναι νὰ συντελέσωσιν εἰς τὴν πρόοδον τῆς Φιλολογίας καὶ τῶν Τεχνῶν, εύρισκονται διεσπαρμέναι εἰς διάφορα μέρη τῆς Ἐπικρατείας.

Θεωροῦντες ὡς πρώτην ἀνάγκην νὰ ἐμπιστευθῶμεν τὸ ἔργον τοῦτο εἰς πολίτην ἔμπειρον περὶ τὴν ἀρχαιολογίαν, ὅστις θέλει ἐνασχοληθῆ περὶ τὰ μέτρα, τὰ ὄποια ἡ Κυβέρνησις θέλει ἐνεργήσει πρὸς ἐπιτυχίαν τούτου τοῦ σκοποῦ.

Ἐπιθυμοῦντες νὰ σαφηνισθῶσιν αἱ εἰς τὸ Ὀρφανοτροφεῖον τῆς Αἰγίνης ἀποκείμεναι ἀρχαιότητες καὶ ὅσαι θέλουν αὐξήσει ἀκολούθως ταύτην τὴν συλλογήν.

Ψηφίζομεν

A'. Ὁ κύριος Ἀνδρέας Μουστοξύδης, ἐγνωσμένος διὰ τὰς ἀρχαιολογικὰς καὶ φιλολογικὰς γνώσεις του, διορίζεται Διευθυντὴς καὶ Ἐφόρος τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου.

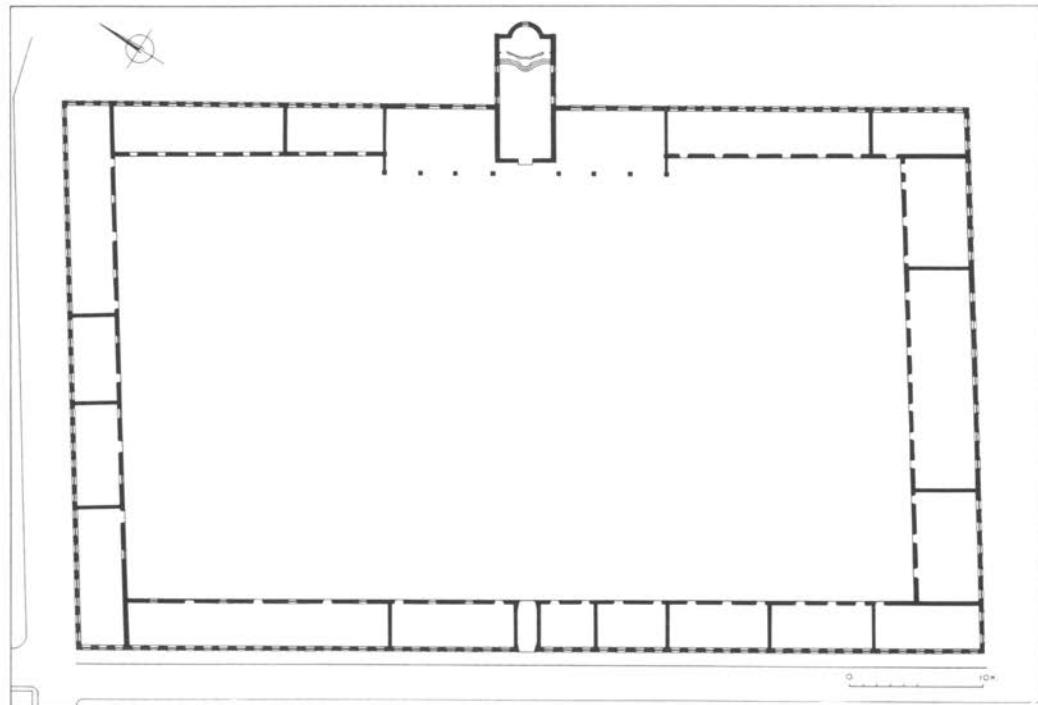
B'. Ὁφείλει νὰ καθυποβάλῃ εἰς τὴν Κυβέρνησιν τὰ ἀναγκαῖα μέτρα πρὸς ἐνέργειαν τοῦ παρόντος ψηφίσματος.

Ἡ θητεία τοῦ Μουστοξύδη διακόπηκε μὲ τὴ δολοφονία τοῦ Καποδίστρια (9 Ὁκτωβρίου 1831). Ὡς φίλος τοῦ Κυβερνήτη δέχτηκε ἐπιθέσεις ἀπὸ τοὺς ἔχθρούς του καὶ ὑπέβαλε τὴν παραίτησή του ἀπὸ τὰ ἀξιώματα ποὺ εἶχε (ἴσως στὰ τέλη Μαρτίου τοῦ 1832, Γ. Φαρμακίδης, *Ο ζωγράφος Ἀθανάσιος Ιατρίδης*, 288 σημ. 26). Μετὰ ἀπὸ ἀρκετὲς περι-

πέτειες ποὺ τοῦ δημιούργησαν οἱ ἀντίπαλοι του μπόρεσε νὰ φύγει ἀπὸ τὴν Αἴγινα.

Αὐτὴ εἰναι, μὲ πολλὴ συντομία, ἡ ἱστορία τῆς ἔδρυσης τοῦ πρώτου ἐλληνικοῦ μουσείου, τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου τῆς Ἑλλάδος, συνδεδεμένη μὲ δύο μεγάλες μορφές, τὸν Ἰωάννη Καποδίστρια καὶ τὸν Ἀνδρέα Μουστοξύδη. Ἀόριστη περιγραφή του δίνουν ἐπισκέπτες ἐκείνων τῶν χρόνων. Παραθέτω τὴν περιγραφὴ τοῦ Λουδοβίκου Ross ὡς πλέον ἀναλυτική (‘Αναμνήσεις καὶ ἀνακοινώσεις ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, μτφρ. Ἀ. Σπήλιου, ἐκδ. Ἀφῶν Τολίδη, Ἀθήνα 1976, 160):

Περιορίστηκα λοιπὸν μονάχα στὸ Μουσεῖο. Ἀποτελεῖται ἀπὸ δύο κύρια τμήματα. Τὸ πρῶτο ποὺ περιέχει ἀγάλματα, ἀνάγλυφα, καὶ ἐπιγραφές, βρίσκεται σὲ δυὸ ἀνοιχτὲς στοές, στὴν αὐλὴ τοῦ μεγάλου Ὁρφανοτροφείου. Ἀπλοϊκώτατα, ὅμως, ἔχουν φτιάξει αὐτὲς τὶς στοές στὴ δυτικὴ πλευρά, ἔτσι ποὺ ἀπὸ τὶς 9 τὸ πρωὶ ὡς τὶς 6 τὸ ἀπόγευμα δὲν μπορεῖς νὰ ἀντέξεις στὴ ζέστη.



Κάτοψη τοῦ κτιρίου τοῦ Ὁρφανοτροφείου τῆς Αἴγινας

’Ανάμεσα στὰ γλυπτά δὲν βρῆκα ἔως τώρα τίποτα τὸ ἀξιόλογο, σὰν ὑψηλὴ τέχνη, καὶ σχεδὸν κανένα μὴ ἀκρωτηριασμένο.

’Ανάμεσα στὶς ἐπιγραφὲς βρίσκονται πολλὲς ἐνδιαφέρουσες καὶ, γενικά, ἡ συλλογὴ δείχνει νὰ ἔχει συγκεντρωθεῖ ἐδῶ τὸν καιρὸν τῆς ἀναταραχῆς, χωρὶς νὰ ἔχουν γίνει σχεδιασμένες ἀνασκαφές, χωρὶς τὰ κατάλληλα μεταφορικὰ μέσα, κατὰ τὸ μεγαλύτερο μέρος μονάχα ἀπὸ τὶς κοντινὲς ἀκτὲς τῶν Κυκλαδῶν — ἔτσι ὥστε μιὰ πλούσια ἐκμεταλλευση τῶν θησαυρῶν τέτοιου εἰδούς μπορεῖ νὰ ἀναμένεται μονάχα ἀφοῦ θὰ ἀποκατασταθεῖ ἡ ἡρεμία στὴν Ἑλλάδα.

Στὸ δεύτερο τμῆμα τοῦ Μουσείου φυλάγεται ἡ Βιβλιοθήκη. Ἐδῶ βρίσκονται μερικὲς γνάλινες βιτρίνες μὲ λυχνίες τάφων, μικρὲς δακρυδόχες, γνάλινα ποτήρια, ἀνάγλυφα ἀπὸ πηλὸν καὶ μεταλλο κλπ., ἀπὸ τοὺς τάφους τῆς Αἴγινας καὶ ἐν μέρει τῆς Ἀθήνας καὶ ἀπὸ τοὺς Δελφούς. Δύο μεγάλες βιτρίνες περιέχουν σχεδὸν μόνον ἀγγεῖα διαφόρων μεγεθῶν καὶ ποικίλων μορφῶν. Τὰ ἀγγεῖα αὐτὰ εἶναι στολισμένα πότε μὲ κοσμήματα, πότε μὲ παραστάσεις χορῶν καὶ ἄλλων πραγμάτων.

’Ανάμεσά τους εἶναι πολλὲς ἔξαιρετικὰ ὅμορφες καὶ καλὰ διατηρημένες παραστάσεις. Ἐνα μικρὸ κιβώτιο, μὲ τέσσερα ἢ πέντε συρτάρια, περιέχει μιὰ μικρὴ συλλογὴ ἀπὸ χρυσὰ ἢ ἀργυρὰ νομίσματα καὶ κομμένες πέτρες — μιὰ συλλογὴ ποὺ μόνο σὰν ἀρχὴ μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ.

Ο Ross ἔχει ἄδικο νὰ κατηγορεῖ, γιατὶ οἱ στοὲς δὲν κατασκευάστηκαν γιὰ μουσειακὴ χρήση· ἀποτελοῦσαν ἔξαρτήματα τοῦ ναοῦ τοῦ Σωτῆρος, καὶ χρησίμευαν ὡς ἔξωνάρθηκες. Ο προσανατολισμός τους ἦταν ὑποχρεωτικός.

Ο ἐπιστάτης τοῦ μουσείου ζωγράφος Ἀθανάσιος Ἰατρίδης, γράφοντας στὶς 22 Νοεμβρίου 1832 πρὸς τὴν Κυβέρνηση (Ἐμμ. Πρωτοψάλτης, Ἰστορικὰ ἔγγραφα, 184-187 ἀρ. 158) δίνει ἀδριστὴ περιγραφὴ τοῦ μουσείου. Τὰ ἀγάλματα, ἐπιγραφὲς καὶ λοιπὰ λίθινα βρίσκονταν εἰς τὸ Ἀγαλματοστάσιον ἐνῷ τὰ λοιπὰ ἀρχαῖα, ἀγγεῖα, νομίσματα κλπ. βρίσκονταν ἐν τῷ ἐσωτερικῷ δωματίῳ. Ἡ ἐκθεση τῶν ἀρχαίων δὲν ἴκανοποιεῖ τὸν Ἰατρίδη: Ο εὑφύνης ρυθμὸς καὶ ἡ ἀρχαιολογικὴ τάξις ἐνὸς Μουσείου εἶναι ἀναγκαιότατα· δὲν ἀρκεῖ ὅμως νὰ τίθεται καθ’ ἐν πρᾶγμα εἰς τὸν τόπον του, ἀλλὰ νὰ εἶναι καὶ ὁ τόπος κατάλληλος καὶ ἐπὸν τούτῳ κατεσκευασμένος, διὰ νὰ δέχεται ἐν τάξει τὰ ἐν αὐτῷ. Οἱ νάρθηκες τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἐν δωμάτιον, περιωρισμένον καὶ τοῦτο ἀπὸ βιβλία καὶ ἀρχαιότητας, δὲν εἶναι εἰμὴ προσωρινὴ καὶ στεναχωρημένη ἐπακούμβησις αὐτῶν. Ο Ἰατρίδης ἐπιθυμοῦσε νὰ τακτοποιήσει τὰ ἀτάκτως τοποθετημένα ἀρχαῖα ἀλλὰ δὲν εἶχε χρήματα γιὰ νὰ τὰ μετακομίσει. Τὸν στενοχωροῦσε δτὶ οἱ ἐκκλησιαζόμενοι γιὰ νὰ πᾶνε στὴν

έκκλησία περνοῦν μέσα ἀπὸ τὸ Ἀγαλματοστάσιο. Τὰ παιδιὰ τοῦ Ὁρφανοτροφείου παραβίαζαν τὴν πρόχειρη πόρτα τοῦ φράγματος τῶν στοῶν καὶ ἔμπαιναν μέσα· πείραζαν τὰ ἀρχαῖα καὶ ἐσχιζαν τὰ χαρτιὰ ποὺ ὁ Ἰατρίδης κολλοῦσε ἐπάνω τους. Ἄλλὰ καὶ τὰ πουλιὰ καὶ ἡ σκόνη ποὺ εἶχαν ἐλεύθερη εἴσοδο στὸ Ἀγαλματοστάσιο στενοχωροῦσαν τὸν Ἰατρίδη· εἶχαν ἀνάγκη δις τοῦ μηνὸς πλύσιμον δι’ ἐνὸς μουσκευμένου σπόγγου αἱ ἀρχαιότητες, αἱ ὅποιαι κατασπιλώνονται καθ’ ἑκάστην ἀπὸ τὰ πτηνὰ καὶ τὸν κονιορτόν.

Τοῦ ἐσωτερικοῦ δωματίου τὰ κλειδιὰ τὰ κρατοῦσε ἔνας ἀπὸ τοὺς ἀνεψιοὺς τοῦ Γρηγορίου Κωνσταντᾶ, ὁ ὅποιος δημιουργοῦσε δυσκολίες ὅταν ὁ Ἰατρίδης ἦθελε νὰ μελετήσει ἢ νὰ σχεδιάσει κάποιο ἀρχαῖο. Ἡ συνήθεια αὐτὴ λοιπὸν τῆς δημιουργίας ἐμποδίων στὴ μελέτη εἶναι παλαιότατη στὴν Ἑλλάδα καὶ θὰ τὴν βροῦμε καὶ ἀργότερα.

Γενικὴ περιγραφὴ τοῦ μουσείου κάνει «Ἡ ἐπὶ τοῦ Ὁρφανοτροφείου Ἐπιτροπή» (Νεόφυτος Δούκας, Γρηγόριος Κωνσταντᾶς, Κυρίτης Μαργαρίτης) σὲ ἔκθεσή της τῆς 1 Φεβρουαρίου 1833 (Αἰκ. Κορδούλη, Τὸ ἀρχεῖο τοῦ Ὁρφανοτροφείου Αἰγίνης τῆς ΕΒΕ, *Πρακτικὰ Β'* Διεθνοῦς Συνεδρίου Πελοποννησιακῶν Σπουδῶν, τ. Γ', 431): «Ἐχει ἔτι καὶ Μουσεῖον περιέχον λείψανα ἀγαλμάτων ἀρχαίων, ψηφίσματα διάφορα, ἐπιγραφὰς καὶ διάφορα ἀγγεῖα πήλινα τῆς ἀρχαιότητος κείμενα ὅχι εἰς τόπον διωρισμένον, ἀλλ’ εἰς διάφορα μέρη τοῦ καταστήματος δι’ ἔλλειψιν οἰκείου τόπου. Ἀραγε εἶχε διαλυθεῖ τὸ Ἀγαλματοστάσιον καὶ τὸ ἐσωτερικὸν δωμάτιον;

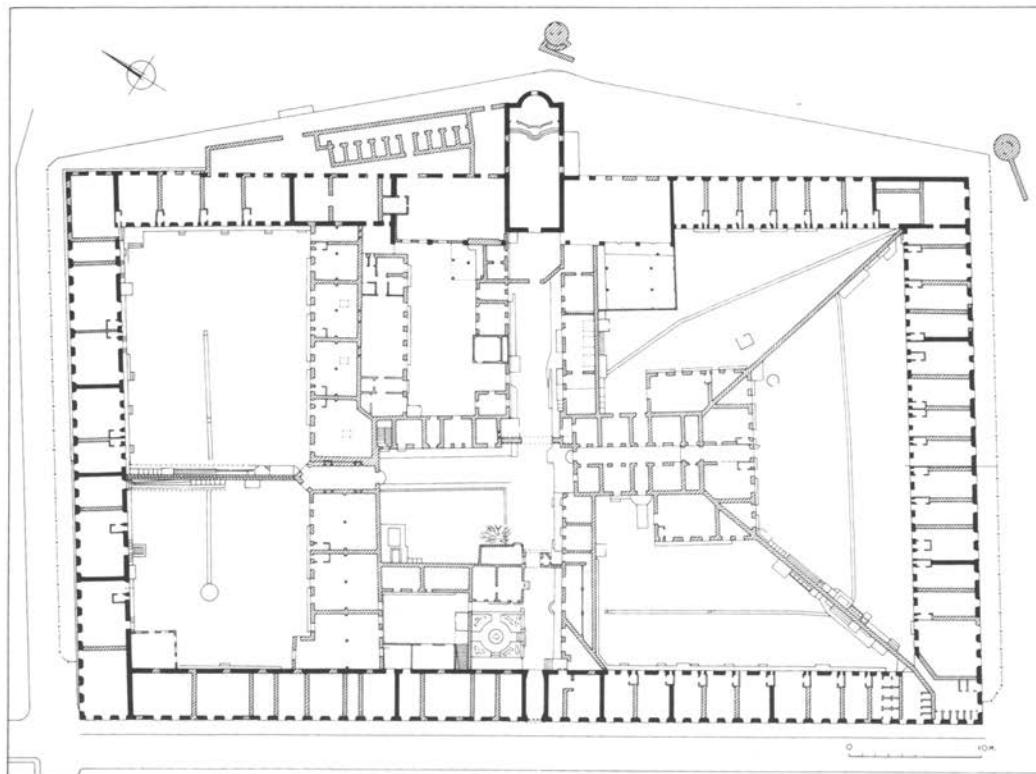
Μετὰ τὴν παύση τοῦ Κωνσταντᾶ καὶ τοῦ Δούκα ἀπὸ τὴν Ἐπιτροπὴν τοῦ Ὁρφανοτροφείου καὶ τὴν τοποθέτησην ὡς Διευθυντῆ τοῦ Κυρίτη Μαργαρίτη ὁ Ἰατρίδης μπόρεσε νὰ ἀναλάβει τὴν ούσιαστικὴ εὐθύνη καὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ δωματίου τοῦ μουσείου (Γ. Φαρμακίδης, *Ο ζωγράφος Ἀθανάσιος Ἰατρίδης*, 137). «Οταν ὅμως ὁ Μαργαρίτης καὶ ὁ Ἰατρίδης ζήτησαν πίστωση γιὰ τακτοποίηση τῶν ἀρχαίων ὁ ὑπουργὸς Σπ. Τρικούπης μὲ τὸ ἔγγραφό του 1157 τῆς 2 Σεπτεμβρίου 1833 ἀρνήθηκε: Τὰ ἔξοδα διὰ τὴν εἰς μουσεῖον μεταποίησιν τοῦ προβαλλομένου δωματίου δὲν μᾶς φαίνονται χορηγητέα, καθότι τὸ Μουσεῖον δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ παραμείνῃ διὰ πάντα εἰς τὴν Αἴγινα (Φαρμακίδης, δ.π. 138).

Μὲ τὸν ὄρισμὸ τῆς Ἀθήνας ὡς πρωτεύουσας τῆς Ἑλλάδος κρίθηκε ὅτι τὸ Μουσεῖο τῆς Αἴγινας δὲν ἐκπληροῦσε τὸν προορισμό του ὡς Ἐθνικοῦ Μουσείου καὶ τὸ φθινόπωρο τοῦ 1834 ὁ Ἰατρίδης, ἀφοῦ παρέδωσε τὰ ἀρχαῖα τοῦ μουσείου στὸν Διοικητὴ τῆς Στρατιωτικῆς Σχολῆς ποὺ στεγαζόταν στὸ Ὁρφανοτροφεῖο, ἔφθασε στὴν Ἀθήνα. Τὰ ἀρχαῖα τοῦ μουσείου μὲ ὑπουργικὴ ἀπόφαση τῆς 24 Νοεμβρίου 1836 μεταφέρθηκαν στὴν Ἀθήνα μέχρι τοῦ Σεπτεμβρίου τοῦ 1837, ἥτοι 9 κάλαθοι πλήρεις διαφόρων ἀγγείων, ἀλλα τινὰ ἀρχαῖα καὶ 95 ἀγάλματα καὶ ἀνάγλυφα· ὑπελείφθησαν δ’ ἐν τῇ νήσῳ ταύτῃ πρὸς ἵδρυσιν τοπικῆς συλλογῆς καὶ τῷ δημάρχῳ Αἰγιναίων διὰ πρωτοκόλλου παρεδόθησαν (28

Σεπτεμβρίου 1837) τὰ ἡττονος λόγου ἄξια ἀρχαῖα, ἢτοι ἄπαντα τὰ ἐν Αἰγίνη εὑρεθέντα, πλὴν δύο ἀναγλύφων, καὶ ἐφθαρμένα ἀνάγλυφα προερχόμενα κυρίως ἐκ Δήλου· εἰδικάτερον τὰ ἐν Αἰγίνη υπολειφθέντα δρίζονται ἐν τῷ πρωτοκόλλῳ ως ἔξῆς: «ἀγγεῖα τινὰ ἀχρηστα καὶ ἀρχιτεκτονικά, 48 ἐπιγραφαὶ καὶ 87 ἀνάγλυφα».

Κατετέθησαν δὲ τὰ ἔξ Αἰγίνης κομισθέντα ἀρχαῖα ἐν τῷ Θησείῳ, δόλιγα δέ τινα δύκιώδη ἀρχαῖα, ως φαίνεται, καὶ ἐν τῇ Στοᾷ τοῦ Ἀδριανοῦ (Π. Καββαδίας, *Γλυπτά του Εθνικού Μουσείου*, 19-22).

Μὲ τὴν μεταφορὰ τῶν περισσότερων ἀρχαίων στὴν Ἀθήνα ἔπαψε τὸ Μουσεῖο τῆς Αἴγινας νὰ ἀποτελεῖ τὸ Εθνικὸ Μουσεῖο τῆς Ἑλλάδος. Τὸ κτίριο τοῦ Ὀρφανοτροφείου χρησίμευσε ως στρατιωτικὴ σχολὴ καὶ ἀργότερα, ἀπὸ τοῦ 1880, ως φυλακή. Ἡ χρήση αὐτὴ τὸ ἔκαμε πασίγνωστο καὶ ἀπεχθὲς καθὼς συνδέθηκε καὶ μὲ γεγονότα τῆς σύγχρονης ιστορίας μας. Μὲ τὸ Π.Δ. 50/1985 (ΦΕΚ 19, τ. Α', 19.2.1985) ἔπαψε νὰ



Κάτοψη τοῦ κτιρίου τοῦ Ὀρφανοτροφείου τῆς Αἴγινας ως φυλακῆς

χρησιμοποιεῖται γι' αὐτὸ τὸν σκοπὸ καὶ παραδόθηκε στὸν Δῆμο τῆς Αἴγινας. Ἡ σημερινὴ μορφή του μόνο ἔξωτερικὰ μοιάζει μὲ τὴν ἀρχική, γιατὶ οἱ προσθῆκες καὶ οἱ τροποποιήσεις ποὺ τοῦ ἔγιναν κατὰ τὴν τελευταία του χρήση στὸ ἔσωτερικὸ εἶναι μεγάλες.

Τὸ κτίριο τοῦ Ὁρφανοτροφείου εἶναι ἱστορικὸ μὲ τὴν ἀπόλυτη ἔννοια τῆς λέξης καὶ μπορεῖ νὰ χρησιμεύσει καὶ πάλι καὶ νὰ προσφέρει μεγάλες ὑπηρεσίες. Καὶ δὲ ὑπογραφόμενος, ὑπὸ τὴν κρατικὴν ἰδιότητά του, καὶ τὸ Συμβούλιο τῆς Ἐταιρείας, συντάσσονται μὲ μιὰ ὁμάδα ἀνθρώπων ποὺ ἀγαποῦν τὴν Αἴγινα καὶ θέλουν τὸ ξαναζωντάνεμα τοῦ δημιουργήματος τοῦ Καποδίστρια. Τὸ Συμβούλιο πιστεύει δὲ ὃ μόνος τρόπος γιὰ νὰ γίνει τὸ Ὁρφανοτροφεῖο χρήσιμο καὶ πάλι εἶναι νὰ τοῦ ἀποδώσουμε μερικὲς ἀπὸ τὶς ἀρχικὲς χρήσεις του. Μπορεῖ νὰ στεγαστεῖ στὸ ἀναστηλωμένο κτίριο τὸ Ἀρχαιολογικὸ Μουσεῖο τῆς Αἴγινας τὸ δόπιο ἀσφυκτιᾶ στὰ κτίρια τῆς Κολώνας, νὰ ἴδρυθεῖ Καποδιστριακὸ Μουσεῖο καὶ Μουσεῖο Ἰστορίας τῆς νεώτερης Αἴγινας, Καποδιστριακὸ Ἀρχεῖο, Λαογραφικὸ καὶ Λαϊκὸ Μουσεῖο τῶν νησιῶν τοῦ Σαρωνικοῦ καὶ, ἐπειδὴ τὸ κτίριο ἐπαρκεῖ καὶ γιὰ ἄλλες χρήσεις, Μουσεῖο ἐκμαγείων. Χιλιάδες ἀρχαῖα μας βρίσκονται σκορπισμένα σὲ ξένα μουσεῖα. Ἡ συγκέντρωση τῶν ἐκμαγείων τῶν σημαντικότερων ἀπὸ αὐτὰ ἡ τῶν ἀντιγράφων τῶν διάσημων γλυπτῶν τῆς ἑλληνικῆς ἀρχαιότητας θὰ συμπληρώσει μεγάλη καὶ σοβαρὴ ἔλλειψη στὴ μελέτη τῆς ἑλληνικῆς ἀρχαιολογίας. Ὁ πυρήνας ὑπάρχει: εἶναι τὰ ἐκμαγεία τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν — ἀρκετὰ εἶναι δωρεὰ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας — τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου, τοῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως.

Τὸ ἔργο εἶναι μεγάλο καὶ πολύχρονο. Ἡ Ἐταιρεία θὰ μετάσχει καὶ στὴ δαπάνη καὶ θὰ προσφέρει καὶ στὴν δργάνωση καὶ τὸν πλουτισμὸ τοῦ Ἰδρύματος αὐτοῦ. Ἡ αὐλὴ τοῦ Ὁρφανοτροφείου, ἔκτασης σχεδὸν 2.000 μ^2 (33 × 58 μ .), εἶναι ἵδανικὴ γιὰ παραστάσεις, χορευτικὲς καὶ μουσικὲς ἐκδηλώσεις. Ἡ πλήρης χρήση τοῦ κτιρίου, τὸ καλοκαΐρι τουλάχιστον, θὰ ἐπισκιάσει τὶς πνευματικὲς καὶ καλλιτεχνικὲς ἐκδηλώσεις τῆς Αθήνας.

B.X.P.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Δ. ΠΑΠΑΡΡΗΓΟΠΟΥΛΟΣ (1815-1891)

Στὶς 14 Ἀπριλίου συμπληρώθηκαν 100 χρόνια ἀπὸ τὸν θάνατο τοῦ ἔθνικοῦ ἱστοριογράφου Κωνσταντίνου Δ. Παπαρρηγοπούλου. Μὲ τὴν Ἐταιρεία προσπάθησε νὰ συνδεθεῖ ἀλλὰ οἱ προσπάθειές του, καὶ κυρίως τοῦ Ἀλεξάνδρου Ρίζου Ραγκαβῆ ποὺ ὑπῆρξε φίλος του καὶ τὸν ὑποστήριζε, δὲν τελεσφόρησαν. Μέλος τῆς Ἐταιρείας καὶ μὲ ἀριθμὸ μητρώου 243 ἔγινε τὴν 1 Μαΐου 1840. Ἡ ἐκλογὴ του αὐτὴ ἀνανεώθηκε τὸ 1848 καὶ στὸν νέο κατάλογο τῶν ἑταίρων ποὺ συντάχθηκε μετὰ τὴν

ισχὺ τοῦ Ὀργανισμοῦ τοῦ 1848 ἔχει ἀριθμὸ μητρώου συντελοῦς μέλους 46. Τρία χρόνια ἀργότερα, τὸ 1851, φαίνεται πῶς ἔχει πάψει νὰ εἶναι ἐνεργὸ μέλος. Στὴν ἐγκύκλιο ποὺ ἐστάλη σὲ ὅσους καθυστεροῦσαν τὴν πληρωμὴ τῆς συνδρομῆς τους (*ΠΣΑΕ* 5 Ἀπρ. 1851· *ΑΑΕ* 175 δἰς 1851) καὶ μὲ τὴν ὁποίᾳ καλοῦνταν νὰ ἔξοφλήσουν τὶς ὑποχρεώσεις τους, ὁ Παπαρρηγόπουλος σημειώνει στὴν πίσω σελίδα: *Πρὸ καιροῦ δὲν εἶμαι πλέον μέλος τῆς ἐταιρίας ταύτης, Κωνσταντίνος Παπαρρηγόπουλος.* Λίγα χρόνια ἀργότερα, τὸ 1858, στὸν νέο κατάλογο τῶν ἐταιρῶν ποὺ ἀνοίχτηκε μετὰ τὴν ἀναβίωση τῆς Ἐταιρείας, εἶναι γραμμένος ἀνάμεσα στὰ παλαιὰ μέλη ἀναν. τὴν συνδρομὴν μὲ τὸν ἀριθμὸ μητρώου 332 καὶ τὴν ἰδιότητα τοῦ καθ. τοῦ Πανεπιστημίου. Μεταγενέστερα ὁ Στέφανος Α. Κουμανούδης σημειώνει: ἀπέθανε τῷ 1891.

Κατὰ τὴν πρώτη ἐκλογὴ βουλευομένων μελῶν τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Συλλόγου, στὶς 30 Ἰουνίου 1848, προτείνεται ἀπὸ τὸν Ἀ. Ρ. Ραγκαβῆ ἀλλὰ δὲν ἐκλέγεται. "Ἐναν χρόνο ἀργότερα, σὲ νέα ψηφοφορία ἐκλογῆς βουλευομένων μελῶν, στὶς 15 Ἰουνίου 1849, προτάθηκε ἡ ἐκλογὴ του ἀπὸ τὸν Ραγκαβῆ, ὁ ὄποῖς ἀπουσίαζε ἀπὸ τὴ συνεδρίασῃ, ἔλαβε ὅμως μόνο μία ψῆφο ἐνῶ ἐκλέχτηκαν ὅμοφωνα ὁ Νεόφ. Βάμβας, ὁ Κων. Σχινᾶς, ὁ ἴατρὸς Ἰω. Βοῦρος καὶ ὁ Ξαβέριος Λάνδερερ. Μὲ ἔξι ψήφους ἐκλέχτηκαν ὁ Βερν. Ρέζερ καὶ ὁ Ἄνδρ. Μάμουκας.

Μὲ τὸν Στ. Α. Κουμανούδη ὁ Παπαρρηγόπουλος εἶχε προστριβὲς σὲ ζητήματα ἐπιστημονικά, κυρίως στὸ θέμα τῶν σλαβικῶν κτισμάτων τῆς Ὀλυμπίας (βλ. *ΑΕ* 1987, 114 κ.ε.). Οἱ διαφορὲς ἀνάμεσά τους ἦταν βαθύτερες καὶ ἰδεολογικές. "Οπως περιγράφει ὁ Κ. Θ. Δημαρᾶς (*Κ. Παπαρρηγόπουλος*, 176 κ.ε. καὶ πολλαχοῦ) ἀρχίζουν νὰ διαγράφονται ἐντονα τὰ δύο ἰδεολογικὰ ρεύματα, ἐκεῖνο τοῦ ὄποιου ὁ Κ. Δ. Π. θὰ γίνει ὁ ἐμπνευσμένος κήρυκας, καὶ ἐκεῖνο ποὺ ἐκπροσωπεῖται ἀπὸ τὰ ὀλοένα καὶ πιὸ ἀδύναμα φερέφωνα τοῦ Ἑλληνικοῦ Διαφωτισμοῦ, στὸν ὄποιο ἀνῆκε ὁ Στ. Α. Κουμανούδης.

Β.Χ.Π.

ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΑΡΑΛΛΗΛΟΙ: ΙΩ. Γ. ΓΕΝΝΑΔΙΟΣ - Κ. Σ. ΠΙΤΤΑΚΗΣ

Σὲ προηγούμενο τεῦχος (*ΕΔΑΕ* 12, 1990, 121) εἶχα γράψει γιὰ τὸν Ἰω. Γεννάδιο, ὅτι δὲν ἦταν ὁ ἴδανικὸς κριτής τοῦ Πιττάκη γιατὶ ἔφερε μαζί του τὸν κόσμο τοῦ πατέρα του Γ. Γενναδίου. Ὁ Ἰω. Γεννάδιος κατηγόρησε τὸν Πιττάκη ὅτι πλαστογράφησε τὰ χειρόγραφα τοῦ προπάπου του Ἰω. Μπενιζέλου.

Δὲν ἐπανέρχομαι σ' αὐτὴ τὴν παλαιὰ ἱστορία ἀλλὰ θὰ ξαναθυμίσω κάτι γνωστὸ ἥδη ἀπὸ τὸ 1960, ὅτι δηλαδὴ ὁ Ἰω. Γεννάδιος δὲν εἶναι ἄμοιρος τοῦ ἀμαρτήματος τῆς πλαστογραφίας.

Τὴν πλαστογραφία αὐτὴ ἔκαμε γιὰ νὰ ἔξαρει τὸν ρόλο τοῦ πατέρα του καὶ τὴν — ἀνύπαρκτη — συμβολή του στὴν πρόοδο τοῦ Ἑθνικοῦ

Μουσείου τῆς Αἴγινας, γιὰ τὸ ὅποῖο γίνεται λόγος σὲ ίδιαίτερο μελέτημα στὸ τεῦχος τοῦτο.

Μετὰ τὴν ἀποχώρηση τοῦ Μουστοξύδη τὸ Ὑπουργεῖο ἀποφάσισε τὸν διορισμὸ τοῦ Ἀθ. Ἰατρίδη ὡς ἐπιστάτη τοῦ μουσείου. Τὴν εἰσήγησῃ ἡ ὅποια ἔγινε δεκτὴ ἀπὸ τὴν Κυβέρνηση ἔκαμε δὲ Ἱάκωβος Ρίζος Νερουλός, ὑπουργὸς τῆς Παιδείας (ἔγγραφο 125/27 Μαΐου 1832 = Γ. Φαρμακίδης, Ὁ ζωγράφος Ἀθανάσιος Ἰατρίδης, 56). Μὲ τὸ διάταγμα ὑπὸ ἀρ. 31 τῆς 28 Μαΐου 1832 δὲ Ἰατρίδης διορίστηκε ἐπιστάτης τοῦ μουσείου μὲ μισθὸ 120 φοινίκων τὸν μήνα (Φαρμακίδης, δ.π. 59). Ὁ Γεννάδιος εἶχε διοριστεῖ λίγες μέρες πρὶν ἐπιστάτης τῆς Βιβλιοθήκης ἡ ὅποια χωρίστηκε ἀπὸ τὸ μουσεῖο (Φαρμακίδης, δ.π. 55). Ὁ γιός του δημως Ἰω. Γεννάδιος στὴ βιογραφία τοῦ πατέρα του, συνειδητὰ ψευδόμενος, γράφει πῶς διάδοχος τοῦ Μουστοξύδη στὴ διεύθυνση τοῦ μουσείου ἦταν ὁ πατέρας του, ἐνῶ ἔχει γνώση τοῦ ἔγγραφου 125 τοῦ Ἱακώβου Ρίζου Νερουλοῦ τὸ ὅποῖο μνημονεύει: Ἄλλὰ καὶ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Συλλογῆς τῆς ὡς Μουσείον γνωστῆς, αὐτὸς ὑπῆρξεν ὁ πρῶτος σωτὴρ καὶ ἐπιμελητής. Εἰς ὅποιαν δὲ οἰκτρὰν κατάστασιν εὑρίσκοντο πρὸ αὐτοῦ τὰ ἱερὰ ἐκεῖνα ὀστᾶ τῶν προγόνων μας, μαρτυρεῖ τὸ ἔξης ὑπὸ ἀριθμ. 125 καὶ ἀπὸ 27 Μαΐου 1832 ἔγγραφον τῆς Γραμματείας.

Στὸ ἔγγραφο 125 ἀντίθετα προτείνεται ὁ Ἰατρίδης ὡς ἐπιστάτης τοῦ μουσείου καὶ τοῦτο ἀποκρύπτει ὁ Ἰω. Γεννάδιος, δίνοντας τὸ ἄξιωμα στὸν πατέρα του γιὰ νὰ τοῦ ἀποδώσει ἐπιτεύγματα ποὺ δὲν τοῦ ἀνήκουν. Καὶ οὕτως ἀνετέθη καὶ τοῦτο τὸ βάρος εἰς τὰ ἀτλάντεια νῶτα τοῦ Γενναδίου, δστις, μετὰ τὴν σύστασιν τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, ἡς ἐγένετο οὐ μόνον εἰς τῶν πρώτων ἰδρυτῶν, ἀλλὰ καὶ ὁ πρῶτος δρῶν Ἀντιπρόεδρος, λέγει στὴ βιογραφία τοῦ πατέρα του ποὺ δημοσίευσε μὲ τὸ ψευδώνυμο Ξενοφῶν Ἀναστασίδης. Ὁ Γ. Γεννάδιος ὑπῆρξε πράγματι ἰδρυτὴς Ἐταιρος καὶ δεύτερος Ἀντιπρόεδρος (1839-1844) τῆς Ἐταιρείας, ἀλλὰ ὥστι δρῶν. Ἡ συμβολὴ του στὰ ἀρχαιολογικὰ πράγματα δὲν φαίνεται ἀπὸ πουθενά.

Β.Χ.Π.

