

BIBLIOTHEK DER ARCHÄOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU ATHEN BD. 159

WOLFGANG SCHÜRMANN

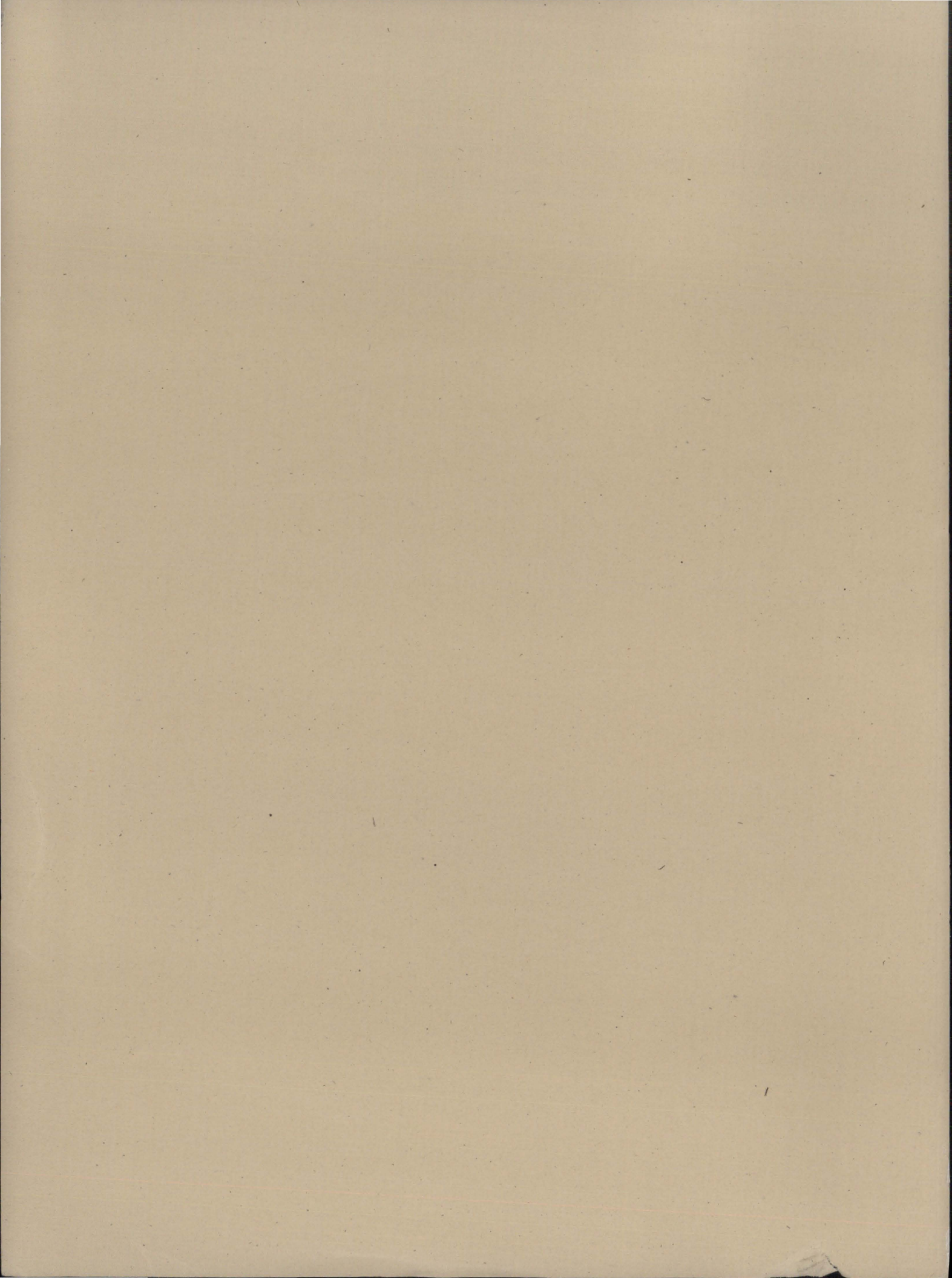
DAS HEILIGTUM  
DES HERMES UND DER APHRODITE  
IN SYME VIANNOU

II

DIE TIERSTATUETTEN AUS METALL



ATHEN 1996





ΤΟ ΙΕΡΟ  
ΤΟΥ ΕΡΜΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ  
ΣΤΗ ΣΥΜΗ ΒΙΑΝΝΟΥ

II  
ΤΑ ΜΕΤΑΛΛΙΝΑ ΖΩΔΙΑ

DAS HEILIGTUM  
DES HERMES UND DER APHRODITE  
IN SYME VIANNOU

II

DIE TIERSTATUETTEN AUS METALL

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΡ. 159

WOLFGANG SCHÜRMANN

ΤΟ ΙΕΡΟ  
ΤΟΥ ΕΡΜΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ  
ΣΤΗ ΣΥΜΗ ΒΙΑΝΝΟΥ  
II  
ΤΑ ΜΕΤΑΛΛΙΝΑ ΖΩΔΙΑ



ΑΘΗΝΑΙ 1996

BIBLIOTHEK DER ARCHÄOLOGISCHEN GESELLSCHAFT ZU ATHEN BD. 159

WOLFGANG SCHÜRMANN

DAS HEILIGTUM  
DES HERMES UND DER APHRODITE  
IN SYME VIANNOU

II

DIE TIERSTATUETTEN AUS METALL



ATHEN 1996

Für Stella, Tina und Sandra

ISBN 960-7036-61-1

© Ἡ ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία, Πανεπιστημίου 22, Ἀθῆναι 106 72, Fax (01) 3644 996  
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΩΝ

## INHALTSVERZEICHNIS

Πρόλογος / Vorwort (Angeliki Lebessi) . . . . .	IX
Abkürzungen . . . . .	XV
I. EINLEITUNG . . . . .	1
1. Zur Fundsituation . . . . .	1
2. Zur Methode . . . . .	4
II. KATALOG UND CHRONOLOGIE . . . . .	8
1. Die Stiere, Widder und Böcke . . . . .	8
A. Die protogeometrische Zeit . . . . .	8
B. Die frühgeometrische Zeit . . . . .	15
C. Die mittelgeometrische Zeit . . . . .	31
D. Die spätgeometrische Zeit . . . . .	75
E. Die früharchaische Zeit . . . . .	130
2. Varia . . . . .	165
3. Fragmente . . . . .	175
III. ZU DEN HERSTELLUNGSVERFAHREN . . . . .	180
IV. WERKSTATTPROBLEME . . . . .	189
V. ZUR EIGENART DER KRETISCHEN TIERBRONZEN IN GEOMETRI- SCHER UND FRÜHARCHAISCHER ZEIT . . . . .	195
VI. ZUR INTERPRETATION DER TIERBRONZEN-WEIHUNGEN . . . . .	215
VII. ZUR FRAGE NACH DER EXISTENZ MINOISCHER TIERBRONZEN . . . . .	221
VIII. NACHTRÄGE . . . . .	226
IX. KONKORDANZEN UND VERZEICHNISSE . . . . .	233
1. Inventar-Konkordanz . . . . .	233
2. Fundstellen-Verzeichnis . . . . .	235
3. Publikations-Konkordanz . . . . .	238
4. Zitat-Konkordanzen . . . . .	239

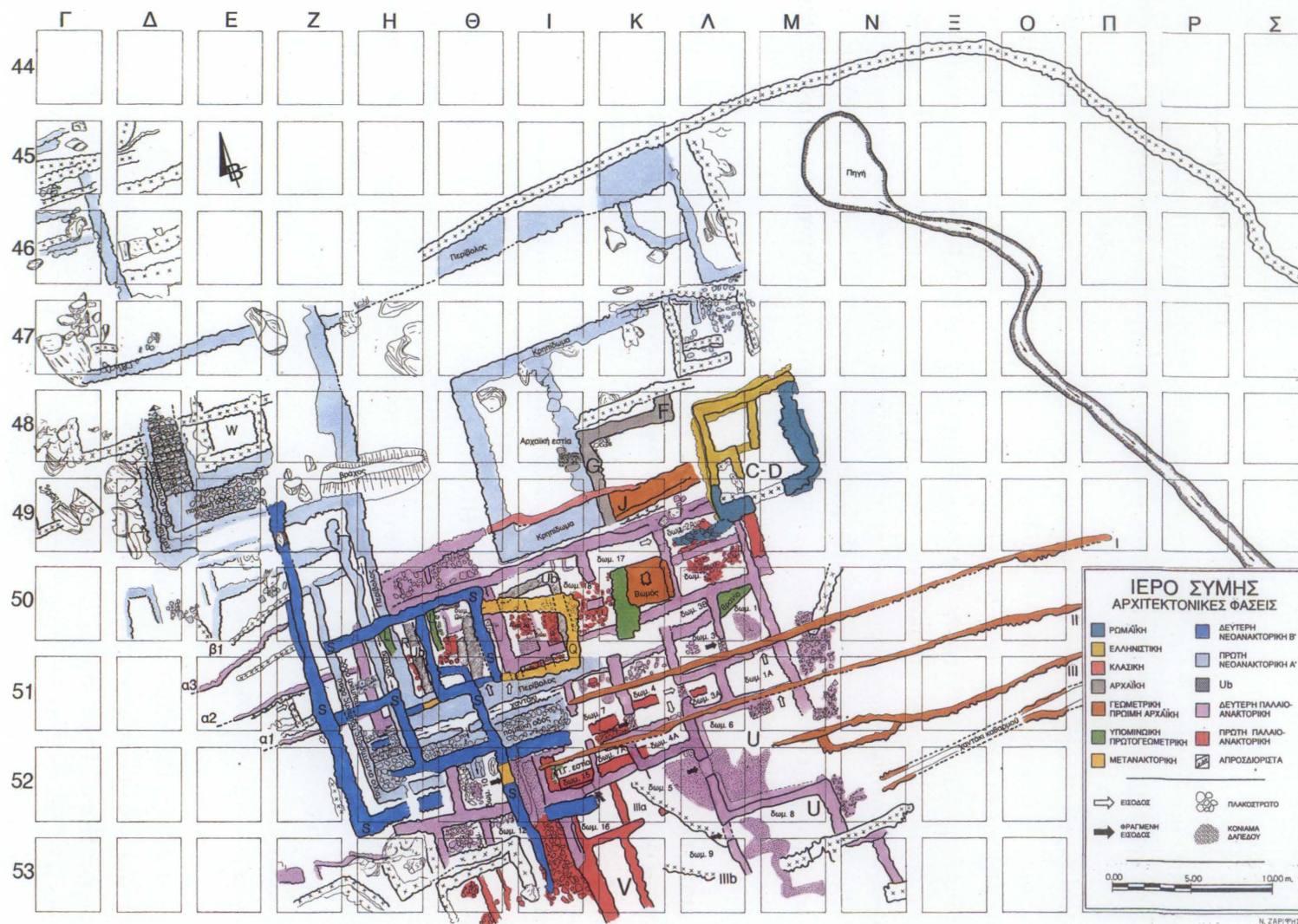


## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Με χαρά προλογίζω τὸν δεύτερο τόμο τῆς σειρᾶς γιὰ τὸ ἱερὸ τῆς Σύμης, τὴν ὁποία προανήγγειλα μὲ τὸν πρῶτο: *Τὸ ἱερὸ τοῦ Ἑρμῆ καὶ τῆς Ἀφροδίτης στὴ Σύμη Βιάννου I 1. Χάλκινα κρητικά τορεύματα* (1985).

Καθὼς τὰ ἐθνικὰ σύνορα ἢ οἱ σχολές τῆς ἀρχαιολογικῆς ἔρευνας δὲν ἀποτελέσαν κριτήριο δεσμευτικὸ κατὰ τὴν ἐπιλογὴ τῶν συνεργατῶν γιὰ τὴ δημοσίευση τοῦ ὑλικοῦ ἀπὸ τὸ ἱερὸ, ὁ κάθε συνεργάτης ἦταν ἐλεύθερος νὰ ἐπιλέξει τὴ γλώσσα στὴν ὁποία ἐκφράζεται καλλίτερα. Μόνο τὸ σχῆμα τοῦ πρῶτου τόμου καὶ ἡ μορφή τοῦ τίτλου μὲ τὸν μεταβαλλόμενο γιὰ κάθε κατηγορία ἀναθημάτων ἢ τελετουργικῶν σκευῶν ὑπότιτλο θὰ παραμείνουν ἀμετάβλητα, χάριν τῆς ὁμοιομορφίας ποὺ προϋποθέτει ἡ σειρά τῶν τόμων μιᾶς ἀνασκαφῆς. Τίτλος καὶ ὑπότιτλος θὰ ἀναγράφονται καὶ στὴ γλώσσα ἐπιλογῆς τοῦ ἐκάστοτε συγγραφέα, γιὰ νὰ διευκολύνεται ἡ βιβλιογραφικὴ ἀναφορά.

Ἡ εἰκόνα τοῦ ἱεροῦ, ὅσον ἀφορᾷ στὶς ἀρχές τῆς λειτουργίας του ἄλλαξε σημαντικὰ ἀπὸ τὸν χρόνο τῆς ἐκδοσης τοῦ πρῶτου τόμου, καθὼς ἡ ἀνασκαφικὴ ἔρευνα συνεχίστηκε ἕως τὸ 1994. Τώρα γνωρίζομε ὅτι ἡ πρώτη περίοδος ἀκμῆς τοῦ ἱεροῦ εἶναι σύγχρονη μὲ τὰ παλαιὰ ἀνάκτορα, ὅτι ἀντιπροσωπεύεται ἀπὸ δύο τουλάχιστον οἰκοδομικὰ προγράμματα μεγάλης κλίμακας (τὰ κτίρια V & U, Πίν. I) καὶ ἀπὸ ἓνα “γραφειοκρατικὸ” σύστημα διαχείρισης, γνωστὸ ἕως τώρα μόνο ἀπὸ τὰ ἀνάκτορα (A. Lebesse – P. Muhly – J. P. Olivier, “An Inscription in the Hieroglyphic Script from the Syme Sanctuary, Crete (SY Hf 01)”, *Kadmos* 34, 1995, 63-77). Γνωρίζομε ἐπίσης ὅτι σὲ αὐτὴ τὴν πρώτη περίοδο τῆς ἀκμῆς ριζώνει τὸ χαρακτηριστικὸ γιὰ τὸ ἱερὸ τῆς Σύμης διαχρονικὸ δίπτυχο, ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ τὴν ἀρχιτεκτονικὰ διαμορφωμένη ἔκταση γιὰ τὴν ἄσκηση τῆς ὑπαίθριας λατρείας καὶ ἀπὸ τὸ στεγασμένο οἰκοδόμημα ποὺ ἐξυπηρετοῦσε τὶς ἀνάγκες τῆς λατρείας. Τὶς μεταβολές κατὰ τὴν ἔκταση καὶ τὴ μορφή, ποὺ παρουσιάζει αὐτὸ τὸ δίπτυχο στὴ διάρκεια τῆς 2ης καὶ τῆς 1ης χιλιετίας, καθόρισαν δύο παράγοντες. Ὁ θρησκευτικὸς, ποὺ προσέδιδε ἄλλοτε μεγαλύτερη καὶ ἄλλοτε μικρότερη ἔμφαση στὸ ἓνα ἀπὸ τὰ δύο στοιχεῖα τοῦ διπτύχου καὶ, κατὰ δεύτερο λόγο, οἱ ἐκάστοτε οἰκονομικὲς δυνατότητες τοῦ ἱεροῦ σὲ συνδυασμὸ μὲ τοὺς τρόπους ἔκφρασης κάθε ἐποχῆς. Παράλληλα καὶ οἱ διαφορετικὲς κατὰ ἐποχές βασικὲς κατηγορίες τελετουργικῶν σκευῶν ἢ ἀναθημάτων προσδιορίζουν τὸ μεταβαλλόμενο σημασιολογικὸ περιεχόμενο ἑνὸς ἀμετάβλητου τυπικοῦ λατρείας ποὺ περιελάμβανε ὑπαίθριες



ιεροπραξίες με θυσίες, έορταστικά δεΐπνα και ανάθεσεις. Πρόκειται για ένα τελετουργικό που καθιερώνεται από την πρόιμη 2η χιλιετία και συνεχίσθηκε στην 1η, κατά την όποια και παρουσιάζονται ως αποδέκτες θεοί των ιεροπραξιών ό Έρμης και ή Άφροδίτη.

Μόλις τον 4ο αϊ. τροποποιείται τό τελετουργικό των ιεροπραξιών με τη μετατόπιση της λατρείας από τον υπαίθριο χώρο στο έσωτερικό του οίκου-ναού, παρόλο ότι οί τιμώμενες θεότητες παραμένουν οί ίδιες, τουλάχιστον έως και τον 1ο αϊ. Τόν 2ο/3ο αϊ. μ.Χ. αφιερώνεται ναός στον Έρμη Κεδρίτη (=κτίριο C-D, Πίν. I), χωρίς νά μνημονεύεται ή *σύνευνός* του Άφροδίτη. Ίσως γιατί ή Άφροδίτη είχε ξεχασθεί την έποχή της ρωμαιοκρατίας, όπως λησμονημένος θα ήταν και ό Έρμης τον 6ο αϊ. μ.Χ., όταν εύσεβεις χριστιανοί απέθεταν λυχνάρια δίπλα στην πηγή του ιεροῦ, με άφορμή κάποια περίοδο ξηρασίας. Έτσι ή πηγή, τό ζωογόνο στοιχείο του ιεροῦ που αποτέλεσε τον πρωταρχικό πόλο έλξης για την ίδρυσή του, διατήρησε την άξία της ως σημείο αναφορᾶς των πιστών προς τό θεϊόν και στην παλαιο-χριστιανική έποχή.

Ένα τόσο σύνθετο πλέγμα από μεταβολές και σταθερά διαχρονικά χαρακτηριστικά, που παρουσιάζει τό ιερό της Σύμης στη διάρκεια των 23 αιώνων της λειτουργίας του, δικαιώνει τον τρόπο που επιλέχθηκε για τη δημοσίευσή του. Για την άπόφαση νά προταχθούν οί βασικές κατηγορίες των άναθημάτων και των τελετουργικών σκευών με τη μορφή μονογραφιών και νά ακολουθήσει ή έκδοση του συλλογικού τόμου, που θα αναφέρεται στα στρωματογραφικά δεδομένα σε σχέση με τα αρχιτεκτονικά μνημεία. Όχι τόσο, γιατί κάθε βασική κατηγορία άριθμεί πάμπολλα παραδείγματα και ή δημοσίευση όλων μαζί θα ήταν πρακτικά άνέφικτη, όσο γιατί ή μελέτη σε βάθος κάθε κατηγορίας χωριστά θα αναδείξει τα ιδιαίτερα γνωρίσματα των επί μέρους περιόδων της λειτουργίας του ιεροῦ και θα μειώσει τον κίνδυνο αυθαίρετων γενικεύσεων. Η κατανόηση κάθε περιόδου θα διευκολύνει τη διαχρονική αξιολόγηση του ιεροῦ στον τελικό τόμο, όπου και θα αναζητηθεί ή ένταξή του στο άμεσο ιστορικό-γεωγραφικό περιβάλλον του, όπως και οί τυχόν σχέσεις του με τα έξωκρητικά ιερά.

Ό τόμος II της σειράς για τό ιερό της Σύμης δίνει βάσιμες έλπίδες ότι τό προαναγγελθέν πρόγραμμα δημοσίευσης δέν άποτελεϊ κενό λόγο. Η άρτια παρουσίαση των 540 χάλκινων ζωδίων από τον Wolfgang Schürmann προσφέρει ένα καθαρό διάγραμμα εξέλιξης γι' αυτή την κατηγορία άναθημάτων και σταθερή βάση για την επανεξέταση των ήδη γνωστών από άλλες θέσεις λατρείας στην Κρήτη. Η συστηματική κατάταξή τους σε ομάδες, με εύανάγνωστα τα χαρακτηριστικά του

ρυθμοῦ κάθε ομάδας, πείθει για την παρουσία αὐτῆς τῆς κατηγορίας ἀναθημάτων στοῖς ἱερὰ τῆς Σύμης ἀπὸ τὴν πρωτογεωμετρικὴ περίοδο τῆς λειτουργίας του ἕως καὶ τὸν 7ο αἰ. π.Χ.

Ὡστόσο εἰκόνα ὀλοκληρωμένη, ὅσον ἀφορᾷ στὴ σημασία τῶν ἱεροπραξιῶν ποὺ συμπεριλαμβάναν τὴν ἀνάθεση τετραπόδων, θὰ ἔχομε γιὰ τὸ ἱερὸ τῆς Σύμης μὲ τὴν ἐπικείμενη δημοσίευση δύο ἀκόμη μονογραφιῶν. Τῶν πῆλινων συμπαγῶν ζώων, ποὺ ἀνήκουν κατὰ τὴν πλειονότητά τους στοῖς πρῶτο μισὸ τῆς 1ης χιλιετίας, καὶ τῶν πῆλινων κοίλων τετραπόδων τῆς μετανακτορικῆς περιόδου μὲ τὰ σχετικὰ παραδείγματα ἐπιβίωσης στὴν 1η χιλιετία. Ἡ συνεκτίμηση καὶ τῶν τριῶν κατηγοριῶν μὲ τὸ ἄφθονο ὀστεολογικὸ ὑλικὸ ἀπὸ τὸ ἱερὸ θὰ δώσει στοιχεῖα γιὰ τὸ εἶδος τῶν τετραπόδων ποὺ θυσιάζονταν, σὲ σχέση μὲ τὸ εἶδος τῶν ζωδίων ποὺ ἀναθέτονταν. Παράλληλα θὰ προφυλάξει τὴν ἔρευνα ἀπὸ ἐπισημὰντικὰ οἰκολογικὰ συμπεράσματα, ποὺ στηρίζονται συνήθως στὰ φορτισμένα μὲ συμβολικὴ ἀξία ἀναθήματα.

Τὰ πάμπολλα παραδείγματα ζώων καὶ ἀπὸ τὶς τρεῖς ἀνωτέρω κατηγορίες τεκμηριώνουν γενικὰ τὴ διαχρονικὴ ἀξία τῆς ἀνάθεσης τετραπόδων στὰ ἱερὰ καὶ εἰδικότερα προσδιορίζουν τὴν ἐποχὴ ποὺ καθιερώθηκε αὐτὴ ἢ προσφορά στοῖς ἱερὰ τῆς Σύμης. Οἱ διαφορὲς τῶν κατηγοριῶν κατὰ τὸ ὑλικό, τὴν τεχνικὴ καὶ τὸ μέγεθος ἢ καὶ οἱ παρεκκλίσεις ἀπὸ τὸ συνηθισμένο εἶδος τοῦ εἰκονιζόμενου τετράποδου, ποὺ εἶναι ὁ ταῦρος, δείχνουν ὅτι ἡ ἀρχικὴ ἰδεολογικὴ ἀφετηρία τους ἐμπλουτιζόταν ἀνὰ τοὺς αἰῶνες μὲ πρόσθετα μηνύματα. Ἡ μορφοποίηση τῶν νέων μηνυμάτων ἀκολουθοῦσε τοὺς τρόπους ἑκφρασης τῆς ἐποχῆς ποὺ ἀντιπροσώπευαν οἱ τρεῖς κατηγορίες τετραπόδων.

Στοὺς μελετητὲς αὐτῶν τῶν τριῶν, βασικῶν γιὰ τὸ ἱερὸ τῆς Σύμης, κατηγοριῶν ἐναπόκειται νὰ διερευνήσουν τὸν συμβολισμό τῆς πολυσήμαντης πράξης τῆς ἀνάθεσης τετράποδου, διαφωτίζοντας ἔστω καὶ μία ἀπὸ τὶς πολλὰς πλευρὰς ἐνὸς σύνθετου φαινομένου, ὅπως εἶναι ἡ ἐπὶ αἰῶνες συνεχὴς λατρεία σὲ μία πολυσύχναστη, ἀν καὶ δυσπρόσιτη ὄρεινὴ θέση (ὕψ. 1130 μ.) ποὺ θρίσκεται μακριὰ ἀπὸ οἰκιστικὰ κέντρα.

Ἡ δημοσίευση τοῦ τόμου II τῆς σειρᾶς γιὰ τὸ ἱερὸ τῆς Σύμης δὲν θὰ ἦταν ἐφικτὴ, στοῖς σύντομο μάλιστα χρονικὸ διάστημα τοῦ ἐνὸς ἔτους ἀπὸ τὴν κατάθεση τοῦ δακτυλογράφου, ἂν ἡ Ἀρχαιολογικὴ Ἑταιρεία δὲν εἶχε δώσει προτεραιότητα στοῖς ἐκδοτικὸ ἔργο τῆς. Ἀλλὰ καὶ ἡ παρουσίαση τῶν χάλκινων ζωδίων θὰ ἦταν ἀνεπαρκῶς τεκμηριωμένη, ἂν τὸ Γερμανικὸ Ἀρχαιολογικὸ Ἰνστιτοῦτο Ἀθηνῶν / Βερολίνου δὲν εἶχε βοηθήσει μὲ τὴ χρηματοδότηση τῆς Theodor Wiegand Gesellschaft

νὰ ὁλοκληρωθεῖ ἡ φωτογράφησή τους μετὰ ἀπὸ τὴ διεξοδική μελέτη. Καὶ στὰ δύο  
ιδρύματα ἐκφράζω θερμότες εὐχαριστίες γιὰ τὴ συμβολή τους στὴ δημοσίευση  
ὕλικοῦ μιᾶς ἀνασκαφῆς, ποὺ εἶναι ἀπὸ τὴ φύση τῆς χρονοβόρα, κοπιαστικὴ καὶ  
πολυδάπανη.

Ἀγγελικὴ Λεμπέση



## ABKÜRZUNGEN

Neben den im AA und in der Archäologischen Bibliographie angegebenen Abkürzungen und Sigeln werden hier folgende verwendet:

Bevan, Representations	E. Bevan, Representations of Animals in Sanctuaries of Artemis and other Olympian Deities. BAR International Series 315(i) (1986)
Boardman, Cretan Coll.	J. Boardman, The Cretan Collection in Oxford. The Dictaeon Cave and Iron Age Crete (1961)
Bol, Bronzetechnik	P. C. Bol, Antike Bronzetechnik (1985)
Catling, Bronzework	H. W. Catling, Cypriot Bronzework in the Mycenaean World (1964)
Délos 18	W. Déonna, Exploration archéologique de Délos XVIII: Le mobilier délien (1938) Taf. 2 (Text: ders., BCH 62, 1938, 210ff.)
FdD V	C. Rolley, FdD V. Monuments figurés: Les statuettes de bronze (1969)
Heilmeyer, Br.	W.-D. Heilmeyer, Frühe olympische Bronzefiguren. Die Tiervotive, Olforsch XII (1979)
Heilmeyer, Tk.	W.-D. Heilmeyer, Frühe olympische Tonfiguren, Olforsch VII (1972)
Kanta, Transizione	A. Kanta, Cult, Continuity and the Evidence of Pottery at the Sanctuary of Syme Viannou, in: La transizione dal miceneo all'alto arcaismo. Atti del Convegno Internazionale, Roma 14.-19. 3. 1988 (1991) 479-505
Kourou-Karetsou, Sybrita	N. Kourou-A. Karetsou, in: L. Rocchetti (Hrsg.), Sybrita. La valle di Amari fra bronzo e ferro I (1994) 81-164
Langdon, Votive figurines	S. H. Langdon, Art, Religion and Society in the Greek Geometric Period: Bronze Anthropomorphic Votive Figurines (1984)
Maaß, Rinderbilder	M. Maaß, Antike Rinderbilder der kleinplastischen Metallkunst, MjJb 3. Folge 29, 1978, 7-30
Marinatos-Hirmer	S. Marinatos-M. Hirmer, Kreta, Thera und das mykenische Hellas <sup>2</sup> (1973)
Neugebauer, Br. Berlin I	K. A. Neugebauer, Staatliche Museen zu Berlin. Die minoischen und archaischen griechischen Bronzen (1931)
Neugebauer, Br. Berlin II	K. A. Neugebauer, Die griechischen Bronzen der klassischen Zeit und des Hellenismus (1951)
Papavasiliou	G. A. Papavasiliou, Τερὸν Διοσκούρων Καβείρων παρὰ τὴν Χαλκίδα, Prakt 1912, 145-153
Pilali-Papasteriou	A. Pilali-Papasteriou, Die bronzenen Tierfiguren aus Kreta, PBF I 3 (1985)
Prayon, Phryg. Plastik	F. Prayon, Phrygische Plastik. Die früheisenzeitliche Bildkunst Zentral-Anatoliens und ihre Beziehungen zu Griechenland und zum Alten Orient (1987)
de Ridder, Acro.	A. de Ridder, Catalogue des bronzes trouvés sur l'Acropole d'Athènes (1896)
Risberg, Metal-working	Chr. Risberg, Metal-Working in Greek Sanctuaries, in: T. Linders-B. Alroth (Hrsgg.), Economics of Cult in the Ancient Greek World, Boreas 21 (1992) 33-40
Schäfer, Reliefpithoi	J. Schäfer, Studien zu den griechischen Reliefpithoi des 8.-6. Jahrhunderts v. Chr. aus Kreta, Rhodos, Tenos und Boiotien (1957)

Schmaltz	B. Schmaltz, Metallfiguren aus dem Kabirenheiligtum bei Theben. Die Statuetten aus Bronze und Blei (1980)
Syme I 1	A. Lebessi, <i>Τὸ ἱερό τοῦ Ἑρμῆ καὶ τῆς Ἀφροδίτης στὴ Σύμη Βιάννου</i> I 1. <i>Χάλκινα κρητικά τορεύματα</i> (1985)
Thomas, Bronzestatuetten	R. Thomas, Griechische Bronzestatuetten (1992)
Valmin, Messenia	M. N. Valmin, The Swedish Messenia Expedition (1938)
Verlinden	C. Verlinden, Les statuettes anthropomorphes crétoises en bronze et en plomb, du III <sup>e</sup> millénaire au VII <sup>e</sup> siècle av. J.-C. (1984)
v. Wangenheim, Pferde	C. Freiin v. Wangenheim, Archaische Bronzepferde in Rundplastik und Relief (1988)
Zimmermann	J.-L. Zimmermann, Les chevaux de bronze dans l'art géométrique Grec (1989)

Im Katalog werden folgende Abkürzungen verwendet:

li	links
re	rechts
erh.	erhalten
L	Länge
H	Höhe
Br	Breite
Dm	Durchmesser
Q	Querschnitt
GK	Gußkanal
VB	Vorderbein(e)
HB	Hinterbein(e)
VH	Vorderhuf(e)
HH	Hinterhuf(e)
US	Unterseite
OS	Oberseite
VA	Vorderansicht
SA	Seitenansicht

# I. EINLEITUNG

## 1. Zur Fundsituation

In dem in der Nähe des Ortes Kato Syme in der Eparchie Viannou gelegenen Heiligtum, in dem nach Aussage der Funde zumindest seit dem 8. Jh. v. Chr. Hermes und Aphrodite verehrt wurden, ist neben einer ungewöhnlichen Fülle anderer Fundgegenstände eine bedeutende Anzahl von Bronzen ans Licht gekommen. Unter diesen bilden die insgesamt 539 vollständig bzw. nahezu vollständig erhaltenen Tierstatuetten<sup>1</sup>, die seit der Entdeckung des Fundplatzes im Jahre 1972 bis zum vorläufigen Abschluß der Grabungstätigkeiten im Jahre 1994 geborgen worden sind<sup>2</sup>, eine in sich geschlossene Materialgruppe, die die Zahl der bislang auf Kreta gefundenen Tierbronzen um mehr als das Doppelte übertrifft (Abb. 2)<sup>3</sup>. Bevor wir uns der Vorlage der Statuetten und den mit ihnen zusammenhängenden Problemen zuwenden, seien einige kurze Bemerkungen zur Geschichte des Heiligtums, zur Fundsituation, zur Methode und zur Gliederung des Fundmaterials vorausgeschickt.

Das Heiligtum (Taf. I) ist auf einer schmalen, in 1130 m Höhe gelegenen Terrasse am Südhang des Dikti-Gebirges errichtet worden<sup>4</sup>. Der Grund für die Wahl dieses entlegenen und aufgrund des Gefälles, das zwischen 15% (Planquadrat K-Σ) und 25% (Planquadrat Γ-I) beträgt, für die Errichtung von Gebäuden eigentlich sehr ungünstigen Platzes bildete sicherlich die Existenz einer äußerst ergiebigen, in unmittelbarer Nähe entspringenden Quelle, deren Wasser noch heute genutzt wird. Während der in den vergangenen zwanzig Jahre unter der Leitung von A. Lebessi durchgeführten Ausgrabungen, die sich auf das Zentrum des eine Fläche von rund 17.000 m<sup>2</sup> einnehmenden Heiligtums konzentriert haben, sind architektonische Überreste zum Teil vielräumiger Gebäude freigelegt worden, die sich von seiner Gründung zur Zeit der Alten Paläste bis zu seiner Aufgabe im 3. Jh. n. Chr. auf 12 Phasen verteilen und zusammen mit dem Fundmaterial eine rund zweitausendjährige ununterbrochene Kultkontinuität dokumentieren.

1 Hinzu kommen noch die Fragmente **Kat.-Nr. 541-580**; da der Masse der Bronzestatuetten lediglich eine einzige Bleifigur gegenübersteht (**Kat.-Nr. 540**), ist der Einfachheit halber im folgenden nur von »Bronzen« die Rede. – Bedauerlicherweise hat sich die Fertigstellung der Materialanalysen mehrfach verzögert, so daß die Ergebnisse bei der Drucklegung des Manuskripts noch nicht vollständig vorlagen. Eine Interpretation der gewonnenen Daten wird in einem der folgenden Bände der Syme-Publikation von J. D. Muhly vorgelegt werden.

2 Vgl. die vorläufigen Grabungsberichte von A. Lebessi, *Prakt* 1972, 193-203; 1973, 188-199; 1974, 222-227; 1975, 323-329; 1976, 400-407; 1977, 403-418; 1981, 380-396; 1983, 348-366; 1984, 440-463; 1985, 263-285; 1986, 241f.; 1987, 269-289; 1988, 244-263; 1989, 296-303; 1990, 300-308; 1991, 306-330.

3 Pilali-Papasteriou stellt insgesamt 259 Statuetten und Fragmente zusammen, die ihrer Chronologie zufolge aus dem Zeitraum zwischen der Neupalastzeit und der 1. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. stammen. Zu den seither hinzugekommenen Statuetten vgl. u. 4 Anm. 22.

4 Zu Geschichte und Topographie des Heiligtums vgl. zusammenfassend vorläufig A. Lebessi, *AEphem* 1981, 1ff. Dies., *Syme I* 1, 17ff. A. Lebessi – P. Muhly, *Research* 3, 1987, 102ff. Kanta, *Transizione* 479ff. A. Lebessi – P. Muhly, *AA* 1990, 315ff.

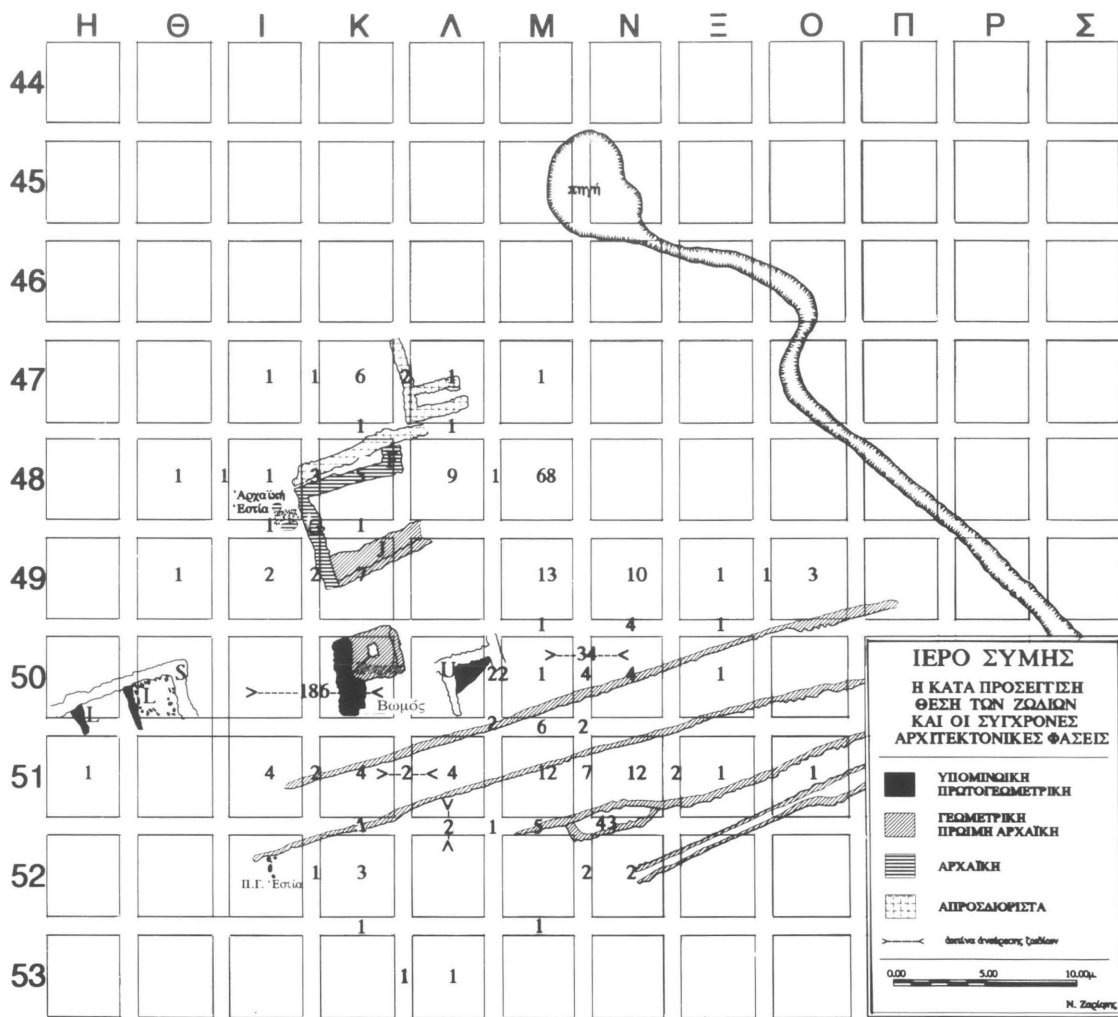


Abb. 1 Das Heiligtum von Syme in protogeometrischer bis archaischer Zeit

Das Zentrum der Anlage bildete zur Zeit der Neuen Paläste ein die älteren Komplexe V und U überdeckendes, von einer Umfassungsmauer umgebenes Podium, das über eine gepflasterte, von Nordwesten herabführende breite Prozessionsstraße erreicht wurde, die im Westen, im Süden und wohl auch im Osten unmittelbar unterhalb der Mauer verlief<sup>5</sup>. Die innerhalb des ummauerten Bereichs unter freiem Himmel vollzogenen Kulthandlungen haben eine dicke Brandschicht hinterlassen, die Tierknochen und -hörner sowie Weihgeschenke verschiedenster Art enthielt. Noch in minoischer Zeit wurde der südliche Bereich dieses Kultplatzes mehrfach überbaut, während der

<sup>5</sup> Vgl. den Phasenplan bei A. Lebessi, AA 1990, 318 Abb. 3, dem die später entdeckte Treppe in den Planquadranten Δ-E 48-49 hinzuzufügen ist, s. dies., Prakt 1991, 306ff. Taf. 210/211 und hier Taf. I.

nördliche Abschnitt bis ins 7. Jh. weiterhin als offene Kultstätte diente. Wie bereits in minoischer Zeit bestanden die Kulthandlungen im Entzünden von Feuern, einem kultischen Mahl, der Darbringung von Trankopfern sowie der Niederlegung der Köpfe der Opfertiere und der Weihgeschenke in der Asche<sup>6</sup>. Im Zentrum des Kultes stand nun ein in protogeometrischer Zeit errichteter und in spätgeometrischer Zeit umgestalteter Altar (Abb. 1 K 50), dem in spätgeometrischer und früharchaischer Zeit durch die Errichtung der Stützmauern I–III nach Süden drei stufenförmige Terrassen vorgelegt wurden<sup>7</sup>. Erst in klassischer Zeit wurden die Kulthandlungen dann in Innenräume verlegt<sup>8</sup>.

Durch die über nahezu ein Jahrtausend hinweg an demselben Platz vollzogenen Kulthandlungen hat sich eine »schwarze Schicht« aufgehäuft, deren Stärke bis zu 0,40 m betrug<sup>9</sup>. Sie war östlich der Vertikale H nahezu auf der gesamten Grabungsfläche nachweisbar und enthielt neben zahlreichen anderen Fundgegenständen Keramik aus dem Zeitraum zwischen MM und dem 6. Jh. v. Chr.<sup>10</sup> Entgegen der zunächst in den Vorberichten geäußerten Vermutung, daß sich eine minoische und eine nachminoische Brandschicht trennen ließen<sup>11</sup>, führte der weitere Verlauf der Grabung zu der Erkenntnis, daß die »schwarze Schicht« insgesamt vermischt war. Diese Tatsache ist nicht nur auf die rege Bautätigkeit, sondern auch auf die topographischen Gegebenheiten zurückzuführen. Hier ist vor allem auf die eingangs angesprochene Hanglage des Heiligtums hinzuweisen, die aufgrund der im Winter heftigen Regen- und Schneefälle sowie des in nachantiker Zeit häufig sich ändernden Verlaufs des Quellbaches immer wieder zum Abrutschen von Abschnitten des Terrains und damit zur chronologisch nicht auswertbaren sekundären Überlagerung der Schichten geführt hat<sup>12</sup>; hinzu kommen die durch Erdbeben und die aus den unmittelbar nördlich der Terrasse aufragenden Steilwänden herabgestürzten Felsblöcke ausgelösten Verwüstungen, so daß ungestörte Befunde nur in den untersten minoischen Schichten anzutreffen sind. Schließlich haben in moderner Zeit die längjährige landwirtschaftliche Nutzung und die Arbeit des Bulldozers, die zur Entdeckung des Heiligtums führte, ein übriges getan<sup>13</sup>. Zwei Beispiele mögen genügen, um die z. T. extreme Vertragung des Fundmaterials zu illustrieren: So wurden zwei anpassende Fragmente einer Töpferscheibe in 14 m Entfernung voneinander aufgefunden<sup>14</sup>; die Fragmente einer Terrakottastatuetten lagen 10 m voneinander entfernt<sup>15</sup>.

6 Kanta, *Transizione* 482f. Nr. 9–11. A. Lebessi, AA 1990, 327f.

7 Vgl. den Phasenplan bei A. Lebessi, AEphem 1981, 11f. Taf. A.

8 Ebenda 9.

9 Syme I 1, 19.

10 Da das Studium der in dieser Schicht gefundenen Keramik noch nicht abgeschlossen ist, muß der exakte Datierungsrahmen vorerst noch offen bleiben.

11 Zuletzt dies., Prakt 1977, 405.

12 Dies., Prakt 1973, 189; 1975, 324. 327; 1976, 402; 1981, 380.

13 Dies., Prakt 1973, 188. Zur Bulldozer-Spur, die über den Altar hinweg verläuft und in einer engen Schleife östlich um den Tempel herumführt, vgl. ebenda 199f. Taf. C.

14 Dies., Prakt 1988, 261

15 Dies., Prakt 1975, 323; zwei weitere Fälle: dies., Prakt 1977, 416; 1991, 318.

## 2. Zur Methode

Die weitaus überwiegende Zahl der hier vorzulegenden Bronzetierte stammt aus dieser »schwarzen Schicht«, wobei sich eine Konzentration der Funde im zentralen Bereich des Heiligtums um den geometrischen Altar und den (später errichteten) Tempel feststellen läßt (Abb. 1)<sup>16</sup>; keine der Tierbronzen stammt aus einer unvermischten, durch Beifunde datierbaren Schicht<sup>17</sup>. Aus diesem Grunde mußte versucht werden, auf der Basis des stilkritischen Vergleichs eine relative Chronologie der Bronzen zu erarbeiten. Es konnte dabei im Wesentlichen auf die grundlegenden Untersuchungen von Heilmeyer<sup>18</sup> und Schmaltz<sup>19</sup> zurückgegriffen werden, die die beiden bislang größten Bronze-fundkomplexe aus Olympia und dem thebanischen Kabirion vorgelegt haben; vor allem der in methodischer Hinsicht vorbildlichen Studie von Schmaltz ist die vorliegende Arbeit in vielfältiger Weise verpflichtet<sup>20</sup>. Als zeitstilistisch aussagekräftige Entwicklungskriterien haben sich dabei vor allem das Verhältnis der Körperteile zueinander, deren Gliederung und Volumen, die Proportionierung der Statuetten und die Konturführung erwiesen; weitestgehende stilistische und motivische Übereinstimmungen einzelner Bronzen sowie in manchen Fällen zusätzliche technische Hinweise erlauben die Zuweisung an ein und dieselbe Werkstatt bzw. Hand<sup>21</sup>.

Wenn auch, wie weiter unten auszuführen sein wird, die landschaftlichen Eigenheiten des kretisch geometrischen Tierbildes sich eher an ikonographischen Merkmalen als an einem von den festländischen Tierstatuetten wesentlich abweichenden stilistischen Habitus konkretisieren lassen, werden, wo immer dies möglich ist, aus methodischen Gründen zunächst die übrigen von Kreta stammenden Bronzen zum Vergleich herangezogen, die von Pilali-Papasteriou zusammenfassend vorgelegt worden sind<sup>22</sup>. Stets sind dabei Seitenansicht, Aufsicht und Vorderansicht gleichermaßen

16 Planquadrate I-N 47-51; außerhalb dieses Bereichs sind lediglich 22 Statuetten gefunden worden, 13 von ihnen in unmittelbar an diese Fläche angrenzenden Quadranten.

17 Dies gilt auch für Kat.-Nr. 327, 353 und 482, die aufgrund der angesprochenen irrtümlichen Ersteinschätzung des Schichtbefundes in den entsprechenden Vorberichten als in minoische Zeit datiert publiziert worden sind.

18 Heilmeyer, Br.; vgl. die teilweise sehr kritischen Rez. von F. Canciani, ArchCl 32, 1980, 298ff. E. Paul, DLZ 102, 1981, 781ff. M. Stoop, BABesch 56, 1981, 165ff. M. Szabó, ActaAntHung 33, 1981, 420ff. D. K. Hill, Gnomon 54, 1982, 608f. H.-V. Herrmann, Bjb 182, 1982, 613ff. B. Otto, AnzAW 36, 1983, 101f. C. Rolley, RA 1983, 333ff.

19 Schmaltz; vgl. die Rez. von Stoop a. O. Szabó, ActaAntHung 35, 1983, 449f. C. Rolley, RA 1986, 385ff. und die Wertung von Herrmann a. O. 613. Bei Heilmeyer, Br. und vor allem bei Schmaltz ist die ältere Lit. zur geometrischen Bronze-tierplastik zusammengestellt.

20 Schmaltz 15ff. erörtert ausführlich alle Aspekte und Probleme der auch hier angewandten Methode, so daß auf eine neuerliche Darlegung an dieser Stelle verzichtet werden kann. Vgl. auch Zimmermann 5-15.

21 Vgl. hierzu u. 191.

22 Pilali-Papasteriou. Sie stützt ihre Datierungen dabei vor allem auf typologische Vergleiche, die sich jedoch häufig auf die Feststellung motivischer Übereinstimmungen beschränken, die m. E. keine Datierung begründen können. Überhaupt scheint mir eine »typologische« Gliederung des Materials, wie sie Pilali-Papasteriou 11ff. vornimmt, wenig geeignet, die Entwicklung des Tierbildes zu veranschaulichen (vgl. auch Schmaltz 17): Entscheidend ist nicht so sehr die Gestaltung der isoliert betrachteten Einzelform (walzenförmige Körper gibt es z. B. in protogeometrischer wie in früharchaischer Zeit), als vielmehr der Gesamtaufbau und das Verhältnis der Körperteile zueinander. Methodisch fragwürdig sind auch die häufig angestellten

zu berücksichtigen, da das in den meisten Publikationen einzig abgebildete Profil allein keine gültige Beurteilung der jeweiligen Statuette erlaubt<sup>23</sup>; hieran schließen sich die Vergleiche mit den Tierbronzen der übrigen griechischen Fundplätze an, wobei allein schon aufgrund der Materialdicke diejenigen aus Olympia und Theben im Vordergrund stehen<sup>24</sup>. Da die stilistische Entwicklung des kretisch-geometrischen Tierbildes offensichtlich parallel zur Entwicklung auf dem Festland verläuft und kein Grund vorliegt, eine bemerkenswerte zeitliche Verschiebung anzunehmen, wird im folgenden bei Begriffen wie »früh-« oder »spätgeometrisch« die attische und nicht die auf der Entwicklung der kretischen Keramik basierende kretisch-geometrische Chronologie zugrunde gelegt.

Trotz der besonders für die Frühzeit unübersehbaren Datierungsschwierigkeiten haben wir uns im Anschluß an Schmaltz darum bemüht, die Bronzen aus Syme soweit dies vertretbar schien nach Jahrhundertvierteln zu ordnen<sup>25</sup>. Obwohl sich die absolute Datierung auf eine Reihe durch den jeweiligen Kontext zeitlich fixierter Tierbronzen stützen kann, können die hier vorgeschlagenen Datierungen natürlich nur den Charakter von Näherungswerten besitzen. Da seit den oben angeführten Publikationen einige mehr oder weniger eng datierte Stücke aus Kommos auf Kreta hin-

Vergleiche mit minoischen Terrakotten und Vasenbildern, die die minoische Entstehungszeit einiger Statuetten begründen sollen (z. B. Pilali-Papasteriou 15 zu Nr. 1-3 Taf. 1; 30 zu Nr. 54 Taf. 5 u. ö.). Wo hier im stilistischen Teil des Katalogs kretische Bronzen zum Vergleich herangezogen werden, dokumentiert die jeweilige Position des Zitats unsere gegebenenfalls von Pilali-Papasteriou abweichende Datierung des Vergleichsstücks; s. auch u. 222 Anm. 681.

Abgesehen von einem Stier in London, der der Aufmerksamkeit von Pilali-Papasteriou entgangen ist (BritMusQuart 5, 1930/31, 51 Taf. 23, 1; aus dem Besitz von Th. Spratt), sind seit dem Erscheinen ihres Buches 12 weitere kretische Tierbronzen bekannt geworden, die hier kurz zusammengestellt werden sollen. Den weiter unten in der Liste der datierten Tierbronzen angeführten fünf Statuetten aus Kommos ist ein undatiertes Stier hinzuzufügen: J. W.-M. C. Shaw, *Hesperia* 60, 1993, 156 Anm. 78 B 337 Taf. 29b. Von den Bronzetieren, die während der von J. Sakellarakis geleiteten neuen Grabungen in der Idäischen Grotte gefunden worden sind, sind bislang drei Stiere in Abb. vorgelegt worden: J. Sakellarakis, *Prakt* 1983, 476 Taf. 257a; ders. in: *Cento anni di attività archeologica in Creta. Atti dei Convegni Lincei* 74, 1985, 24f. Abb. 4; ders., *KretChron* 1988/89, 24 Taf. 2 Abb. 4. – Ders., *Prakt* 1984, 542 Taf. 243a. – G. Touchais, *BCH* 111, 1987, 576f. Abb. 74 (die Publikation der Bronzefunde durch M. Lagogianni ist in Vorbereitung). Zwei Stiere, die kürzlich im Kunsthandel angeboten wurden, werden ebenfalls von Kreta stammen: Sotheby's London, Aukt. 3. 12. 1991, Nr. 309. Sotheby's New York, Aukt. 17. 12. 1992, Nr. 84. Schließlich schreibt Zimmermann ein Pferd auf Delos (294 CRE 5) einer kretischen Werkstatt zu.

23 Hierauf weist auch Schmaltz 16 mit Recht nachdrücklich hin. Die Reduktion der Statuetten auf reine Umzeichnungen der Konturen, wie sie bei H. Bosshard, *AntK* 33, 1990, 10ff. Abb. 3-5 abgebildet sind, wird nicht nur den Objekten in keiner Weise gerecht, sondern verzerrt den tatsächlichen Befund bis zur Unkenntlichkeit. In der vorliegenden Publikation wird jeweils ein charakteristischer Vertreter einer kleineren, kohärenten Gruppe von Statuetten stellvertretend für die jeweils folgenden in drei Ansichten abgebildet.

24 Zusammenstellungen der Fundorte bei Schmaltz 141 Anm. 312. Langdon, *Votive figurines* 262ff. 271 (Übersicht). Bevan, *Representations* bes. 380ff. 409ff. 417ff. 455ff.; für die Fundorte von Pferdebronzen s. Zimmermann 338. – Auf Vergleiche mit Tierdarstellungen in anderen Gattungen (etwa Terrakottaplastik und Vasenmalerei) wird aufgrund der starken Gattungsunterschiede soweit wie möglich verzichtet; vgl. hierzu Maaß, *Rinderbilder* 19. Schmaltz 103 Anm. 125; 104. 129. B. Bohen, *Kerameikos* 13 (1988) 42 Anm. 247. Zimmermann 7ff. Anm. 97. 101.

25 Vgl. Schmaltz 97ff. Problematisch bleibt mangels datierter Stücke nach wie vor der Zeitpunkt des Produktionsbeginns, vgl. u. 13 f.

zugekommen sind, seien die zur Zeit zur Verfügung stehenden datierten Tierbronzen in chronologischer Reihenfolge kurz zusammengestellt:

- Kommos B 309, Widder, PG-Fundkontext<sup>26</sup>
  - Kommos B 308, Stier, Fundkontext PG – spät PGB (vor 810)<sup>27</sup>
  - Theben, Mus., zwei Hirschkuh-Gruppen mit säugendem Kitz, aus einem Grabkontext um 750/40<sup>28</sup>
  - Delphi, Mus. 7732, Stier (kretisch?), Fundkontext 3. Viertel 8. Jh.<sup>29</sup>
  - Kommos B 127, Stier, Fundkontext 8. Jh.<sup>30</sup>
  - Kommos B 22, Stier, Fundkontext 4. Viertel 8. – 1. Viertel 7. Jh.<sup>31</sup>
  - Kommos B 17, Pferd, Fundkontext 4. Viertel 8. – 1. Viertel 7. Jh.<sup>32</sup>
  - Iraklion, Mus. 2338, Widder, aus Grab P 2 in Fortetsa, Kontext Ende 8. – 1. Viertel 7. Jh.<sup>33</sup>
- Für das 7. und 6. Jh. sind darüber hinaus keine durch Fundkontext datierte Tierbronzen bekannt geworden<sup>34</sup>.

Der anschließende Katalog gliedert die Tierbronzen in zeitlich aufeinander folgende kleinere und größere Gruppen, wobei die Abfolge der Katalognummern innerhalb einer Gruppe nicht unbedingt chronologisch zu verstehen ist; auch haben sich Überschneidungen an den Rändern der Gruppen nicht vermeiden lassen. Auf die katalogmäßige Vorstellung der Bronzen, die die äußeren Daten, den technischen Befund und die formalen Eigenarten der jeweiligen Statuette enthält, folgt im Anschluß an jede Gruppe ein zusammenhängender Text, in dem die beschriebenen Eigenarten auf ihre zeitstilistische Signifikanz hin untersucht und Werkstattzusammenhänge aufgezeigt werden; alle technischen und ikonographischen Probleme werden in den anschließenden Kapiteln behandelt. Im Hauptabschnitt des Katalogs werden die Stiere, die zahlenmäßig mit 325 Exemplaren über 60% des Bestandes bilden, mit den 177 Widdern und den 26 Böcken zusammen behandelt. Dies geschieht zum einen deshalb, weil sich vor allem in der Frühzeit Stiere und Widder – wenn überhaupt – nur durch die unterschiedliche Kopf- und Schwanzform unterscheiden

26 Unpubliziert; für die Überlassung von Fotos der Tierbronzen aus Kommos danke ich M. C. Shaw, die deren Publikation in Kommos Bd. IV vorbereitet, sehr herzlich.

27 J. W. Shaw, *Hesperia* 55, 1986, 224 B 308 Taf. 47d. M. Koutroubaki-Shaw in: ΕΙΛΑΤΙΝΗ. Τόμος τιμητικός για τον καθηγητή Νικόλαο Πλάτωνα (1987) 372f. Abb. 3.

28 Schmaltz 41f. Anm. 80 Taf. 24; dazu eine perfekt erhaltene Gruppe wohl von derselben Hand in Boston, MFA Pierce Fund 98.650; D. G. Mitten, *BMusFA* 65, 1967, 12ff. Schmaltz 42 Anm. 81. A. Roes, *RA* 1970, 203f. Abb. 25. C. Rolley, *Monumenta Graeca et Romana V 1: Die Bronzen* (1967) 3 Nr. 25 Taf. 7.

29 P. Amandry, *BCH* 68/69, 1944/45, 41f. Taf. 2,1. *FdD V* 99f. Nr. 163 Taf. 25 (erwähnt merkwürdigerweise den datierenden Fundzusammenhang nicht). Schmaltz 42 Anm. 82; 100.

30 J. W. Shaw, *Hesperia* 50, 1981, 241 B 127 Taf. 59e. Pilali-Papasteriou 48. Zimmermann 297 Anm. 34.

31 J. W. Shaw, *Hesperia* 49, 1980, 235f. Anm. 65. 67 B 22 Taf. 65d; 50, 1981, 241 Anm. 95; 251. Vgl. u. 113 Anm. 218.

32 Ders., *Hesperia* 49, 1980, 233ff. Anm. 67 B 17 Taf. 64d. Zimmermann 296 Anm. 33.

33 J. K. Brock, *Fortetsa, BSA Suppl.* 2 (1957) 83 P 2 Nr. 925; 197 Taf. 58. Pilali-Papasteriou 76 Nr. 185 Taf. 17. Zur Datierung vgl. J. N. Coldstream, *Greek Geometric Pottery* (1968) 320.

34 Für eine Gruppe vor allem aus Großgriechenland stammender Pferdestatuetten läßt Zimmermann 10f. mit Anm. 108 den SG-Fundkontext lediglich als *terminus ante quem* gelten.

lassen; zum anderen hätte eine Aufsplitterung des Materials eine mehrfache Wiederholung der Beschreibung der stilistischen Abläufe sowie zahlreiche Querverweise notwendig gemacht und so den Umfang des Buches unnötig aufgebläht. Aus diesem System herausgenommen wurden nur die 11 Tiere Nr. 530–540, die aus unterschiedlichen Gründen schwer in den Hauptteil des Katalogs zu integrieren waren; bei ihnen folgt der kommentierende Text unmittelbar auf die Beschreibung. Den Abschluß des Katalogteils bilden die wenig aussagekräftigen Fragmente.

Von einigen, jeweils gekennzeichneten Ausnahmen abgesehen, werden alle Statuetten im Maßstab 1:1 abgebildet.

Mein besonderer Dank gilt der Leiterin der Ausgrabungen von Syme, Angeliki Lebessi, die mir die Teilnahme an den Ausgrabungskampagnen der Jahre 1991–1993 ermöglicht und mir mit Zustimmung der Griechischen Archäologischen Gesellschaft das hier vorgelegte Material zur Bearbeitung anvertraut hat; von den Diskussionen mit ihr, Poly Metaxa-Muhly und den übrigen Mitgliedern des Grabungsteams, unter ihnen vor allem Athanasia Kanta, Anastasia Lambropoulou und Chara Prokopiou, habe ich in vielfältiger Weise profitiert. Der ehem. Direktor des Archäologischen Museums Iraklion Charalambos Kritzas und seine Nachfolgerin Alexandra Karetsoou haben die Arbeit im Museum in jeder Weise erleichtert; ihnen, Ioanna Serpetsidaki und Maria Lagoianni, die mir auch die von ihr zu bearbeitenden Neufunde aus der Idäischen Grotte zugänglich gemacht hat, sowie dem im Depot beschäftigten Museumspersonal sei für ihre Hilfe herzlich gedankt.

Das Deutsche Archäologische Institut hat in vielfältiger Weise zum Entstehen der vorliegenden Publikation beigetragen. Seinem Präsidenten H. Kyrieleis und der Zentralkommission habe ich für die Verleihung eines dreijährigen Forschungsstipendiums und für Zuschüsse zu mehreren Reisen nach Iraklion, die zur Erfassung und zur fotografischen Aufnahme des Materials notwendig waren, herzlich zu danken. Der Direktor der Abt. Athen des Deutschen Archäologischen Instituts, K. Fittschen, hat das Unternehmen ebenfalls von Beginn an in jeder Weise gefördert. Die Fotoabteilung des Instituts unter K.-V. von Eickstedt stellte Fotomaterial zur Verfügung und war bei den Laborarbeiten behilflich. Der Großteil der hier vorgelegten Aufnahmen stammt von G. Xylouris, die für die Publikation notwendig gewordenen zusätzlichen Aufnahmen, die dankenswerterweise von der Theodor Wiegand-Gesellschaft finanziert worden sind, fertigte I. Patrikianos an; beiden sei für ihren Einsatz herzlich gedankt. Darüber hinaus gebührt M. Kreeb besonderer Dank für seine freundschaftliche Hilfe bei der Drucklegung.

Last but not least sei meiner Frau und meinen beiden Töchtern herzlicher Dank gesagt für die von ihnen aufgebrachte Geduld und den aufmunternden Zuspruch, der geholfen hat, zahlreiche Schwierigkeiten zu überwinden.

## II. KATALOG UND CHRONOLOGIE

### 1. Die Stiere, Widder und Böcke

#### A. Die protogeometrische Zeit

##### 1. Stier (X 4956)

Taf. 1

1983, M/N 51, 4.58.

L 4,9; H 2,0. Langgestreckter, im Q rundovaler Leib, kurze kegelförmige, in der SA leicht, in der VA stärker gespreizte Beine, das li VB etwas länger und weiter zur Seite gestellt. Konischer Kopf auf dickem, leicht erhobenen Hals; kurze, spitze Hörnchen zur Seite, das Ende des re leicht vorgebogen. Kurzer hängender Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Loch im li VH. In Fortsetzung der Rückenlinie Rest des zylindrischen GK nach re gebogen; in dessen US eine, re zwei Meißelkerben.  
Hier S. 12ff. 17. 30. 141.

##### 2. Stier (X 3796)

Taf. 1

1973, M 48, 12.572.

L 5,0; H 2,1. Wie Nr. 1; Leib etwas länger und unregelmäßiger geformt, re VB weiter zur Seite gestellt. Stumpfes Maul, re Horn kürzer und dünner. Kein Schwanz. Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Kleines Loch oben im re Hornansatz. Grat vom re Horn zum Oberschenkel, Flocke auf dem Ansatz des GK. Ein Stück des leicht gesenkten zylindrischen GK ist in Fortsetzung der Rückenlinie als Schwanz stehengelassen.  
Hier S. 12f. 17. 183.

##### 3. Stier (X 3540)

Taf. 1

1972, I–K 50, 18.731.

L 5,3; H 2,6. Leib wie Nr. 1; VB weiter gespreizt, tief ansetzend, HB dünner und leicht zurückgestellt. Größerer, erhobener konischer Kopf mit stumpfem Maul, vom Nacken und von der Brust deutlich abgesetzt. Kurze, dicke Hörner mit schwach vorgebogenen Spitzen. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert; li Horn unvollständig gekommen. Große Flocken außen am re VB, außen am li HB und am Bauch, Grate vom li Horn zum Maul, vom li Horn über den Nacken zum re Horn und vom li Horn zur li Körperseite. In Fortsetzung der Rückenlinie ist ein Stück des zylindrischen GK als Schwanz stehengelassen.  
Hier S. 12f. 17. 24. 183. 191.

##### 4. Stier (X 3601 α)

Taf. 1

1972, I–K 50, 24.890.

L 5,2; H 2,7. Wie Nr. 3, Leib kürzer und in der Mitte leicht eingezogen, Hörner kleiner. Kurzer, frei hängender Schwanz. Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Bronzebatzen im Nacken (kein Nackenbuckel!), Grate außen neben dem li HB und unter dem li Horn zum Nacken; zahlreiche kleine Warzen. Ansatz des GK in Fortsetzung der Rückenlinie.  
Hier S. 12f. 17. 24. 183.

**Hinweise für den Benutzer:** Auf die Kat.-Nr., die mit der Abb.-Nr. identisch ist, folgt die Angabe der Tiergattung und die laufende Nr. des Bronze-Inventars des Arch. Mus. von Iraklion. In der zweiten Zeile erscheint zunächst das Fundjahr. Die sich anschließende Angabe des Planquadrats wurde abweichend von Syme I 1 aufgenommen, da angesichts der großen Zahl der zu behandelnden Stücke eine Eintragung der jeweiligen Fundstelle in den Grabungsplan nicht möglich war; 49–50 meint dabei beide Planquadrate einschließlich des zwischen ihnen liegenden Stegs, 49/50 dagegen den Steg zwischen den Quadraten. Es folgen, durch einen Punkt voneinander getrennt, die Angabe der Fundschicht und der Fundnummer (diese ist die laufende Fundnummer der jeweiligen Grabungskampagne, gibt also keine Auskunft über den Fundreichtum der Schicht). Die Maßangaben erfolgen in cm, die Beschreibungen sind von der Figur aus gesehen. Wenn nicht ausdrücklich anders vermerkt, sind die Statuetten massiv gegossen und nicht poliert. Die Daten verstehen sich, wenn nicht anders angegeben, v. Chr.

5. Stier (X 3754  $\alpha$ ) Taf. 1  
1973, M 48, 12.573.

L 4,8; H 2,4. Ähnlich Nr. 3, Leib kürzer und schlanker, Mitte leicht eingezogen. VB leicht zurückgestellt. Das li Horn sitzt höher als das re.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Kleine Warzen auf Hals und Bauch. In Fortsetzung der Rückenlinie ist ein hochgebogenes Stück des GK als Schwanz stehengelassen; drei Meißelkerben in OS und US.

Hier S. 12f. 17. 24. 183 Anm. 440.

6. Stier (X 3854) Taf. 1  
1973, Streufund. 31.

L 5,3; H 2,6. Ähnlich Nr. 3; VB leicht zurückgestellt, Hals länger, Schultern schmaler, Maul stumpfer.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Das li Horn ist nach unten verbogen. Grate auf dem Rücken, zwischen den HB, auf der Brust, re am Bauch, vom re Horn zum Ansatz des re VB und vorn vom li Horn zum Kopf. Bronzeklumpen hinter dem re Horn. Ein Stück des zylindrischen GK ist in Fortsetzung der Rückenlinie als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 12f. 17. 183 Anm. 440.

7. Stier (X 3547) Taf. 1  
1972, I–K 50, 18.786.

L 5,3; H 2,3. Ähnlich Nr. 3; Beine dünner, VB leicht vorgestellt und höher ansetzend, das re länger und stärker zur Seite gestellt; Kopf kleiner und spitzer, leicht gesenkt, vom Nacken nicht abgesetzt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Großes Loch im Rücken vor dem Ansatz des GK, weitere vor dem Ansatz des li HB. Grate vom Ansatz des re VB über den Rücken zur li Körperseite, unter dem li Horn zum Ansatz des li VB, auf dem Hals und beiderseits des Kopfes zu den Hörnern. Ein Stück des hochgebogenen zylindrischen GK ist in Fortsetzung der Rückenlinie als Schwanz stehengelassen; zwei Meißelkerben in der OS.

Hier S. 12f. 17. 183 Anm. 440; 191.

8. Stier (X 3781) Taf. 1  
1973, M 48, 11.531.

L 5,5; H 2,4. Ähnlich Nr. 3; VB kürzer, HB dicker, Hals länger, Kopf weniger stark abgesetzt und gesenkt, Maul stumpfer.

Patina dunkelgrün, stellenweise rostrot, Oberfläche bes. re korrodiert. Flocken auf und hinter dem li Horn sowie innen am re HB. Grate unter dem Bauch, auf der re Körperseite, unter dem Kopf von Horn zu Horn. Ein in Fortsetzung der Rückenlinie abwärts gebogenes Stück des GK ist als Schwanz stehengelassen; zwei

Meißelkerben in der US.

Hier S. 12ff. 17. 183.

9. Stier (X 4402) Taf. 1  
1977, M/N 51/52, 8.333.

L 4,3; H 2,1. Wie Nr. 3; Leib kürzer, Beine kürzer und dicker, Hörner größer und stärker vorgebogen.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Re Horn und Maul nicht gekommen, Löcher im li VH und über dem Ansatz des re VB. Delle in der Stirn. Dicke Grate vom li HB über den Rücken zum re HB. Ansatz des GK in Verlängerung der Rückenlinie.

Hier S. 12f. 17. 183.

10. Stier (X 3549) Taf. 1  
1972, I–K 50, 18.777.

L 4,6; H 2,3. Ähnlich Nr. 3; Leib höher, Beine kürzer und in der SA stärker gespreizt, Kopf leicht gesenkt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Hinterer Teil des Körpers nicht gekommen, von den Hörnern nur die Ansätze. Kleiner Buckel zwischen den HB (wohl nicht Hoden).

Hier S. 12f. 17. 183. 191.

11. Stier (X 3848) Taf. 1  
1973, Streufund. 11.

L 3,7; H 2,0. Wie Nr. 10; Leib noch höher, HB senkrecht aufstehend.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Fehlguß wie Nr. 10. Grat zwischen den VB.

Hier S. 12f. 17. 183. 191.

12. Stier (X 3887) Taf. 2  
1973, M 51/52, 2.513.

L 5,1; H 2,4. Ähnlich Nr. 3; Leib und Beine schlanker, Beine weniger stark gespreizt, Maul stumpfer; dicke, leicht vorgebogene Hörner.

Patina grün, Oberfläche korrodiert. Dellen in den Beinansätzen re. Flocke innen am re HB, Grate vor dem re HB und vom re Horn zum re VB. In Fortsetzung der Rückenlinie ist ein Stück des GK als Schwanz stehengelassen; zwei Meißelkerben in der OS.

Hier S. 12f. 17. 183. 191.

13. Stier (X 3816) Taf. 2  
1973, M 48, 12.590.

L 5,0; H 2,4. Wie Nr. 12; Leib kürzer, die re Beine kürzer als die li, diese weiter zur Seite gestellt. Der Rücken in der Aufsicht schmaler als der Bauch. Kürzer, dicker, frei hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün und schwarzbraun, Oberfläche stark

korrodiert, bes. die li Körperseite; Maulspitze und VH durch Korrosion zerstört. Flocken hinter dem re HB, außen am li HB, an der li Körperseite und im Nacken. Grate vom re Horn zum Bauch und auf dem Rücken zum Schwanzansatz. In Verlängerung der Rückenlinie Ansatz des GK. Hier S. 12ff. 17. 183. 191.

**14. Stier (X 3900)** Taf. 2  
1973, M 49, 3.555a.  
L 4,3; H 2,5. Wie Nr. 12; Beine unregelmäßig dick und lang, Hals länger; tief ansetzende, neben dem Kopf vorgebogene Hörner.  
Patina dunkelgrün bis schwarz, Oberfläche stark korrodiert. Löcher hinter dem re Horn und im Ansatz des re VB. Kopf unvollständig gekommen. Grate im Nacken, vom re Horn zur re Körperseite und auf der li Körperseite; ein breiter Grat hängt vom li Horn. In der Verlängerung der Rückenlinie Rest des GK.  
Hier S. 12ff. 17. 183.

**15. Stier (X 3903)** Taf. 2  
1973, M 49, 3.660.  
L 6,0; H 3,3. Ähnlich Nr. 12; Beine länger, Körper kürzer und im Q fast oval, Kopf länger.  
Patina grün, stellenweise rostrot, Oberfläche stark korrodiert. Grate vom Rücken zum Bauch re, vom re HB über den Bauch zum re VB, ebenso auf der li Seite und vom li Horn über die Brust. In Verlängerung der Rückenlinie ist ein schräg abfallendes, sich verjüngendes Stück des GK als Schwanz stehengelassen.  
Hier S. 12f. 17. 183. 191.

**16. Stier-Fragment (X 4130)** Taf. 2  
1974,  $\Lambda$ /M 48, unter der Ecke der gestürzten Ost-Wand des Tempels. Ohne Nr.  
Erh. L 3,0; H 2,4. Wie Nr. 12; Kopf weniger stark erhoben; die VB setzen in der VA etwas höher an.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Die hintere Körperhälfte ist abgebrochen. Das li Horn dünner und kürzer als das re. Grate re am Maul und außen am li Bein; Kerben li im Hals.  
Das in unmittelbarer Nähe gefundene Fragment Kat.-Nr. 17 kann wegen der etwas größeren Maße nicht zugehören.  
Hier S. 12f. 17. 183.

**17. Stier-Fragment (X 3784)** Taf. 2  
1973, M 48, 14.620.  
Erh. L 2,7; H 2,5. Wie Nr. 12; Leib etwas voluminöser.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Ansatz des

schräg abfallenden GK erhalten.  
Hier S. 12f. 183.

**18. Stier (X 4396)** Taf. 2  
1977, M/N 51/52, 5.241.  
L 4,9; H 2,4. Ähnlich Nr. 12; Einzelformen zylindrisch und schlank, lange Beine; in der VA sehr hoher Beinansatz. Hals nur angedeutet, Kopf kaum erhoben.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Das re Horn kürzer als das li. Li VH zerfressen, Kerbe im li HH. Grate am Körper hinter dem re Horn, unter dem GK zum li HB und li vor dessen Ansatz. Ein abwärts gebogenes Stück des GK ist als Schwanz stehengelassen; zwei tiefe Meißelkerben in der US.  
Hier S. 12f. 24. 183.

**19. Stier (X 3275)** Taf. 2  
1972, I-K 50, 1.284.  
L 4,7; H 2,2. Wie Nr. 12; etwas geduckter stehend. Das re VB dünner und weiter zur Seite gestellt, das re HB nach innen gebogen, das re Horn an den Kopf gedrückt.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Flocken li unter dem Kopf und hinter dem li Horn. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.  
Hier S. 12f. 24. 182f. Anm. 431. 434.

**20. Stier (X 4312)** Taf. 2  
1976,  $\Lambda$ /M 50, 1a.66.  
L 3,5; H 2,1. Kurzer zylindrischer Leib, kegelförmige, nur wenig gespreizte Beine, erhobener konischer Kopf mit kurzen vorgebogenen Hörnern, deren Ansatz durch eine Einsenkung getrennt ist.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Feine Grate unter den Hörnern. GK in Verlängerung der Rückenlinie im Ansatz abgearbeitet.  
Hier S. 12ff. 17. 24. 183.

**21. Stier (X 4322)** Taf. 2  
1976,  $\Lambda$ /M 50, 1.62.  
L 4,0; H 2,4. Ähnlich Nr. 20; Leib höher, im Q fast oval; stumpfes Maul, Hals kürzer, VB stärker gespreizt, Hörner größer.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. GK in Verlängerung der Rückenlinie kurz hinter dem Ansatz abgearbeitet.  
Hier S. 12ff. 183.

- 22. Widder (X 4969)** Taf. 3  
1984, M–N 50, 2.126.  
L 4,5; H 2,3. Im Q fast dreieckiger Leib mit tief ansetzenden, allseits weit gespreizten kurzen, dicken, konischen Beinen. In Fortsetzung der Körperachse großer Kopf mit abgesetzten dreieckigen Seitenflächen und schmaler gebogener Nasenkante, die in die im Ansatz getrennten, nach unten und vorn eingerollten Hörner übergeht. Hals knapp angedeutet. Kurzer absteigender Schwanz.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen. Auf der OS des Schwanzes Loch vom Ausbruch des GK.  
Hier S. 12ff. 183.
- 23. Widder (X 4126)** Taf. 3  
1974, Streufund.4.  
L 3,6; H 2,1. Ähnlich Nr. 23; Leib kürzer, Beine schlanker und weniger stark gespreizt. Nasenkante stärker gebogen.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche vor allem der vorderen Körperhälfte korrodiert. Flache Grate auf der re Körperseite und auf der Nasenkante. In Fortsetzung der Rückenlinie ist ein Stück des GK als Schwanz stehengelassen; zwei Meißelkerben in der OS.  
Hier S. 12f. 183.
- 24. Widder (X 4313)** Taf. 3  
1976, A/M 50, 1.48.  
L 5,0; H 2,8. Ähnlich Nr. 22; Leib im Q runder, Beine schlanker, VB weniger stark gespreizt, Ansätze durch Einsenkung getrennt; kurzer erhobener Hals, Kopf kleiner, Nasenkante stärker gebogen. Kurzer absteigender Schwanz.  
Patina tiefgrün, Oberfläche korrodiert. Grate vom li Horn zum Kopf und vom re Horn zum re Oberschenkel. Über dem Schwanz Ansatz des GK mit einer Meißelkerbe in der US.  
Hier S. 12f. 183.
- 25. Widder (X 3269)** Taf. 3  
1972, I–K 50, 24.879.  
L 3,4; H 2,0. Wie Nr. 24; Beine kürzer und dicker.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanz abgebrochen. Dicker Bronzebatzen vor Hals und Brust. Der GK ist hinten vom Becken abgebrochen, dort tiefer Ausbruch.  
Hier S. 12f. 183.
- 26. Widder (X 4404)** Taf. 3  
1977, M/N 51/52, 5.247.  
L 3,8; H 2,0. Wie Nr. 24; Leib kürzer, Kopf weniger stark erhoben.  
Patina grün, Oberfläche korrodiert. Bronzebatzen auf der Nasenkante. Grate vom Kopf zu den VB, auf der Brust, vom Ansatz des re HB über den Körper zum re Horn. In Verlängerung der Rückenlinie ist ein Stück des zylindrischen GK als Schwanz stehengelassen; eine Meißelkerbe in der US.  
Hier S. 12f.
- 27. Widder (X 3268)** Taf. 3  
1972, I–K 50, 6.433.  
L 3,6; H 2,5. Ähnlich Nr. 24, jedoch mit kürzerem Leib und schlankeren, längeren Beinen; Leib in der SA in der Mitte eingezogen, Hals länger; kurzer anliegender Schwanz.  
Patina tiefgrün, Oberfläche korrodiert, Maulspitze zerstört. Auf dem Schwanz Ansatz des GK.  
Hier S. 12f. 17.
- 28. Widder (X 3794)** Taf. 3  
1973, M 48, 14.641.  
L 4,0; H 2,0. Langer Leib mit abgerundet dreieckigem Q und schwacher Einziehung; tief heruntergezogene Bauchlinie, Beine allseits weit gespreizt. Langer, im Bogen zum erhobenen Kopf aufsteigender Hals. Kopf klein mit Nasenkante, Hörneransatz geteilt und bis in die Stirn geführt, Hörnerspitzen nur wenig vorgebogen. Kurzer, frei hängender Schwanz.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen, Maul verformt, re VB dicker und nach außen verbogen. Kerbe li im Hals. Über dem Schwanz ein Stück des schräg aufsteigenden GK.  
Hier S. 12ff.
- 29. Stier (X 4210)** Taf. 3  
1975, N/Z 51, 4a.50.  
L 6,2; H 2,9. Zylindrischer, sehr langer Leib, dünne, in der Seitenansicht weit, vorn nur leicht gespreizte lange Beine. Langer, dicker Hals; langgezogener Kopf mit spitzem Maul und Stirnbuckel. Lange, dünne Hörner mit vorgebogenen Spitzen. Frei hängender kurzer Schwanz. Dicke Hoden vor den HB, langes, dickes, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied. Patina schwarzbraun, Oberfläche korrodiert. Re Horn und li VB nicht vollständig gekommen, dort und am li Horn zahlreiche Warzen. Delle im Kopf am Ansatz des re Horns. Ein Stück des GK ist als Schwanz stehengelassen.  
Hier S. 12. 14. 142 Anm. 291; 202 Anm. 563.

30. Stier (X 4873)

1981, N 51, 3.102.

L 4,9; H 2,5. Ähnlich Nr. 29. Leib etwas kürzer und leicht tailliert. VB in der VA weiter gespreizt, die li Beine länger und stärker zur Seite gestellt. Hörner kürzer und dicker. Lang ausgezogener dicker Kopf. Geni-

Taf. 3

tal nicht angegeben.

Patina rotbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Zwei flache Grate parallel zum Rückgrat, unten im Bauch Gußlöcher. Kurzer Rest des GK als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 14.

Die mit voluminösen Leibern ausgestatteten Statuetten Nr. 1–2 sind durch gleitende, geschwungene Konturen charakterisiert, die die aus dem Körper gezogenen kurzen Kegelelemente (Kopf, Beine) bruchlos miteinander verbinden. Entsprechend führen in der Vorderansicht Bögen von den Spitzen der kleinen Hörner zu den »Hufen«.

Bei den folgenden Stieren Nr. 3–17 erhalten Kopf und Beine dem Körper gegenüber ein größeres Eigengewicht. Die Köpfe und die Hörner sind größer, das Maul ist häufig stumpf, was die Massigkeit des Kopfes noch betont (Nr. 3, 4, 6, 10, 12–16). Die Vorderbeine stehen in der Seitenansicht senkrecht auf bzw. sind nur leicht vorgestellt, wodurch der einheitlich geschwungene Bauchkontur gebrochen wird: Der von den Hufen der Hinterbeine ausgehende Bogen trifft im Winkel auf den Ansatz der Vorderbeine (Nr. 3–7, 12–14, 16). Ähnliches gilt für den häufig horizontal verlaufenden Rückenkontur (vor allem bei Nr. 3, 6, 10–13), der in einer scharfen Biegung in die Nackenlinie übergeht. Entsprechende Veränderungen lassen sich an der Vorderansicht feststellen: Der ruckartig erhobene, vorgestreckte Kopf und die weniger starke Spreizung der Beine führen zu einer Streckung der Vorderansicht. Auch hier verlaufen die Konturen nicht mehr bogenförmig, sondern führen in gerader Linie zum Kopf, um dann in einem mehr oder weniger scharfen Winkel zu den Hörnern umzubiegen. An diese Statuetten schließen sich die Stiere Nr. 18–19 an, die sich von den vorhergehenden nur durch die Kopfhaltung und die längeren, senkrecht aufstehenden Beine unterscheiden.

Die Stiere Nr. 20–21 und die Widder Nr. 22–27 erinnern mit ihren in der Seitenansicht bogenförmigen Konturen an die Statuetten Nr. 1–2, besitzen jedoch in der Aufsicht sehr viel schlankere Körper und eine zum Nacken hin sich verschmälernde Rückenlinie (bes. bei Nr. 20–22, 24, 27). Bei Nr. 20, 23–27 sind die Köpfe hoch erhoben und deutlich gegen den Hals abgesetzt.

Nr. 28 und 29 lassen sich keiner der bisher betrachteten Bronzen unmittelbar an die Seite stellen. Der extrem gelängte, massige Körper und der sehr tief verlaufende Bauchkontur von Nr. 28 erinnern an Nr. 1–2, während sich der weit vorgestreckte Kopf und die Vorderansicht eher mit Stieren wie Nr. 6, 8, 12, 21 vergleichen lassen.

Gegenüber den aufgezeigten Unterschieden müssen jedoch die Gemeinsamkeiten herausgestellt werden, die die Statuetten Nr. 1–28 miteinander verbinden: die zumeist langgestreckten, voluminösen Körper, die im Verhältnis zum Körper kurzen Beine und der daraus sich ergebende niedrige Stand, der zusammen mit der Spreizung der Beine und dem Vorstrecken der Köpfe den Tieren eine gewisse Spannung verleiht. Hinzu kommt der Verzicht auf die Darstellung von Gesichtsdetails wie Augen, Ohren und Maulspalte; auch die Genitalien sind bei keinem der Tiere wieder-

gegeben. Der Schwanz ist nur in wenigen Fällen eigens dargestellt (Nr. 1, 4, 13, 22, 24, 28); zumeist haben sich die Bronze gießer damit begnügt, ein Stück des dicken, runden Gußkanal stehenzulassen<sup>35</sup>, und zwar unabhängig davon, ob ein Stier oder ein Widder dargestellt ist. Auf eine Differenzierung des unterschiedlichen Körperbaus ist ebensowenig Wert gelegt worden, so daß die beiden Tiergattungen nur an den Köpfen (die Widder vor allem an der betont schmalen Nasenkante) und den Hörnern zu erkennen sind (vgl. bes. Nr. 20, 24). Schließlich ist noch auf die geringe Größe der Statuetten hinzuweisen, die sich zwischen 3,4 und 5,3 cm bewegt; lediglich Nr. 15 ist mit 6,0 cm etwas größer.

Unter den bisher bekannt gewordenen kretischen Tierbronzen findet sich kein dieser ältesten Gruppe der Syme-Bronzen<sup>36</sup> vergleichbares Stück, und auch an den wichtigsten festländischen Fundplätzen geometrischer Tierbronzen ist mit Ausnahme des thebanischen Kabirions diese Stilphase, die Schmaltz überzeugend noch in die 2. Hälfte des 10. Jhs. datiert, nicht repräsentiert<sup>37</sup>.

Berücksichtigt man die etwas geringere Qualität der meisten bisher betrachteten Syme-Statuetten und die sicherlich auch in dieser frühen Zeit bereits vorhandenen landschaftlichen Unterschiede, so lassen sich bei den ältesten Kabirion-Stieren und Syme Nr. 1–2 einige wichtige gemeinsame Charakteristika feststellen, die eine etwa gleichzeitige Datierung rechtfertigen. Es sind dies vor allem die dominierenden, massigen Körper, die konischen Köpfe und Beine sowie die bruchlos gleitenden Konturen. Auch für die anschließenden Nr. 3–27 finden sich in Theben die besten Vergleichsstücke. Nr. 3–16 stehen mit ihren stärker gespreizten, höheren Beinen, den weniger einheitlichen Konturen und den großen Köpfen den Kabirion-Stieren Nr. 4–6 nahe<sup>38</sup>. Nr. 18–19 besitzen dieselben langen, leicht taillierten schlanken Körper und eckigeren Konturen wie Kabirion Nr. 7–8<sup>39</sup>.

In dieselbe Zeit gehören offensichtlich auch die ältesten Widderstatuetten aus Syme, die zugleich die ältesten griechischen Widderbronzen darstellen, wobei sich vor allem für die qualitativ volleren Stücke Nr. 20 und 24 Vergleichsstücke unter den Kabirion-Stieren finden lassen<sup>40</sup>. Nr. 22 wirkt auf den ersten Blick vor allem wegen des in der Seitenansicht mächtigen Körpers und der sehr kurzen, dicken konischen Beine älter, doch warnen der ovale Querschnitt des Körpers und der sehr fein gebildete Kopf mit den kantigen, in die Nasenlinie übergehenden Hörnern vor einer zu hohen Datierung. Der qualitativvolle Widder Nr. 27 geht mit seinen hohen, schlanken Beinen, der weiten Spreizung der Vorderbeine und der starken Körpereinziehung wohl bereits über diese Stilstufe hinaus, worauf auch die im Profil gewölbte, schärfere Nasenlinie hindeuten könnte<sup>41</sup>.

35 Vgl. auch u. 183 Anm. 439; 195f.

36 Zur Frage nach der Existenz minoischer Tierbronzen s. u. 221ff.

37 Schmaltz 19ff. 23 Nr. 1–2 Taf. 1; 28f.

38 Ebenda 19f. 23 Nr. 4–6 Taf. 1; 28f. (Nr. 4 = Inst. Neg. Athen 72/1789–90. 1812).

39 Ebenda 19f. 23 Nr. 7–8 Taf. 1; 28f. (Nr. 7 = Inst. Neg. Athen 72/1807–09).

40 Ebenda 19f. Nr. 6. 8 Taf. 1; Nr. 32 (= Inst. Neg. Athen 72/1804–06).

41 Vgl. etwa Schmaltz 20f. 24f. Nr. 14–16. 30–32 Taf. 1 und Heilmeyer, Br. 55 Nr. 61 Taf. 12; 57 Nr. 82 Taf. 14.

Nicht ganz leicht zu beurteilen ist **Nr. 28**, bei der es sich vor allem wegen des schlanken Kopfes um einen Widder handeln wird. Der Kopf ist zwar leicht zur linken Seite gewendet, doch verbinden ihn die Konturen und die Vorderansicht mit den frühen Kabirion-Stieren<sup>42</sup>.

Der Stier **Nr. 29** ist in mehrfacher Hinsicht ungewöhnlich. Er ist mit einer Länge von 6,2 cm erheblich größer als der Durchschnitt der bisher betrachteten Statuetten und ist außerdem mit Genitalien ausgestattet, ein Zug, der ihn von den Syme-Stieren absetzt und mit denjenigen aus dem Kabirion verbindet. Außergewöhnlich sind weiterhin der extrem langgezogene Körper, die in der Vorderansicht mächtige, hohe Brust, der lange, spitze Kopf und die großen, vom Schädel durch einen Buckel abgesetzten Hörner. Er steht noch eindeutig in der Tradition älterer Stücke wie etwa **Nr. 1** und **8**, geht aber zeitlich sicher über diese hinaus<sup>43</sup>. Das gleiche mag auch für **Nr. 30** gelten, dessen kurze, dicke Hörner noch an **Nr. 20ff.** erinnern. Die leichte Taillierung des Leibes, die stärkere Spreizung der Vorderbeine und vor allem die sich abzeichnende Lösung der Beine vom Rumpf lassen jedoch eine etwas spätere Entstehung erkennen (vgl. unten **Nr. 31ff.**).

**Nr. 1** und **30** markieren den Anfang und das Ende des Zeitraums, innerhalb dessen sich die bisher betrachteten Statuetten bewegen. Der Beginn der Sitte der Weihung von Tierbronzen setzt mithin in Syme wie im Kabirion in protogeometrischer Zeit ein, wie die wenigen datierbaren, von Schmaltz zusammengestellten Vergleiche – zwei Pferde- und eine Stierterrakotte – zeigen<sup>44</sup>. Für unsere kretischen Bronzen ist dabei vor allem der Bonner Terrakottastier interessant, der von Kreta stammen soll<sup>45</sup> und etwa die Stufe von **Nr. 12ff. 18–19** vertritt<sup>46</sup>. **Nr. 29** und **30** gehören wohl bereits ins 9. Jh., werden aber wegen ihres etwas einheitlicheren Gesamtbildes sicher früher entstanden sein als ein ansonsten gut vergleichbarer Stier aus Olympia<sup>47</sup>.

42 Vgl. Schmaltz 23 Nr. 6 Taf. 1; 28. Zu beachten ist, daß der Rückenkontur in der Seitenansicht durch den Rest des aufgebogenen Gußkanal verfälscht wird.

43 Vgl. etwa Schmaltz 20. 24 Nr. 11 (= Inst. Neg. Athen 72/1756-59); 25 Nr. 32 (= Inst. Neg. Athen 72/1804-06).

44 Ebenda 100f. Zur Frage nach der Existenz minoischer Tierbronzen s. u. 221ff.

45 N. Himmelmann, AA 1974, 550ff. Abb. 10-12 hält sie entgegen der Händlerangabe für kykladisch oder attisch, Schmaltz a. O. für attisch.

46 Vergleiche zwischen Bronzen und Terrakotten sind natürlich sehr problematisch (vgl. dazu z. B. Schmaltz 103 Anm. 125; B. Bohnen, Kerameikos 13 [1988] 42 Anm. 247), angesichts des Mangels an datierbaren Bronzen in diesem Zeitraum jedoch nicht immer zu vermeiden.

47 Heilmeyer, Br. 76 Nr. 239 Taf. 30.

## B. Die frühgeometrische Zeit

### 31. Stier (X 4944)

Taf. 4

1983, M/N 50, 3b.26.

L 5,0; H 2,8. Im Q runder, in der Mitte leicht taillierter Leib mit kegelförmigen, allseits gespreizten Beinen. Röhrenförmiger Kopf, dessen Seiten gleitend in die Hörner übergehen. Kurzer, breiter Hals, kräftiger Nackenbuckel. Große Hörner mit schräg vor- und eingebogenen Spitzen. Frei hängender Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Das re HB nur zur Hälfte gekommen. Loch im Rücken, Flocken auf der Nase, am li HB und am Schwanz. Auf dem Schwanzansatz Ausbruch des schräg ansteigenden GK.

A. Lebessi, Prakt 1983, 356 Taf. 238c li.

G. Touchais, BCH 108, 1984, 829f. Abb. 174 li.

Hier S. 14. 17f. Anm. 49. 50.

Patina hellgrün, Oberfläche korrodiert. Im hinteren Körperbereich zahlreiche Löcher. Ansatz des GK auf dem Schwanzansatz noch erkennbar.

Hier S. 17f. Anm. 49. 50.

### 35. Stier (X 3517)

Taf. 4

1972, N 49, 5.1111.

L 4,2; H 2,2. Wie Nr. 31; Rücken tiefer eingesenkt, Hörner kleiner und nicht vorgebogen, Maul spitzer, Beine dünner. Der Schwanz liegt am li HB an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen, Maul beschädigt. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK. Hier S. 17f. Anm. 49. 50; 207 Anm. 596.

### 32. Stier (X 3750)

Taf. 4

1973, M 48, 13. Ohne Nr.

L 4,6; H 2,9. Wie Nr. 31; Einzelformen etwas schlanker, Leib stärker eingezogen, Kopf gesenkt. HB weit gespreizt, VB leicht nach innen gebogen. Der Schwanz liegt am re HB an.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert. Loch im Kopf li (nicht Auge!), Spitze des re Horns abgebrochen. Flocken am Maul und vor dem Ansatz des re HB. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 14. 17f. Anm. 49. 50; 207 Anm. 596.

### 36. Stier (X 3553)

Taf. 4

1972, I-K 50, 21.830.

L 4,4; H 2,5. Wie Nr. 31; insgesamt etwas gedrungener, Maul eckiger, Hörner kürzer und nur wenig angehoben. Die Beine stehen in der SA fast senkrecht, der Schwanz hängt gerade anliegend herab.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Schwanzspitze nicht vollständig gekommen, Grat auf deren US. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 17f. Anm. 49. 50.

### 33. Stier (X 3756)

Taf. 4

1973, M 48, 10.509.

L 5,3; H 2,9. Wie Nr. 31; Einzelformen massiger, Kopf gesenkt, li HB einwärts gebogen. Die HB stehen nahezu senkrecht auf. Hörner nicht hochgebogen. Dicker, am li HB anliegender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Li Horn nicht vollständig gekommen. Grate auf dem Bauch hinter dem re VB und zwischen den VB, Flocke re auf dem Schwanz. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 14. 17f. Anm. 49. 50; 207 Anm. 596.

### 37. Stier (X 4400)

Taf. 4

1977, M/N 51/52, 7.300.

L 4,1; H 2,5. Wie Nr. 31, insgesamt gedrungener; Kopf eckiger, Hörner kürzer und dicker. Dicker anliegender Schwanz, leicht zum li HB verschoben.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Loch li über dem Maul. Das re VB ist zu kurz. Auf dem Schwanzansatz Ausbruch des GK.

Hier S. 17f. Anm. 49. 50.

### 34. Stier (X 4222)

Taf. 4

1975, N 49/50, 5a.142.

L 4,2; H 2,6. Wie Nr. 31; Leib in der Aufsicht schlanker, kürzerer, seitlich abgeflachter Kopf. Das li VB ist länger und weiter zur Seite gestellt. Spitze des re Horns spitzer und stärker nach innen gebogen.

### 38. Stier (X 4223)

Taf. 4

1975, M/N 52, außer Schicht.136.

L 4,2; H 2,2. Wie Nr. 31; Hals kürzer, Kopf spitzer zulaufend, kurzer, frei hängender Schwanz.

Patina schwarzbraun und grün, Oberfläche rau korrodiert. Die re Beine kürzer als die li, li Horn kleiner. Rest des senkrecht ansteigenden GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 17f. Anm. 49. 50.

39. Stier (X 3496) Taf. 4  
1972, I-K 50, 26.988.  
L 3,8; H 2,1. Wie Nr. 31; die VB stehen senkrechter auf, Nackenbuckel weniger prägnant. Kurzer, dünner, abstehender Schwanz.  
Patina grün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen, im Ansatz ein tiefes Loch. Vor dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 17f. Anm. 49. 50.
40. Stier (X 3853) Taf. 4  
1973, Streufund.700.  
L 4,7; H 2,6. Wie Nr. 31; Leib kürzer und stärker tailliert, Nackenbuckel voluminöser, VB weniger stark gespreizt, Kopf gesenkt. Der Schwanz liegt an der Innenseite des re HB.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Flocken zwischen Schwanz und li HB und unter dem Bauch, kleines Loch vor dem Ansatz des li Horns. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 17f. Anm. 49. 50; 192 Anm. 493; 207 Anm. 596.
41. Stier (X 4966) Taf. 4  
1984, M-N 50, 2.149.  
L 4,7; H 2,8. Wie Nr. 40; VB stärker gespreizt, das li länger. Kopf erhoben, Hörner hoch- und vorgebogen, kurzer, gerade anliegender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Auf dem Schwanzansatz Ausbruch des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 17f. Anm. 49. 50.
42. Stier (X 3906) Taf. 4  
1973, M 51/52, 2.538.  
L 4,0; H 2,2. Wie Nr. 31; Kopf stärker angehoben, Hörner kleiner, Maul spitzer.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Nur das li VB vollständig gekommen, re Horn zu kurz, Schwanz mit dem Ansatz des GK verschmolzen.  
Hier S. 17.
43. Stier (X 3339) Taf. 5  
1972, I-K 50, 6.440.  
L 4,6; H 3,1. Ähnlich Nr. 31; Beine weniger stark gespreizt, kurzer Hals. Der Kopf steht fast im rechten Winkel zur Brust.  
Patina dunkelgrün, in der Oberfläche zahlreiche kleine Gußlöcher. Schwanz nicht gekommen, Spitze des re Horns abgebrochen. Warzen innen zwischen den HB, am li VB vorn und hinten und am Bauch vor dem re HB. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.  
Hier S. 17.
44. Stier (X 4208) Taf. 5  
1975, N 49, 2.35.  
L 5,1; H 2,5. Ähnlich Nr. 31, jedoch insgesamt schlanker. Kleiner, spitzer Kegelkopf, Leib in der Mitte im Q fast dreieckig. Schwanz in Fortsetzung der Körperachse weggestreckt. Das li VB länger und weiter zur Seite gestellt.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Langes Stück des GK als Schwanz stehengelassen.  
Hier S. 17.
45. Stier (X 4986) Taf. 5  
1984, M-N 50, 2.37.  
L 5,0; H 3,0. In der Aufsicht schlanker, in der SA hoher, leicht taillierter Leib mit fast ovalem Q. Ansatz der VB und der Nacken leicht zusammengedrückt. Wamme durch Zusammendrücken der Brust schwach angedeutet. Kurze, tief ansetzende, leicht gespreizte konische Beine, das re VB weiter zur Seite gestellt. Erhobener, in der Aufsicht schlanker, leicht nach li gewendeter Kopf. Dicke, im Ansatz schwach getrennte Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Kurzer, gerade anliegender Schwanz.  
Patina grün, Oberfläche stark korrodiert. Löcher in der US des re VB und im Schwanzansatz, darauf der Ansatz des GK noch schwach zu erkennen.  
Hier S. 17 Anm. 49.
46. Stier (X 3328) Taf. 5  
1972, I-K 50, 6.510.  
L 4,7; H 3,0. Wie Nr. 45; VB weniger stark gespreizt, Hörner leicht angehoben, Schwanz länger.  
Patina bläulichgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Bronzebatzen auf dem Rücken. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 17 Anm. 49.
47. Stier (X 3916) Taf. 5  
1973, Streufund.2.  
L 4,3; H 2,4. Ähnlich Nr. 45; Beine höher ansetzend, Hörner kleiner. Kurzer, dicker, frei hängender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitzen der Hörner abgebrochen, re VB zu kurz. Grate innen am li VB und HB und vom Schwanz zum re HB. Warzen auf dem Ansatz des re Horns, auf dem Kopf hinter dem Hörneransatz und auf der Schnauze, dahinter eine Delle. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.  
Hier S. 17.

48. Stier (X 3797)

1973, M 48, 12.572.

L 4,0; H 2,4. Ähnlich Nr. 45; Körper schlanker, Beine in der SA weniger stark gespreizt, Hals im Q runder. Langer Schwanz, am li HB anliegend. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, fadendünnes Glied bis zur

Taf. 5

Bauchmitte.

Patina schwarz, Oberfläche besonders am Kopf korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Grat vom Ansatz des li HB zum Bauch. Oben auf dem Schwanz Mulde an der Stelle des GK-Ansatzes.

Hier S. 17. 202 Anm. 563; 207 Anm. 596.

Die Stiere Nr. 31–48 weisen einige Charakteristika auf, die sie mit den zuvor besprochenen Statuetten verbinden. Es sind dies vor allem der niedrige Stand und die weite Spreizung der Vorderbeine sowie die in der Seitenansicht bogenförmigen Konturen. Zugleich werden aber auch Unterschiede deutlich. Die Leiber sind stärker tailliert und in der Aufsicht schlanker, die Beine in der Regel länger und dünner und die Köpfe im Verhältnis zum Körper größer; dasselbe gilt auch für die Hörner, die meist schräg ansteigen und den ansonsten noch recht einheitlichen Kontur durchbrechen. Die sich auf diese Weise andeutende größere Eigenständigkeit der einzelnen Körperteile schlägt sich in einer stärkeren Gliederung der Statuetten nieder, die bei Nr. 31–41 vor allem auch durch die erstmalige Darstellung des mächtigen Nackenbuckels zu einer Betonung der vorderen Körperpartie führt. Die Andeutung der Wamme bei Nr. 45 fügt sich ebenso in dieses Bild ein wie die Tatsache, daß der Schwanz nun regelmäßig als eigenständiger Bestandteil des Stierbildes wiedergegeben wird.

Neben der Größe ist auch die Form von Kopf und Hörnern verändert. Zwar wird die Aufsicht noch von einheitlichen Bögen bestimmt und nimmt durch das starke Vorbiegen der Hörnerspitzen fast die Form einer 3 an, doch wird durch die unterschiedlich breite Wiedergabe von Aufsicht und Seitenansicht des Kopfes auch hier eine Differenzierung gegenüber den älteren, kegelförmigen (Nr. 1–16, 20) deutlich. Auf Gesichtsdetails wird im übrigen nach wie vor verzichtet, und auch die Genitalien sind lediglich in einem Fall wiedergegeben (Nr. 48).

Stilistisch stehen die Stiere Nr. 31–48 etwa auf der Stufe des Widders Nr. 27, wobei Nr. 31–41 und Nr. 45–46 wegen der teilweise bis ins Detail gehenden Übereinstimmungen aus jeweils derselben Werkstatt stammen werden; der erstgenannten ist trotz des etwas kürzeren Leibes und der höheren Beine wohl auch ein Stier aus Psychro zuzuweisen<sup>48</sup>. Daß diese Statuetten wohl bereits im 9. Jh. entstanden sein werden, zeigen Vergleiche mit Stieren aus Olympia, wobei vor allem Statuetten aus der argivischen Produktion heranzuziehen sind<sup>49</sup>.

Das qualitativvolle Stierchen Nr. 44 ist schwer einzuordnen. Die in der Seitenansicht sehr einheitlich geschwungenen Konturlinien und der kleine, spitze Kegelpfopf verbinden es etwa mit Nr. 20; die sehr viel längeren Beine und vor allem auch die großen Übereinstimmungen der Vorderansicht mit Nr. 31 lassen es jedoch gerechtfertigt erscheinen, eine Datierung in denselben Zeitraum vorzuschlagen.

<sup>48</sup> Pilali-Papasteriou 42f. Nr. 90 Taf. 7 (mit zu tiefer Datierung ins 1. Viertel 8. Jh.).

<sup>49</sup> Zu Nr. 31–41 vgl. Heilmeyer, Br. 57 Nr. 82. 85 Taf. 14, zu Nr. 45–46 ebenda 75f. Nr. 230. 231 Taf. 30.

Zu Nr. 45–46 findet sich eine gute Parallele in Theben, die sich von den Syme-Stieren lediglich durch die etwas längeren Beine und die - in dieser Zeit auch dort ungewöhnliche - Angabe der Gesichtsdetails unterscheidet <sup>50</sup>.

49. Widder (X 3600 γ)  
1972, I-K 50, 24.884.

Taf. 5

L 5,7; H 3,0, Langgezogener zylindrischer Leib, hohe, zylindrische, in der SA nahezu senkrecht aufstehende, in der VA weit gespreizte Beine. Langer, dicker erhobener Hals, nahezu walzenförmiger Kopf mit breiterer OS. Durchlaufender, von Schädel und Nacken abgesetzter Hörneransatz; seitlich am Kopf anliegende, nach vorn und abwärts gebogene große Hörner mit aufgebogenen Spitzen. Hoch ansetzender, anliegender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen, u. a. unter dem Maul und hinter dem li VH. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24. 182f. Anm. 438.

50. Widder (X 3793)  
1973, M 48, 13.605.

Taf. 5

L 4,7; H 2,8. Wie Nr. 49; Rückenlinie gerader, Beine länger und dünner, Kopf kleiner und stärker erhoben. Hörner kurz, leicht abwärts und nach vorn gebogen. Kurzer, frei hängender Schwanz.

Patina hell- und dunkelgrün, Oberfläche stellenweise rau korrodiert. Großer Teil des re HB abgebrochen (oder nicht gekommen). Warze hinter dem li VH, Loch hinter dem Bruch des re HB. Auf dem Schwanzansatz des schräg ansteigenden GK noch erkennbar.

Hier S. 24.

51. Widder (X 3776)  
1973, M 48, 12.574.

Taf. 5

L 4,5; H 2,6. Wie Nr. 49; Bauch flach, Hals dünner, Kopf kleiner, betonter Stirnwulst. Schwanz kurz, flach und breit.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Über dem Schwanzansatz Rest des dünnen, fast senkrecht aufsteigenden GK.

Hier S. 24.

52. Widder (X 3789)  
1973, M 48, 12.595.

Taf. 5

L 4,6; H 2,6. Wie Nr. 49; Leib sehr unregelmäßig geformt, horizontale Rückenlinie. Hals kürzer, Kopf stärker angehoben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert, auf Hals und Brust Rostauflege. Schwanz nicht, von den Beinen nur das re VB vollständig gekommen. Körper anscheinend beim Ummanteln geknickt. Am Ansatz der HB Rest des dicken, schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24. 182 Anm. 437.

53. Widder (X 3510)  
1972, I-K 50, 27.1029.

Taf. 6

L 4,9; H 3,3. Ähnlich Nr. 49; Hals und Leib kürzer, Mitte leicht eingezogen. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf, die VB sind nur wenig gespreizt. Hohe, betonte Brustpartie.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grat auf der Rückenmitte. Auf dem Schwanzansatz Rest des geringfügig ansteigenden GK.

Hier S. 24f.

54. Widder (X 3539)  
1972, I-K 50, 18.782.

Taf. 6

L 5,8; H 3,3. Wie Nr. 53; horizontale Rückenlinie, sehr kurzer Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Grate oben zwischen den HB, im Nacken und auf dem Rücken. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.

Hier S. 24f.

55. Widder (X 4403)  
1977, M-N 51-52, 7.273.

Taf. 6

L 4,7; H 2,7. Wie Nr. 53; horizontale Rückenlinie, keine Leibeinziehung, Kopf flacher vorgestreckt. Das li VB ist etwas länger und weiter zur Seite gestellt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Loch im Schwanzende. Auf dem Schwanzansatz Rest des fast senkrecht aufsteigenden GK.

Hier S. 24f.

56. Widder (X 3509)  
1972, I-K 50, 27.1034.

Taf. 6

<sup>50</sup> Schmaltz 20. 24 Nr. 11 (= Inst. Neg. Athen 72/1756-59); zu Nr. 31ff. vgl. etwa ebenda 25 Nr. 30 Taf. 2.

L 4,2; H 2,3. Wie Nr. 49; horizontale Rückenlinie, Beine kürzer, Kopf kleiner und stärker angehoben. Hörner länger.  
Patina hellgrün, Oberfläche rau korrodiert. Maul und re Horn nicht vollständig gekommen. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.  
Hier S. 24.

**57. Widder (X 3336)** Taf. 6  
1972, I-K 50, 6.484.

L 5,1; H 2,9. Ähnlich Nr. 49; horizontale Rückenlinie. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf. Langer, konischer Hals, Kopf kleiner und spitzer. Kleiner abstehender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Warze hinter dem re VH. Auf dem Schwanzansatz schmaler, länglicher Ansatz des GK.  
Hier S. 24.

**58. Widder (X 4875)** Taf. 6  
1981, N 51, 2c.81.

L 4,8; H 2,6. Ähnlich Nr. 49; horizontale Rückenlinie, Leib im Q abgerundet dreieckig. Kurzer emporgerecter Hals, Kopf flacher. Die Spitzen der Hörner liegen nicht am Kopf an. Kleiner, dünner, leicht nach re hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Li VB nicht vollständig gekommen. Auf dem Schwanzansatz Rest des dicken, schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**59. Stier (X 3503)** Taf. 6  
1972, I-K 50, 26.995.

L 5,2; H 2,6. Wie Nr. 49; Beine etwas kürzer, VB weniger stark gespreizt. Hals kürzer, Kopf etwas kleiner, Spitzen der kurzen Hörner vorgebogen. Kurzer, frei hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen, li VB etwas zu kurz. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24.

**60. Widder (X 4951)** Taf. 6  
1983, N 50, 2.7.

L 4,7; H 2,5. Wie Nr. 59; Nacken stärker von der Rückenlinie abgesetzt, Kopf kleiner und spitzer. Die Spitzen der Hörner liegen seitlich am Körper an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Re VB einwärts verbogen. Grat hinter dem re, Flocke vor

dem li HH. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des dicken, schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24.

**61. Widder (X 3267)** Taf. 6  
1972, I-K 50, 21.807.

L 3,9; H 2,6. Ähnlich Nr. 49; aufgerichteter stehend, Kopf kleiner, spitzer und hoch erhoben. Beine dünner und in der VA weniger stark gespreizt. Brust sehr tief heruntergezogen. Der Schwanz liegt an.

Patina hellgrün, Oberfläche stark korrodiert. Die re Beine nicht vollständig gekommen. Am Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24.

**62. Widder (X 4947)** Taf. 6  
1983, M/N 51, 1.4.

L 4,8; H 2,7. Dünner, zylindrischer, unregelmäßig geformter Leib mit Verdickung im Bereich der VB-Ansätze. Walzenförmige, spitz endende Beine; die VB länger und kräftiger, in der VA leicht gespreizt. Dicker, runder, vorgestreckter Hals, kurzer, zylindrischer Kopf. Kleine, abwärts und nach vorn gebogene Hörner. Kurzer, breiter, spitz endender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Delle außen im li VB. Grat vom Maul zum re VB, auf dem Kopf und vom li Horn zum li VB. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken länglicher Ansatz des fast senkrecht aufsteigenden GK.

Hier S. 24f. Anm. 52.

**63. Stier (X 4948)** Taf. 6  
1983, M/N 51, 6.85.

L 4,9; H 2,3. Ähnlich Nr. 49; Konturen in der SA eckiger, VB weit gespreizt. Sehr kurzer Hals, sehr langer, walzenförmiger, kaum angehobener Kopf. Kleine Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Kleiner, spitzer abstehender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen, Delle über dem Ansatz des li HB. Grat vom Schwanz zum li HB. Zahlreiche kleine Warzen. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24.

**64. Widder (X 4364)** Taf. 7  
1977, A 51-52, 3.42.

L 6,3; H 4,1. Ähnlich Nr. 49; Leib kürzer, VB länger und höher ansetzend. Hals länger, Kopf höher erhoben. Die Hufe sind leicht vorgebogen. Hörner tiefer abwärts gebogen. Kurzer, breiter, frei hängender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche stellenweise sehr rauh korrodiert. Das li Horn ist - wohl beim Ummanteln - zweimal gebrochen. Überzählige Bronze auf der Rückenmitte, Loch im re VH (nicht Hufspalte!). Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des GK.  
Hier S. 24f. Anm. 54; 182 Anm. 431.

**65. Widder (X 3770)** Taf. 7  
1973, M 48, 12.588.

L 5,0; H 3,4. Wie Nr. 64; Hörner kleiner und vom Nacken stärker abgesetzt, Beine dicker, VB weiter gespreizt. Patina schwarzrot, Oberfläche besonders der HB stark korrodiert. Li VB vergossen, Schwanz nicht gekommen. Grat vom Hals zum re VB. An der Stelle des Schwanzansatzes Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**66. Widder (X 4383)** Taf. 7  
1977, M/N 51/52, 2.202.

L 4,8; H 3,2. Wie Nr. 64; Hörner stärker vom Nacken abgesetzt, kleiner und kaum abwärts gebogen, das li am Kopf anliegend. Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24f. Anm. 52.

**67. Stier (X 3577)** Taf. 7  
1972, I-K 50, 25.739.

L 5,2; H 2,8. Ähnlich Nr. 49; Beine kürzer und dicker, Hals länger und höher erhoben. Kleine Hörner, die Spitze des li leicht vor-, die des re leicht aufgebogen. Breiter, kurzer, spitz endender, schräg absteigender Schwanz. Das li VB ist dicker, länger und weiter zur Seite gestellt als das re. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Löcher unten im li VH und oben im Maul. Grate vorn auf der Brust und innen am Ansatz des li HB. Warzen li am Hals und re am Kopf (nicht Auge!). Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24. 142 Anm. 293; 182f. Anm. 438.

**68. Stier (X 4324)** Taf. 7  
1976, A 51, 3.204.

L 4,1; H 2,3. Ähnlich Nr. 49; Beine kürzer, Hals kürzer und steiler erhoben. Konischer Kopf, dicke Hörner mit vorgebogenen Spitzen. Kurzer anliegender Schwanz. Li HB nach hinten verbogen. Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise rauh korrodiert. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24. 203 Anm. 576.

**69. Stier (X 3531)** Taf. 7  
1972, I-K 50, 18.732.

L 4,0; H 2,2. Ähnlich Nr. 49; VB in der SA senkrecht aufstehend, HB zurückgestellt. Kurzer, dicker Hals, breite, tief heruntergezogene Brust. Kleiner, flacher Kopf mit stumpfem Maul. Große Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Dicker, leicht nach li anliegender Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr rauh korrodiert. Spitze des re VB abgebrochen.  
Hier S. 24.

**70. Stier (X 3600 β)** Taf. 7  
1972, I-K 50, 24.884.

L 4,0; H 2,2. Ähnlich Nr. 49; Leib und Hals kürzer, kleiner konischer Kopf. Dicke Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Im Bogen herabhängender Schwanz. Patina grün, Oberfläche rauh korrodiert. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Rest des fast senkrecht aufsteigenden GK.  
Hier S. 24.

**71. Stier (X 5103)** Taf. 7  
1989, M-N 50, Streufund. Ohne Nr.

L 3,7; H 2,2. Ähnlich Nr. 58; Leib unregelmäßig zylindrisch, Hals nur angedeutet. Kurzer, flacher Kopf, große Hörner mit vorgebogenen Spitzen. Frei hängender Schwanz mit (wohl unter Einbeziehung des GK-Ansatzes) hoch aufgewölbtem Ansatz. Patina grün, Oberfläche rauh korrodiert.  
Hier S. 24.

**72. Stier (X 3541)** Taf. 7  
1972, I-K 50, 18.771.

L 3,7; H 2,5. Wie Nr. 71; Leib etwas kürzer, kubischer Kopf mit stumpfem Maul. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Hier S. 24.

**73. Stier (X 3809)** Taf. 7  
1973, M 49, d.657.

L 4,3; H 2,4. Ähnlich Nr. 71; Beine dicker, das li HB nach hinten und außen verbogen. Lang ausgezogener, konischer Kopf mit abgesetztem Hörneransatz. Dünn absteigender Schwanz. Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Li HB beim Ummanteln innen angebrochen. Zahlreiche Gußlöcher. Auf dem Rücken vor dem Schwanzansatz Rest des senkrecht aufsteigenden GK.  
Hier S. 24.. 182 Anm. 434.

**74. Stier (X 3924)****Taf. 8**

1974, Streufund. Ohne Nr.

L 4,4; H 2,8. Abgerundet dreieckiger, kurzer Leib mit fast horizontaler Rückenlinie. Lange, konische Beine, seitlich senkrecht aufstehend, VB weit gespreizt. Schmale, tief herabgezogene Brust, seitlich breiter Hals. Stumpfer, kegelförmiger, leicht nach li gewendeter Kopf, kleine, dicke Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Dicker, gerade anliegender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Li Horn nur im Ansatz gekommen. Loch im re HB. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK. Hier S. 24.

**75. Stier (X 3852)****Taf. 8**

1973, Streufund. 4.

L 4,6; H 2,8. Wie Nr. 74; Hals länger, in der VA sehr breit. Hörneransatz vom Nacken abgesetzt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Hoher Grat über dem Rücken, dünne Grate auf dem Ansatz des re VB und vom li Horn über die Brust zum Ansatz des li VB. Loch vorn im re Horn, das li zu dick. Zahlreiche Warzen auf der re Körperseite. Ein Stück des dicken horizontalen GK ist als Schwanz stengelassen. Hier S. 24.

**76. Stier (X 4401)****Taf. 8**

1977, M/N 51/52, 7.300.

L 3,1; H 1,9. Leib und Beine zylindrisch. Beine allseits leicht gespreizt, die VB dicker und länger; das li VB und das re HB jeweils länger und weiter zur Seite gestellt. Dünner, spitzer Kopf, kurzer, vorn breiter Hals. Dicke Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen, kleiner, dünner Schwanz (anscheinend nicht vollständig gekommen).

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Grate vom re Horn zum Kopf, hinter dem li VB und innen neben dem li HB. Delle auf dem Schwanzansatz vom Abarbeiten des GK. Hier S. 24.

**77. Stier (X 4407)****Taf. 8**

1977, M/N 51/52, 5.253.

L 3,0; H 2,0. Ähnlich Nr. 76; VB dünner und in der VA nur leicht gespreizt, das li nach innen verbogen. Kopf vom Nacken abgesetzt. Frei hängender dicker Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des li Horns und Teil des li HB nicht gekommen. Auf dem Schwanzansatz Rest des dicken, schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24.

**78. Stier (X 4384)****Taf. 8**

1977, M 49-50, 1.155.

L 3,9; H 2,8. Kurzer Leib mit abgerundet dreieckigem Q, lange, zylindrische, allseits gespreizte Beine, HB dicker. Langer erhobener Hals, kleiner Kopf mit stumpfem Maul. Kleine Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Dicker, frei hängender Schwanz mit (wohl unter Einbeziehung des GK-Ansatzes) hoch aufgewölbtem Ansatz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert, Maul durch Korrosion beschädigt. Grat am Ansatz des re VB, Flocken außen am re VB und innen am Ansatz.

Hier S. 24.

**79. Stier (X 4949)****Taf. 8**

1983, M/N 50, 3b.45.

L 3,9; H 2,8. Ähnlich Nr. 78; Einzelformen voluminöser, Leib im Q runder, Rückenlinie horizontal. Der Schwanz hängt parallel zum inneren Kontur des re HB herab.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Maul beschädigt.

Hier S. 24.

**80. Stier (X 4982)****Taf. 8**

1984, M-N 50, 2.52.

L 4,0; H 2,5. Langgestreckter zylindrischer Leib, in der SA senkrecht aufstehende, in der VA weit gespreizte Beine; horizontale Rückenlinie, geschwungener Bauchkontur. Das li HB zu kurz, das li VB zu lang und weit zur Seite gestellt. Langer aufgerichteter Hals, kleiner walzenförmiger Kopf. Kleine, dicke Hörner, das re hoch-, die Spitze des li vorgebogen. Kurzer, leicht nach re hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Flocke außen auf dem li VB. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 24. 182 Anm. 431.

**81. Stier (X 3779)****Taf. 8**

1973, M 48, 14.639.

L 3,9; H 2,9. Ähnlich Nr. 78; an den Schultern zusammengedrückt, hierdurch seitlich sehr breite, in der Aufsicht schmale Schulter-Hals-Partie. VB dicker und weiter gespreizt. Hoch erhobener kleiner, sehr kurzer konischer Kopf. Kleine, im Ansatz durch eine Kerbe getrennte Hörner mit nur wenig vorgebogenen Spitzen. Kurzer, frei hängender Schwanz mit (wohl unter Einbeziehung des GK-Ansatzes) aufgewölbtem Ansatz. Patina grün und schwarzgrün, Oberfläche schwach

korrodiert. Grat zwischen Körper und Schwanz, Loch in der li Schulter.  
Hier S. 24.

**82. Stier (X 3499)** Taf. 8  
1972, I-K 50, 26.986.  
L 4,6; H 2,9. Im Q fast ovaler Leib, vorn schlanker als hinten. Beine nur wenig gespreizt, VB sehr kurz, Brust tief herabgezogen. Langer, dicker erhobener Hals. Kurze, dicke Hörner, das re tiefer ansetzend, Spitze des li leicht vorgebogen. Ein Stück des schräg ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Kopf verformt; zahlreiche kleine Warzen.  
Hier S. 24f. 182 Anm. 436.

**83. Stier (X 3772)** Taf. 8  
1973, M 48, 14.643.  
L 4,7; H 2,8. Langer, zylindrischer Leib. Lange, konische Beine, nur die VB leicht gespreizt. Kurzer, kräftiger Hals. Kleiner, zylindrischer Kopf mit breiterer, flacher OS und stumpfem Maul. Kleine Hörner mit vorgebogenen Spitzen. Kurzer, dünner Schwanz.  
Patina grün, Oberfläche stellenweise rau korrodiert. OS des Kopfes re und das re VB nicht gekommen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**84. Stier (X 4398)** Taf. 8  
1977, M 50, 1.141.  
L 4,5; H 2,8. Wie Nr. 83; Leib hinten etwas schlanker, Kopf stärker erhoben.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Loch im Nacken. Grat quer über der Brust. Zahlreiche kleine Warzen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**85. Widder (X 3542)** Taf. 8  
1972, I-K 50, 18.787.  
L 4,6; H 2,7. Zylindrischer Leib, lange, zylindrische Beine, vorn leicht gespreizt. Kurzer Hals, sehr kleiner, spitzer konischer Kopf. Kleine, neben dem Kopf vor- und abwärtsgebogene Hörner mit aufgebogenen Spitzen. Kurzer, dicker Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**86. Widder(?) (X 3512)** Taf. 8  
1972, I-K 50, 27.1028.

L 4,4; H 3,0. Ähnlich Nr. 85; Leib und Hals dicker, Hörnerspitzen nicht aufgebogen. Li HB zu kurz. Dünnes, bis zur Mitte des Bauches anliegendes Glied.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche rau korrodiert, re HB durch Korrosion stark beschädigt. Loch oben im Schwanz. Warze vorn am li VB-Ansatz. Vor dem Schwanzansatz Rest des senkrecht aufsteigenden GK.  
Hier S. 24f. 202 Anm. 563.

**87. Widder (X 3785)** Taf. 9  
1973, M 48, 14. Ohne Nr.  
L 4,1; H 2,5. Ähnlich Nr. 85; Leib in der Aufsicht etwas schlanker, Beine etwas kürzer und leicht gespreizt. Brust tiefer heruntergezogen, Kopf stärker erhoben.  
Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Loch über dem Ansatz des re VB. Auf dem Schwanzansatz Rest des horizontalen GK.  
Hier S. 24.

**88. Widder(?) (X 4950)** Taf. 9  
1983, M/N 51, 4.80.  
L 3,4; H 2,2. Wie Nr. 87; Leib und Beine unregelmäßiger geformt, Hals kürzer. Re VB nach außen verbogen. Dicker anliegender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. HB außen beiderseits des Schwanzes nicht vollständig gekommen. Warzen auf Brust und Nase. Auf dem Schwanz Ansatz des nur geringfügig ansteigenden GK.  
Hier S. 24.

**89. Widder (X 3895)** Taf. 9  
1973, M 51, 6.194.  
L 2,9; H 1,6. Dicker, zylindrischer Leib. Unregelmäßig gebildete zylindrische Beine, allseits leicht gespreizt; das li VB dünner, länger und weiter zur Seite gestellt. Kurzer Hals in Verlängerung der geraden Rückenlinie, kleiner, konischer Kopf. Kleine, abwärts- und vorgegebogene Hörner. Kurzer Stummelschwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Dicker Grat zwischen den HB. Schwanz wahrscheinlich Teil des GK.  
Hier S. 24.

**90. Stier (X 4985)** Taf. 9  
1984, M-N 50, 2.42.  
L 6,7; H 3,5. Langer, unregelmäßig geformter, im Q ovaler Leib mit kurzen, dicken Walzenbeinen, seitlich kaum, in der VA weit gespreizt; das re VB länger und weiter zur Seite gestellt. Langer vorgestreckter Hals, zylindrischer Kopf mit weit geöffnetem Maul. Das re

Horn ist groß, auf- und leicht vorgebogen. Kurzer abstehender Schwanz.

Patina grün und dunkelbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Li Horn nur im Ansatz gekommen. Dellen re im Leib, im Bauch und vor dem li HB. Grate auf dem Leib vor dem re HB und hinten am li VB. Der GK mündete wahrscheinlich in den Schwanzansatz. Hier S. 25. 38. 199 Anm. 541; 202 Anm. 564.

**91. Stier (X 3558)**

**Taf. 9**

1972, I-K 50, 23.843.

L 5,3; H 3,2. Wie Nr. 90; Hals steiler aufgerichtet. Li Knopfage auf der OS des Kopfes. Große aufgebogene Hörner.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Re Auge nicht gekommen. Löcher in der US des re Horns, tiefe Kerbe re im Kopf. Flocken zwischen den VB und hinter dem li VB. Mulde im Schwanzansatz vom Abarbeiten des GK.

Hier S. 25. 202ff. Anm. 564. 581.

**92. Stier (X 3502)**

**Taf. 9**

1972, I-K 50, 26.1015.

L 5,0; H 2,8. Ähnlich Nr. 90; Leib dünner und runder, Beine länger. Walzenförmiger Kopf, auf- und vorgebogene Hörner, kleiner hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Horizontaler GK vom Schwanzansatz abgebrochen.

Hier S. 25 Anm. 52.

**93. Stier (X 3277)**

**Taf. 9**

1972, I-K 50, 1.351.

L 6,7; H 3,0. Ähnlich Nr. 90; Leib länger, dicker und runder, Beine kürzer und weniger stark gespreizt. Hals kürzer, Kopf erhoben. Brust in der VA weit heruntergezogen. Langer, flach-zyllindrischer Kopf ohne Details. Li Horn kurz und dick, zur Seite und schwach vorgebogen. Der lange, dicke Schwanz liegt am Innenkontur des re HB an.

Patina grün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Re Hälfte des Kopfes mit dem re Horn nicht gekommen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 25. 207 Anm. 596.

**94. Stier (X 4992)**

**Taf. 9**

1984, M-N 50, 2.136.

L 4,9; H 3,1. Wie Nr. 90; Leib kürzer, li HB weiter nach hinten und zur Seite gestellt. Langgezogener kegelförmiger Kopf ohne Details. Sehr kleiner abstehender Schwanz.

Patina grün und schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Beide VB, die US des Kopfes und die Spitze des re Horns nicht vollständig gekommen. Grate vom li Horn zum Körper, zwischen den VB, vorn auf dem Hals, re vom Kopf zum re VB, weitere auf dem Bauch. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Ausbruch des GK.

Hier S. 25 Anm. 51. 52.

**95. Stier (X 4973)**

**Taf. 9**

1984, M-N 50, 2.110.

L 4,5; H 2,4. Im Q walzenförmiger, hinten leicht eingezogener Leib. Kurze, dünne kegelförmige Beine, allseits nur leicht gespreizt. Langer, zylindrischer Hals; spitzer, kegelförmiger Kopf mit kurzen Hörnern. Auf der OS des Kopfes flach vorgewölbte Augenbuckel, der re tiefer sitzend. Ein dicker Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Li HB und Schwanz nicht vollständig gekommen, re HB zu kurz. Loch hinten im Hoden. Auf dem Schwanzansatz Rest des GK.

Hier S. 25. 202ff. Anm. 563. 564. 581.

**96. Stier (X 3337)**

**Taf. 9**

1972, I-K 50, 6.488.

L 4,9; H 2,9. Abgerundet dreieckiger, hinten kräftiger Leib. Kegelförmige Beine, seitlich senkrecht aufstehend, VB dünner und weit gespreizt, li VB länger und weiter zur Seite gestellt. Langer Hals, vorgestreckter konischer Kopf mit flachgedrücktem Hinterkopf. Kurze, im Ansatz sehr dicke Hörner mit vorgebogenen Spitzen.

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Grate auf dem Rücken und auf dem Kopf zwischen den Hörnern. Schwanz nur im Ansatz gekommen, darin Loch vom Ausbruch des GK.

Hier S. 25.

**97. Stier (X 4327)**

**Taf. 9**

1976, A/M 50, c.138.

L 4,7; H 2,3. Ähnlich Nr. 90; Beine kürzer, Hals weniger erhoben. Zylindrischer Kopf mit stumpfem Maul, kleine vorgebogene Hörner, kurzer hängender Schwanz. Ein unförmiger Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Gußlöcher auf dem Kopf. Schwanz und Hörner anscheinend nicht vollständig gekommen. Vor dem Schwanzansatz auf dem Rücken Ansatz des GK noch zu erkennen.

Hier S. 25. 202 Anm. 563.

**98. Widder (X 3815)**

**Taf. 10**

1973, M 48, 12.578.

L 5,7; H 2,6. Langgezogener, unregelmäßig zylindrischer Leib mit kurzen, spitz zulaufenden Beinchen; HB wenig, VB weit vorgestellt, letztere nach innen, das re HB nach vorn verbogen. Tief ansetzender langer, im Q runder Hals, Kopf als spitzer Kegel. Kurze, leicht abwärts und nach vorn gebogene Hörner. Kurzer absteigender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Schwanz abgebrochen oder nicht vollständig gekommen. Grate von den Hörnerspitzen zum Kopf, zwischen den HB und auf dem Bauch vor dem Ansatz des li HB. Warzen an beiden HB und vorn auf dem

Rücken. Vor dem Schwanzansatz im Rücken Mulde vom Abarbeiten des GK.

Hier S. 25.

**99. Widder (X 4310)**

**Taf. 10**

1976, A/M 50, b.127.

L 3,4; H 1,6. Ähnlich Nr. 97; Hals kürzer, dicker und gesenkt. Konischer Kopf mit betonter Nasenkante, nach unten eingerollte dünne Hörner. Anliegender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate vom Bauch zum re HB, zwischen den VB und vom li VB zum li Horn. Im Rücken vor dem Schwanzansatz Mulde vom Abarbeiten des GK.

Hier S. 25.

Die Statuetten **Nr. 49–89** sind durchweg von bescheidener Qualität. Die Körper sind aus walzenförmigen Einzelementen gebildet, die klar und häufig eckig gegeneinander abgesetzt sind. Die Leiber sind langgezogen, die Beine zumeist lang und schlank und stehen in der Seitenansicht nahezu senkrecht auf, wodurch sich bei zahlreichen Tieren ein kastenförmiger Innenkontur ergibt; die Vorderbeine sind dagegen weit gespreizt. Während hieraus bei den fast halslosen Tieren **Nr. 63, 69–73** und **89**, die damit deutlich an ältere Formen wie **Nr. 3ff.** und **18ff.** anknüpfen und auch deren mehr oder weniger stumpfe Kegelköpfe aufnehmen, ein in der Vorderansicht sehr flacher Stand resultiert, stehen **Nr. 49–62, 64–68** und **74–86** hoch aufgerichtet da, so daß die Vorderansicht die Form eines umgekehrten Y annimmt. Die meist langen Hälse steigen schräg an und biegen zu den hochgereckten, bei **Nr. 49–60** und **64–67** großen, walzenförmigen Köpfen um. Die Rückenlinie verläuft bei der Mehrzahl der Tiere horizontal und stößt winklig gegen den Nacken bzw. den Hörneransatz. Auch bei denjenigen Statuetten, die einen flach geschwungenen Rückenkontur aufweisen, endet der Bogen abrupt am kräftig abgesetzten Gehörn.

Gegenüber den Widdern **Nr. 20ff.** haben bei den Widdern **Nr. 49** und **51ff.** auch die Hörner größeres Eigengewicht erhalten und sind in der charakteristischen, nach vorn eingerollten Form gestaltet. Obwohl Stier- und Widderkörper weiterhin gleich dargestellt werden (vgl. z. B. **Nr. 58** mit **59**), bleiben daher nur noch in wenigen Fällen Zweifel an der Benennung (**Nr. 50, 66, 86, 88**). Auch die bei den Widdern nun häufig kurzen, flachen und breiten Schwänze bilden ein verlässliches Entscheidungskriterium.

Der Stier **Nr. 74** erinnert mit seinen stärker geschwungenen Konturen an den Widder **Nr. 20**, doch sprechen der größere, höher erhobene Kopf und vor allem die hoch aufgerichtete Vorderansicht für seine Zugehörigkeit zur hier behandelten Gruppe. Das gleiche gilt für **Nr. 75** und **82**, bei denen wie bei den älteren Statuetten ein Stück des Gußkanals als Schwanz stehengelassen worden ist.

Unter den behandelten Widdern und Stieren weisen **Nr. 49–55, Nr. 64–66, Nr. 71–73** und **Nr. 78–80** so weitgehende Übereinstimmungen auf, daß sie jeweils derselben Werkstatt zugewiesen werden können. Dasselbe gilt für **Nr. 85–86**, die extrem lange, in der Seitenansicht senkrecht

aufstehende Beine und einen besonders voluminösen, in der Aufsicht zu den Ansätzen der Vorderbeine hin anschwellenden Leib besitzen. Bemerkenswert ist auch das bei einigen Statuetten (Nr. 71, 72, 78, 79, 81) deutlich werdende Bemühen, den Ansatz des Gußkanals zu kaschieren; ob in dem daraus resultierenden hohen, bogenförmigen Schwanzansatz die Eigenheit einer Werkstatt zu erkennen ist, bleibt angesichts der Unterschiede in der Gestaltung der übrigen Einzelformen jedoch sehr zweifelhaft.

Die Statuetten Nr. 90–99 sind sehr wahrscheinlich an die oben behandelte Gruppe anzuschließen, obwohl sie einige bemerkenswerte Unterschiede aufweisen. Nr. 90–91, die sicher aus derselben Werkstatt stammen<sup>51</sup>, besitzen einen in der Aufsicht schlankeren Leib, relativ kurze Beine und einen sehr langen, steil ansteigenden Hals, dessen Kontur in den fast senkrecht aufgerichteten Hörnern ausläuft; erstaunlich ist die Tatsache, daß die Neuerung der Angabe von Gesichtsdetails (Maulspalte bei beiden, Auge bei Nr. 91) mit einer altertümlichen Gestaltung des Schwanzes zusammengeht. Bei dem Stier Nr. 95 sind die Augen in Form von flachen Buckeln angedeutet. Das Geschlecht ist in der Regel nicht angegeben; Ausnahmen bilden Nr. 86 (Glieð), 95 und 97 (Hoden).

Auf Kreta sind bislang keine Statuetten gefunden worden, die einer der oben genannten Werkstätten zuzuweisen wären; zwei Stiere aus Hagia Triada werden jedoch wohl im selben Zeitraum entstanden sein, worauf die zylindrischen Einzelformen, der eckige Aufbau und die langen Hälse mit den ruckartig erhobenen Köpfen hindeuten<sup>52</sup>. Nr. 53ff. steht ein Widder aus Kommos nahe, der aus einem protogeometrischen Fundzusammenhang stammt und bereits mit Details wie Maulspalte, Knopfaugen, Ohren und Klauenspalten ausgestattet ist<sup>53</sup>; wegen der noch stärker fließenden Konturen wird er allerdings etwas früher anzusetzen sein.

Die für die oben beschriebene Gruppe herausgestellten Charakteristika (zylindrische, gestreckte, selbstständigere Einzelformen, gradlinige, eckige Konturen) entsprechen im wesentlichen den Kabirion-Gruppen 2 und 3, die Schmalz ins 1. und beginnende 2. Viertel des 9. Jhs. datiert<sup>54</sup>. Zu dem kurzbeinigen Stier Nr. 82, der von den übrigen durch die in der Vorderansicht sehr tief heruntergezogene Brustpartie abweicht, finden sich in Olympia recht gute Vergleichsstücke<sup>55</sup>. Unter den argivischen Bronzen ist auch das langhalsige, mit senkrecht aufragenden Hörnern ausgestattete Stierbild (hier Nr. 90–92, 94) vertreten, das Heilmeyer bereits ins 3. Jahrhundertviertel datiert<sup>56</sup>.

51 Trotz des etwas kürzeren Leibes gilt dies wahrscheinlich auch für Nr. 94.

52 Pilali-Papasteriou 18 Nr. 13 Taf. 2; 36 Nr. 71 Taf. 6 (vgl. hier Nr. 66. 92. 94); vgl. außerdem zu Nr. 62 ebenda 73 Nr. 174 Taf. 16 (vom selben Fundort). Pilali-Papasteriou's zu hohe Datierung von Nr. 13 (»12. – 10. Jh.«) bereits korrigiert von H. Bosshard, *AntK* 33, 1990, 11 Anm. 63.

53 Fund-Nr. B 309. L 6,5; H 3,7. Fotografien der Statuette werden M. C. Shaw verdankt.

54 Vgl. z. B. Nr. 64ff. mit Schmalz 25f. Nr. 27 Taf. 2; Nr. 28 (Inst. Neg. Athen 72/1822-23).

55 Heilmeyer, Br. 57f. Nr. 89 Taf. 14; Nr. 98 Taf. 15.

56 Ebenda 58. 101f. Nr. 92. 94. 95 Taf. 15; 76 Nr. 236 Taf. 30 (mit geöffnetem Maul).

**100. Widder (X 3586)****Taf. 10**

1972, I-K 50, 15.678.

L 4,0; H 2,7. Kurzer, in der Mitte eingezogener Leib mit abgerundet dreieckigem Q. Allseits gespreizte konische Beine. Langer, dicker, tief im Rücken ansetzender, schräg vorgestreckter Hals. Großer, leicht nach li gewendeter, im Q dreieckiger Kopf mit abgesetzter Nasenkante. Im Ansatz durch eine Kerbe geteilte, zur Seite gerichtete Hörner mit vorgebogenen Spitzen und kantiger OS; das re Horn setzt tiefer an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Das li Horn nicht vollständig gekommen. Grat unter dem li Horn. Ein Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen, darin oben zwei Meißelkerben. Hier S. 29f. 37f. 183 Anm. 440; 191.

**101. Widder (X 4984)****Taf. 10**

1984, M-N 50, 2.43.

L 4,1; H 2,7. Wie Nr. 100; Leib etwas länger, Beine kürzer, Kopf kleiner; Hörner länger, Spitzen abwärts gebogen, Ansatz durch Mulde getrennt. Kurzer, breiter, spitz endender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Grate außen über dem li VB, am re Horn und am Bauch. Gußloch im Maul. Zahlreiche kleine Warzen.

Hier S. 29f. 38. 191.

**102. Widder (X 4381)****Taf. 10**

1977, M/N 51/52, 5.237.

L 4,9; H 2,5. Wie Nr. 100; Beine in der SA weiter gespreizt, re VB kürzer. Tiefe Kerbung im Hörneransatz, Kopf schlanker. Kurzer abstehender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche Warzen. Oberhalb des Schwanzes ist ein langes Stück des horizontalen GK stehengelassen.

Hier S. 29f. 38. 191.

**103. Widder (X 4380)****Taf. 10**

1977, M/N 51/52, 5.235.

L 4,0; H 2,5. Wie Nr. 100; Leib länger und schlanker, Beine dünner und in der SA weiter gespreizt; li HB zu kurz. Gewölbte Nasenkante. Hörner dünner, Ansatz durch tiefe Mulde getrennt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grat seitlich am Hals unter dem li Horn. Ein kurzes Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen, in der OS eine Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183 Anm. 440; 191.

**104. Widder (X 4397)****Taf. 10**

1977, M/N 51/52, 2.184.

L 5,2; H 2,7. Wie Nr. 100; Leib etwas länger, Beine kürzer, Hörner durch Mulde getrennt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Großer Grat vom Rücken zur re Körperseite, kleinere unter dem Kopf und am Bauch. Warze re auf dem Kopf. Ein langes Stück des leicht abfallenden und nach re gebogenen GK ist als Schwanz stehengelassen, darin re eine Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183 Anm. 440; 191.

**105. Widder (X 4379)****Taf. 10**

1977, A 51-52, 5.58.

L 3,7; H 2,6. Wie Nr. 100; HB kürzer, VB weiter vorgestellt, das re zu kurz. Hörner durch Kerbe getrennt. Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Hörnerspitzen nicht gekommen. Grate unter den Hörnern und hinten auf dem li VB. Zahlreiche kleine Warzen. Ein Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen, in der OS eine Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183 Anm. 440; 191.

**106. Widder (X 3504)****Taf. 10**

1972, I-K 50, 26.983.

L 4,3; H 2,4. Wie Nr. 100; Beine kürzer und weiter gespreizt, das re HB zu kurz. Tiefe Hörnertrennung, gebogene Nasenkante.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen. Grate re auf dem Hals und re unter dem GK. Ein langes Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen, darin li eine Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**107. Widder (X 3859)****Taf. 10**

1973, Streufund.693.

L 3,1; H 2,4. Wie Nr. 100; VB weiter vorgestellt, Hals länger und in der VA breiter. Keine Kopfwendung, tiefe Hörnertrennung.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen. Gußlöcher in und unter dem Maul. GK vom Hinterleib abgebrochen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**108. Widder (X 3548)****Taf. 10**

1972, I-K 50, 18.767.

L 4,4; H 2,3. Wie Nr. 100; Beine kürzer, VB weiter vorgestellt, li HB zu kurz. Kurzer, dicker Hals, gebogene Nasenkante. Keine Kopfwendung. Sehr tiefe Hörnertrennung.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Große Grate auf beiden Körperseiten, kleinere auf dem

Bauch hinter den VB, dem re HB, dem Hals li und li am Ansatz des GK. Ein langes Stück des leicht nach re gebogenen GK ist als Schwanz stehengelassen, in dessen US zwei Meißelkerben.

Hier S. 29f. 38. 183.

**109. Widder (X 4326)**

**Taf. 10**

1976, Θ 49, 2.108.

L 4,4; H 2,6. Wie **Nr. 100**; Beine unterschiedlich lang, Oberkopf flacher. Das li Horn wohl beim Ummanteln nach unten verbogen. Keine Kopfwendung. Hörneransatz flach getrennt.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Große Grate von der re Seite des Kopfes über das Horn und den Nacken zum li Horn, von der Mitte des Nackens zum li HB und vom re Horn hinter den VB um den Bauch herum, kleinere auf der Brust und vom li HB zum GK. Gußloch im Maul. Zwischen dem li Horn und dem Grat Reste von Mantelerde. Ein Stück des horizontalen GK ist als Schwanz stehengelassen, darin li zwei Meißelkerben.

Hier S. 29f. 38. 180 Anm. 413; 183. 191.

**110. Widder (X 5066)**

**Taf. 10**

1988, K 47, 10.49.

L 4,6; H 3,0. Wie **Nr. 100**; VB dünner und länger, HB dicker, re VB und li HB zu kurz. Kopf flacher und in der Aufsicht breiter, keine Kopfwendung. Hörner größer, dicker und im Ansatz nicht getrennt, Spitzen neben dem Kopf aufgebogen.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche rau korrodiert. Flaches Loch auf dem Rücken vor dem Schwanzansatz. Große Grate auf dem Rücken, vor dem Ansatz des re HB sowie auf und unter dem li Horn; überzählige Bronze zwischen Kopf und Hörnern. Ein Stück des horizontalen GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**111. Widder (X 3527)**

**Taf. 10**

1972, Streufund.799.

L 5,3; H 2,6. Wie **Nr. 100**; Leib und Beine kürzer, die re Beine zu kurz. Hals dicker, Kopf größer, gebogene Nasenkante. Sehr flache Hörnertrennung. Spitzen der Hörner neben dem Kopf aufgebogen.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Zahlreiche Grate, vor allem vom re Horn am re VB entlang zum li VB, von dort hinauf zur RS des li Horns, hinter den VB und zwischen den HB. Überzählige Bronze zwischen Kopf und Hörnern. Ein langes Stück des leicht aufgebogenen GK ist als Schwanz stehengelassen, in der OS eine breite Meißelkerbe.

sen, in der OS eine breite Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**112. Widder (X 3744)**

**Taf. 11**

1973, M 48, 12.580.

L 4,3; H 2,5. Wie **Nr. 100**; Körper, Beine und Kopf schlanker, Nasenkante gebogen. Keine Kopfwendung. Flache Hörnertrennung; das li setzt tiefer an.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Spitze des re Horns und Ende des re VB nicht gekommen. Im Körper zahlreiche wohl schon am Wachmodell vorhandene Dellen. Grate unter beiden Hörnern, li am Hals, oben zwischen den Hörnern und zwischen den VB. Ein langes Stück des horizontalen GK ist als Schwanz stehengelassen, darin re eine Meißelkerbe.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**113. Widder (X 4872)**

**Taf. 11**

1981, K/A 53, 2.114.

L 3,6; H 2,2. Wie **Nr. 100**; Kopf kleiner, Hals dicker. Keine Kopfwendung.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Mitte des Leibes und die Hörner nicht vollständig gekommen, vom li VB nur der Ansatz. Löcher vorn im re HB. Ein kurzes Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen und schräg nach re abgeschlagen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**114. Widder (X 3782)**

**Taf. 11**

1973, M 48, 14.652.

L 3,5; H 2,6. Wie **Nr. 100**; die HB stehen in der SA senkrecht auf. Leib kürzer, re VB einwärts verbogen, li HB zu kurz. Kopf gesenkt, gebogene Nasenkante, sehr tiefe Hörnertrennung. Spitze des li Horns weiter ein- und aufgebogen. Keine Kopfwendung.

Patina dunkelgrün, Oberfläche besonders des Kopfes stark korrodiert. Grate unter dem re Horn und um den Hinterleib. Loch im li HH. GK vom Hinterleib im Ansatz abgetrennt.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**115. Widder (X 3340)**

**Taf. 11**

1972, I-K 50, 6.498.

L 3,3; H 2,8. Wie **Nr. 100**; die HB stehen in der SA senkrecht auf. Kopf in der Aufsicht schlanker und nicht gewendet; gebogene Nasenkante. Das re VB zu kurz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Kleiner Grat auf der Brust, Warze auf dem Bauch. Loch im

li VH. Ein kurzes Stück des ansteigenden GK ist als Schwanz stengelassen.  
Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**116. Widder (X 4874)**

**Taf. 11**

1981, N 51, 6.108.

L 4,3; H 2,5. Wie Nr. 100; die HB stehen in der SA senkrecht auf, die VB weiter vor und sind in der VA weniger stark gespreizt; das li HB zu kurz. Leib und Hals dicker und kürzer. Keine Kopfwendung, gebogene Nasenkante. Die großen, dicken Hörner sind seitlich zum Kopf gebogen und oben nur durch eine flache Mulde getrennt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Überzählige Bronze zwischen Kopf und re Horn. Große Grate hinter dem li Horn, von dort über den Nacken zur re Körperseite und vom re Horn zum Bauch, ein kleiner vom re Horn zur Nase. Ein Stück des nach re gebogenen GK ist als Schwanz stengelassen, in der Biegung parallel zum Körper abgetrennt.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**117. Widder (X 3264)**

**Taf. 11**

1972, I-K 50, 25.969.

L 4,0; H 2,5. Wie Nr. 100; die HB stehen in der SA senkrecht auf, die VB weit vor; in der VA flacher Stand. Keine Kopfwendung, Hörneransatz nicht getrennt. Das re Horn steht weiter vom Kopf ab, das li ist stärker nach unten gebogen.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert. Große Grate an den Körperseiten, im Nacken, hinter dem re VB und am Bauch. Ein kleines Stück des schräg ansteigenden GK ist als Schwanz stengelassen, durch zwei schräg zum Körper angesetzte Meißelschläge abgetrennt.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**118. Widder (X 3888)**

**Taf. 11**

1973, M 50/51, 4.592.

L 3,6; H 2,4. Wie Nr. 100; die HB stehen in der SA senkrecht auf. Keine Kopfwendung.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen, Delle im Maul. Grat auf dem Bauch. Ein Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stengelassen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**119. Widder (X 3374)**

**Taf. 11**

1972, I-K 50, 9.543.

L 4,5; H 2,7. Wie Nr. 100; Beine kürzer. Die HB stehen in der SA senkrecht auf, die VB sind in der VA weniger stark gespreizt; das re zu kurz. Hörneransatz

durch flache Mulde getrennt, gebogene Nasenkante. Keine Kopfwendung.

Patina hell- und dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Das re HB außen nicht vollständig gekommen. Kerbe vorn im li Horn. Grate unter den Hörnern. Ein kleines Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stengelassen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**120. Widder (X 3807)**

**Taf. 11**

1973, A/M 50, 3.678.

L 5,0; H 2,8. Wie Nr. 100; Beine kürzer. Die HB stehen in der SA fast senkrecht auf. In der VA sehr flacher Stand. Keine Kopfwendung.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Delle li im Körper, li am GK-Ansatz sowie vor und hinter dem re HB. Loch in der US des GK. Grate vom li Horn zum Nacken, unter und hinter dem re Horn sowie am Bauch. Ein Stück des horizontalen GK ist als Schwanz stengelassen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**121. Widder (X 3214)**

**Taf. 11**

1972, I-K 50, 1.44.

L 4,4; H 2,4. Wie Nr. 100; Beine kürzer. Die HB stehen in der SA senkrecht auf. Gebogene Nasenkante; keine Kopfwendung. Hörnerspitzen neben dem Kopf aufgebogen.

Patina hell- und dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Li HB nur im Ansatz gekommen. Überzählige Bronze zwischen Kopf und re Horn. Große Grate vom Nacken über die re Körperseite zum re VB und am Bauch. Zahlreiche kleine Warzen. Ein kleines Stück des abwärts gerichteten GK ist als Schwanz stengelassen.

Hier S. 29f. 38. 183. 191.

**122. Widder (X 4217)**

**Taf. 11**

1975, M/N 52, 1a.131.

L 4,7; H 2,8. Wie Nr. 100; die VB stehen in der SA fast senkrecht auf. Gebogene Nasenkante, keine Kopfwendung. Kurzer Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate auf der Brust, li auf dem Hals und zwischen den HB. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK, in der OS drei Meißelkerben, in der Trennfläche ein tiefes Loch.

Hier S. 29f. 37f. 183 Anm. 440; 191.

**123. Widder (X 3572)**

**Taf. 11**

1972, I-K 50, 25.965.

L 4,7; H 2,4. Wie Nr. 100; die VB stehen in der SA

senkrecht auf, das li HB zu kurz. Kopf gesenkt und nicht gewendet. Hörneransatz durch tiefe Delle getrennt.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Maul re unvollständig gekommen. Großer Grat vom Rücken zum re VB, kleinere außen am re HB, zwischen den HB und vom GK zum re HB. Ein sehr langes Stück des nach li gebogenen GK ist als Schwanz stehengelassen, in der li Seite vier, in der re zwei Meißelkerben. Hier S. 29f. 37f. 183 Anm. 440; 191.

**124. Widder (X 4416)** Taf. 11  
1977, M/N 51/52, 8.331.

L 5,5; H 2,4. Wie **Nr. 100**; Beine kürzer. Die VB stehen in der SA senkrecht auf. Der gesenkte Kopf ist leicht nach re gewendet und nach li geneigt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li VB und li Horn nicht vollständig gekommen. Grate li auf dem Körper, vom re VB zum Körper und auf dem Bauch. Zahlreiche Warzen. Ein sehr langes Stück des horizontalen zylindrischen GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 29f. 37f. 183 Anm. 440; 191.

**125. Widder (X 4395)** Taf. 12  
1977, M/N 51/52, 3.188.

L 3,5; H 2,3. Wie **Nr. 100**; die VB stehen in der SA senkrecht auf, das re ist kürzer. Kopf gesenkt und nicht gewendet.

Patina schwarzgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Warzen unter dem Maul und dem Bauch. Ein kurzes Stück des schräg ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 29f. 37f. 183. 191.

**126. Widder (X 3754)** Taf. 12  
1973, M 48, 12.573.

L 4,2; H 2,8. Ähnlich **Nr. 100**; die VB stehen in der SA senkrecht auf. Beine kürzer, Leib dicker. Großer, in der Aufsicht schmaler Kopf mit stark gebogener Nasenkante, nicht gewendet. In der VA sehr flacher Stand. Neben dem Kopf herabhängende lange Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen, Ansatz nicht getrennt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li HB unvollständig gekommen. Grat li am Kopf. Loch im Bauch. Warzen auf dem Rücken vor dem GK-Ansatz und auf den Hörneransätzen. Ein kurzes Stück des leicht ansteigenden GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 29f. 37f. 183. 191.

**127. Widder (X 3543)** Taf. 12  
1972, I-K 50, 18.741.

L 3,3; H 2,3. Wie **Nr. 100**; die Beine stehen in der SA senkrecht auf. Kopf leicht nach re gewendet.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Li Horn unvollständig gekommen. Grat vom li Horn zum Hals. Ein sehr kurzes Stück des GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 29f. 37f. 183. 191.

**128. Widder (X 4320)** Taf. 12  
1976, A/M 50/51, b.129.

L 4,6; H 3,3. Ähnlich **Nr. 100**; die HB stehen in der SA senkrecht auf, die VB setzen in der VA breiter an. Leib kürzer. Kopf erhoben, in der Aufsicht breit, nicht gewendet. Die Hörner sind neben dem Kopf abwärts- und vorgebogen, die Spitzen leicht erhoben. Kleiner absteigender Schwanz. Zwischen den HB ein großer Hoden.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Grate hinter dem li Horn, zwischen den HB vorn und hinten, auf dem Schwanz re und auf dem schräg ansteigenden GK-Ansatz über dem Schwanz.

Hier S. 29f. 37f. 202 Anm. 563.

**129. Widder (X 4976)** Taf. 12  
1984, M-N 50, 2.92.

L 3,8; H 2,5. Ähnlich **Nr. 100**; die Beine stehen in der SA senkrecht auf. Hals länger. Kopf oben flacher, nicht gewendet. Hörner größer.

Patina grün und dunkelbraun, Oberfläche löcherig korrodiert. Spitze des re Horns nicht gekommen. Die überzählige Bronze auf der VS des Halses verfälscht den seitlichen Kontur. Loch im VB-Ansatz. GK abgebrochen.

Hier S. 29f. 37f.

Die Widder **Nr. 100–129** entsprechen sich im Gesamtaufbau und in den Details so weitgehend, daß man sie (vielleicht mit Ausnahme von **Nr. 128** und **129**) als Produkte einer einzigen Werkstatt ansehen muß. Sie sind alle von sehr kleinem Format und besitzen relativ kurze, im Querschnitt abgerundet dreieckige, leicht taillierte Leiber. Die Stellung der Beine variiert in der Sei-

tenansicht: Bei Nr. 100–113 sind Vorder- und Hinterbeine weit gespreizt, bei Nr. 114–121 und 128 stehen die Hinterbeine, bei Nr. 122–126 die Vorderbeine senkrecht auf; bei Nr. 127 und 129 gilt dies für Vorder- und Hinterbeine. Daß diese Unterschiede weder chronologischen noch werkstatsspezifischen Charakter besitzen, wird aus der gleichartigen Gestaltung der Köpfe deutlich. Sie weisen wie die Leiber einen abgerundet dreieckigen Querschnitt auf; die Nasenkante ist zumeist betont, in der Seitenansicht abgerundet und geht bruchlos in die scharfe Oberkante der wie riesige Ohren neben dem Körper ausgebreiteten Hörner über, die im Ansatz in der Regel deutlich getrennt sind. Sieben Statuetten (Nr. 110, 111, 116, 121, 126, 128, 129) tragen gesenkte, seitlich neben dem Kopf eingerollte Hörner. Die ausgreifende Beinstellung, die langen Hälse und die erhobenen Köpfe verleihen den kleinen Widderstatuetten eine gewisse Spannung und Dynamik, die durch die Kopfwendung bei einigen Stücken (Nr. 100–106, 111, 124, 127) noch gesteigert wird.

Unter den Statuetten aus dem Kabirion finden sich einige Stierfiguren, die unseren Widdern unmittelbar an die Seite gestellt werden können<sup>57</sup> und von Schmaltz ins 2. und beginnende 3. Viertel des 9. Jhs. datiert werden. Sie entsprechen einander nicht nur in der Gestaltung von Rumpf und Beinen, sondern auch in der hoch aufgerichteten Vorderansicht und im eckigen Aufbau des Konturs in der Seitenansicht, vor allem was die vordere Körperhälfte betrifft: Der Kopf bildet mit dem Hals einen rechten Winkel, und auch der Nacken stößt häufig winklig auf die Rückenlinie.

Zugleich werden jedoch auch Unterschiede deutlich. Während nämlich bei den Widdern weiterhin auf Gesichtsdetails und Geschlechtsangaben (außer bei Nr. 128) verzichtet ist, sind die thebanischen Figuren bereits regelmäßig damit ausgestattet. Bemerkenswert ist darüber hinaus, daß nur bei 4 Statuetten (Nr. 101, 102, 122, 128) der Schwanz eigens dargestellt ist, während bei immerhin 23 der 30 Widder wie bei den älteren Figuren Nr. 1ff. an dessen Stelle ein mehr oder weniger langer Abschnitt des Gußkanal stehengelassen wird. In der Folgezeit wird diese altertümliche Darstellungsweise dann endgültig aufgegeben.

Weder von Kreta selbst noch von anderen Fundplätzen sind bislang weitere Vergleichsstücke bekannt geworden<sup>58</sup>; frühgeometrische Terrakotten aus Olympia weisen dagegen eng verwandte Züge auf<sup>59</sup>.

<sup>57</sup> Vgl. bes. die Bleifiguren der Gruppe 5: Schmaltz 27 Nr. 52–56 Taf. 2.

<sup>58</sup> Ein Doppelwidder in Delphi zeigt ähnlich einfache Einzelformen; auch die Köpfe scheinen vergleichbar: FdD V 80 Nr. 117 Taf. 20 (ohne Datierung); Schmaltz 152 Anm. 352 datiert das Stück anscheinend erst in spätgeometrische Zeit. Verwandt scheint eine Terrakotte aus Archanes: G. und E. Sakellarakis, Prakt 1980, 369 Taf. 216d re.

<sup>59</sup> Heilmeyer, Tk. 13f. Nr. 10 Taf. 3 und vor allem der Widder ebenda Nr. 15 Taf. 4.

## C. Die mittelgeometrische Zeit

**130. Widder (X 3520  $\beta$ )**  
1972, I-K 50, 6.442.

L 4,4; H 3,0. Langer, im Q voll ovaler Leib mit horizontalem Bauch- und Rückenkontur. Lange, zylindrische Beine, die VB in der SA leicht vor-, die HB weiter zurückgestellt; die VB in der VA weit gespreizt. Das li VB zu kurz. Schräg erhobener langer Hals, großer, fast zapfenförmiger Kopf mit breiterer OS und angelegter, im Profil bogenförmiger Nasenkante. Große, im Ansatz getrennte, neben dem Kopf nach innen eingerollte Hörner.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Warzen am Ansatz beider VB und außen am li. Der horizontale GK ist am Hinterkörper knapp abgetrennt. Hier S. 37f. 47.

Taf. 12

**131. Widder (X 4952)**  
1983, M/N 50, 3b.49.

L 3,6; H 2,5. Ähnlich Nr. 130; Leib und Beine kürzer und dicker, Hals kürzer. Beine nur leicht gespreizt. Kopf kleiner, im Q dreieckig, betonte gebogene Nasenkante. Hörner mit kantiger OS.

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr rau korrodiert. Grat vorn auf dem Rücken, überzählige Bronze auf der Nasenkante. Der horizontale GK ist am Hinterkörper knapp abgetrennt.

Hier S. 37f. 47.

Taf. 12

**132. Stier (X 4311)**  
1976,  $\Theta$ /I 48, 4.11.

L 4,2; H 2,5. Ähnlich Nr. 130; die VB stehen in der SA senkrecht auf. Hals kürzer. Kleiner Kopf mit Knopfaugen auf der OS; kleine vorgebogene, im Ansatz getrennte Hörner. Kurzer, im Bogen hängender Schwanz. Genital als unförmige Verdickung vor den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Delle li im Körper, Grat zwischen den VB. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 37f. 46. 202 Anm. 563. 564.

Taf. 12

**133. Widder (X 3538)**  
1972, I-K 50, 18.744.

L 4,7; H 2,9. Ähnlich Nr. 130; Leib tailliert, Beine dicker. Kopf seitlich abgeflacht; breite Nasenkante. Der Schwanz hängt eingebogen zwischen den HB. Zwei lange Hoden zwischen den HB, kurzes, am Bauch anliegendes Glied.

Taf. 12

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Im Leib zahlreiche kleine Gußlöcher. Schwanz unterhalb des Ansatzes und das re Horn hinten unvollständig gekommen. Grat auf der li Vorderkante des li VB bis zum Horn. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort oben ein Riß.

Hier S. 37f. 202 Anm. 563.

**134. Widder (X 3579)**  
1972, I-K 50, 25.946.

L 3,6; H 2,0. Ähnlich Nr. 130; Leib länger und leicht tailliert. Die Beine sind kürzer und stehen in der SA senkrecht auf; das li VB länger und weiter abgespreizt, das re HB leicht vorgestellt. Kopf schlanker. Kleiner Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Hörner und li HB nicht vollständig gekommen (die vorgebogene Spitze ist nicht als Huf gemeint!). Grat zwischen li HB und Bauch. Gußloch re im Hals. Der vertikale GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 37f.

Taf. 12

**135. Widder (X 5054)**  
1985, I 47, 14.144.

L 4,2; H 2,6. Ähnlich Nr. 130; Leib leicht tailliert, Beine unterschiedlich dick. Der Kopf ist leicht zum re VB gewendet; scharfe, stark gewölbte Nasenkante. Die Hörner sind vorgebogen, die Enden liegen nicht am Kopf an. Kurzer Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 37f.

Taf. 12

**136. Widder (X 3765)**  
1973, M 48, 14.646.

L 4,6; H 3,1. Ähnlich Nr. 130; Leib tailliert. Beine länger, VB kürzer als HB. Hals kürzer, Kopf erhoben; scharfe Nasenkante. Kleinere, weniger stark eingerollte Hörner mit frei hängenden Spitzen. Kleiner, spitzer Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Delle im Ansatz des li VB. OS des Mauls nicht vollständig gekommen. Zwei Löcher vorn im re VB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 37f.

Taf. 12

137. Stier (X 3766) Taf. 12  
1973, M 48, 14.646.  
L 3,9; H 2,4. Ähnlich Nr. 130; Leib leicht tailliert. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf. Hals kürzer und breiter, Kopf kleiner und kantiger, OS flach. Kurze vorgebogene Hörner. Kurzer hängender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Gußlöcher außen im li HB, im Bauch re und außen im Ansatz des re HB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
138. Widder (X 3265) Taf. 12  
1972, I-K 50, 6.427.  
L 3,2; H 2,1. Ähnlich Nr. 130; Leib kürzer, HB länger als VB. Kurzer gesenkter Hals. In der Aufsicht sehr schmaler gesenkter Kopf. Die kleinen Hörner sind nach hinten, die Spitzen leicht nach unten gebogen. Kleiner Stummelschwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitzen der Hörner anscheinend nicht gekommen. Zwei Gußlöcher im Rücken. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
139. Widder (X 4308) Taf. 13  
1976, I 48, 9.7.  
L 4,3; H 2,5. Wie Nr. 138; Leib höher. Die VB stehen in der SA senkrecht auf. HB länger, li VB und re HB zu kurz. Sehr kurzer Hals. Nasenkante schärfer, Hörner kürzer. Frei hängender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Delen li im Kopf und im Ansatz des re HB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
140. Widder (X 3591) Taf. 13  
1972, I-K 50, 24.877.  
L 4,0; H 2,6. Ähnlich Nr. 130; Leib höher. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf. HB länger, li VB und re HB zu kurz. Sehr kurzer Hals. Hörner kleiner. Frei hängender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Delen li im Kopf und im Ansatz des re HB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
141. Widder (X 4127) Taf. 13  
1974, I 49, 5.50.  
L 3,7; H 2,3. Wie Nr. 140; Leib dicker und unregelmäßiger geformt. Kopf kleiner und in der SA flacher, Schwanz kürzer.  
Patina grün, Oberfläche rauh korrodiert. Li VB nur zur Hälfte gekommen. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
142. Widder (X 3806) Taf. 13  
1973, A/M 50, 3.678.  
L 4,9; H 3,0. Ähnlich Nr. 130; Leib mit fast rundem Q, HB kürzer, re HB dicker und einwärts gebogen. Hals schlanker und weniger erhoben. Kurzer anliegender Stummelschwanz. Zwischen den HB ein sehr kleiner Hoden, dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied. Patina hell- und schwarzgrün, Oberfläche besonders vorn korrodiert. Untere Hälfte des re VB abgebrochen. Hörner nur in den Ansätzen gekommen. Grate vorn auf dem Ansatz des li VB und innen auf dem Ansatz des re HB. Im Rücken vor dem Schwanzansatz zwei Schlagkerben vom Abarbeiten des GK.  
Hier S. 37f. 202 Anm. 563.
143. Widder (X 4965) Taf. 13  
1984, M-N 50, 2.150.  
L 5,3; H 2,8. Ähnlich Nr. 130; die VB stehen in der SA senkrecht auf. HB länger, das re nach außen verbogen. Hals vorgestreckt, Kopf schlank und sehr lang ausgezogen. Kurzer Stummelschwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche besonders der li Körperseite korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 37f.
144. Widder (X 5070) Taf. 13  
1988, K 47, 12.78.  
L 6,4; H 3,9. Langer Leib mit rundovalem Q. Kurze zylindrische, vorgestellte und in der VA gespreizte VB, längere, in den Sprunggelenken vorgebogene HB. Langer, fast zylindrischer Hals. Langer, konischer Kopf mit flacher Maulspalte und eingedrückten kleinen Nüstern. Die Hörner sind am Kopf anliegend eingewollt. Im Q dreieckiger, schräg abstehender Schwanz. Patina schwarz, Oberfläche geringfügig korrodiert. Kleine Warzen am Bauch und an den Beinen. Der flache, schräg aufsteigende GK ist vom Schwanz abgearbeitet.  
Hier S. 37f. Anm. 60; 199 Anm. 541; 202 Anm. 564.
145. Widder (X 4394) Taf. 13  
1977, M/N 51/52, 7.263.  
L 4,8; H 3,4. Leib mit rundovalem Q. Lange, zylindrische Beine, in der VA wenig, in der SA nicht

gespreizt. Kurzer, im Q ovaler Hals, langer gesenkter, im Q dreieckiger Kopf mit abwärts eingerollten, anliegenden Hörnern, im Ansatz getrennt. Sehr kurzer Stummelschwanz.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Delle über dem Ansatz des li HB. Der horizontale GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 38. 46.

**146. Widder (X 3908)**

**Taf. 13**

1973, K 51, 5.224.

L 5,2; H 2,9. Wie Nr. 145; Leib länger, VB in der SA leicht vorgestellt. Kopf kleiner; Hörner länger mit fast bis zum Ansatz eingerollten Spitzen. Schwanz länger. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach, am Kopf stärker korrodiert. GK wie Nr. 144.

Hier S. 38.

**147. Widder (X 3266)**

**Taf. 13**

1972, I-K 50, 6.437.

L 3,8; H 2,3. Wie Nr. 145; Leib kürzer, VB und HB in der SA leicht vorgestellt. Hörner kürzer und dicker. Kein Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Li HB nicht vollständig gekommen. GK in Fortsetzung der Rückenlinie vom Hinterleib abgebrochen.

Hier S. 38 Anm. 61; 47.

**148. Widder (X 3588  $\alpha$ )**

**Taf. 13**

1972, I-K 50, 24.872.

L 4,6; H 2,7. Wie Nr. 145; Leib voluminöser. Beine allseits stärker gespreizt, VB kürzer. Hals dünner, Kopf länger. Hörner fast horizontal eingerollt. Kurzer absteigender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grat li am Bauch. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 38.

**149. Widder (X 3860)**

**Taf. 13**

1973, Streufund.693.

L 4,1; H 2,9. Wie Nr. 145; Beine in der SA stärker, in der VA weniger stark gespreizt. Hals und Hörner kürzer. Kleiner Stummelschwanz.

Patina grün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Vordere Hälfte des Kopfes nicht vollständig gekommen. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 38.

**150. Widder (X 3777)**

**Taf. 14**

1973, M 48, 10.510b.

L 4,6; H 3,1. Wie Nr. 145; Rücken flach gewölbt. Li VB zu kurz. Kurzer Hals, sehr langer Kopf mit gerader Nasenkante. Hörner neben dem Kopf vorgebogen. Kleiner Stummelschwanz.

Patina grün, Oberfläche korrodiert. Der ansteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 38.

**151. Widder (X 3571)**

**Taf. 14**

1972, I-K 50, 25.937.

L 4,4; H 2,6. Wie Nr. 145; Leib voluminöser, Hals kürzer. Sehr langer Kopf, in Fortsetzung der Körperachse vorgestreckt. Re HB zu kurz. Kein Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Löcher in der RS der Hörner. Zahlreiche Warzen. Der schräg ansteigende GK ist vom Hinterleib abgebrochen.

Hier S. 38. 47.

**152. Widder (X 3583  $\alpha$ )**

**Taf. 14**

1972, I-K 50, 17.738.

L 3,8; H 2,4. Wie Nr. 145; Leib voluminöser. Sehr kurzer Hals, kleiner Kopf. Kein Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der horizontale GK ist vom Hinterleib abgearbeitet.

Hier S. 38. 47.

**153. Widder (X 3589)**

**Taf. 14**

1972, I-K 50, 24.874.

L 3,9; H 2,4. Wie Nr. 145; Leib länger und voluminöser. Der kurze erhobene Kopf sitzt direkt am Körper an. Kurzer Stummelschwanz.

Patina hellgrün, Oberfläche stellenweise rau korrodiert. Li HB nur zur Hälfte gekommen. Flacher Grat re auf dem Körper. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 38. 182 Anm. 436.

**154. Widder (X 3497)**

**Taf. 14**

1972, I-K 50, 26.998.

L 4,9; H 2,8. Langer, walzenförmiger Leib, lange, zylindrische Beine, die VB kürzer und in der VA gespreizt. Kurzer, dicker Hals. Großer Kopf mit abgerundet dreieckigem Q; die Nasenkante geht in die Hörneroberkante über. Dicke, neben dem Kopf vor- und aufgebogene, im Ansatz getrennte Hörner. Absteigender kurzer, breiter Schwanz.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Grat am Bauch. Löcher vor dem Schwanzansatz, außen vor und unten im li HB. Der ansteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 38f.

155. Widder (X 3516) Taf. 14  
1972, N 49, 4.1086.

L 5,0; H 3,0. Wie Nr. 154; HB kürzer, VB leicht vorgestellt und in der VA weniger stark gespreizt. Die VH sind leicht vorgebogen. Hörner im Ansatz nicht getrennt. Kleiner hängender Schwanz.

Patina grün und braun, Oberfläche rau korrodiert. Der aufsteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet, dort flache Mulde.

Hier S. 38f. 46. 199 Anm. 541.

156. Widder (X 3535) Taf. 14  
1972, I-K 50, 18.764.

L 3,9; H 2,4. Hoher Leib mit schmalem Rücken. Allseits leicht gespreizte Beine. Im Q ovaler Hals, sehr langer, schmaler gesenkter Kopf mit betonter Nasenkante. Die im Ansatz getrennten großen Hörner sind weit zur Seite und nach vorn gebogen, die Spitzen leicht angehoben. Kurzer Stummelschwanz. Zwischen den HB ein langer, zapfenförmiger Hoden; Glied mit hängender Spitze. Der Bauch ist von der Mitte bis zwischen die VB flach ausgehöhlt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 38f. 181. 202 Anm. 563.

157. Widder (X 4406) Taf. 14  
1977, M/N 51/52, 5.242.

L 4,3; H 2,2. Wie Nr. 156; Leib höher, Beine kürzer. Kopf massiger, Hörner kleiner. Der Leib ist in gesamter Länge bis zum Kopf tief ausgehöhlt. Die Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen, Spitze des li HB nicht gekommen. Zahlreiche kleine Grate und Gußlöcher, u. a. li im Kopf (nicht Auge!) und vorn im Maul (nicht Nüstern!).

Hier S. 38f. 181.

158. Widder (X 3858) Taf. 14  
1973, Streufund.693.

L 3,1; H 2,5. Ähnlich Nr. 156; Leib kürzer. Beine länger und dünner, das li VB (wohl beim Ummanteln) weit vorgebogen. Breitere, kantige Nasenlinie, kleine, seitlich eingerollte Hörner. Kurzer hängender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche gut erhalten. Li HB nicht vollständig gekommen. Der Schwanz ist beim Abarbeiten des horizontalen GK re beschädigt worden.

Hier S. 182 Anm. 434.

159. Widder (X 3521) Taf. 14  
1972, Streufund.1114.

L 5,1; H 3,8. Im Q ovaler Leib, zum Nacken hin schmaler werdend. Lange, zylindrische Beine, die VB länger, leicht vorgestellt und gespreizt. Im Q ovaler Hals. Erhobener zylindrischer Kopf mit Nasenkante und stumpfem Maul. Zurück- und vorgebogene, im Ansatz getrennte Hörner; das re ist an den Kopf gedrückt. Langer, am re HB anliegender Schwanz. Ein dicker Hoden vor den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Grat am Bauch hinter dem re VB, tiefe Kerbe vorn im Hoden, Warzen re am Bauch und unten am Hoden. Der flach ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 38f. 44. 206 Anm. 595.

160. Widder (X 3519) Taf. 14  
1972, Streufund.1114.

L 4,9; H 3,3. Wie Nr. 159; Hals kürzer und gesenkt. Kopf schlanker und mit abgerundet dreieckigem Q, gesenkt, spitzes Maul. Spitzen der Hörner fast bis zu deren Ansatz frei eingerollt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Dellen in der Brust und vorn im Ansatz des re VB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 39. 199 Anm. 541.

161. Widder (X 4385) Taf. 15  
1977, M 51, 7.267.

L 4,6; H 2,8. Wie Nr. 159; Leib länger und mit hoch-ovalem Q. VB kürzer, dünner und leicht vorgebogen. Kopf kleiner, Hörner neben dem Kopf vor- und aufgebogen. Kleiner hängender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Das re HB nur im Ansatz, Spitze des li VB unvollständig gekommen. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, wobei der Schwanz re beschädigt worden ist.

Hier S. 39 Anm. 65.

162. Widder (X 3749) Taf. 15  
1973, M 48, 10.507.

L 5,6; H 3,5. Wie Nr. 159; Leib und Beine länger. Re HB nach hinten, li VB nach vorn verbogen. Der Kopf ist zum li Bein gewendet; dreieckiger Q, scharfe gebogene Nasenkante, in die Hörneroberkanten übergehend. Hörner am Kopf liegend eingerollt. Kurzer, dicker, frei hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grate li auf dem Körper, innen vor dem Ansatz des li HB und hin-

ter dem re HH. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 39.

**163. Widder (X 3862)** Taf. 15  
1973, Streufund. 680.  
L 4,0; H 2,5. Ähnlich **Nr. 159**; Hals kürzer, Kopf mit dreieckigem Q, kleiner und leicht gesenkt. Das re HB zu kurz. Am Kopf anliegende, eingerollte Hörner. Kurzer, dicker, frei hängender Schwanz.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche gut erhalten. Auf Schwanzansatz und Hinterleib Rest des sehr großen GK.  
Hier S. 39.

**164. Widder (X 3624 α)** Taf. 15  
1972, Streufund. Ohne Nr.  
L 4,5; H 3,1. Ähnlich **Nr. 159**; Leib und Beine länger und schlanker. Li HB nach außen verbogen. Hals kürzer und steiler erhoben. Kopf kleiner und mit scharfer gebogener Nasenkante. Am Kopf anliegende große eingerollte Hörner. Kurzer, dicker anliegender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Flocke auf dem re Horn. Löcher und Kerben in der Nasenkante. Rest des dicken, schräg ansteigenden GK auf Hinterleib und Schwanzansatz, darin zwei Schlagkerben.  
Hier S. 39.

**165. Widder (X 3778)** Taf. 15  
1973, M 48, 13.608.  
L 4,2; H 2,8. Ähnlich **Nr. 159**; Leib, Beine und Kopf schlanker, HB zurückgestellt. Am Kopf anliegende eingerollte Hörner. Kurzer, dicker anliegender Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Überzählige Bronze vorn auf dem Ansatz des re VB. Rest des dicken, schräg ansteigenden GK auf Hinterleib und Schwanzansatz.  
Hier S. 39 Anm. 65.

**166. Stier(?) (X 3795)** Taf. 15  
1973, M 48, 12.572.  
L 4,9; H 3,1. Ähnlich **Nr. 159**; Leib voluminöser, Beine dünner und spitz endend, HB zurückgestellt. Sehr dicker Hals. Spitzer, seitlich abgeflachter Kopf mit gebogener OS. Dicks Horn mit vorgebogener Spitze. Genital als Buckel vor den HB.  
Patina schwarzbraun, Oberfläche löcherig korrodiert. Hinterleib und re Horn nicht gekommen. Ansatz des GK in Verlängerung der Rückenlinie.  
Hier S. 39. 202 Anm. 563.

**167. Widder (X 3380)** Taf. 15  
1972, I-K 50, 9.526.  
L 4,9; H 3,5. Ähnlich **Nr. 159**; Leib höher und kürzer, VB und Hals dicker. Schlanker Kopf mit dicken, anliegend eingerollten Hörnern. Kurzer, dicker anliegender Schwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Auf dem Schwanz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 39.

**168. Widder (X 3790)** Taf. 15  
1977, M 48, 11.546.  
L 5,5; H 3,5. Langgezogener, rundovaler Leib mit in der SA horizontalen Konturen. Die relativ kurzen, walzenförmigen Beine stehen in der SA nahezu senkrecht auf und sind in der VA gespreizt. Langer, zylindrischer Hals mit erhobenem kleinen Kegelpopf; die Nüstern sind punktförmig eingedrückt, die Maulspalte ist angegeben. Sehr breit ansetzende, durchlaufende, nach vorn eingerollte Hörner. Der lange dreieckige Schwanz hängt gerade herab.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche rau korrodiert. Kleine Warzen und Grate hinter den Hörneransätzen. Der schräg aufsteigende, schmale GK ist vom Schwanz abgearbeitet.  
Hier S. 39. 46. 202 Anm. 563. 564.

**169. Widder (X 3556)** Taf. 15  
1972, I-K 50, 21.815.  
L 3,4; H 2,0. Wie **Nr. 168**; Beine spitz endend, die HB dicker. Hals und Hörneransatz in der Aufsicht voluminöser, Hals kürzer. Kopf leicht gesenkt; keine Gesichtsdetails. Spitzen der Hörner nur leicht aufgebogen. Kleiner abstehender Stummelschwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li HB unvollständig gekommen, das re beim Ummanteln am Wachsmo-  
dell verdrückt. Der senkrecht aufsteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Hinterleib abgearbeitet.  
Hier S. 39. 202 Anm. 563.

**170. Widder (X 4978)** Taf. 15  
1984, M-N 50, 2.90.  
L 4,9; H 2,5. Wie **Nr. 168**; Hals kürzer, Kopf gesenkt. Die Beine sind in der VA sehr weit gespreizt; das li HB etwas zu kurz. Spitzen der Hörner nur leicht aufgebogen. Kleine Ohren hinter den Hörneransätzen. Kurzer Stummelschwanz.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Warzen unten am re HB. Der senkrecht aufsteigende

GK ist vor dem Schwanzansatz vom Hinterleib abgearbeitet.

Hier S. 39. 46. 199 Anm. 541; 202 Anm. 564.

**171. Widder (X 4954)**

**Taf. 15**

1983, M 50/51, 3b.31.

L 4,8; H 3,4. Langer, zylindrischer Leib, lange dünne, nach unten spitz zulaufende Beine, allseits leicht gespreizt; die VB länger. Dicker, kurzer aufgerichteter Hals. Kleiner, in der Aufsicht sehr schmaler Kopf mit scharfer Nasenkante. Die im Ansatz getrennten, großen kantigen Hörner liegen eingerollt an den Seitenflächen des Kopfes, die Spitzen an der gebogenen Nasenkante. Kurzer, dicker anliegender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche größtenteils rau korrodiert. Grat außen am re HB. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1983, 356 Taf. 238b re.

Hier S. 39f.

**172. Widder (X 4953)**

**Taf. 16**

1983, M/N 50/51, 3b.37.

L 5,2; H 3,4. Wie Nr. 171; Hals länger und weniger steil aufgerichtet. Kopf größer und voluminöser, leicht zum li Bein gewendet. Re VB nach innen, li VB nach vorn verbogen.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert, li HB zerfressen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt. 1983, 356 Taf. 238b li.

Hier S. 39f. 177.

**173. Widder (X 3520 α)**

**Taf. 16**

1972, I-K 50, 6.442.

L 5,2; H 3,3. Wie Nr. 171; Leib länger und schlanker, Beine stärker gespreizt. Hals länger und schräg vorgestreckt. Kopf zum li Bein gewendet, in der SA flacher. Die Hörner sind im Ansatz nicht getrennt und neben dem Kopf vorgebogen, die Spitzen angehoben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau und löcherig korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 39f. 177.

**174. Widder (X 4971)**

**Taf. 16**

1984, M-N 50, 2.116.

L 5,0; H 3,0. Wie Nr. 171; Leib länger und in der Aufsicht etwas schlanker, Beine dünner und in der SA stärker gespreizt; VB einwärts, re HB nach außen, li HB nach hinten verbogen. Hals länger, dünner und schräg vorgestreckt, Kopf leicht zum re Bein gewendet.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert, VB stellenweise zerfressen. Der sehr große, schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 39f.

**175. Widder (X 3344)**

**Taf. 16**

1972, I-K 50, 6.435.

L 4,2; H 2,8. Ähnlich Nr. 171; VB kürzer, Hals länger und schräg vorgestreckt. Kopf in der Aufsicht flacher, Hörner zur Seite und nach innen eingerollt. Kurzer, breiter hängender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. li VB und die HB nicht vollständig gekommen. Rest des großen, schräg ansteigenden GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 39.

**176. Widder (X 5214)**

**Taf. 16**

1991, K/Λ 47, 10a.116.

L 4,3; H 2,8. Wie Nr. 171; Beine etwas kürzer und weiter gespreizt. Hals länger und schräg vorgestreckt. OS des Kopfes flacher, Maulspalte. Dicker, breiter anliegender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1991, 324 Taf. 207d unten li.

Hier S. 39. 202 Anm. 564.

**177. Widder (X 3780)**

**Taf. 16**

1973, M 48, 12.576.

L 4,2; H 2,6. Wie Nr. 171; Leib leicht tailliert. Beine kürzer und dünner. Re VB und li HB nach innen, li VB nach vorn verbogen. Hals länger und schräg vorgestreckt. OS des Kopfes flacher.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert, Kopf zerfressen. Löcher vor allem im Hinterleib. Rest des GK auf Schwanzansatz und Hinterleib.

Hier S. 39.

**178. Widder (X 3751)**

**Taf. 16**

1973, M 48, 14.620.

L 4,3; H 3,0. Wie Nr. 171; Leib mit flach ovalem Q. Beine kürzer und dünner; li HB zu kurz. Der Ansatz der VB ist unter der Brust durch eine Hohlkehle zusätzlich markiert. Hals und Kopf länger.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des re VB abgebrochen. Vom Schwanz ist nur ein kleiner Streifen hinter dem li Oberschenkel erhalten, das übrige ist mit dem schräg ansteigenden GK abgearbeitet.

Hier S. 39f. 47.

**179. Widder (X 3748)****Taf. 16**

1973, M 48, 13.609.

L 4,8; H 3,2. Wie **Nr. 178**; in der SA sehr breiter Hals und tief herabgezogener VB-Ansatz, vorn wie bei **Nr. 175** durch eine Hohlkehle betont. Kopf höher erhoben und leicht zum li Bein gewendet.

Patina dunkelgrün, Oberfläche porös korrodiert. Löcher li neben dem GK-Ansatz und li im Bauch. Li Horn und Schwanz nicht vollständig gekommen. An der Stelle des nicht gekommenen li HB ein tiefes rundes Loch wohl zur Aufnahme eines separat gearbeiteten Beines. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 39f.

**180. Widder (X 4879)****Taf. 16**

1981, N 51, 2.48.

L 4,9; H 3,1. Ähnlich **Nr. 171**; Leib und Beine kräftiger. Beine kürzer und in der SA weiter gespreizt, das li VB nach außen verbogen. Hals länger und schräg vorgestreckt. Kleiner Nackenbuckel (Gußunglück?). Hörner seitlich stärker angehoben.

Patina grün und schwarz, Oberfläche narbig korrodiert. Der flach ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 39.

**181. Widder (X 3850)****Taf. 16**

1973, Streufund.682.

L 4,6; H 3,7. Ähnlich **Nr. 171**; Leib in der Aufsicht etwas schlanker, Beine in der SA weiter gespreizt. Hals länger, Maul stumpfer.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate vorn auf der Brust und außen am Ansatz des re VB. Delle im Rücken li. Warze vorn auf dem li VB. Der schräg ansteigende GK ist vom Hinterleib abgearbeitet. Hier S. 39 Anm. 67.

**182. Widder (X 4989)****Taf. 16**

1984, M-N 50, 1.17.

L 4,9; H 3,6. Kurzer, kräftiger Leib mit trapezförmigem Q, kurze, dicke zylindrische Beine, in der SA wenig, in der VA weiter gespreizt. Langer, zylindrischer, schräg aufsteigender Hals mit kleinem erhobenen, in der Aufsicht breiten Kopf; Nasenkante schwach abgesetzt und gebogen. Am Kopf anliegende runde Hörner mit zum Maul gebogenen Spitzen, in den Oberkanten in ganzer Länge Kerben. Langer, breiter, frei hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche kaum korrodiert. Kleiner Grat am re HB. Rest des länglichen, schräg aufsteigenden GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 39 Anm. 67; 46. 112 Anm. 213; 205.

Die Tiere **Nr. 130–144** - 13 Widdern stehen lediglich 2 Stiere gegenüber - stimmen mit den Statuetten **Nr. 122–129** bezüglich der Beinstellung zwar weitgehend überein, unterscheiden sich von ihnen jedoch ansonsten deutlich, sowohl was die Proportionen, als auch was die Gestaltung der Einzelformen betrifft. Die Leiber sind länger und besitzen einen ovalen Querschnitt, die Beine sind vor allem in den Ansätzen schlanker, und die Vorderbeine treffen häufig winklig auf die Bauchlinie. Die Köpfe sind weniger stark erhoben und mehr nach vorn ausgerichtet; der hierdurch entstehende Eindruck des Vorwärtsdrängens wird durch die häufige Verbindung von kürzeren, im Profil senkrecht aufstehenden Vorder- mit längeren, zurückgestellten Hinterbeinen noch verstärkt (**Nr. 130–132, 136, 138–141, 143, 144**).

Auch die Darstellung der Köpfe ist verändert. **Nr. 130** und **142** erinnern zwar noch an ältere Formen, sind jedoch sehr viel größer, länger und vor allem flacher gebildet. Dasselbe gilt für die übrigen Widder, bei denen die Kopfform von **Nr. 100ff.** weiterentwickelt wird. Die Köpfe sind seitlich abgeflacht, wodurch die gebogene Nasenkante schärfer hervortritt. Die Hörner sind schlanker, steigen bei einigen Stücken bereits in Fortsetzung des Nasenkonturs nach hinten an und sind dann nach unten eingerollt, so daß die Spitzen etwa in Höhe der (nicht angegeben) Augen am oder neben dem Kopf liegen (**Nr. 130, 131, 133, 136, 140, 143, 144**).

Während Nr. 140 und 141 so weitgehende Gemeinsamkeiten aufweisen, daß man sie derselben Werkstatt zuschreiben möchte, unterscheiden sich Nr. 143 und 144 von den übrigen hier betrachteten Statuetten vor allem durch die sehr viel längeren Leiber und Hälse sowie die fast zylindrischen, sehr langen Köpfe. Sie erinnern damit an die etwas älteren Statuetten Nr. 90ff., sind aber vor allem wegen der geduckten Haltung in der Seitenansicht und der jüngeren Hörnerform der hier behandelten Gruppe zuzuordnen. Dasselbe gilt wegen der Gestaltung des Kopfes auch für den Widder Nr. 131, der im Profil vor allem aufgrund der kurzen, dicken Beine zunächst älter wirkt. Bemerkenswert ist darüber hinaus, daß bei Nr. 144 erstmals die Sprunggelenke und die Nüstern angegeben sind.

Der zeitliche Abstand zu Nr. 100–129 wird wohl nicht sehr groß sein, so daß Nr. 130–144 ebenfalls noch dem dritten Viertel des 9. Jhs. angehören dürften. Hierfür spricht auch ein Vergleich der qualitativ volleren Stücke Nr. 130 und vor allem Nr. 132 mit Statuetten aus dem Kabirion<sup>60</sup>, die ihnen in der Gestaltung des Leibes, der Form und Stellung der Beine im Profil sowie in den Konturen weitgehend entsprechen. Im Unterschied zu den Statuetten aus Syme ist bei den thebanischen Stieren allerdings die Spreizung der Vorderbeine bereits stärker zurückgenommen und der Ansatz der Beine an den Schultern in der Vorderansicht deutlicher herausgearbeitet.

In diesem Punkt sind die folgenden Widder Nr. 145–153 mit den genannten Kabirion-Stieren gut vergleichbar. Entsprechend sind auch in der Seitenansicht die Konturen weiter begradigt: Während die Beine bei Nr. 145–149 noch leicht gespreizt sind, stehen sie bei Nr. 150–153 senkrecht auf. Die Konturen der etwas voluminöseren Leiber verlaufen absolut horizontal, und die sehr langen, in der Aufsicht schlanken Köpfe wirken bei Nr. 145 und 146, besonders aber bei den nahezu halslosen Widdern Nr. 150–153 wie spitz auslaufende Fortsätze der Leiber. Vor allem die längeren, dünnen zylindrischen Beine zeigen an, daß Nr. 145–153 bereits im letzten Jahrhundertviertel entstanden sind<sup>61</sup>; Nr. 150 und 151 stammen wohl aus derselben Werkstatt.

Dieselben horizontalen Rücken- und Bauchkonturen weisen auch Nr. 154–156 auf. Sie unterscheiden sich jedoch von den zuletzt besprochenen Widdern durch die etwas schlankeren, extrem gelängten Leiber und die kürzeren, dickeren Beine. Trotz der Streckung des Gesamtaufbaus und der senkrechten Stellung der Beine im Profil liegt wie bei den Widdern Nr. 130ff. der Schwerpunkt eindeutig auf der Vorderhand. Dieser Eindruck wird vor allem durch die größeren Köpfe hervorgerufen, die im Nacken deutlich vom Körper abgesetzt sind und durch die seitlich weit ausladenden sowie parallel zu den Köpfen vorgebogenen Hörner zusätzliches Gewicht erhalten<sup>62</sup>. Nr. 157 und 159 sind vor allem wegen der Form der Köpfe anzuschließen.

60 Schmaltz 27f. Gruppe 6, vor allem Nr. 63 Taf. 3. Vgl. auch Heilmeyer, Br. 76 Nr. 233–237 Taf. 30, zu dem langhalsigen Widder Nr. 144 ebenda 58 Nr. 92 Taf. 15.

61 Zur Form der Beine, den Körperkonturen und den halslos am Leib sitzenden Köpfen vgl. etwa Schmaltz 37f. Nr. 111 Taf. 5; zu Nr. 147 vgl. Heilmeyer, Br. 76 Nr. 240 Taf. 30.

62 Zu Form und Größe der Hörner vgl. ebenda 172 Nr. 826 Taf. 108 und den kretischen Widder Pilali-Papasteriou 74 Nr. 179 Taf. 16.

Besonders hinzuweisen ist auf eine technische Besonderheit, die hier bei **Nr. 156** und **157** zum erstenmal begegnet: Die Körper dieser Statuetten sind nicht voll rund gegossen, sondern weisen im Bauchbereich jeweils eine flache Aushöhlung auf, ein Detail, das im Verlauf des 8. Jhs. weiterentwickelt wird<sup>63</sup>.

Bei den Widdern **Nr. 159–167** wird das Vorwärtsdrängen zusätzlich durch die hochgereckten Köpfe anschaulich gemacht. Die Leiber sind langgezogen und bei einigen Statuetten sehr dünn (**Nr. 161, 163–165**), die Beine zylindrisch, schlank und allseits leicht gespreizt. **Nr. 166** und **167** erinnern mit ihrem größeren Körpervolumen an Stiere vom Kabirion, die ins ausgehende 9. und beginnende 8. Jh. datiert werden<sup>64</sup>; für die übrigen Statuetten lassen sich Vergleichsstücke aus Olympia anführen, die in denselben Zeitraum datiert werden<sup>65</sup>.

**Nr. 168–170** lassen sich hier anschließen. Die gelängten, voluminösen Leiber entsprechen **Nr. 154ff.** und die Köpfe in der Grundanlage **Nr. 159ff.**; sie sind jedoch kürzer und bei **Nr. 168** und **170** durch die Angabe von Gesichtsdetails bereichert. Darüber hinaus unterscheiden sie sich in der Gestaltung des Gehörns, die bereits auf Formen des 2. Jahrhundertviertels vorausweist: Vor allem in der Vorderansicht wird deutlich, daß der Hörneransatz die Breite des Schädels weit überschreitet. Die drei Widder, von denen zwei (**Nr. 169, 170**) sicher aus derselben Werkstatt stammen, werden mithin wohl etwas später anzusetzen sein als die zuvor betrachteten Stücke.

Die Widder **Nr. 171–179** sind durch stark gelängte dünne Leiber und lange, dünne, bei **Nr. 174, 178** und **179** sehr spitz endende Beine charakterisiert, die in Vorder- und Seitenansicht leicht, bei **Nr. 173** und **174** weit gespreizt sind. Die Körperkonturen verlaufen im Profil nahezu horizontal, wobei zu beachten ist, daß der Rückenkontur von **Nr. 173–177** jeweils durch den stehen gebliebenen Rest des Gußkanals verfälscht wird. Die großen, spitz endenden Köpfe sind mit zumeist sehr sorgfältig gearbeiteten großen Hörnern ausgestattet, die in der Vorderansicht fast horizontal eingerollt sind. Vor allem die Gestaltung der Leiber und der Beine zeigt an, daß diese stark bewegten Widderbilder die Grenze zum 8. Jh. bereits überschritten haben. Sie leiten eine Entwicklung ein, die auch an den Bronzetieren aus Olympia und Theben zu verfolgen ist und um die Mitte des Jhs. in völlig körperlosen Formen wie unten **Nr. 291** gipfelt.

An die Widder **Nr. 171–179**, zu denen sich argivische Stiere aus dem 1. Viertel des 8. Jhs. als Vergleiche heranziehen lassen<sup>66</sup>, ist **Nr. 180** anzuschließen, dessen Kopf mit demjenigen von **Nr. 171** nahezu identisch ist. **Nr. 181** und der qualitätsvolle Widder **Nr. 182**, die sich durch die langen, hoch erhobenen Häuse, der letztgenannte zusätzlich noch durch seine voluminöseren Einzelformen und den gedrungenen Leib von den übrigen Widdern unterscheiden, werden ebenfalls in diesem Zeitraum entstanden sein<sup>67</sup>. Die nadelspitzen Beine und Köpfe sowie die in der Vorder-

63 Hierzu s. u. 181f. 196f. 224.

64 Schmaltz 32f. Gruppe 8, etwa Nr. 87 Taf. 4.

65 Zu **Nr. 161** und **165** vgl. Heilmeyer, Br. 75 Nr. 228 Taf. 29; 76 Nr. 251. 257 Taf. 31.

66 Ebenda 59f. Taf. 18f.; 76 Nr. 246 Taf. 31.

67 Zu **Nr. 181** vgl. etwa ebenda 76 Nr. 253 Taf. 31, zu **Nr. 182** Schmaltz 32f. Nr. 89 Taf. 4; ferner einen Terrakottabock von Samos: E. Diehl, AA 1964, 504ff. Nr. 2 Abb. 3.

ansicht hohe, breite Brust bei Nr. 178 und 179 sprechen dafür, daß die beiden Widder aus derselben Werkstatt stammen. Diese Vermutung wird durch ein technisches Detail bestätigt: eine am Wachsmo-  
 dell an der Stelle des Vorderbeinansatzes mit einem dünnen runden Gegenstand in die Unterseite der Brust eingedrückte Hohlkehle. Auch bei Nr. 171–174 ist die Herkunft aus derselben Werkstatt anzunehmen.

**183. Widder (X 3741)**  
 1973, M 48, 11.532.

Taf. 17

L 4,6; H 3,7. Kurzer, zylindrischer Leib, im Nacken schlanker. Die langen, zylindrischen Beine stehen in der SA senkrecht auf, die VB sind leicht gespreizt; tief herabgezogene Brust. Langer, schräg ansteigender Hals. Langer, schmaler, vom Nacken kräftig abgesetzter Kopf mit stark herausgewölbter Nasenkante. Sehr große, im Ansatz getrennte, weit ausladend neben dem Kopf vorgebogene Hörner mit scharfen Oberkanten. Das Maul ist geöffnet, die Augen sind auf den seitlichen Gesichtsfächen unmittelbar unter dem Hörneransatz durch große Eintiefungen angegeben. Kleiner ausgewölbter Hinterkopf. Zwei lange Hoden zwischen den HB; das Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an. Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanz nicht gekommen. Warzen auf dem re Horn und innen an den HB; Grat unter dem li Horn. Hier S. 44. 71f. 112 Anm. 213; 199 Anm. 541; 202 Anm. 565.

**184. Widder (X 3335)**  
 1972, I-K 50, 6.421.

Taf. 17

L 4,4; H 3,6. Wie Nr. 183; Hals kräftiger, VB leicht vorgestellt. Maul spitzer, Augenpunkte kleiner. Kugeliges Hinterkopf. Unter den Hörneransätzen kleine Ohrvorsprünge. Kleiner absteigender Stummelschwanz. Zwei lange Hoden zwischen den HB; das Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an. Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Warzen auf den Hörnern. Umgebung des Schwanzansatzes abgefeilt. Pilali-Papasteriou 108. Hier S. 44ff. 115. 184 Anm. 447.

**185. Widder (X 3343)**  
 1972, I-K 50, 6.412.

Taf. 17

L 3,5; H 2,5. Ähnlich Nr. 183; Leib kürzer. Die VB setzen höher an und sind leicht vorgestellt. Brust nicht so tief heruntergezogen. Hals länger und vorgestreckt, Kopf gesenkt. Die Hörner hängen tiefer nach unten durch, die Spitzen sind leicht nach außen gebogen. Kleine Augen-

punkte, Maulspalte. Kleiner absteigender Schwanz. Ein dicker Hoden hinten zwischen den HB, kurzes, zwischen den HB am Bauch anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Die unteren Hälften der zu flach gekommenen HB sind abgebrochen, Schwanz und Hoden unvollständig gekommen. Gußlöcher re im Leib, in der Oberkante des li Horns und in der Nasenkante. Der GK ist von der OS des Schwanzansatzes abgearbeitet.

Hier S. 44.

**186. Widder (X 3805)**  
 1973, A/M 50, 3.678.

Taf. 17

L 4,1; H 2,4. Wie Nr. 185; Hals dicker, Hörner dünner. Knopfaugen, flache Maulspalte, eingedrückte Nüstern. Kurzer, breiter Stummelschwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, kurzes, am Bauch anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert, Gußloch oben im Stirnwulst. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet. Hier S. 44.

**187. Stier (X 3508)**  
 1972, I-K 50, 27.1027.

Taf. 17

L 4,0; H 3,0. Ähnlich Nr. 183; Leib in der Mitte leicht eingezogen, VB dünner. In der SA breiter Hals, konischer Kopf mit breiterer OS. Sehr große, in Fortsetzung des Rückenkonturs ansteigende Hörner mit einwärts gebogenen Spitzen. Kurzer, breiter, frei hängender Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grate am Bauch zwischen den HB. Warzen außen am li HB, innen am re HB und innen am li Horn. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 44f. 56.

**188. Widder (X 4129)**  
 1974, I/K 49, 9a.161.

Taf. 17

L 4,1; H 3,1. Wie Nr. 185; Brust tiefer heruntergezogen. Keine Gesichtsdetails. Kleinere, am Kopf anliegend eingerollte, vom Nacken kräftig abgesetzte Hörner. Kurzer anliegender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche rauh korrodiert. Li HB nach innen verbogen. Der sehr schmale, längliche, nur wenig ansteigende GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 44.

**189. Bock (X 3907)** Taf. 17  
1973, K 51/52, 2.451.

L 4,9; H 4,0. Ähnlich **Nr. 183**; Beine länger und dünner. Schmale, flache Nasenkante, in deren Fortsetzung die langen, kantigen Hörner nach hinten und außen gebogen sind. Dicke Knopfaugen neben der Nasenkante. Maulspalte, kurzer Kinnbart. Der kurze, breite, auf der RS eingetiefte Schwanz ist aufgerichtet, die Spitze vorgebogen. Ein kugeliges Hoden zwischen den HB, bis vor der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Spitze des re Horns nicht gekommen. Kleine Gußlöcher in der re Körperseite und in beiden re Beinen.

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 192b li.

Zimmermann 297 Anm. 35.

Hier S. 44. 162.

**190. Bock (X 3787)** Taf. 17  
1973, M 48, 13.604.

L 4,0; H 2,7. Wie **Nr. 189**; keine Gesichtsdetails. Kleiner Gliedvorsprung am Bauch vor den HB.

Patina grün, Oberfläche sehr stark und durchgehend löcherig korrodiert, Hörner zerfressen. Li HB und Schwanz abgebrochen. Die beiden re Beine waren beim Guß nicht gekommen und sind nachträglich angearbeitet worden; das wieder abgefallene re HB ist mit dem größten Teil des ehem. in der halbrunden Ausfeilung liegenden Anschlußstücks erhalten geblieben. Es ist nicht ganz klar, ob die Beine angegossen oder nur angestiftet worden sind; von Lot haben sich jedenfalls keine Spuren erhalten. Innen nahe dem Ansatz des re VB eine runde Bohrung zur Aufnahme des Beines.

Hier S. 44. 184.

**191. Bock (X 3757)** Taf. 17  
1973, M 48, 10.509.

L 4,0; H 3,0. Ähnlich **Nr. 183**; Leib und Beine länger, Nacken breiter. Brust nicht so tief heruntergezogen. Langer erhobener Hals, kleiner Kopf mit breiter gewölbter Nasenkante, auf den Seitenflächen große Dellen als Augen. Kurze zurückgebogene Hörner, das li dünner. Kurzer abstehender Stummelschwanz. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li Horn unvollständig gekommen. Gußlöcher in den Spitzen der VB, vorn im Ansatz des li VB und im Kopf. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine Mulde.  
Hier S. 44f.

**192. Widder (X 3559)** Taf. 17  
1972, I-K 50, 23.850.

L 5,6; H 3,8. Langer, rundovaler Leib. Die kurzen HB besitzen flache vorgebogene Hufe und stehen senkrecht auf, die längeren VB sind vorgestellt und weit gespreizt. Langer, im Q runder erhobener Hals, zylindrischer Kopf mit leicht aufgestülpter Nase. Breit ansetzende, neben dem Kopf vorgebogene Hörner mit nach außen gebogenen Spitzen. Kurzer, breiter Schwanz. Ein dicker Hoden vor den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert.

Hier S. 45f. 54.

**193. Stier (X 3554)** Taf. 18  
1972, I-K 50, 21.829.

L 4,0; H 2,7. Kurzer, im Q ovaler Leib, kurze, dicke Beine. Die VB sind leicht vorgestellt und gespreizt, das li ist etwas zu kurz. Kurzer Hals, erhobener konischer Kopf mit schwach abgesetzter OS, deren Kanten in die kurzen, dicken Hörner übergehen. Am Maul ansetzende, im Bogen tief herabhängende, flachgekniffene Wamme. Langer, frei hängender Schwanz. Ein sehr langer, mit den HB nahezu verschmolzener Hoden.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate von der RS des re VB zur Bauchmitte. Warze auf dem Schwanz. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 45f. 192 Anm. 493; 202 Anm. 565.

**194. Stier (X 4955)** Taf. 18  
1983, M/N 51, 4a.72.

L 4,2; H 2,5. Ähnlich **Nr. 193**; Leib länger, Beine kürzer, VB weit gespreizt. Kopf und Hörner als kleine Kegel, Maul geöffnet. Hinter den Hörnern kleine Öhrchen. Wamme dicker und von den VB durch tiefe Kerben abgesetzt. Dicker, lang herabhängender Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, langes, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Glied nicht vollständig gekommen. Kerbe außen im li HB.

Hier S. 45f. 192 Anm. 493.

**195. Stier (X 3904)** Taf. 18  
1973, M 49, 3.562.

L 4,3; H 2,6. Wie Nr. 193; Leib etwas länger und im Q runder. Hals weniger stark erhoben, flache Wamme bis zu den VB. Der lange, dicke Schwanz liegt am li HB an. Ein langer, zapfenförmiger Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied.

Patina schwarzbraun, Oberfläche besonders re narbig korrodiert. Zahlreiche kleine Gußlöcher und Warzen. Hier S. 45f. 207 Anm. 596.

**196. Stier (X 3550) Taf. 18**  
1972, I-K 50, 21.817.

L 3,3; H 2,5. Wie Nr. 193; Beine und Hörner dünner, Wamme etwas knapper. Li HB zu kurz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Li VB nicht vollständig gekommen. Grate vom Ansatz der VB zur Bauchmitte. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 45f.

**197. Stier (X 4990) Taf. 18**  
1984, M-N 50, 1.19.

L 2,5; H 1,8. Ähnlich Nr. 193; US des Bauches breiter, Wamme knapp angedeutet. Das re VB und die HB sind zu kurz. Der Kopf ist leicht zum li VB gewendet und nach re geneigt, das li Horn stärker aufgebogen. Die Schwanzspitze liegt außen auf dem li HB. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, langes, bis fast zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Gußloch li im Bauch. Grat von der Brust zum re VB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 45f.

**198. Stier (X 3567) Taf. 18**  
1972, I-K 50, 5.255.

L 6,1; H 4,3. Langer, im Q ovaler Leib mit Einziehung vor den HB. Kurze, zylindrische Beine; die HB stehen in der SA senkrecht auf, die VB sind kürzer, leicht vorgestellt und gespreizt. Langer erhobener Hals, langer, zylindrischer Kopf mit leicht abgesetztem Maul. Große, zur Seite und senkrecht nach oben gebogene Hörner. Knappe, zwischen den VB durchlaufende und in den Bauch übergehende Wamme. Langer, im Bogen herabhängender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Delle im Ansatz des re VB. Grat hinten auf dem li HB. Warze re am Bauch. Löcher hinter dem Hörneransatz. Auf dem Schwanzansatz Rest des fast senkrecht aufsteigenden GK.

Pilali-Papasteriou 29. 108.

Hier S. 45f. 53. 71.

**199. Stier (X 3892) Taf. 18**  
1973, M 51, 6.190.

L 6,0; H 2,9. Ähnlich Nr. 198; Beine kürzer und in der VA stärker gespreizt. Die knappe Wamme setzt etwa in der Mitte des Bauches an und endet zwischen den VB. Verschliffene Augenbuckel unterhalb des Hörneransatzes. Kurze, dicke horizontale Hörner. Kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Schwanz und wahrscheinlich auch die Spitzen der Hörner nicht gekommen. Kleine Löcher im Maul (nicht Nüstern). Der GK ist vom Ansatz der HB abgearbeitet.

Hier S. 45f. 53.

**200. Stier (X 3215) Taf. 18**  
1972, Streufund. Ohne Nr.

L 3,7; H 1,9. Langer, zum Becken hin einziehender Leib, kurze, konische Beine. Die HB stehen senkrecht auf, die längeren VB sind vorgestellt und in der VA weit gespreizt. Vorgestreckter zylindrischer Hals. Dünner, zwischen den HB anliegender Schwanz.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Kopf unvollständig gekommen, darauf zahlreiche Grate, Warzen und Gußlöcher. Auf Leib und Beinen zahlreiche kleine Warzen.

Hier S. 45f. 53.

**201. Widder (X 3537) Taf. 18**  
1972, I-K 50, 18.757.

L 3,9; H 2,1. Langer, schlanker, zum Bauch breiter werdender Leib. Die dünnen, spitzen HB stehen senkrecht auf, die dickeren VB sind leicht vorgestellt und gespreizt. Schräg vorgestreckter schlanker Hals, schmaler Kopf mit betonter gewölbter Nasenkante. Das li Horn ist zur Seite und nach vorn gebogen. Kurzer abstehender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Re Horn abgebrochen. Große Warze re neben dem Rücken, darüber großes Gußloch. Der GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 45f. 53.

**202. Widder (X 3514) Taf. 18**  
1972, I-K 50, 24.900.

L 4,7; H 2,5. Ähnlich Nr. 201; HB vorgestellt, VB kürzer. Das re VB und das li HB zu kurz. Im Ansatz vom aufgewölbten Oberkopf abgesetzte flache, breite Hörner mit neben dem Kopf aufgebogenen Spitzen. Ein langer Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li HB zu kurz gekommen. Kleine Gußlöcher unten im

Hals. Der längliche GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 45f. 115.

**203. Stier (X 3533)** **Taf. 19**  
1972, I-K 50, 18.746.

L 5,3; H 3,0. Langer, im Q ovaler Leib, kurze, dicke, im Profil senkrecht aufstehende Beine, VB leicht gespreizt. Kurzer, in der Aufsicht schmaler Hals. Konischer Kopf mit dicken aufgebogenen Hörnern. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Der Bauch ist in der gesamten Länge tief ausgehöhlt.

Patina schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen.

Hier S. 45f. 181 Anm. 424; 197 Anm. 520.

**204. Stier (X 3585)** **Taf. 19**  
1972, I-K 50, 15.689.

L 3,3; H 1,7. Ähnlich Nr. 203; Kopf gesenkt, Hörner in Fortsetzung des Rückenkonturs vorgebogen. Brust tief heruntergezogen. Flache Maulspalte. Scheibenförmige Ohren unter den Hörneransätzen, das li größer. Kurzer, dicker Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Der schräg ansteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 45f.

**205. Widder (X 4980)** **Taf. 19**  
1984, M-N 50, 2.50.

L 4,7; H 3,2. Schlanker, im Q abgerundet dreieckiger Leib. Lange, schlanke zylindrische Beine, nur in der VA leicht gespreizt. Schräg erhobener Hals, leicht gesenkter langer Kopf mit stumpfem Maul und abgerundet dreieckigem Q. Im Ansatz schwach getrennte, neben dem Kopf vorgebogene Hörner mit angehobenen Spitzen. Kurzer abstehender Stummelschwanz. Die Hörner sind vom Kopf seitlich durch Kerbungen abgesetzt. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina grün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Grat vorn re am Leib, Gußlöcher hinten im Rücken und unter dem Schwanz. Raspelspuren auf der US des Bauchs und des Kopfes sowie vorn auf der Brust.

Hier S. 45f. Anm. 73; 53.

**206. Widder (X 3768)** **Taf. 19**  
1973, M 48, 12.575.

L 6,7; H 3,8. Wie Nr. 205; alle Einzelformen gelänger. Li große, re kleine, flache Augeneintiefung. Die Hörner sind im Ansatz durch eine tiefe Kerbung getrennt und hängen stärker nach unten durch.

Schwanz etwas länger. Ein großer Hoden zwischen den HB.

Patina grün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Großer Teil der HB abgebrochen. Raspelspuren auf der US des Bauches.

Hier S. 45f. Anm. 73. 74.

**207. Widder (X 4328)** **Taf. 19**  
1976, A/M 50, 1.34.

L 6,1; H 3,6. Ähnlich Nr. 205; Leib und Hals länger, Kopf kürzer, Hörner kleiner. Die HB sind leicht zurückgestellt, alle Hufe durch kleine Vorsprünge angedeutet. Der Leib ist in ganzer Länge von hinter den VB bis zum Hoden tief ausgehöhlt. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der vorgebogene Teil des re Horns abgebrochen. Kleines Gußloch re unter dem Schwanz (nicht Afterloch!). Hier S. 45f. Anm. 73; 181 Anm. 424; 197ff. Anm. 520. 541; 202 Anm. 568.

**208. Widder (X 3361)** **Taf. 19**  
1972, I-K 50, 8a.627.

L 5,0; H 3,0. Ähnlich Nr. 205; VB und Hals kürzer. Stirnbuckel; Hörner im Verhältnis zum Kopf größer und länger, höher aufgebogen. Flache Maulspalte, Maulpartie schwach abgesetzt. Ein dicker Hoden zwischen den HB.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert. Schwanzspitze abgebrochen. Raspelspuren auf den US von Maul, Hals und Bauch.

Hier S. 45f. Anm. 73.

**209. Widder (X 3883)** **Taf. 19**  
1973, M 51, 9.264.

L 4,4; H 2,6. Wie Nr. 205; Beine und Hals etwas kürzer, VB weiter gespreizt, das li etwas zu kurz. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanz nur im Ansatz gekommen. Gußloch oben im Rücken. Raspelspuren auf den US von Kopf und Bauch sowie auf der Brust. Der horizontal abstehende GK ist vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 45f. Anm. 73.

**210. Widder (X 4961)** **Taf. 19**  
1984, M-N 50, 2a.187.

L 5,2; H 2,9. Schlanker, im Q abgerundet dreieckiger Leib. Lange, zylindrische, in der SA senkrecht aufstehende Beine, die VB kürzer und leicht gespreizt. In der Aufsicht schmaler Hals, großer gesenkter, im Q drei-

eckiger Kopf mit kleinen, im Ansatz getrennten, an den Gesichtsflächen anliegenden, eingerollten Hörnern; unter dem li und hinter dem re kleine anliegende Ohren. Neben der Nasenkante kleine Knopfaugen, flache Maulspalte. Kleiner absteherender Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.  
 Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Großes Loch im Rücken über dem Ansatz der VB. Warze vorn li auf dem Maul.  
 Hier S. 45f. Anm. 73; 199 Anm. 541.

**211. Stier (X 4365) Taf. 19**  
 1977, M/N 51/52, 2.170.

L 5,9; H 4,6. Hoher, in der Aufsicht dünner Leib. Zylindrische Beine, die VB länger und dicker. Beine in der SA leicht vorgestellt, in der VA gespreizt. Im Verhältnis zum dünnen Hals großer Kopf mit breiter Gesichtsfläche. Die Maulpartie ist durch eine sehr schwach ausgeprägte Einziehung abgesetzt. Breiter, zur Mitte ansteigender Hörneransatz, Enden senkrecht aufgebogen.  
 Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanz nicht gekommen. Zahlreiche kleine Warzen. Der horizontal abstehende GK ist von der RS des Beckens abgearbeitet.  
 Hier S. 45ff. Anm. 76; 71. 192 Anm. 493.

**212. Stier (X 3501) Taf. 20**  
 1972, I-K 50, 26.1021.

L 4,4; H 3,8. Schlanker, im Q runder, taillierter Leib. Zylindrische, in der SA senkrecht aufstehende, in der VA gespreizte Beine. Breiter Hals, großer gesenkter, spitz zulaufender Kopf. Tiefe Maulspalte, Oberlippe vorspringend. In Fortsetzung der Nackenlinie hoch aufgebogene große Hörner, das li einwärts verbogen. Unter den Ansätzen kleine, flache Ohren.  
 Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Schwanz abgebrochen. Warze seitlich auf dem Ansatz des li HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.  
 Hier S. 45f.

**213. Stier (X 3738) Taf. 20**  
 1973, M 48, 13. Ohne Nr.

L 3,8; H 2,5. Wie Nr. 212; etwas dünnere Einzelformen, keine Ohren. Absteherender Schwanz.  
 Patina dunkelgrün, Oberfläche besonders vorn stark korrodiert. Schwanzspitze abgebrochen. Löcher hinter dem Ansatz des re VB, re im Bauch und unter dem Ansatz des li Horns. Grat vorn auf dem re HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.  
 A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7b.  
 Hier S. 45f.

**Nr. 183–191** schließen an Statuetten wie **Nr. 159ff.** an, unterscheiden sich von ihnen jedoch durch das etwas geringere Körpervolumen und die im Gegensatz dazu deutlich vergrößerten und gelängten Köpfe. Die Paare **Nr. 183–184, 185–186** und **189–190** stimmen in allen Einzelformen so weitgehend überein, daß sie jeweils derselben Werkstatt zuzuweisen sind.

Die neue Bedeutung, die den Köpfen innerhalb des Gesamtaufbaus der Statuetten zugemessen wird, wird durch die nun häufigeren Angaben von Gesichtsdetails wie den Augen und der Maulspalte unterstrichen. Auch das Gehörn ist im Verhältnis zum Kopf nun sehr viel größer und in seiner Eigenständigkeit deutlicher hervorgehoben, was sich vor allem an den Widderköpfen klar ablesen läßt: Während sich bei den Widderköpfen des 9. Jhs. die Hörner aus der Nasenkante heraus entwickeln, darüber hinaus häufig seitlich am Kopf anliegen und so als Bestandteile des Kopfes definiert sind, setzen sie nun oberhalb der Stirn breit auf dem Schädel an und lösen sich seitlich weit, bevor sie nach vorn umbiegen. So entsteht trotz der in der Seitenansicht nahezu senkrecht aufstehenden Beine der Eindruck von Vorderlastigkeit, der durch die Verbreiterung des Leibes zu den Vorderbeinen hin und durch die Betonung der Brust in der Vorderansicht noch verstärkt wird.

Bei dem Stier **Nr. 187** wird das besondere Gewicht der Vorderhand durch die in Fortsetzung des Rücken- und Nackenkonturs vorgestreckten mächtigen Hörner<sup>68</sup>, bei dem Bock **Nr. 191** durch die voluminöse Schulterpartie und die in der Vorderansicht breit ansetzenden Vorderbeine zusätzlich unterstrichen. Die beschriebenen Tendenzen weist trotz seiner abweichenden Proportionen auch der Widder **Nr. 192** auf: Während die kurzen Hinterbeine eng beieinander senkrecht aufstehen, wobei der feste Stand durch die vorgezogenen Hufe noch betont wird, drängt die vordere Körperhälfte durch die langen vorgestellten, weit gespreizten Vorderbeine und den langen erhobenen Hals nach vorn<sup>69</sup>.

Bei den kleinen Stieren **Nr. 193–195**, von denen **Nr. 193** und **194** aus derselben Werkstatt stammen werden<sup>70</sup>, ist dieselbe Gegensätzlichkeit in der Gewichtung von Vorder- und Hinterleib zu beobachten. Sie wird hervorgerufen durch die gewaltige, am Wachmodell mit den Fingern flachgedrückte Wamme, die bei **Nr. 193** und **194** nahe beim Maul ansetzt, vor der hohen Brust in einem weiten Bogen zum sehr tief liegenden Beinansatz führt und den kleinen, altertümlich kegelförmigen Kopf nahezu herabzuziehen scheint<sup>71</sup>. **Nr. 196** und **197** sind hier anzuschließen, wobei sich die Statuetten **Nr. 196** und **193** bzw. **Nr. 197** und **194** in der Gestaltung der Vorderansicht jeweils genau entsprechen.

**Nr. 198–213** stehen mit ihren vor allem in der Aufsicht weiter ausgedünnten Leibern bereits dem 2. Jahrhundertviertel nahe. Die in derselben Werkstatt entstandenen Stiere **Nr. 198** und **199** sind mit dem Widder **Nr. 192** gut vergleichbar, ihre Körper sind jedoch extrem in die Länge gezogen und erst weit hinten vor dem Ansatz der Hinterbeine tailliert; die knappe Wamme ist zwischen den Vorderbeinen hindurchgeführt und verschmilzt erst hinter ihnen mit dem Bauchkontur. Ein aus den neuen Ausgrabungen in der Idäischen Grotte stammender Bronzestier<sup>72</sup> weist eng verwandte Körperformen auf und ist mit **Nr. 198** noch zusätzlich durch die vorgestellten, walzenförmigen Vorderbeine, den emporgereckten Hals, die aufgerichteten großen Hörner und den röhrenförmigen, erhobenen Kopf verbunden, der bei dem Stier aus Syme jedoch bereits eine leichte Differenzierung der Schnauzen- und Schädelpartie erkennen läßt; dasselbe gilt für den Kopf von **Nr. 199**. Bewegung ist nur mehr durch die vorgestellten Vorderbeine (bei **Nr. 202** auch die Hinterbeine) und die vorgestreckten Köpfe angedeutet. Wahrscheinlich gehören auch die halslosen,

68 Vgl. Heilmeyer, Br. 76 Nr. 245f. Taf. 31; 141 Nr. 627-629 Taf. 79. Aus dem 1. Viertel des 8. Jhs. wird auch ein durch den Grabzusammenhang nach kypro-geometrisch III (850-750) datierter Terrakotta-Stier aus Alt-Paphos stammen: V. Karageorghis, Ausgrabungen in Alt-Paphos auf Zypern III: Palaepaphos-Skales. An Iron Age Cemetery in Cyprus (1983) 246 Grab 79 Nr. 71 Taf. 154. F. Vandenabeele in: Cypriote Terracottas (1991) 63 Anm. 82.

69 Vgl. Heilmeyer, Br. 76 Nr. 247. 250 Taf. 31; 143 Nr. 647. 651. 653 Taf. 81. Schmaltz 32f. Nr. 89f. Taf. 4.

70 Ein maßgleicher Stier aus Hagia Triada könnte ebenfalls aus dieser Werkstatt stammen: Pilali-Papasteriou 29 Nr. 52 Taf. 4.

71 Ähnlich extreme Wammenformen sind im frühen 8. Jh. auch in Olympia belegt: Heilmeyer, Br. Taf. 18f. und in etwas reduzierterer Form auch in Theben: Schmaltz 32f. Nr. 87. 94 Taf. 4. Vgl. auch einen Terrakottastier aus Kommos: J. W. Shaw, *Hesperia* 50, 1981, 241 C 3050 Taf. 59g (Fundkontext 8. Jh.).

72 J. Sakellarakis, *Prakt* 1984, 542 Taf. 243a. Zur Körperform vgl. auch Pilali-Papasteriou 28 Nr. 50 Taf. 4 (Hagia Triada), ferner Heilmeyer, Br. 76 Nr. 243 Taf. 30; 142 Nr. 633 Taf. 80; 144 Nr. 660 Taf. 81.

kurzbeinigen Stiere Nr. 203 und 204 hierher; ihre langgezogenen Körper verbinden sie mit Statuetten wie Nr. 198–202, die Form der Köpfe und Hörner entspricht derjenigen von Nr. 193–197.

Die Widder und Stiere Nr. 205–213 stehen ähnlich bewegungslos wie die Widder Nr. 145ff., mit denen sie auch die in der Seitenansicht senkrecht aufstehenden, in der Vorderansicht nur wenig gespreizten Beine gemeinsam haben. Die wie die Beine stangenförmigen Leiber, die langen, dünnen Hälse, die großen Köpfe und die zumeist sehr großen Hörner verdeutlichen jedoch den zeitlichen Abstand. In ihrem axialen Aufbau lassen sie sich gut mit Bronzen aus Olympia und einem Stier aus Kommos vergleichen<sup>73</sup>.

Nr. 205–207<sup>74</sup> könnten ebenso aus einer Werkstatt stammen wie Nr. 212–213, die dieselben spitz zulaufenden Köpfe mit den geöffneten Mäulern und der vorspringenden Oberlippe besitzen<sup>75</sup>. Auf die Herkunft aus derselben Werkstatt weisen auch die Gemeinsamkeiten hin, die den Stier Nr. 211 mit einem Stier aus Psychro verbinden<sup>76</sup>; seine Beine sind zwar etwas kürzer, doch verraten vor allem der Kopf und die Aufsicht dieselbe Handschrift.

Gegenüber den älteren Statuetten sind bei den Tieren der beiden zuletzt behandelten Gruppen einige bemerkenswerte Veränderungen festzustellen. So hat die vor allem in der letzten Gruppe ausgeprägte Vergrößerung der Köpfe offenbar die Künstler dazu veranlaßt, auch den Kopfdetails größere Aufmerksamkeit zu schenken. Von den 31 zuletzt betrachteten Statuetten sind immerhin 8 mit Augen ausgestattet (hinzu kommt Nr. 132), wobei alle drei Möglichkeiten der einfachen Augenwiedergabe (punkt-, knopf- und buckelförmig) gleichermaßen zur Anwendung kommen. Die Maulspalte ist sehr häufig dargestellt, und auch die Nüstern werden nun durch zwei eingedrückte Punkte erstmals angegeben (Nr. 168. 170). Das gleiche gilt für die Ohren, die bei Nr. 170, 184, 194, 204 und 212 als kleine Vorsprünge bzw. Scheiben wiedergegeben sind. Bemerkenswert sind in diesem Zusammenhang auch die bereits mit Kerblinien versehenen Hörner des Widders Nr. 182, ein Detail, das erst bei spätgeometrischen Statuetten wiederkehren wird<sup>77</sup>.

Auf die Angabe der Genitalien wird nun in der Regel nicht mehr verzichtet, doch werden häufig nur die Hoden wiedergegeben. Die Beine besitzen noch die undifferenzierte, zylindrische Form; nur bei Nr. 155, 192 und 207 sind Hufe angedeutet. Die Schwänze sind dagegen regelmäßig ausgeführt und bei den Widdern häufig gattungsgemäß als flach, breit und spitz endend charakteri-

73 Zu Nr. 205–209 vgl. Heilmeyer, Br. 143 Nr. 648 Taf. 81; 172 Nr. 829–831 Taf. 108. Zu Nr. 210: J. W. Shaw, *Hesperia* 55, 1986, 224 B 308 Taf. 46d. M. Koutroubaki-Shaw in: ΕΙΛΑΠΙΝΗ (s. o. Anm. 27) 371ff. Abb. 3. Der Stier steht auf Standstreifen mit Sockelzapfen und ist durch den stratigraphischen Befund ins späte 9. - frühe 8. Jh. datiert.

74 Zu Nr. 206 vgl. einen eng verwandten Widder aus Psychro: Pilali-Papasteriou 76 Nr. 184 Taf. 17.

75 Dieselbe Eigenart besitzt auch der in der vorigen Anm. zitierte Widder aus Psychro. Zu den Proportionen vgl. auch Heilmeyer, Br. 133 Nr. 546 Taf. 72.

76 Pilali-Papasteriou 45 Nr. 98 Taf. 8 mit Datierung in spätminoische Zeit; vgl. auch die Vorderansicht: Inst. Neg. Athen 72/1561. Der von ihr derselben Werkstatt zugewiesene Stier ebenda 58 Nr. 132 Taf. 12 ist wegen des moderneren Kopfes (Nasenkante!) sicherlich erheblich später anzusetzen. Zu Nr. 211 vgl. die mit etwas längeren Hälsen ausgestatteten Pferde Heilmeyer, Br. 143 Nr. 638. 643f. Taf. 20.

77 s. u. 205.

siert; bei einigen Bronzen sind sie anscheinend versehentlich zusammen mit dem Gußkanal abgearbeitet worden (Nr. 130. 131. 147. 151. 152. 178. 211).

**214. Stier (X 3811)**

**Taf. 20**

1973, M 49, d.667.

L 5,8; H 3,6. Langer Leib mit ovalem Q und Einziehung in der Mitte. Kurze, senkrecht aufstehende Beine, in der SA breiter, Hufe kurz vorgezogen. Langer, schmaler, hoher vorgestreckter Hals, flacher Nackenbuckel. Flacher Kopf mit breiter OS und stumpfem Maul; Maulspalte flach eingekerbt. Flache Augenbuckel auf den Profilkanten. Im re Winkel zum Kopf vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Knappe Wamme bis zu den VB. Der Schwanz hängt im Bogen herab, die Spitze liegt am li HB an. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, langes, dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Unterschenkel des li HB abgebrochen.

Hier S. 51f. Anm. 79. 81; 54f. 70. 207 Anm. 596.

**215. Stier (X 3788)**

**Taf. 20**

1973, M 48, 14.638.

L 3,7; erh. H 1,3. Wie Nr. 214; Bauch stärker eingezogen, Hals länger. Keine Gesichtsdetails. Kurze Hörnchen. Der Schwanz liegt am re HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB; das dünne, flache Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Die Beine sind nur in den Ansätzen gekommen. Kerbe im Nacken.

Hier S. 51. 55.

**216. Stier (X 3552  $\beta$ )**

**Taf. 20**

1972, I-K 50, 21.827.

L 3,8; H 2,1. Sehr langer, dünner Leib, dünne Beine, in der VA gespreizt; VB kürzer. Die horizontale Rückenlinie steigt zum Kopf hin leicht an; Bauchlinie flach gewölbt. Kleiner, konischer, vom Hals abgesetzter Kopf. Große, in der Aufsicht halbmondförmig durchlaufende, von der Stirn abgesetzte Hörner. Lang herabhängender Schwanz.

Patina hellgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des re HB und Unterschenkel des re VB nicht gekom-

men, im Ansatz großes Gußloch; li HB nach hinten verbogen. Kleine Gußlöcher im Maul und re im Kopf.

Hier S. 51ff. Anm. 81. 83. 89; 55ff. Anm. 108.

**217. Stier (X 4941)**

**Taf. 20**

1983, M/N 51, 4.60.

L 6,2, H 3,4. Ähnlich Nr. 214; Einzelformen länger und schlanker. HB leicht zurückgebogen; die VB sind leicht vorgestellt und besitzen tellerförmige Hufe mit Klauenspalten. Hals nicht so hoch und stärker erhoben, Wamme kurviger. Schmäler, hoher Kopf mit abgesetzter Stirnpartie. Kleine Augenlöcher in den Profilkanten, weit geöffnetes Maul mit hängender Unterlippe, eingedrückte Nüstern. Kurze, dünne Hörner, die Spitze des re vorgebogen. Unter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Mitte des Bauches an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Schwanz nicht, die Hörner und das Glied nicht vollständig gekommen. Das re VB wohl beim Ummanteln nach vorn und innen verbogen, die Statuette daher nicht standfähig. In den GK-Ansatz auf dem Hinterleib sind parallel zur Körperachse von vorn und hinten jeweils ein Loch gebohrt, seine OS ist konkav abgearbeitet; wahrscheinlich handelt es sich um technische Vorbereitungen für das nachträgliche Anfügen des Schwanzes.

Hier S. 52. 55ff. 69 Anm. 116; 182 Anm. 434; 199 Anm. 541; 213.

**218. Stier (X 4979)**

**Taf. 20**

1984, M-N 50, 2.45.

L 5,0; H 3,2. Unregelmäßig zylindrischer Leib mit ebensolchen Beinen; die Gelenke sind durch unterschiedlich dicke Auswölbungen angedeutet. VB vorgestellt und leicht gespreizt. Langer, im Nacken zusammengekniffener, schräg erhobener Hals. Kopf wie Nr. 217, Maul nicht geöffnet, keine Ohren. Die Hörner sind zur Seite und nach vorn gebogen. Das Ende des Schwanzes liegt außen am re HB. Ein kleiner Hoden; die bis jenseits der Bauchmitte festzustellende Verdickung meint wohl das Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche Warzen. Der schräg aufsteigende Ansatz des GK ist vom Becken abgearbeitet worden.

Hier S. 52f. 55ff. 69 Anm. 116; 199 Anm. 541; 207 Anm. 596.

**219. Stier (X 3905)**

**Taf. 20**

1973, M 51/52, 2.498.

L 5,9; H 3,9. Zylindrischer Leib, lange, zylindrische Beine, in der SA senkrecht aufstehend, in der VA gespreizt. Fast zylindrischer Hals und Kopf; große Knopfaugen auf dem Rand der Stirnpartie, weit geöffnetes Maul, unregelmäßig und tief eingedrückte große Nüstern und hierdurch aufgewölbte Muffel. Hinter den Ansätzen der großen, in der Aufsicht halbmondförmigen Hörner kleine längliche Ohren. Im Bogen nach re herabhängender Schwanz. Sehr tief ansetzendes, nicht anliegendes Glied, seitlich davon vor den HB jeweils ein kugeliges Hoden.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Re VB fast ganz und das Ende des re HB modern ergänzt, li HB angebrochen. Gußlöcher in der Unterlippe, im li Auge und im Becken vor dem Schwanzansatz, Warze li auf der Unterlippe. Überzählige Bronze vorn zwischen den Ansätzen der VB, jeweils eine Kerbe in den US der Hörner vor den Spitzen. Länglicher, höckerförmiger Ansatz des GK auf dem Rücken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 52ff. Anm. 81.

**220. Stier (X 3864)**

**Taf. 20**

1973, Streufund. 156.

L 4,5; H 3,3. Ähnlich Nr. 219; Hals weniger stark erhoben, Bauch flach ausgehöhlt. Keine Maulspalte. Der Schwanz hängt am re HB anliegend bis zum Boden herab. Zwei dicke Hoden zwischen den HB. Patina dunkelgrün. Oberfläche schwach korrodiert. Unterschenkel des re VB abgebrochen. Li HB nur im Ansatz gekommen. Re Horn beim Ummanteln angebrochen und nach innen verbogen. Warze hinten am li VH. Als Vorbereitung zum Angießen des li HB ist der Stumpf ringförmig ausgefeilt, darüber ein flacher ausgefeilter Halbkreis. Der horizontal abstehende GK ist von der RS des Beckens abgearbeitet.

Hier S. 52. 54f. 199f. Anm. 422. 431; 184. 197 Anm. 520; 202 Anm. 568; 207 Anm. 596.

**221. Stier (X 3593)**

**Taf. 21**

1972, I-K 50, 24.898.

L 4,9; H 3,8. Schlanker Leib; der Nacken und die knappe Wamme sind flachgekniffen. Die dickeren HB

stehen senkrecht auf, die VB sind vorgestellt und leicht gespreizt, die Vorderknie vorgewölbt. Vorgezogene Hufe mit Klauenspalten auch in den US. In der Aufsicht dreieckiger Kopf mit geöffnetem Maul. Unter den sehr großen, nur leicht vorgebogenen Hörnern kleine Ohren. Der lange Schwanz hängt im Bogen herab.

Patina hellgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Überzählige Bronze zwischen den HB. Dicke Grate hinter dem re Ohr und vom Ansatz des li Horns vorn am Ohr vorbei zur li Schulter. Dicke Warze zwischen den VB (nicht Wammel!). VB vorn unsauber gekommen, zahlreiche kleine Gußlöcher. Dünner Grat am Schwanzende. Der GK ist unterhalb des Ansatzes vom Schwanz abgearbeitet, dort ein kleines Loch.

Hier S. 52 Anm. 81; 54f. Anm. 101; 57 Anm. 108; 69 Anm. 116.

**222. Stier (X 3747)**

**Taf. 21**

1973, M 48, 13.606.

L 4,6; H 2,6. Langer, im Q ovaler Leib; die zylindrischen Beine sind seitlich leicht, in der VA stärker gespreizt. Kurzer, im Q ovaler Hals. Stumpf konischer Kopf mit geöffnetem Maul, seitlich vor den Hörneransätzen Buckelaugen. Große Hörner mit vorgebogenen Spitzen, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Langer, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein großer Hoden zwischen den HB, dickes, bis jenseits der Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Ein großes, flaches Gußloch re im Leib, zwei kleinere, tiefere vorn im Hoden und oben im Schwanzansatz. Hier S. 52f. Anm. 81. 89; 57 Anm. 108.

**223. Stier (X 3745)**

**Taf. 21**

1973, M 48, 13.603.

L 5,2; H 3,0. Langer, zylindrischer Leib, allseits leicht gespreizte konische Beine; die HB stehen auf knapp angedeuteten Hufspitzen. Zylindrischer Hals mit knapper, kantiger Wamme. Flach konischer Kopf mit geöffnetem Maul und kleinen eingepunkteten Nüstern. Sehr hoch sitzende, kleine eingepunktete Augen neben dem Rand des Gesichtsfeldes. Unter den Ansätzen der mit den Spitzen auf- und vorgebogenen Hörner kleine Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist im Rechtsbogen auf den Rücken gelegt. Ein kleiner Hoden zwischen den HB; dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied. Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Überzählige Bronze vorn am Ansatz der VB. Sehr große ausgefressene Gußlöcher unterhalb des Schwanzes zwischen den HB und im Bauch beiderseits des Glieds. Hier S. 52f. Anm. 87; 54f. Anm. 95; 90 Anm. 163; 208 Anm. 602.

**224. Stier (X 3334)****Taf. 21**

1972, I-K 50, 6.456.

L 4,5; H 2,9. Kurzer, zylindrischer Leib mit abgeflachtem Bauch. Konische Beine mit durch Verdickungen angedeuteten Hufen. Die kürzeren, dünneren HB stehen senkrecht auf, die VB sind leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Kurzer Hals mit breitem Nacken und durch seitliche Mulden abgesetzter, sehr flacher Wamme bis vor die VB. Stumpf konischer Kopf mit sehr hoch sitzenden dicken Knopfaugen neben dem Rand der Gesichtsfläche. Unter den Ansätzen der aufgebogenen Hörner kleine abstehende Ohren. Der dünne Schwanz ist im Linksbogen auf den Rücken gelegt. Langes, dünnes, leicht nach re verschobenes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, li und re jeweils ein kleiner, kugelig Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Warze am Kopf unterhalb des re Auges. Der horizontal abstehende GK ist hinter dem Becken abgearbeitet, die Ansatzstelle stark nach hinten herausgewölbt.

Hier S. 52. 54f. 90 Anm. 163; 208 Anm. 602.

**225. Stier (X 4321)****Taf. 21**

1976, A/M 50, 1b.125.

L 4,9; H 3,2. Langer, im Q rundovaler Leib. Kurze, fast zylindrische, in der SA senkrecht aufstehende Beine, in der VA gespreizt. Kurzer Hals mit flachem Nackenbuckel und knapper, kantiger Wamme. Stumpf konischer Kopf mit abgesetzter Gesichtsfläche, außen neben den Profilkanten dicke Knopfaugen; tiefe Maulspalte. Kurze aufgebogene Hörner, unter den Ansätzen kleine abstehende Ohren, das li größer. Kurzer, dicker Schwanz. Ein langer, dünner Hoden; das Glied liegt bis zur Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grate hinten auf allen Beinen. Ein Teil des Ansatzes des GK ist hinter dem Becken als Schwanz stehengelassen und abgerundet.

Hier S. 52. 54.

**226. Stier (X 3330)****Taf. 21**

1972, I-K 50, 6.516.

L 5,6; H 3,6. Schlanker, in der Mitte taillierter Leib mit breitem, flach konkaven Bauch; Hinterleib aufgewölbt. Zylindrische, allseits gespreizte Beine mit vorgezogenen Hufen, das li VB zu kurz; hinten Zehenstand. Kurzer, vorn breiter Hals, knappe flachgekniffene Wamme vom Maul zur Brust. Knopfaugen auf den Profilkanten, das re größer. Große, in der Aufsicht halbmondförmige Hörner. Kurzer abstehender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche rau korrodiert. Grate unter dem re VH, hinter dem re VB, auf dem Maul und vor dem re Auge. Warzen innen am re HB sowie zwischen den VB und den HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 52f. 55 Anm. 87.

**227. Stier (X 3552 α)****Taf. 21**

1972, I-K 50, 21.827.

L 4,2; H 3,0. Langer, schlanker Leib mit linsenförmigem Q, in der Mitte tailliert. Die kurzen HB stehen in der SA senkrecht auf, die längeren VB sind vorgestellt und gespreizt. Schmale Schulterpartie. Breiter, flacher Hals, kantiger Nacken, knappe, kantige Wamme bis zum VB-Ansatz. Im re Winkel auf den Hals gesetzter kantiger Kopf mit abgesetztem geöffneten Maul; die Nüstern sind tief eingedrückt, die Augen stehen auf den Profilkanten als spitze Kegel weit nach außen ab. Dünne, spitze, in der Aufsicht halbmondförmige Hörner. Das li Ohr ist unter dem li Auge, das re unter dem Hornansatz angesetzt. Kurzer, dünner abstehender Schwanz, darunter Afterloch. Ein dicker Hoden zwischen den HB, langes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina hellgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Kleines Loch im Rücken. Der Unterschenkel des re HB beim Ummanteln nach außen verbogen.

Hier S. 52f. Anm. 81. 89; 55f. 69 Anm. 116; 71ff. 182 Anm. 434; 201 Anm. 555.

**228. Stier (X 3381)****Taf. 21**

1972, I-K 50, 9.559.

L 4,9; H 3,3. Ähnlich Nr. 227; Leib länger, Kopf ohne Details. Vertikale Front ohne Wamme. Hals kürzer. Unter den großen Hörnern scheibenförmige vorgebogene Ohren. Der lange Schwanz liegt auf dem re HB. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Spitze des li Horns nicht gekommen. Der in Fortsetzung der Rückenlinie schräg ansteigende GK ist über dem Schwanzansatz abgebrochen.

Hier S. 52f. Anm. 89; 56. 71. 207 Anm. 596.

**229. Bock (X 4221)****Taf. 21**

1975, N 52, 9a.234.

L 4,1; H 3,4. Ähnlich Nr. 227; Leib kürzer, Nacken flach zusammengedrückt. Brust runder. Langer abgerundeter Kopf mit in den Hals übergehenden Seiten; Kinnbart, flache Maulritzung. Rund eingedrückte Augen mit Kügelchen auf den Profilkanten, nur noch sehr schwach zu erkennen. Zurückgebogene Hörner,

das li größer, neben den Ansätzen aufgerichtete spitze Ohren. Kurzer, breiter, auf dem Rücken liegender Schwanz, auf der RS eine vertikale Kerblinie. Ein Hoden vor den HB, dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina schwarzbraun, Oberfläche löcherig korrodiert. Tiefes Gußloch in der li Körperseite. Grat unter dem li Horn.

A. Lebessi, Prakt 1975, 328 Taf. 260a.

Hier S. 52. 56.

**230. Stier (X 4386)**

**Taf. 21**

1977, M/N 51/52, 5.221.

L 4,7; H 4,2. Ähnlich Nr. 227; Leib in der SA höher und etwas voluminöser, Beine dicker. Kopf abgerundet, Buckelaugen auf den Profilkanten. Hörner dicker und länger, tief unter den Ansätzen schmale abstehende Ohren. Kurzer, dünner hängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Grat auf dem Stirnwulst, Warze vorn am li HB.

Hier S. 52. 55f. 71.

**231. Stier (X 3544)**

**Taf. 21**

1972, I-K 50, 18.754.

L 3,0; H 1,9. Schlanker Leib mit linsenförmigem Q und Einziehung hinter den VB. Zylindrische, allseits gespreizte Beine. Flacher erhobener Hals mit schmalem Nacken, knappe, kantige Wamme bis zum Ansatz der VB. Abgerundeter Kopf mit stumpfem Maul. Kleine aufgebogene Hörner. Der lange Schwanz liegt auf dem li HB. Ein großer Hoden zwischen den HB, langes anliegendes Glied.

Patina grün, Oberfläche gut erhalten. Grat innen am re VB. Dellen re im Hals und über dem re HB.

Hier S. 52f. Anm. 87; 56. 207 Anm. 596.

**232. Stier (X 3191)**

**Taf. 21**

1972, Streufund.97.

L 4,8; H 3,4. Dünner Leib mit linsenförmigem Q. Kurze, zylindrische, nur leicht gespreizte Beine mit Klauenspalten auf den US. Schmalen Nacken, dünne, breite, vom Maul bogenförmig zum VB-Ansatz schwingende Wamme. Kleiner abgerundeter Kopf mit in die Wamme übergehenden Seiten; kleines geöffnetes Maul. Buckelaugen oben auf dem Hörneransatz, darunter kleine Ohren. Große, weit zu den Seiten und nach oben gebogene Hörner. Dicker, absteigend hängender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 52f. Anm. 81; 56f. 73.

**233. Stier (X 4367)**

**Taf. 22**

1977, M/N 51/52, 5.244.

L 7,1; H 4,9. Langer, sehr schmaler Leib. Senkrecht aufstehende zylindrische Beine, hinten Zehenstand. In der Aufsicht schmaler, langer Hals, erhobener, abgerundeter Kopf mit schmalerer OS; die Seiten gehen in den Halsansatz über. In die OS sind vor dem Hörneransatz die Augen eingedrückt. Kleine, grob vorgezogene Wamme, die erst hinter den VB an der US des Bauches weitergeführt ist. Aufgebogene Hörner. Der kurze Schwanz liegt auf dem re HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Li VB und Spitze des li Horns abgebrochen. Großes Gußloch im Maul. Zahlreiche Warzen und Unebenheiten. Kleiner rechteckiger GK-Ansatz oben auf dem Schwanz.

Hier S. 52f. Anm. 81. 87; 56f. 207 Anm. 596.

**234. Stier (X 3879)**

**Taf. 22**

1973, K 51, 1.135.

L 7,1; H 4,4. Wie Nr. 233; Körper und Hals in der Aufsicht breiter. VB weit auseinander, aber senkrecht aufstehend. Kein Zehenstand. Besonders unten sehr breite Brust. Kopf kantiger und leicht zum li VB gewendet. Maulspalte, flach eingedrückte Nüstern. Kleine Ohrauswölbungen re hinter und li unter dem Hörneransatz, die re größer. Re kleines Buckelaugen knapp unterhalb der Profilkante. Der kurze Schwanz liegt leicht nach re verschoben an. Ein kleiner, kugelig Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Li Auge und der mittlere Teil des Schwanzes nicht, die Hörner nur in den Ansätzen gekommen; die Ansätze sind zur Vorbereitung des Angusses ringförmig tief ausgefeilt. Kerbe in der Stirn, Gußlöcher in der Brust zwischen den VB und hinten re im Rücken. Dicke Warze vorn am li HB. Raspelspuren auf dem Nacken. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 52f. Anm. 87; 56f. 184.

**235. Stier (X 4393)**

**Taf. 22**

1977, M/N 51/52, 7.315.

L 6,0; H 3,8. Ähnlich Nr. 233; Leib in der SA schlanker. VB leicht vorgestellt, Hufe vorgezogen, Afterklauen durch Kerbungen angedeutet. An den HB sind die

Gelenke angegeben, Zehenstand. Knappe, dünne Wamme bis zu den VB, dahinter durch Wölbung am Bauch angedeutet. Kurzer abgerundeter Kopf, dessen Seiten in den Hals übergehen. Nur das li Augen in die Profilkante eingedrückt. Maul geöffnet, Nüstern eingedrückt. Unter den zur Seite und nach vorn gebogenen Hörnern kleine Ohren. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz, Spitze zwischen den HB. Ein Hoden, langes, anliegendes fadendünnes Glied. Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Hier S. 52. 57.

**236. Stier (X 3600 α)**

**Taf. 22**

1972, I-K 50, 24.884.

L 4,0; H 2,0. In der Aufsicht schmaler Leib mit flachgekniffenem Nacken. Der Bauch ist in der gesamten Länge bis vor die VB tief ausgehöhlt. Dicke, zylindrische, senkrecht aufstehende Beine. Großer abgerundeter, an der Brust ansetzender Kopf mit schmalere OS; in der Stirnmitte eine runde Eintiefung. Maulspalte. An der US des Kopfes sehr kleine kantige Wamme. Große durchlaufende, in der Aufsicht halbmondförmige Hörner. Langer, dicker, neben dem li HB anliegender Schwanz. Ein kugelig Hoden zwischen den HB.

Patina hellgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 52 Anm. 81; 57 Anm. 111; 70. 181 Anm. 424; 185. 197 Anm. 520; 202 Anm. 568; 209 Anm. 615.

**237. Stier (X 3897)**

**Taf. 22**

1973, K 52, 4.316.

L 3,1; H 2,1. Kurzer, schlanker, in der Mitte taillierter Leib; Nacken flachgekniffen. Kurze, in der SA breitere, senkrecht aufstehende Beine. An der Brust ansetzender kleiner, gesenkter zylindrischer Kopf mit schwach abgesetzter Maulpartie; knapp angedeutete Wamme. Große durchlaufende, in der Aufsicht halbmondförmige Hörner, das re kürzer; unter den Ansätzen große abstehende Ohren. Schräg herabhängender Schwanz.

Patina hellgrün, Oberfläche sehr löcherig korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher. Grat vorn auf dem li HB.

Hier S. 52 Anm. 81; 57.

**238. Stier (X 3771)**

**Taf. 22**

1973, M 48, 14.644.

L 4,7; H 2,9. Schlanker Leib mit flachgekniffenem Nackenbuckel. Der Brustkorb ist tief ausgehöhlt. Zylindrische, allseits weit gespreizte Beine. Sehr großer abgerundeter Kopf mit schmalere OS und hochovalem Q; nur das re Auge tief eingedrückt; die Seiten gehen in die knappe Wamme über. Hinter den dicken, auf- und nur wenig vorgebogenen Hörnern Ohrvorsprünge. Ein zapfenförmiger Hoden zwischen den HB, kurzes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina hell- und schwarzgrün, Oberfläche kaum korrodiert. Loch im oberen Rand des Maules (nicht Nüstern). Schwanz nicht, Glied unsauber gekommen, li daneben Gußloch, ein weiteres kleines re im Leib. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 52. 57. 181 Anm. 423; 197 Anm. 520.

Der sehr qualitätsvolle Stier **Nr. 214**, an den der Fehlguß **Nr. 215** anzuschließen ist, leitet ins 2. Jahrhundertviertel über. Während der langgezogene, in der Mitte leicht taillierte Leib in der Seitenansicht zunächst voluminöser wirkt als bei den zuletzt besprochenen Statuetten, so macht die Aufsicht die oben bereits beobachtete Reduktion des Körpervolumens deutlich. Die kurzen, stämmigen Beine sind in der Vorderansicht nur leicht gespreizt und stehen in der Seitenansicht senkrecht auf, wobei der feste, ruhige Stand durch die Angabe der kleinen vorgezogenen Hufe unterstrichen wird. Dennoch bleibt eine gewisse lauende Unruhe spürbar, ein Eindruck, der vor allem durch den überlängten, mit Wamme und Nackenbuckel ausgestatteten Hals hervorgerufen wird, der in der Aufsicht zwar noch flacher zusammengedrückt ist als der Leib, diesen in der Seitenansicht jedoch an Volumen übertrifft; die in der Seitenansicht im rechten Winkel zum Kopfkontur vorspringenden Hörner bestätigen diese Beobachtung. Unserem Stier **Nr. 214** steht eine aus Hagia

Triada stammende Bronze<sup>78</sup> so nahe, daß trotz des etwas gelängteren Leibes und des längeren, schmalen Halses eine Herkunft aus derselben Werkstatt möglich erscheint, wofür auch die Ähnlichkeit der Köpfe vor allem in der Vorderansicht spricht. Wahrscheinlich gehört auch ein Stier aus der Höhle von Psychro hierher, den Pilali-Papasteriou in die Nachpalastzeit datiert<sup>79</sup>. Von unwesentlichen Unterschieden abgesehen ist **Nr. 214** mit einer Statuette aus dem Kabirion sehr gut vergleichbar, die Schmaltz an den Anfang des 2. Viertels des 8. Jhs. setzt<sup>80</sup>.

Die folgenden Statuetten **Nr. 216–238** bilden zwar keine einheitliche, geschlossene Gruppe, wie dies bei den älteren Bronzen der Fall war, weisen aber untereinander zahlreiche Querverbindungen auf, die ihre Entstehung im 2. Jahrhundertviertel wahrscheinlich machen. Zu diesen verbindenden Elementen sind neben den in der Aufsicht sehr schmalen, oft überlängten Leibern die im Ansatz nicht differenzierten großen, halbmondförmigen, schräg vorstoßenden Hörner zu rechnen, die den Köpfen in der Aufsicht häufig einen Kontur verleihen, der einer Pelta ähnelt<sup>81</sup>. Dies gilt auch für das Stierchen **Nr. 216**, das einen extrem gelängten, ausgedünnten Körper besitzt<sup>82</sup>. Die der Figur innewohnende Spannung wird durch die in einer ungebrochenen Horizontalen zum Kopf führende Rückenlinie, vor allem aber in der Vorderansicht deutlich: Die im Profil senkrecht aufstehenden Vorderbeine sind weit nach außen und einwärts gebogen, so daß das Tier wie zum Angriff geduckt erscheint<sup>83</sup>. Im Profil erkennt man wie z. B. auch bei **Nr. 227** und **Nr. 230** deutlich, daß der Kopf am Wachsmo- dell getrennt modelliert und übergangslos an den scheibenförmig flachen Hals angesetzt worden ist<sup>84</sup>.

Auch bei dem Stier **Nr. 217** sind die Proportionen alles andere als ausgewogen gestaltet. Der Hinterleib mit den leicht eingebogenen Beinen wirkt wie an die deutlich überbetonte vordere Körperpartie angehängt, ein Eindruck, der durch die Einschnürung in der Körpermitte noch verstärkt wird. Der im Querschnitt flach linsenförmige Hals trägt einen übergroßen, röhrenförmigen Kopf<sup>85</sup>. Die störrisch vorgestemten Vorderbeine mit den großen, tellerförmigen Hufen, der weit

78 Pilali-Papasteriou 24 Nr. 35 Taf. 3.

79 Ebenda 46 Nr. 100 Taf. 9. Die Statuette ist in der Aufsicht (Inst. Neg. Athen 72/1636) ebenso schmal wie **Kat.-Nr. 214**, so daß sich die von Pilali-Papasteriou erwähnte »Körperfülle« nur auf die Seitenansicht beziehen kann. Zum zeitlichen Ansatz der von ihr als Datierungshilfe herangezogenen Statuette aus Syme (a. O. Abb. 23a) s. u. 146 zu **Nr. 482**.

80 Schmaltz 33f. Nr. 95 Taf. 4 (bereits von Pilali-Papasteriou als Vergleich zu dem erwähnten Stier aus Hagia Triada zitiert). Vgl. auch einen Stier von Rhodos in Kopenhagen, Nat. Mus. Inv. 7682 (Inst. Neg. Athen 72/2052).

81 So z. B. bei **Nr. 214. 216. 219. 221. 222. 227. 232. 233. 236. 237**; vgl. Schmaltz 33 Nr. 95 Taf. 4.

82 Ähnlich Heilmeyer, Br. 135 Nr. 575-577 Taf. 75. Zur Überbetonung bzw. Verzerrung einzelner Körperteile in dieser Zeit vgl. Schmaltz 43.

83 Vgl. Schmaltz 38 Nr. 116 Taf. 5 und einen Stier aus dem Kabirion bei Chalkis: Chalkis, Mus. Inv. 379, 7; auf der einzigen bislang publizierten Aufnahme bei Papavasiliou 145ff. Abb. 3b ist die enge Verwandtschaft der Statuetten mit **Nr. 216** allerdings nicht klar zu erkennen, vgl. aber Inst. Neg. Athen 72/2371-74.

84 Vgl. Schmaltz 38f. Nr. 118 Taf. 5 und die ebenda Anm. 79 zitierte Bronze in Chalkis, Mus. Inv. 379, 1: Papavasiliou Abb. 4c (Inst. Neg. Athen 72/2321-24).

85 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 62 Nr. 136 Taf. 20.

vorgestreckte, erhobene Hals, die geblähten Nüstern und das weit aufgerissene Maul verraten trotz der starren Haltung die Aggressivität des Stieres.

Der sehr unregelmäßig zurechtgeknetete Stier **Nr. 218** ist hier anzuschließen. Der lange, röhrenförmige Kopf mit den hochgebogenen Hörnern erinnert zwar vor allem in der Aufsicht an Statuetten der vorhergegangenen Generation wie etwa **Nr. 198**, doch weist der Detailreichtum (eingedrückte Augen, Nüstern und Maulspalte) auf eine spätere Entstehung. Auch die Proportionen sind im bereits beschriebenen Sinne verändert, indem der im Nacken zusammengekniffene Hals nahezu dieselbe Länge erreicht wie der Leib<sup>86</sup>. Wie bei **Nr. 198–201** sind die Vorderbeine leicht vorgestellt, während die Hinterbeine senkrecht aufstehen; die Vorderbeine setzen bei **Nr. 218** jedoch an den Schultern breiter an, sind in der Vorderansicht weniger stark gespreizt und stehen mit ihren runden »Hufen« fest auf, während die Hinterbeine nur punktuell den Boden berühren<sup>87</sup>. Bemerkenswert ist die Tatsache, daß nun erstmals, wenn auch noch sehr vergrößert, die Gelenke angedeutet werden<sup>88</sup>.

Das lebendige Stierbild **Nr. 219** steht mit seinen stangenförmigen, nach unten sich verjüngenden Beinen in der Nachfolge von Statuetten wie **Nr. 205ff.**, mit denen es auch den nahezu senkrechten Stand im Profil und die relativ weite Spreizung der Beine in der Vorderansicht gemeinsam hat, die auch bei anderen nach dem 1. Viertel des 8. Jhs. entstandenen Statuetten gelegentlich anzutreffen ist<sup>89</sup>. Die spätere Zeitstellung zeigt sich jedoch deutlich in der Art und Weise, in der sich die Beine aus dem Leib heraus entwickeln, vor allem aber in dem herausfordernd vorgestreckten, ausdrucksvollen Kopf, der mit großen, im rechten Winkel zum Kopfkontur vorstoßenden, halbmondförmigen Hörnern<sup>90</sup> ausgestattet ist und in dem sich alle Bewegung dieses Stierbildes konzentriert. Dicke Knopfaugen liegen auf den Profilkanten des stumpf zylindrischen Kopfes, der sich zum weit aufgerissenen Maul hin leicht verjüngt; die Muffel ist abgesetzt<sup>91</sup>, die Nüstern sind tief eingedrückt. Ohne Parallele unter den kretischen Tierbronzen bleibt das sehr tief ansetzende, horizontal frei vorstoßende Glied<sup>92</sup>.

86 Vgl. etwa ebenda 147 Nr. 707 Taf. 85. Schmaltz 35 Nr. 99 Taf. 4.

87 Vgl. z. B. Papavasiliou Abb. 4c (Inst. Neg. Athen 72/2321-24). 5a (= Schmaltz 38 Nr. 118a = Inst. Neg. Athen 72/2379-83). Heilmeyer, Br. 145 Nr. 677. 678 Taf. 83. Schmaltz 38f. Nr. 116. 118. 121 Taf. 5. Pilali-Papasteriou 42f. Nr. 89 Taf. 7; 47f. Nr. 104 Taf. 9 sowie **Kat.-Nr. 223. 226. 231. 233. 234.**

88 Etwa in derselben Zeit ist dieses Phänomen auch in Theben und möglicherweise bereits etwas früher auch in Olympia zu beobachten: Schmaltz 35 Nr. 99. 101 Taf. 4. Heilmeyer, Br. 61 Nr. 118 Taf. 17; 59 Nr. 104 Taf. 18; 61f. Nr. 123 Taf. 18; 75 Nr. 229 Taf. 29; 114 Nr. 474 Taf. 61.

89 Vgl. z. B. Schmaltz 33f. Nr. 94 Taf. 4 sowie **Kat.-Nr. 216. 222. 227. 228** u. ö.

90 Vgl. die in Anm. 81 zusammengestellten Beispiele.

91 Vgl. Heilmeyer, Br. 176 Nr. 881. 890-891 Taf. 113. Schmaltz 35 Nr. 99 Taf. 4.

92 Diese seltene Darstellungsweise ist bei einigen argivisch-olympischen bzw. olympischen Werkstätten zugeschrieben Bronzen aus der 1. Hälfte des 8. Jhs. bezeugt: Heilmeyer, Br. 76 Nr. 255 Taf. 31; 78 Nr. 280 Taf. 33; 176 Nr. 881-883 Taf. 113. Zwei Pferdchen aus Elis: Zimmermann 75 ELI 63. 73 Taf. 12. Unter den thebanischen Bronzen ließe sich lediglich Schmaltz 36 Nr. 106 Taf. 4 als ähnlich anführen. Vgl. **Kat.-Nr. 369.**

Der ebenfalls mit einem zylindrischen, zum Maul hin sich leicht verjüngenden Kopf und großen Knopfaugen ausgestattete Stier **Nr. 220** ist hier anzuschließen. Die Stellung der Beine entspricht in der Vorderansicht ganz derjenigen von **Nr. 219**, ebenso die tief herabgezogene Brustpartie mit dem daraus sich ergebenden tiefen Ansatz der Vorderbeine; im Profil stehen die Beine senkrecht auf. Einzelne Körperteile sind stark betont, so der mächtige Ansatz der Hinterbeine und der im Profil breiter als der Leib gebildete lange Hals. Der senkrechte Stand und der gesenkte Kopf, in den die geschwungene Rückenlinie bruchlos übergeht, vermitteln den Eindruck absoluter Bewegungslosigkeit<sup>93</sup>.

Der Stier **Nr. 221** erinnert in der Grundanlage an den Widder **Nr. 192**, vertritt aber deutlich eine fortgeschrittenere Stilstufe. Die dicken, senkrecht aufstehenden Hinterbeine und die vorgestellten, in der Vorderansicht nur leicht gespreizten Vorderbeine stehen mit ihren großen, gespaltenen Hufen fest auf dem Boden. Im Profil führen einheitliche Bögen vom Hinterleib zum Nacken und zu den Vorderbeinen. Der Nacken und die tief durchhängende Wamme sind flachgekniffen, der mit mächtigen Hörnern ausgestattete, kleine konische Kopf ist erhoben, das Maul geöffnet. Auch bei **Nr. 221** wird wiederum die starke Betonung der vorderen Körperhälfte deutlich, wobei die etwas längeren, vorgestellten Vorderbeine, der aufgeworfene Kopf, die in Verlängerung der Rückenlinie vorstoßenden Hörner und vor allem auch der unruhige vordere Kontur noch eine gewisse Beweglichkeit signalisieren<sup>94</sup>. Die Stiere **Nr. 222** und **Nr. 223**, die etwas kürzere Beine und massigere Leiber besitzen, lassen sich hier anschließen<sup>95</sup>.

Dieselben langgezogenen, voluminöseren Leiber weisen auch die beiden Stiere **Nr. 224** und **Nr. 225** auf, deren Zeitstellung nicht ganz leicht zu ermitteln ist. Heilmeyer datiert die einzig vergleichbare festländische Bronze<sup>96</sup> ins ausgehende 8. Jh., was angesichts der in der Vorderansicht tief ansetzenden, gespreizten Vorderbeine und den mit **Nr. 221** gut vergleichbaren Konturen zumindest für die beiden Stiere aus Syme zu spät erscheint. Die in der Seitenansicht senkrecht aufstehenden, kurzen stangenförmigen Beine, die langgezogenen Leiber sowie die Gestaltung der Hälse, der Köpfe und der Hörner verbinden sie vielmehr mit **Nr. 214**, so daß eine Datierung ins 2. Viertel des 8. Jhs. wohl eher zutreffen wird. Bei den neuen, von J. Sakellarakis durchgeführten Ausgrabungen in der Idäischen Grotte ist innerhalb eines leider gestörten Befundes ein Bronze-

93 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 176 Nr. 881 Taf. 113. Schmaltz 35 Nr. 101 Taf. 4.

94 Zum Stand bzw. zur Gestaltung der Wamme vgl. Heilmeyer, Br. 77 Nr. 267. 269 Taf. 33. Schmaltz 35 Nr. 100 Taf. 4, zur Wamme und zu den Hörnern außerdem Maaß, Rinderbilder 9f. Abb. 4. Der Stier Papavasiliou 150 Abb. 5d (Inst. Neg. Athen 72/2330-33) ist vor allem aufgrund der in der Vorderansicht breiter ansetzenden und senkrecht aufstehenden Vorderbeine wohl etwas später anzusetzen. Unter den kretischen Bronzen läßt sich ein Stier aus Knossos zum Vergleich heranziehen: Pilali-Papasteriou 49f. Nr. 110 Taf. 10.

95 Vgl. Schmaltz 38 Nr. 115. 116 Taf. 5 und zu **Nr. 223** einen Stier aus Psychro: Pilali-Papasteriou 42f. Nr. 88 Taf. 7; die ebenfalls gut vergleichbare, umgekehrt U-förmige Gestaltung der Vorderansicht schließt die von Pilali-Papasteriou erwogene Datierung ins 9. Jh. aus.

96 Br. 176 Nr. 899 Taf. 114.

stier zutage gekommen<sup>97</sup>, der Nr. 224 aus Syme so weitgehend entspricht, daß man ihn wohl derselben Werkstatt zuweisen kann. Nr. 223 und 224 sind noch durch ein Motiv miteinander verbunden, das hier erstmals erscheint und erst nach der Jahrhundertmitte häufiger dargestellt wird: den über den Rücken gelegten Schwanz. Diese Schwanzhaltung ist in Olympia nicht und in Theben erst ab dem späten 7. Jh. nachweisbar<sup>98</sup>.

Der Stier Nr. 226 wirkt wegen der im Profil gespreizten Beine auf den ersten Blick bewegt, doch scheinen die in der Vorderansicht ebenfalls gespreizten, mit flachen Hufen fest aufstehenden Vorderbeine die Vorwärtsbewegung eher zu bremsen; die Hufe der Hinterbeine berühren nur punktuell den Boden. Das größte Volumen wird wiederum oberhalb des Ansatzes der Vorderbeine erreicht, wohin sich der Leib in der Aufsicht kontinuierlich abflacht. Der Nacken und die fast am stumpfen Maul ansetzende knappe Wamme sind flachgekniffen. Der kurze, zylindrische Kopf ist mit den bereits mehrfach beschriebenen zangenförmigen Hörnern ausgestattet. Ein ruhig stehender Stier aus Hagia Triada besitzt dieselbe Hals- und Kopfform<sup>99</sup>, ein Stier aus Olympia ist darüber hinaus auch vom Standmotiv her gut vergleichbar<sup>100</sup>.

Der qualitätvolle kleine Stier Nr. 227 besitzt denselben extrem überlängten Leib wie Nr. 214–217, der in der Aufsicht wie bei Nr. 217, 220, 221, 224 und 226 zum flachgedrückten Nacken hin an Volumen abnimmt. Die schmalste Stelle liegt in der Mitte des Leibes, so daß der Hinterleib wie an den das Tierbild eindeutig bestimmenden Vorderleib angehängt erscheint; im Profil werden die auseinanderstrebenden Teile durch die langgezogenen, einheitlichen Bögen des Rücken- und des Bauchkonturs zusammengehalten. Wie bei Nr. 217, 218, 221 und 224 stehen die kurzen Hinterbeine im Profil senkrecht auf, während die längeren Vorderbeine vorgestellt sind, so daß weniger der Eindruck von Vorwärtsbewegung, als vielmehr der eines Sich-Entgegenstemmens entsteht, was durch die starke Spreizung der Vorder- und der Hinterbeine in der Vorderansicht noch verstärkt wird. Der im Profil sehr breite, aber flachgedrückte Hals mit der scharfkantigen, zwischen den Vorderbeinen endenden Wamme ist hoch aufgerichtet, der wie bei Nr. 216 und 230 übergangslos vor den Hals gesetzte kleine Kopf mit dem weit aufgerissenen Maul hochgereckt<sup>101</sup>. Bemerkenswerterweise ist das Stierchen – sieht man von den ungegliederten, stangenförmigen Beinen ab – bereits mit zahlreichen Körperdetails ausgestattet (Augen, Ohren, Muffel, Nüstern, Maulspalte, Hoden, Glied, Afterloch).

97 G. Touchais, BCH 111, 1987, 576f. Abb. 94; die Publikation der Bronzen wird von M. Lagogianni vorbereitet.

98 Vgl. hierzu u. 206ff. Nach Pilali-Papasteriou 110f. ist der gebogene Schwanz »ein Hauptmerkmal früher minoischer Statuetten«.

99 Pilali-Papasteriou 30 Nr. 55 Taf. 5 (mit Datierung in die Nachpalastzeit).

100 Heilmeyer, Br. 78 Nr. 270 Taf. 33; einen weiteren, zumindest im Profil eng verwandten Stier (ebenda 176 Nr. 897 Taf. 114) datiert er (zu spät?) ins ausgehende 8. Jh. Als kurze, voluminöse, stumpfe Zylinder gestaltete Köpfe sind offenbar bislang nur für Kreta und die Peloponnes belegt.

101 Vgl. zum Gesamtaufbau hier Nr. 221 und Schmaltz 34 Nr. 99 Taf. 4, zum gelängten Leib und zum Kopf auch ebenda 33 Nr. 95 Taf. 4.

Der mit übergroßen Ohren und gewaltigen Hörnern versehene Stier **Nr. 228** besitzt zwar einen etwas voluminöseren Leib, stimmt aber stilistisch insgesamt gut mit **Nr. 227** überein. Dasselbe gilt für den Bock **Nr. 229**, der dieselbe Beinstellung in Profil und Vorderansicht sowie den in der Aufsicht zum gratig flachgedrückten Nacken hin an Volumen verlierenden Leib aufweist, und möglicherweise auch für den Stier **Nr. 230**, bei dem trotz der Stellung und der Form der Beine sowie des in der Aufsicht geringen Volumens vor allem aufgrund des durchmodellierten Kopfes, der Buckelaugen und der kleinen abstehenden Ohren jedoch auch ein späteres Datum in Betracht kommt; andererseits möchte man ihn nicht allzu weit von seinem Vorläufer **Nr. 187**, der im 1. Viertel des Jhs. entstanden sein wird, abrücken.

Auch das nur 3 cm lange Stierchen **Nr. 231** stimmt in allen drei Ansichten so weitgehend mit **Nr. 227** überein, daß man es in dieselbe Zeit datieren wird. Von seinem vielleicht zwei Generationen älteren, auf den ersten Blick erstaunlich ähnlichen Vorläufer in Olympia<sup>102</sup> unterscheidet es sich durch den sehr flachen Leib sowie den breiten Hals mit der scharf gekniffenen, vorgezogenen Wamme und dem ebenso kantigen Nackenbuckel. Die altertümlich anmutende Gestaltung des detaillosen Kopfes als stumpfer Kegel ist wohl auf das extrem kleine Format der Statuette zurückzuführen.

Im 2. Viertel des 8. Jhs. finden wohl auch die folgenden Stiere ihren Platz, bei denen einzelne Körperpartien in ihrer Gewichtung jeweils extrem überzeichnet sind<sup>103</sup>. Bei **Nr. 232** hat der Leib in der Aufsicht jegliches Volumen eingebüßt und ist auch im Profil stangenförmig ausgedünnt, so daß die hintere Körperpartie in noch stärkerem Maße, als dies bei **Nr. 227** festgestellt wurde, als Anhängsel erscheint. Der Hals mit der extrem breiten, scharfkantigen Wamme ist steil aufgerichtet, der ihr gegenüber kleine Kopf mit den großen Hörnern erhoben. Die sehr tief ansetzenden Vorderbeine sind in der Vorderansicht wie unter dem Gewicht der gewaltigen Wamme einwärts gebogen. Auch bei diesem Stierbild bestimmen wiederum große bogenförmige Linien den Kontur<sup>104</sup>.

Die beiden Stiere **Nr. 233** und **234** wirken im Profil geradezu monumental und sind mit jeweils 7 cm Länge die größten der bisher besprochenen Tierbronzen aus Syme<sup>105</sup>; in der Aufsicht erweisen sich die langgezogenen Leiber jedoch wiederum als schmal und substanzlos. Die mächtigen Häuse sind erhoben und mit kleinen, vor die Mitte der Brust gesetzten Wammen ausgestattet, die erst hinter den Vorderbeinen am Bauch fortgesetzt werden. Die kurzen Vorderbeine setzen wie bei

102 Heilmeyer, Br. 58f. Nr. 98 Taf. 15.

103 Schmaltz 34f. stellt diese Tendenz auch bei einigen Kabirion-Stieren dieser Zeit fest.

104 Naturgemäß sind gerade für solch extreme Formulierungen überzeugende Vergleiche besonders schwer zu finden. Zur Kopfhaltung und zur betonten, weit vorn am Maul ansetzenden Wamme vgl. etwa Heilmeyer, Br. 61f. Nr. 120-126 Taf. 18; 77 Nr. 262 Taf. 32; 79 Nr. 300 Taf. 35, zur Aufsicht und zu den Proportionen Schmaltz 33 Nr. 94 Taf. 4, zur Vorderansicht Pilali-Papasteriou 67 Nr. 159 Taf. 15. Vgl. auch u. 72 zu **Nr. 289**.

105 Sie kündigen die sich in der Folgezeit durchsetzende Steigerung der Formate an, die in dieser Zeit auch in Olympia zu beobachten ist, vgl. Heilmeyer, Br. 64.

Nr. 232 in der Vorderansicht sehr tief unter der bei Nr. 234 extrem breiten Brust an und stehen leicht einwärtsgebogen auf. Bei Nr. 233 berühren die Hinterbeine den Boden nur mit den Hufspitzen.

Der Stier Nr. 235 kann an Nr. 221 angeschlossen werden, dem er im Verlauf der Konturlinien und in der Stellung der Beine folgt; die Hinterbeine, an denen die Gelenke angedeutet sind, berühren wie bei Nr. 218 und Nr. 233 nur mit den Hufspitzen den Boden. Die Wamme hängt etwas tiefer durch als bei Nr. 221, ist jedoch wie dort noch nicht zwischen den Vorderbeinen hindurchgeführt, wie dies in der Folgezeit häufig der Fall ist<sup>106</sup>. Die Gestaltung der Vorderansicht stimmt mit Nr. 217 weitestgehend überein.

Der Stier Nr. 236, der trotz seiner nicht besonders hochstehenden Qualität in der Stirn eine Eintiefung wohl für die Aufnahme einer Goldinkrustation besitzt<sup>107</sup>, ist schwer einzuschätzen, doch sprechen der Mangel an Details, die einfachen Körperformen, der in der Aufsicht schmale Leib, der scharfe Nackenkniff und die in einem weiten Bogen geführten großen Hörner<sup>108</sup> gegen einen zu späten, der tief ausgehöhlte Bauch<sup>109</sup> gegen einen zu frühen Ansatz<sup>110</sup>.

Der kleine Stier Nr. 237 ist durch die schon mehrfach beschriebenen Körperformen und das Standmotiv mit den übrigen Statuetten dieser Gruppe verbunden und weicht von ihnen im wesentlichen nur durch die extreme Verkürzung des Halses ab<sup>111</sup>. Nr. 238 erinnert mit der in Vorder- und Seitenansicht weiten Spreizung der Beine zwar an Formen des 9. Jhs., muß aber schon wegen der tief ausgehöhlten Brust und der stark überbetonten vorderen Körperhälfte später angesetzt werden. Mit der hier besprochenen Gruppe verbinden ihn darüber hinaus die einfachen Stangenbeine, der schlanke Körper, der scharfkantig zusammengekniffene Nacken und die vor den Vorderbeinen endende Wamme<sup>112</sup>.

106 Vgl. einen ansonsten recht gut vergleichbaren Stier aus Psychro: Pilali-Papasteriou 47f. Nr. 104 Taf. 9, der jedoch bereits dem 3. Viertel des 8. Jhs. angehört.

107 Hierzu s. u. 185f. 209f.

108 Sie entsprechen in der Aufsicht Nr. 216. 221. 222.

109 Hierzu s. u. 181f. 196f. 224.

110 Die verwandte Bronze Heilmeyer, Br. 157 Nr. 983 Taf. 96 ist mit ihrem vollkommen substanzlosen, stangenförmigen Körper wohl zu spät datiert.

111 Dies gilt auch für Nr. 236; vgl. etwa Heilmeyer, Br. 135 Nr. 570 Taf. 75.

112 Vgl. etwa Pilali-Papasteriou 42f. Nr. 90 Taf. 7 (Psychro).

**239. Stier (X 3875)****Taf. 22**

1973, M 51/52, 2.506.

L 6,7; H 4,0. Schlanker Leib mit Einziehung und abgerundet dreieckigem Q; der Bauch ist bis zwischen die VB tief ausgehöhlt. Beine mit schmalere Vorder- und breitere Außenseite, allseits leicht gespreizt; bei den VB und beim re HB sind die Hufe geringfügig vorgezogen. Flacher, hoher, weit vorgestreckter Hals mit flachgekniffenem Nackenbuckel. Vom Hals kaum abgesetzter, flacher eckiger Kopf mit breiterer, trapezförmiger OS. Stirn flach eingesenkt, tief sitzende Knopfaugen auf den Profilkanten. Dicke durchlaufende, schwach vorgezogene Hörner, dahinter kleine Ohren. Die hinter dem Maul ansetzende, relativ dicke Wamme läuft zwischen den VB durch und endet als Rippe in der Bauchhöhle. Vom ehem. im Bogen herabhängenden Schwanz nur der obere Teil erhalten. Ein Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Körpermitte in der Bauchhöhle.

Patina schwarzgrün, Oberfläche besonders vorn löcherig korrodiert. Dicker Grat hinten auf dem re HB. Großer Teil des Schwanzes abgebrochen. Rest des GK auf dem Rücken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 86. 113. 166 Anm. 377; 181 Anm. 424; 191f. Anm. 493; 197 Anm. 520.

**240. Stier (X 3532)****Taf. 22**

1972, I-K 50, 18.784.

L 7,0; H 4,2. Wie Nr. 239; Leib etwas kürzer, Bauch flach konkav. Hals länger, Nackenbuckel und Wamme weniger stark ausgeprägt; die Wamme endet zwischen den VB. Buckelaußen auf den Profilkanten. Hörner vorgebogen, Ohren größer. Ein Hoden zwischen den HB; das kurze, dicke Glied liegt bis zur Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche vor allem vorn löcherig korrodiert. Loch in der US des Kopfes. Warze li auf dem Hals. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 166 Anm. 377; 191f. Anm. 493.

**241. Stier (X 3912)****Taf. 22**

1973, A 48, 13.435.

L 6,1; H 3,3. Ähnlich Nr. 239; Leib in der SA höher, Nackenbuckel flacher. Das re VB länger und dicker als die übrigen Beine. Die Wamme endet zwischen den VB. Spitze Schnauze, Knopfaugen auf den Profilkanten. Bauchhöhle und Genitalien wie Nr. 236. Stirnbuckel, tief sitzende Hörner.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Das li Horn nur im Ansatz gekommen. Warze hinten

auf dem Schwanz. Der längliche, schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68f. Anm. 115; 71. 166 Anm. 377; 181 Anm. 422; 191f. Anm. 493; 197 Anm. 520.

**242. Stier (X 3201)****Taf. 23**

1972, I-K 50, 2.87.

L 5,8; H 3,1. Wie Nr. 239; alle Einzelformen dicker und runder, Nackenbuckel flacher, Bauch nicht ausgehöhlt. Die VB besitzen kleine vorgezogene Hufe, hinten Zehenstand. Der Kopf ist gesenkt, dicke Knopfaugen; die Nüstern sind eingedrückt. Sehr kurze vorgebogene Hörner, hinter dem li ein kleines Ohr. Zwei Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns und Ende des Schwanzes abgebrochen, re Ohr nicht gekommen. Grate unten auf dem Bauch und vorn auf dem re HB. Kerben im Rücken und in der li Kopf- und Halsseite sowie li im Bauch. Zahlreiche Warzen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet, dort eine flache Mulde.

Hier S. 68f. Anm. 115; 71. 191f. Anm. 493.

**243. Stier (X 4323)****Taf. 23**

1976, A/M 50, 1a.122.

L 5,5; H 3,6. Ähnlich Nr. 239; Bauch tief ausgehöhlt. VB länger, das re HB zu kurz, keine HH. Kein Nackenbuckel; die Wamme setzt weiter hinten an. Keine Ohren. Ein Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze unterhalb der Höhle frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Hörner nur in den Ansätzen, der Schwanz nicht gekommen. Warzen am li VH und am li HH. Raspelspuren unten auf den Bauchrändern. Der GK setzte hinten am Becken an.

Hier S. 68f. Anm. 115; 181 Anm. 424; 191f. Anm. 493; 197 Anm. 520.

**244. Stier (X 4399)****Taf. 23**

1977, M/N 51/52, 7.300.

L 5,9; H 3,0. Langer, unten ausgehöhlter Leib mit rundem Rücken. Walzenförmige, in der SA senkrecht aufstehende, in der VA gespreizte Beine, die VB dicker. Kurzer Hals. Flacher gesenkter Kopf, Hörner zu den Seiten. Im Bogen herabhängender Schwanz. Zwei kleine Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Warze innen am re HB, Gußloch innen im Schwanz.

Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493; 202 Anm. 568.

**245. Stier (X 3278)**

**Taf. 23**

1972, I-K 50, 1.357.

L 5,6; H 2,9. Leib im Q linsenförmig. HB dünner und senkrecht aufstehend, VB an den Schultern breiter ansetzend, vorgestellt und leicht gespreizt, VH leicht vorgezogen. Hoher, flacher Hals mit flachgekniffenem, hoch aufgewölbten Nackenbuckel. Dicker abgerundeter Kopf mit flacher Maulspalte und eingedrückten Nüstern. Dicke durchlaufende Hörner mit kaum vorgebogenen Spitzen, dahinter kleine Ohren. Im Oberkopf zwischen Hörneransatz und Nackenbuckel eine abgerundet dreieckige, flache Mulde. Wamme vom Maul bis zum Ansatz der VB. Langer, dicker, im Bogen herabhängender Schwanz mit einwärts gebogener Spitze.

Patina grün, Oberfläche gut erhalten. Grat li auf dem Hals. Zahlreiche Warzen. GK vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68f. Anm. 115; 71. 191f. Anm. 493.

**246. Stier (X 4214)**

**Taf. 23**

1975, N 49/50, 3.123.

L 5,3; H 2,8. Wie Nr. 245; Leib länger und höher, Hals kürzer. VB dicker, keine Hufangabe. Kopf kleiner und ohne Nüstern. Hörner kürzer. Der dicke Schwanz hängt im Bogen herab. Ein Hoden zwischen den HB; das Glied liegt bis zur Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grat über den Nacken und auf dem Ansatz des re VB. Warzen auf den HB und auf dem Schwanz. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68f. Anm. 115; 71 Anm. 130; 191f. Anm. 493.

**247. Stier (X 3872)**

**Taf. 23**

1973, M 49, 3.554.

L 7,0; H 3,2. Wie Nr. 245; Leib länger und runder, kleinerer Hals, Beine seitlich breiter. Kopf eckiger, nur die tiefe Maulspalte angegeben. Die Wamme setzt knapp hinter den VB an. Hörner horizontal zu den Seiten. Schwanz im Bogen herabhängend. Ein großer Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Grate vom re Horn zum Hals und außen am li VB. Dicke Flocke hinten auf dem Schwanz. Zahlreiche Warzen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK. Hier S. 68f. Anm. 115; 182 Anm. 438; 191f. Anm. 493.

**248. Stier (X 3914)**

**Taf. 23**

1973, A 48, 15a.655.

L 6,1; H 3,1. Wie Nr. 245; Leib tailliert, Beine seitlich breiter, HB zurückgestellt. Hals kürzer, Kopf eckiger, nur die flache Maulspalte angegeben. Die Wamme setzt in der Mitte des Bauches an. Ein großer Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina schwarzgrün, Oberfläche sehr löcherig korrodiert. Spitze des re Horns nicht gekommen. Grat von der li Seite der Wamme über den Nacken zur re. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK. Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**249. Stier (X 4983)**

**Taf. 23**

1984, M-N 50, 2.44.

L 6,1; H 2,8. Wie Nr. 245; insgesamt gestreckter, HB zurückgestellt. Kopf eckiger, nur die flache Maulspalte angegeben. Keine Ohren. Langer, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein großer Hoden zwischen den HB, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina grün, Oberfläche korrodiert. Grate li auf dem Rücken und vorn auf dem Ansatz des li VB. Zahlreiche Warzen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**250. Stier (X 3851)**

**Taf. 23**

1973, Streufund.4.

L 5,5; H 2,9. Wie Nr. 245; Leib länger und tailliert, Beine seitlich breiter. Der Rücken ist über dem Ansatz der HB flach zusammengekniffen. Hals kürzer, Nackenbuckel flacher. Eckiger, seitlich in die Wamme übergehender Kopf ohne Details. Spitzen der Hörner nicht vorgebogen. Die Wamme setzt in der Bauchmitte an. Langer, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate von beiden Hörnern zum Kopf. Warzen hinten am li VB, li neben dem Glied, hinten am li HB und hinten am re Horn. Der schräg ansteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**251. Stier (X 3902)**

**Taf. 23**

1973, M 49, 3.552.

L 5,2; H 2,9. Wie Nr. 245; Leib tailliert, Beine seitlich breiter, HB zurückgestellt. Der Rücken ist über dem Ansatz der HB flach zusammengekniffen. Hals sehr kurz, Kopf kleiner und ohne Details. Schwanz dicker. Ein Hoden hinter den HB, langes, dickes, bis jenseits der Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Hoden mit dem Schwanz vergossen. Grate vom Nacken zu beiden VB, re auf dem Rücken, außen auf dem re HB und am Bauch vor dem Glied. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.  
Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**252. Stier (X 3763)** **Taf. 24**  
1973, M 48, 14.620.

L 5,7; H 3,0. Wie **Nr. 245**; Leib runder, Beine länger. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf. Kopf eckiger und ohne Details, zum li VB gewendet. Hals kürzer; der Nackenbuckel liegt über den VB. Schwanz weiter abstehend. Ein Hoden zwischen den HB, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Der Hoden ist beiderseits mit den Beinen vergossen. Grate auf dem Rücken und re auf dem Hals. Warzen hinten auf dem re HB und auf dem Schwanz. Auf dem Schwanzansatz Rest des senkrecht aufsteigenden GK.  
Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**253. Stier (X 3774)** **Taf. 24**  
1973, M 48, 12.587.

L 5,4; H 2,4. Wie **Nr. 245**; Leib voluminöser. Die Beine stehen in der SA senkrecht auf, die HB sind dicker, das li VB ist etwas zu kurz. Die Wamme setzt am Bauch hinter den VB an. Hals kürzer, Kopf kleiner und ohne Details, keine Ohren. Der Schwanz hängt im Bogen herab. Ein Hoden zwischen den HB, dickes, bis jenseits der Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina grün, Oberfläche korrodiert. Grate re am Kopf und außen auf dem Schwanz. Auf dem Schwanzansatz Rest des fast senkrecht aufsteigenden GK.  
Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**254. Stier (X 4318)** **Taf. 24**  
1976, A/M 50, 1b.93.

L 5,3; H 2,8. Ähnlich **Nr. 245**; Leib voluminöser und länger, kein Nackenbuckel. VB kürzer und in der VA senkrecht aufstehend. Hals kürzer, Kopf kleiner, detaillos und tief gesenkt. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, langes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Hörner nur in den Ansätzen gekommen. Warze hinter dem li HB (nicht Gelenk!). Rest des GK auf dem Schwanzansatz und dem Becken.

Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**255. Stier (X 3783)** **Taf. 24**  
1973, M 48, 14.620.

L 5,4; H 3,3. Ähnlich **Nr. 245**; Leib länger und dünner, HB kürzer, VB länger. Hals kürzer, Kopf kleiner; die Maulspalte ist angegeben. Die Wamme läuft sehr flach zwischen den VB durch. Am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Hörner nur im Ansatz, Schwanz, Hoden und Ansatz des Glieds nicht gekommen; tiefes Loch an der Stelle des Schwanzansatzes. Zahlreiche Warzen, vor allem an den Beinen (nicht Gelenke!). Der GK ist vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 68f. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**256. Stier (X 3791)** **Taf. 24**  
1973, M 48, 10.510.

L 6,2; H 3,2. Ähnlich **Nr. 239**; langgezogener Leib mit linsenförmigem Q. Die dünne Wamme setzt höher an und läuft zwischen den VB durch. Spitzen der Hörner vorgebogen, hinter dem Ansatz kleine, spitze Ohren. Im Bogen lang herabhängender Schwanz. Ein großer Hoden zwischen den HB, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Grate von den US der Hörner zum Kopf, von der US des Kopfes zum Ansatz des li Horns, re auf dem Wammenansatz und über den Ansätzen der VB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.  
Hier S. 68f. Anm. 115; 73. 191f. Anm. 493.

**257. Stier (X 4943)** **Taf. 24**  
1983, M/N 50, 3b.44.

L 6,3; H 3,0. Wie **Nr. 256**; Beine dünner, HB kürzer. Keine Ohren. Schwanz kürzer und schräg abstehend. Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert, Nacken zerfressen. Zahlreiche Warzen, vor allem unter den Hörnern sowie hinter dem re VB und HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**258. Stier (X 3760)** **Taf. 24**  
1973, M 48, 11.549.

L 6,4; H 3,4. Hoher, sehr flacher Leib und Hals mit linsenförmigem Q. Breit ansetzende, lange, dünne, spitz endende Beine, in der SA leicht vorgestellt, in der VA gespreizt. Kopf mit trapezförmiger OS und in die am Maul ansetzende Wamme übergehenden Seiten. Die kantige Wamme läuft zwischen den VB durch und endet erst jenseits der Bauchmitte. Langgezogener,

flach zusammengekniffener Nackenbuckel. Die Hörner verlaufen in der VA horizontal. Dünner, einwärts gebogen herabhängender Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, dünnes anliegendes Glied bis zum Wammenansatz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Das re VB außen nicht vollständig gekommen. Breiter Grat auf dem Nacken über dem re VB, ein schmaler auf dem Bauch. Zahlreiche kleine Warzen, eine große unter dem Ansatz des re Horns (nicht Ohr!). Rest des GK auf Schwanzansatz und Becken.

Hier S. 68ff. Anm. 114. 115; 86. 115. 191f. Anm. 493.

**259. Stier (X 4215) Taf. 24**  
1975, M/N 51, 3.84.

L 6,5; H 3,6. Wie Nr. 258; Beine etwas kürzer und dicker, re VB länger und weiter zur Seite gestellt. Wamme kürzer. Maulspalte. Schwanz dicker und schräg herabhängend. Genitalien nicht angegeben.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Li HB nach hinten verbogen. Grate auf beiden Seiten des Halses, hinter dem re VB sowie zwischen Wamme und li VB. Loch innen vor dem li HB. Zahlreiche Warzen. Auf dem Schwanzansatz Rest des GK.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**260. Stier (X 4309) Taf. 24**  
1976, A/M 50, 1b.88.

L 6,3; H 3,5. Wie Nr. 258; Beine dicker, kürzer und leicht zurückgestellt. Nackenbuckel flacher, Kopf stärker abgesetzt, flache Maulspalte. Wamme kürzer. Spitzen der Hörner schwach vorgebogen, hinter dem Ansatz flache Delle im Oberkopf, unter den Hörnern kleine Ohrvorsprünge. Schwanz dicker und schräg herabhängend. Spitze des Glieds frei.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stellenweise löcherig und narbig korrodiert. Flocke außen am re VH. Zahlreiche kleine Warzen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 68 Anm. 115; 70f. Anm. 130; 191f. Anm. 493.

**261. Stier (X 3569) Taf. 25**  
1972, I-K 50, 25.958.

L 6,0; H 3,0. Wie Nr. 258; alle Einzelformen etwas voluminöser. Die HB stehen senkrecht auf. Kopf gesenkt. Spitzen der Hörner schwach vorgebogen, Delle hinter deren Ansatz im Oberkopf. Dicker, absteigend herabhängender Schwanz. Spitze des Glieds frei. Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Hoden abgebrochen. Re HB unvollständig gekommen. Grate auf dem re Horn, auf beiden Seiten des Halses und

innen am li VB. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg ansteigenden GK.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**262. Stier (X 3345) Taf. 25**  
1972, I-K 50, 6.443.

L 6,0; H 2,9. Wie Nr. 258; alle Einzelformen etwas voluminöser. Die Beine stehen senkrecht auf, li HB zu kurz. Wamme knapper und nur bis zwischen die VB. Spitzen der Hörner vorgebogen, Delle hinter deren Ansatz im Oberkopf. Schwanz gerade herabhängend. Patina grün, Oberfläche korrodiert. Grate von der US des re Horns zum Kopf, re auf dem Hals und re auf dem Ansatz des Nackenbuckels. Warzen hinter dem Ansatz des li VB und auf dem Schwanz. Rest des GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**263. Stier (X 3775) Taf. 25**  
1973, M 48, 12.574.

L 5,7; H 2,4. Wie Nr. 258; Beine kürzer, VB in der SA senkrecht aufstehend, HB leicht zurückgestellt, das re zu kurz. Kopf gesenkt. Wamme und Nackenbuckel flacher. Das re Horn kürzer, hinter dem Hörneransatz Delle im Oberkopf. Schwanz kürzer und absteigend herabhängend.

Patina hellgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche Warzen. Rest des GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**264. Stier (X 4377) Taf. 25**  
1977, M/N 51/52, 5.226.

L 6,6; H 2,9. Wie Nr. 258; Beine kürzer, VB weiter vorgestellt, HB sehr breit und leicht zurückgestellt. Nackenbuckel und Wamme flacher, Kopf gesenkt; Maulspalte. Kurze Hörner. Dicker, schräg absteigend herabhängender Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche besonders vorn sehr stark korrodiert. Grat vom re Horn zum Kopf. Zahlreiche Warzen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**265. Stier (X 3901) Taf. 25**  
1973, M 49, 3.541.

L 5,6; H 2,9. Wie Nr. 256, aber flacher Leib, Wamme knapper. Nüstern eingedrückt. Keine Ohren. Kurzes Glied.

Patina rötlichbraun, Oberfläche löcherig korrodiert. Li HB und re VB einwärts verbogen; re HB, die Hälfte des re und die Spitze des li Horns abgebrochen. Vom

Schwanz nur der Ansatz gekommen. Grate außen auf dem li VB, li auf dem Bauch und der Wamme. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**266. Stier (X 4213)** Taf. 25  
1975, N 49, 3.47.

L 5,3; H 3,4. Wie Nr. 258; die Wamme endet hinter den VB. Spitze des li Horns vorgebogen, hinter dem Hörneransatz Delle im Oberkopf.  
Patina grün, Oberfläche sehr stark löcherig korrodiert. Große Teile des li VB und des re HB abgebrochen, ebenso der li HH, die Hälfte des re Horns und der Schwanz bis auf den Ansatz. Grat li am Kopf. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**267. Stier (X 4993)** Taf. 25  
1984, M-N 50, 2.147.

L 5,5; H 3,0. Wie Nr. 258; Leib etwas runder. Die VB weiter vorgestellt, die HB stehen senkrecht auf. Wamme knapper, kein Nackenbuckel. Der Schwanz hängt im Bogen herab.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Spitzen der Hörner abgebrochen, die VB einwärts verbogen. Warze am re HB. Auf dem Schwanzansatz Rest des GK.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**268. Stier (X 3786)** Taf. 25  
1973, M 48, 13.607.

L 6,2; H 3,8. Wie Nr. 258; Leib etwas runder, Nackenbuckel und Wamme knapper. VB weiter vorgestellt, die HB stehen senkrecht auf. Die Spitze des li Horns ist vorgebogen, hinter dem Hörneransatz Delle im Oberkopf. Maulspalte.  
Patina grün, Oberfläche stark zerfressen. Das li VB, die untere Hälfte des li HB, das re Horn und die Schwanzspitze abgebrochen. Zahlreiche Warzen, u. a. am re VB und am li Horn.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**269. Stier (X 3545)** Taf. 25  
1972, I-K 50, 18.730.

L 5,9; H 2,6. Leib und Kopf wie Nr. 258. Die Beine sind leicht eingeknickt und vorgebogen; flache vorgezogene Hufe. Sehr knappe Wamme bis zu den VB. Kopf gesenkt, dicke Knopfaugen auf den Profilkanten, Maulspalte. Aufgebogene Hörner, hinter den Ansätzen Ohren. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz. Langes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche Flocken und Warzen, vor allem auf dem Rücken, dem Bauch und den Hufen.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**270. Stier (X 3814)** Taf. 25  
1973, Streufund.656.

L 6,2; H 3,0. Ähnlich Nr. 258; Beine kürzer und in der SA breiter; in den VH und im re HH Klauenspalten. Kopf abgerundet, Gesichtsfläche größer; die Augen sind nahe den Profilkanten mit einem hohlen Röhrchen ins Wachsmo-  
dell eingedrückt worden. Zwischen ihnen eine fast bis zum Hörneransatz reichende flache, elliptische Eintiefung. Tiefe Maulspalte, flach eingedrückte Nüstern. Hörner in der VA horizontal, darunter winzige Ohrvorsprünge(?); hinter dem Hörneransatz Delle im Oberkopf. Flacher Nackenbuckel, hinter dem Maul ansetzende Wamme bis hinter die VB. Dicker, lang herabhängender Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, langes, bis zum Wammenansatz am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise korrodiert, besonders an Nacken und Wamme. Re Seite der Wamme nicht vollständig gekommen. Zahlreiche Warzen. In der Umgebung der Hoden Reste von Mantelerde. Rest des GK auf Becken und Schwanzansatz.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 180 Anm. 413; 191f. Anm. 493; 209f. Anm. 615. 620.

**271. Stier (X 3863)** Taf. 26  
1973, Streufund.156.

L 5,7; H 2,7. Hoher, schlanker Leib mit ovalem Q. Hoher, flach zusammengekniffener Nackenbuckel, hinter dem Maul ansetzende Wamme bis zwischen die VB. In der SA breite, kurze, fast senkrecht aufstehende Beine mit vorgezogenen Hufen. Großer, zylindrischer Kopf, seitlich in die Wamme übergehend. Dicke Knopfaugen auf der OS des Kopfes, Maulspalte. Die li Nüster ist eingedrückt, die re wird von der leckenden Zunge verdeckt. Kurze, dicke vorgebogene Hörner, darunter ovale Ohren, das re größer. Der Schwanz liegt auf dem re HB. Ein Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied. Afterloch.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen. Zahlreiche kleine Gußlöcher. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.  
Hier S. 68ff. Anm. 115; 70. 73f. 86. 186. 191f. Anm. 493; 201 Anm. 555; 207ff. Anm. 596. 609.

**272. Widder (X 3211)** Taf. 26  
1972, I-K 50, 1.17.

L 6,1; H 3,0. Langgezogener, im Q flach ovaler Leib mit Einziehung in der Mitte. Langer, nur wenig erhobener Hals mit flachem, kantigem, bis zur Einziehung reichendem Nackenbuckel; breite Wamme bis zum Bauch. Kurze, kräftige, senkrecht aufstehende Beine mit vorgezogenen Hufen. Im Profil flacher Kopf mit trapezförmiger Gesichtsfläche, darauf große Knopfaugen. Dicke, neben dem Kopf abwärts gebogene Hörner mit leicht angehobenen Spitzen, unter den Ansätzen kleine Ohren. Kurzer, breiter, spitz endender Stummelschwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, kurzes, dickes anliegendes Glied.

Patina schwarzbraun, Oberfläche sehr stark korrodiert. Kleine Grate und Warzen auf den Hörnern und neben dem Hoden.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 73. 191f. Anm. 493.

**273. Stier (X 3801) Taf. 26**  
1973, I 51, 3.178.

L 9,5; H 4,8. Wie **Nr. 272**; Nackenbuckel höher und breiter, Wamme kantiger. Große, flache Knopfaugen, hoher Stirnbuckel, kurze, in der VA horizontale Hörner, keine Ohren. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, langes, bis zur Einziehung anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün und rotbraun, Oberfläche korrodiert, tiefe Löcher im Kopf und hinter dem Hörneransatz. Li VB nur zur Hälfte gekommen, die übrigen unterhalb der Ansätze abgebrochen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 68ff. Anm. 115; 191f. Anm. 493.

**274. Stier (X 3855) Taf. 26**  
1973, M 48, 14.642.

L 6,1; H 4,0. Ähnlich **Nr. 239**; Leib im Q sehr flach linsenförmig, Rücken, Bauch und Wamme scharfkantig. Lange, schlanke Beine, allseits leicht gespreizt; VB mit vorgezogenen Hufen, HB mit Zehenstand. Buckel über dem Ansatz der VB, Wamme bis zu den VB. Konischer, Übergangslos vor den Hals gesetzter Kopf mit stumpfem Maul, Knopfaugen auf den Profilkanten; Maulpartie vom Oberkopf sehr schwach abgesetzt. Im re Winkel zum Kopf hochgebogene, durchlaufende Hörner, unter den Ansätzen lange, schmale Ohren. Langer, dünner, schräg weggestreckter Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche gut erhalten. Löcher re im Hals und in der re Körperseite. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 70ff. Anm. 130; 73. 86. 126 Anm. 251.

**275. Stier (X 3753) Taf. 26**  
1973, M 48, 12.573.

L 5,6; H 3,5. Wie **Nr. 274**; Beine kürzer und in der SA senkrecht aufstehend, alle Hufe angegeben. Nackenbuckel flacher. Schwanz länger und im Bogen herabhängend.

Patina dunkelgrün, Oberfläche gut erhalten. Grat vorn am re HB. Warzen li am Körper und vorn auf der Wammenkante. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 70ff.

**276. Stier (X 3592) Taf. 26**  
1972, I-K 50, 24.897.

L 5,9; H 3,6. Wie **Nr. 274**; Beine kürzer und in der SA breiter, HB senkrecht aufstehend. Kopf kantiger. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina hellgrün und hellbraun, Oberfläche gut erhalten. Spitze des li Horns abgebrochen. Ansatz des GK nicht zu erkennen.

Hier S. 70ff. Anm. 130.

**277. Stier (X 4981) Taf. 26**  
1984, M-N 50, 2.51.

L 5,9; H 3,5. Wie **Nr. 274**; die Beine sind dicker und stehen in der SA senkrecht auf; keine Hufe. Kopf kürzer und dicker.

Patina dunkelgrün, Oberfläche gut erhalten. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 70f. Anm. 130.

**278. Stier (X 3810) Taf. 26**  
1973, K 50, zwischen Steinen des Altars. 520.

L 6,5; H 3,5. Ähnlich **Nr. 274**; Bauch abgerundet. Flacher Nackenbuckel, keine Wamme. Glied kürzer, ein Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Li Auge und li Ohr nicht gekommen. Loch oben im Schwanz. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 70f. Anm. 130.

**279. Stier (X 3594) Taf. 27**  
1972, I-K 50, 24.899.

L 6,1; H 3,5. Ähnlich **Nr. 274**; Bauch abgerundet. Sehr flacher, kantiger Nackenbuckel, keine Wamme. Keine Hufe. Kopfeckiger. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, sehr flaches, kurzes Glied.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Auf der gesamten Oberfläche Raspelspuren. Der

längliche GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.  
Hier S. 70f. Anm. 130.

**280. Stier (X 4205) Taf. 27**  
1975, N 49, 2.41.

L 4,7; H 2,6 Langgezogener, in der Aufsicht sehr flacher Leib. Die breiten, flachen VB stehen im Profil senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt und einwärts gebogen; die dünnen, spitz endenden HB sind zurückgestellt. Langer, schräg ansteigender, sehr flacher Hals ohne Wamme. Langgezogener, in der Aufsicht schmaler Kopf. Zwei hoch am Kopf sitzende große Buckelaugen, dünne, nur wenig vorgebogene Hörner. Die Maulspalte ist angegeben. Kurzer, im Bogen leicht nach re herabhängender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, kurzes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Delle im Leib vor dem Ansatz des li HB. Re HB nach außen verbogen.  
Hier S. 70f.

**281. Stier (X 4991) Taf. 27**  
1984, M-N 50, 2.31.

L 6,3; H 4,0. Langer Leib mit abgerundet dreieckigem Q und Rückengrat. Zylindrische, in der SA vertikal aufstehende, in der VA leicht gespreizte, breit ansetzende Beine. Sehr knapp angedeutete Wamme. Kurzer, flacher Hals. Kopf wie Nr. 274, aber ohne Details. Dicke, vorgebogene Hörner, das re nach innen verbogen. Der dicke Schwanz liegt hinten am re HB an.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Großes, flaches Gußloch in der re Schulter, tiefes innen vor dem Ansatz des re HB. Delle im Leib vor dem Ansatz des li HB. Dicke Grate hinter dem li Horn und hinter dem li HB.

Hier S. 71. 207 Anm. 596.

**282. Widder (X 3587) Taf. 27**  
1972, I-K 50, 15.666.

L 6,6; H 3,6. Hoher, im Q abgerundet dreieckiger Leib. Dünne Beine, die VB leicht vorgestellt und gespreizt. Langer, hoher Hals. Kopf wie Nr. 245, ohne Details. Hörner gesenkt und vorgebogen, das li weiter zur Seite.

Patina schwarzbraun, Oberfläche löcherig korrodiert. Zahlreiche große Gußlöcher, u. a. in der re Körperseite, li im Hals, in der Gesichtsfläche und im re Horn. Grat innen auf dem re VB.

Hier S. 71.

**283. Stier (X 3915) Taf. 27**  
1973, Streufund.706.

L 5,8; H 3,4. Kurzer Leib mit dreieckigem Q; der Bauch ist von den HB bis zum Maul tief ausgehöhlt. In der SA breite Beine, die HB kurz und senkrecht aufstehend, die VB vorgestellt, vorgebogen und gespreizt, die VH leicht vorgezogen. Kurzer Hals mit flachgekniffenem Nacken. Großer, in der SA flacher Kopf mit breiter, trapezförmiger, leicht konkaver OS. Große, senkrecht erhobene Hörner. Sehr langer, schräg herabhängender Schwanz.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Ende des Schwanzes nicht vollständig gekommen. Zahlreiche kleine Gußlöcher. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort eine flache Aufwölbung.  
Hier S. 71. 181 Anm. 425; 197 Anm. 520.

**284. Stier (X 3522) Taf. 27**  
1972, I-K 50, Streufund.1114.

L 5,1; H 3,8. Hoher Leib mit abgerundet dreieckigem Q. Die konischen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt; die VB setzen in der VA sehr tief an. Kräftiger Hals mit Nackenbuckel und seitlich durch Mulden abgesetzter knapper Wamme. Kurzer, fast zylindrischer Kopf mit seitlich flach eingetieften Augen. Maul geöffnet, Nüstern eingedrückt. Kurze aufgebogene Hörner, unter den Ansätzen große abstehende Ohren. Der dicke Schwanz hängt im Bogen herab. Zwei lange Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Gußlöcher li neben dem Glied. Raspelspuren unten auf dem Bauch und innen auf dem li HB. Der schräg aufsteigende GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 71f.

**285. Widder (X 3598  $\alpha$ ) Taf. 27**  
1972, I-K 50, 24.932.

L 5,3; H 3,2. Schlanker, in der Mitte schwach eingezogener Leib, im Q wie Nr. 282. Die Beine sind nur in der VA leicht gespreizt; kurze vorgezogene Hufe mit tiefen Klauenspalten, hinten nur mit den Spitzen aufstehend. Kurzer, in der SA breiter Hals. Gesenkter Kopf mit stark vorgewölbter Nasenkante, seitlich dicke Knopfaugen, kurze, flache Maulspalte. Die Hörner sind über der abgeflachten Stirn durch eine flache Mulde im Ansatz getrennt und leicht gesenkt vorgebogen; die Spitzen sind nach außen gedreht. Hinter dem Ansatz des re Horns tropfenförmiges, nach hinten abstehendes Ohr. Kurzer, dreieckiger Stummelschwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Li Ohr nur im Ansatz gekommen. Warzen am li Horn und hinter dem li HB. Gußloch im Nacken. Der senkrecht aufsteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 71.

**286. Bock (X 3599)**

**Taf. 27**

1972, I-K 50, 24.903.

L 4,2; H 3,9. Leib und Beine in allen Ansichten wie bei Nr. 284; Nacken kantig, breite Brust. Abgerundeter Kopf mit breiter Maulspalte; aufgewölbte Nase mit eingepunkteten Nüstern. Seitlich am Kopf tief eingestochene Augen. Kurzer Kinnbart. Im Ansatz dicke zurückgebogene Hörner mit leicht nach außen gerichteten Spitzen; unter dem Ansatz des li kleines plastisches Ohr mit Einstich, unter dem des re nur ein tiefer Einstich. Winziger spitzer Schwanz. Ein sehr langer Hoden zwischen den HB, dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Delle li im Bauch vor dem Ansatz des li HB; Warzen unten auf der Brust. Raspelspuren oben auf der Brust und an der Stelle, an der der GK oben vom Becken abgearbeitet worden ist.

Hier S. 72.

**287. Stier (X 3331)**

**Taf. 27**

1972, I-K 50, 6.512.

L 4,4; H 2,1. Langer, zur Schulter hin eingezogener Leib mit ovalem Q; Rücken schmal, Bauch breiter. Die kurzen, zylindrischen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA gespreizt; VB kürzer. Kleine flachgekniffene Wamme bis vor die VB. Stumpf konischer Kopf mit eingedrückten Augen auf dem Gesichtsfeld; tiefe Maulspalte, Nüstern eingedrückt. Flach aufgewölbter Stirnwulst, kleine, spitze Hörner zu den Seiten. Kurzer anliegender Schwanz. Nur schwach vom dünnen, langen, bis jenseits der Bauchmitte anliegenden Glied abgesetzter Hoden.

Patina braungrün, Oberfläche poliert und nur sehr schwach korrodiert. Gußloch in der US des li HB. Auf der gesamten Oberfläche Raspelspuren.

Hier S. 72.

**288. Stier (X 3383)**

**Taf. 27**

1972, I-K 50, 9.560.

L 4,8; H 2,5. Sehr langer, im Q fast runder Leib. Lange, zylindrische HB, kurze, zapfenförmige VB; die Hufe sind vorgezogen. In der SA breiter Hals mit angelegter Wamme; kleiner, erhobener kegelförmiger

Kopf mit spitzem Maul und Maulspalte; Nüstern eingedrückt. Kleine vorgebogene Hörner, dahinter kleine, dicke Ohren. Der Schwanz ist im Rechtsbogen nach vorn geführt, das Ende liegt re am Rücken an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied.

Patina hellgrün, Oberfläche rauh, vorn löcherig korrodiert. Re Horn zu kurz, Glied sehr unvollständig gekommen, dort flaches Gußloch. Der horizontale GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 72. 208 Anm. 602.

**289. Stier (X 3643)**

**Taf. 28**

1972, I-K 50, 4a.370.

L 5,3; H 4,4. Gelängter, von der Körpermitte bis zum Kopf blattförmig flacher Leib, hinter der Einziehung zum Ansatz der HB in der Aufsicht tropfenförmig verdickt. Die langen, flachen, spitz endenden HB stehen senkrecht auf; die VB setzen tief an der Wamme an, sind leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Vorderknie und Sprunggelenke sind durch Verdickungen angegeben. Hoch aufgewölbter Nacken, weit hinten am Kopf ansetzende, bei den VB endende Wamme. In der Aufsicht trapezförmiger, zur Stirn stark verbreiteter Kopf mit Buckelaugen auf den Profilkanten; die Maulpartie ist leicht vom Oberkopf angesetzt und gerundet, flache Maulspalte. Die Hörner setzen seitlich am Kopf an, die Spitzen sind schräg vorgebogen. Große Ohren hinter dem re und unter dem li Horn. Der Schwanz hängt im Bogen lang herab und berührt fast den Boden. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Li VB etwas zu kurz. Grate auf den RS der HB, Warzen innen am li VB, am li HB und auf dem Schwanz. Raspelspuren auf der li Halsseite. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 56 Anm. 104; 72f. Anm. 137; 87. 199f. Anm. 541. 547.

**290. Stier (X 4368)**

**Taf. 28**

1977, M/N 51/52, 5.221.

L 7,4; H 5,7. Sehr langgezogener dünner, im Q runder Leib mit blattförmig flachem, breiten Hals. Lange, dünne flache Beine mit schwach aufgewölbten Gelenken, im Profil leicht einwärts gebogen, in der VA umgekehrt U-förmig aufstehend. An den HB flache vorgezogene Hufe. Leicht nach re gewendeter, abgerundeter Kopf mit dünner abgesetzter Maulpartie und flacher Maulspalte. Zur breiten Stirn ausschwingender

Oberkopf, flache Buckelaugen auf den Profilkanten. Dünne, horizontale Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Kurzer, dünner, mit der Spitze zwischen die Oberschenkel einbiegender Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, langes, dünnes, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche teilweise narbig korrodiert. Re VB und der untere Teil des li nach li verbogen. Spitze des li Horns nicht gekommen. Kerbe im Nacken, Grate auf der li Halsseite. Hier S. 72f. Anm. 134. 137; 89. 92 Anm. 177; 200 Anm. 547.

**291. Stier (X 3884) Taf. 28**  
1973, A 51, 4.176.

L 7,1; H 5,0. Wie **Nr. 290**; VB vor-, HB zurückgestellt, Gelenke deutlicher ausgewölbt, vorn vorgegebene flache Hufe, hinten Zehenstand. Kopf etwas stärker nach re gewendet und nach li geneigt; li Auge mit einem Röhrchen eingedrückt, flacher Stirnwulst. Hörner schräg vorgebogen, kleine Ohren unter den Ansätzen. Kurzer, im Bogen abstehender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB. Die vordere Körperhälfte ist von der Gliedspitze bis zwischen die VB ausgehöhlt.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche vor allem an der re Kopfseite stark korrodiert. Li HB nach innen, re VB nach hinten und nach li verbogen.

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 191a.

Dies., Expedition 18, 3, 1976, 8 Abb. 1.

Pilali-Papasteriou 71 Anm. 10.

Hier S. 39. 72f. Anm. 134. 137; 86. 92 Anm. 177; 181 Anm. 426; 200 Anm. 547.

**292. Widder (X 4967) Taf. 28**  
1984, M-N 50, 2.135.

L 5,7; H 4,5. Ähnlich **Nr. 290**, Leib in der Aufsicht wie **Nr. 291**. Schmäler, flacher Hals; keine Hufangabe. Der im Q dreieckige Kopf verbreitert sich in der Aufsicht von der dünnen, leicht eingezogenen Maulpartie zur Stirn; betonte Nasenkante, seitlich Knopfaugen, im re ein Schlitz. Die voluminösen, im Ansatz getrennten Hörner sind im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach außen gebogen; unter dem Ansatz ovale, in der Mitte eingetiefte Ohren. Kleiner, dreieckiger Stummelschwanz. Das Genital ist vor den HB am Bauch als kleine Auswölbung wiedergegeben.

Patina grün und rotbraun, Oberfläche größtenteils korrodiert. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1984, 450 Taf. 223c.

Hier S. 72f. Anm. 134. 137; 205 Anm. 584.

**293. Widder (X 3274) Taf. 28**  
1972, I-K 50, 1.381.

Erh. L 3,4; H 4,5. Die erh. vordere Körperhälfte wie **Nr. 292**. Kleine Knopfaugen. Hörner im Ansatz weniger stark getrennt, zum Kopf hin abwärts geführt, Spitzen hochgebogen, vor den Ansätzen Ohren.

Patina grün, Oberfläche löcherig korrodiert. VB einwärts verbogen. Spitze des li Horns abgebrochen.

Hier S. 72f. Anm. 137.

**294. Widder (X 3276) Taf. 28**  
1972, I-K 50, 1.290.

Erh. L 4,3; erh. H 3,8. Wie **Nr. 292**, Leib in der Aufsicht wie **Nr. 291**. Das erh. li HB steht senkrecht auf. Breiter, dreieckiger Stummelschwanz. Die Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Der Kopf, beide VB und das re HB unter den Ansätzen abgebrochen. Auf dem Schwanzansatz Rest des schräg aufsteigenden GK.

Hier S. 72f. Anm. 137.

**295. Stier (X 3206) Taf. 29**  
1972, I-K 50, 1.28.

L 8,2; H 5,6. Ähnlich **Nr. 290**; Beine im Profil weit gespreizt, Vorderknie deutlicher angegeben. Rund vorgebogene flache Hufe, VH mit Klauenspalten. Wamme im Profil breiter. Auf der Profilkante re Buckelauge, li mit Röhrchen eingedrückt. Tiefe Maulspalte, aufgewölbte Nüstern. Unter den Ansätzen der schräg aufwärts und nach innen gebogenen Hörner kleine Ohren. Zwei Hoden zwischen den HB, langes, bis über die Bauchmitte hinaus anliegendes Glied. Abstehender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der Schwanz ist hinter dem Ansatz abgebrochen, das li VB nach vorn und nach innen, das re Horn einwärts verbogen.

Hier S. 72f. Anm. 137; 200 Anm. 547.

**296. Stier (X 4413) Taf. 29**  
1977, A/M 51/52, 2.201.

L 7,0; H 5,4. Wie **Nr. 290**; HB leicht zurückgestellt, an allen Beinen flach vorgebogene Hufe. Das vordere Drittel des Bauches ist bis zwischen die VB ausgehöhlt. Tiefe Maulspalte, Nüstern aufgewölbt. Buckelaugen auf den Konturkanten. Unter den Hörnern lange Ohren. Dünnes, kurzes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert, zahlreiche kleinere und größere Löcher. Beide li Beine und die Spitze des li Horns nach innen verbogen. Der Schwanz ist unmittelbar hinter dem Ansatz abgebrochen. Die Hoden sind nicht gekommen. Riß im Leib hinter dem Ansatz des li VB.

Hier S. 72f. Anm. 137; 181 Anm. 426; 200 Anm. 547.

**297. Widder (X 3263)**

**Taf. 29**

1972, I-K 50, 4a.380.

L 6,0; H 4,4. Walzenförmiger Leib, etwas schlanker, vorgestreckter Hals, dünne, spitz endende, im Profil gespreizte Stangenbeine; die VB stehen in der VA umgekehrt U-förmig auf. Aus dem zum Maul sich verjüngenden, seitlich hohen, oben schmalen Kopf entwickeln sich die dünnen, im weiten Abwärtsbogen nach vorn geführten Hörner, deren Spitzen nach außen gebogen sind. Kurze, flache Maulspalte, winzige eingedrückte Nüstern. Kleiner, dreieckiger Stummelschwanz. Ein kleiner Hoden, das Glied liegt am Bauch an.

Patina dunkel- und schwarzgrün. Hoden beim Ummanteln angedrückt oder unvollständig gekommen. Gußloch re im Hals. Die Beine und die sehr dünnen Hörner sind ausgehämmert, die OS des Schwanzes ist flachgehämmert. HB einwärts verbogen. Das li HB ist trotz des sehr dünnen Aushämmerns zu kurz geblieben.

Hier S. 72f. Anm. 134. 137; 167. 182 Anm. 431; 186. 205 Anm. 583.

**298. Stier (X 3505)**

**Taf. 29**

1972, I-K 50, 26.992.

L 5,2; H 4,4. Dünner, im Q linsenförmiger Leib mit langen, flachen breiten Beinen; die mit vorgebogenen Hufen ausgestatteten HB stehen senkrecht auf, die VB sind leicht vorgestellt und in der VA gespreizt, so daß sich ein umgekehrt V-förmiger, am Nacken zusammenlaufender Kontur ergibt. Die knappe, rundliche Wamme endet vor den VB. Kopf ähnlich Nr. 290, aber etwas kürzer und voluminöser. Auf der Gesichtsfäche flache, von einer Rille umgebene Knopfaugen. Lange, horizontale Hörner mit vor- und aufgebogenen Spitzen; kleine Ohren unter den Ansätzen. Das dünne Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Der Schwanz ist unmittelbar hinter dem Ansatz abgebrochen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 72f. Anm. 136; 90. 167. 200 Anm. 547; 205 Anm. 584.

**299. Bock (X 3303)**

**Taf. 29**

1972, I-K 50, 2a.206.

L 4,8; H 3,4. Langer, im Q linsenförmiger Leib mit Einziehung in der Mitte; langer, im Q ebenfalls linsenförmiger Hals mit runder, in der VA zwischen den Beinen wammenartig durchlaufender Brustfalte. Die HB stehen senkrecht auf, die kürzeren VB sind vorgestellt; VA wie Nr. 298. Alle Gelenke sind durch Auswölbungen angegeben, kleine, spitz vorgezogene Hufe. Die Ansätze der Beine sind vom Leib plastisch abgesetzt. Kleiner, spitz zulaufender Kopf mit kleinen Buckelaugen; das Maul ist weit geöffnet, die dünne Zunge ist über die Unterlippe hinaus herausgestreckt. Seitlich am Kopf dünne, kurze aufgerichtete Hörner. Dreieckiger aufgerichteter Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet, dort flache Delle.

Hier S. 72ff. Anm. 136. 140; 111. 200. 209 Anm. 613.

**300. Bock (X 3739)**

**Taf. 29**

1973, M 48, 14.621.

L 7,5; H 6,7. Langer, dünner Leib mit flach dreieckigem Q, etwas breiterer, flacher aufgerichteter Hals. Die HB stehen senkrecht auf, die längeren VB sind vorgestellt, VA wie Nr. 298. Die Hufe sind knapp vorgebogen. Der schlanke Kopf ist vor den auf den Profilkanten ausgewölbten Augen zum Maul hin eingezogen. Lange, flache, sichelförmig zurückgebogene Hörner. Zwei flache Hoden zwischen den HB, langes, fast bis zur Bauchmitte anliegendes Glied. Dreieckiger aufgerichteter Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün und schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen, Grat auf der Innenseite. Warzen unter dem Maul und hinter dem li VB. Unterhalb des Schwanzes Ansatz des horizontal abstehenden GK.

Hier S. 72f. Anm. 136; 88. 167.

**301. Widder (X 3534)**

**Taf. 29**

1972, I-K 50, 18.759.

L 5,0; H 3,3. Im Q linsenförmiger Leib mit zum Kopfansatz flach ansteigender Rückenlinie. Die VB sind vorgestellt, Klauenspalte unter dem li VH. VA wie Nr. 298. Großer abgerundeter Kopf mit breiterer Stirnpartie; die abgerundete Nasenkante setzt unterhalb der großen Buckelaugen an. Große, im Ansatz getrennte, abwärts und nach vorn gebogene Hörner.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Die HB und der Schwanz sind nicht, das li VB nicht mit dem vorgesehenen Volumen gekommen. Spitze des re Horns abgebrochen. Gußlöcher im li VB, im li Horn und li im Leib. Hier S. 72f. Anm. 136; 200 Anm. 546.

302. Widder (X 3382)

1972, I-K 50, c.159.

L 5,5; H 4,3. Kurzer Leib mit ovalem Q, lange, zylindrische Beine. VA wie Nr. 298. Kopf und Hörner wie Nr. 301, keine Nasenkante, Hörner dicker und kürzer.

Taf. 29

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Die re Beine und das re Horn nur in den Ansätzen erh., der Schwanz nicht gekommen. Das li HB ist nach vorn verbogen. Der GK setzte hinten am Becken an, dort ein kleines Loch.

Hier S. 72. 92f. 200 Anm. 546.

Zu den oben besprochenen, in den Details recht unterschiedlich gestalteten Tierbildern des 2. Viertels des 8. Jhs. tritt mit Nr. 239–273 eine homogene Gruppe von Bronzetieren hinzu, deren Entwicklung über zwei oder drei Jahrzehnte hinweg verfolgt werden kann und die oben skizzierten stilistischen Tendenzen noch einmal verdeutlicht. Die große Zahl der dieser Gruppe zuzurechnenden Bronzen - es handelt sich um nicht weniger als 35 Statuetten, denen noch eine weitere aus Hagia Triada hinzuzufügen ist<sup>113</sup> - zeugt vom Erfolg dieses Tierbildes. Ob alle 36 Stücke, die bis auf Nr. 272 ausnahmslos Stiere darstellen, ein und derselben Werkstatt zugewiesen werden können, läßt sich zwar angesichts ihrer sehr unterschiedlichen Qualität nicht mit letzter Sicherheit entscheiden, doch ist dies zumindest für die Statuetten Nr. 245–253, 260–263, 268 und 270 ohne Zweifel zu bejahen, die abgesehen von den typologischen und stilistischen Übereinstimmungen noch durch ein technisches Detail miteinander verbunden sind: Während der kantige Nackenbuckel bei den übrigen Statuetten T-förmig gegen den Hörneransatz stößt<sup>114</sup>, ist bei den genannten Stücken an dieser Stelle eine Mulde eingedrückt, die durch den Fingerdruck beim Anmodellieren des getrennt gearbeiteten Kopfes an den Wachskörper entstanden ist<sup>115</sup>.

Die Statuetten Nr. 239–273 stimmen mit den im 2. Viertel des 8. Jhs. entstandenen Bronzen in den vom Zeitstil geprägten Grundzügen überein, zu denen der senkrechte Stand der Hinterbeine, das leichte Vorstellen der Vorderbeine und deren nur geringe Spreizung in der Vorderansicht sowie die auf unterschiedliche Art und Weise erreichte Betonung des Vorderkörpers gegenüber dem gelängten Leib zählen, was insgesamt eine Zurücknahme der Vorwärtsbewegung bzw. deren Umsetzung in eine Art latente Aggressivität zum Ergebnis hat. Die stilistische Entwicklung in Richtung auf die Mitte des Jahrhunderts manifestiert sich in einer fortschreitenden Reduzierung der Volumina von Leib, Beinen und Kopf sowie in der Begradigung der zunächst geschwungenen Konturlinien, die einen winkligen Aufbau und eine nahezu vollständige Bewegungslosigkeit der Tierbilder zur Folge haben.

<sup>113</sup> Pilali-Papasteriou 27 Nr. 45 Taf. 4, die die zu hohe Datierung Bordas ins 9. Jh. (ebenda Anm. 61) zu Recht korrigiert.

<sup>114</sup> Vgl. z. B. die Aufsicht von Nr. 258.

<sup>115</sup> Trotz der oben geäußerten Vorbehalte neigen wir dazu, auch die anderen Tiere der Gruppe Nr. 239–273 derselben Werkstatt zuzuschreiben; angesichts der unterschiedlichen Qualität müßte man dann mehrere Hände annehmen, vgl. u. 87 Anm. 144. Fast allen Statuetten ist übrigens die nachlässige Art der Abarbeitung des Gußkanalansatzes gemeinsam, wodurch sie sich von den anderen Bronzen dieser Zeit unterscheiden.

Vergleicht man nun auf dieser Grundlage die Tiere dieser Gruppe mit etwa gleichzeitigen Statuetten aus Syme selbst<sup>116</sup>, aus Theben<sup>117</sup> und aus Chalkis<sup>118</sup>, so schälen sich jenseits der Gemeinsamkeiten Charakteristika heraus, die die Gruppe gegenüber den Vergleichsstücken zusammenschließen und sich so als Werkstatteigenheiten zu erkennen geben. Es sind dies die häufig extreme Länge und Höhe des in der Aufsicht schmalen Halses, die sich gegenüberliegenden Wölbungen der Wammen- und der Nackenlinie, die oft erst in der Mitte des Rückens ausläuft, der ausgeprägt scharfe Nackenkniff, die Einziehung in der Leibesmitte oder sogar erst dahinter, die Art und Weise, in der die Vorderbeine an den Körper anmodelliert sind, ohne daß ihr Ansatz mit der Schulter verschliffen wird, der weitgehende Verzicht auf die Wiedergabe der Augen, die bis auf wenige Ausnahmen regelmäßige Darstellung der Genitalien in Form eines ungeteilten Hodensacks und des Glieds sowie schließlich die bereits erwähnten technischen Details der Delle hinter dem Hörneransatz und der nachlässigen Abarbeitung des Gußkanalansatzes.

Die Reihe beginnt mit dem Stier **Nr. 239**, der noch einen relativ voluminösen, im Querschnitt abgerundet dreieckigen Leib besitzt, dessen Konturen in einheitlichen Bögen zum breiten Hals überleiten, der dieselbe Länge aufweist wie der Leib. Der weich an den Hals anmodellerte Kopf besitzt eine klar begrenzte, gelängt trapezförmige Oberseite, die Knopfaugen liegen auf den Profilkanten. Die Spitzen der relativ kleinen Hörner sind nur wenig vorgebogen<sup>119</sup>. **Nr. 240–242** und die weniger qualitätvollen, stark vereinfachten Stiere **Nr. 243–244** schließen sich an. Bis auf **Nr. 244** sind alle mit Augen ausgestattet, bei **Nr. 239–241** und **Nr. 244** sind die Bäuche ausgehöhlt.

Bei den Stieren **Nr. 245–255** ist gegenüber **Nr. 239ff.** eine Reduktion des Volumens zu beobachten. Die häufig überlängten Leiber besitzen nun einen linsenförmigen Querschnitt, die Nacken- und Wammenbögen verlaufen flacher, und die Beine sind dünner; die Köpfe sind in ihrer Eigenständigkeit gegenüber dem Hals reduziert, ihre Konturen verschliffener. So verwundert es nicht, daß auf die Wiedergabe der Augen durchgängig verzichtet wird; bei der Mehrzahl sind auch die Ohren nicht dargestellt. Auffällig ist die in Syme und auch sonst auf Kreta selten, auf dem Festland dagegen häufig belegte Darstellungsweise des Glieds mit der nicht am Bauch anliegenden Spitze<sup>120</sup>. Die Wamme läuft nun in der Regel zwischen den Vorderbeinen durch und endet am Bauch erst vor der schmalsten Stelle des Leibes, wodurch die vordere Körperhälfte ein deutliches Übergewicht erhält. Dies gilt auch für die extrem gelängten schlanken Stiere **Nr. 256–257**, die mithin trotz der geschwungenen Konturen und der noch eigenständigeren, aber ausgedünnten

116 z. B. **Nr. 217, 218, 221, 227** u. a.

117 z. B. Schmaltz 33 Nr. 95 Taf. 4; 38 Nr. 116, 118 Taf. 5. Olympia bietet wenig gut Vergleichbares.

118 Papavasiliou 145ff. Abb. 4a (Inst. Neg. Athen 72/2342-45). 4c (Inst. Neg. Athen 72/2321-24). 4d (Inst. Neg. Athen 72/2334-37). 5a (= Schmaltz 38 Nr. 118a = Inst. Neg. Athen 72/2379-83).

119 Vgl. Schmaltz 33 Nr. 95 Taf. 4, zur Form des Kopfes und der Hörner ebenda 38 Nr. 113, 115 Taf. 5 und zum Querschnitt des Leibes Papavasiliou Abb. 4d (Inst. Neg. Athen 72/2337).

120 So auch bei dem o. 68 Anm. 113 zitierten Stier aus Hagia Triada. Für das Festland vgl. z. B. Papavasiliou Abb. 3-5. Heilmeyer, Br. Taf. 33, 69f. 76 u. ö. Schmaltz Taf. 4f.

Köpfe wohl bereits der Mitte des Jhs. angehören<sup>121</sup>, wofür auch die in der Vorderansicht breit an den Schultern ansetzenden Beine sprechen.

Der schöne, unsicher auf seinen langen, dünnen Nadelbeinen stehende Stier Nr. 258 erinnert mit seinem noch leicht erhobenen, aber kleinen Kopf an Nr. 239, muß jedoch aufgrund seines flacheren Leibes, der lang durchlaufenden Wamme und der breitschultrig ansetzenden Vorderbeine später angesetzt werden; ihm schließen sich Nr. 259–260 an. Ähnlich dünne Beine besitzen die Stiere Nr. 261–268, die mit ihren kleinen, nahezu auf das Gesicht reduzierten, müde gesenkten Köpfen, den extrem gelängten Leibern und den begradigten Konturen noch über Stiere wie Nr. 257ff. hinausweisen<sup>122</sup>. Der auf merkwürdig eingeknickten Vorderbeinen stehende Stier Nr. 269 und die mit zapfenförmig abgerundeten Köpfen<sup>123</sup> versehenen Tiere Nr. 270–273 gehören ebenfalls zu dieser großen Gruppe von Statuetten. Während der Stier Nr. 270 zwischen den mit einem Röhrchen in das Wachsmo-  
dell eingedrückten Augenkreisen eine flache elliptische Eintiefung aufweist, die wohl wie bei Nr. 236 zur Aufnahme einer Goldinkrustation diente<sup>124</sup>, fällt Nr. 271 durch die trotz seiner eher bescheidenen Qualität reichen Detailangaben auf: Er ist mit Knopfaugen, Maulspalte, Nüstern, Ohren, Hufen, Genitalien und Afterloch ausgestattet. Darüber hinaus begegnet unter den bisher betrachteten Tierbronzen aus Syme mit der an den Nüstern leckenden Zunge bei dieser Statuette erstmals ein Detail, das schon bei minoischen Stierstatuetten belegt ist<sup>125</sup>. Daß es sich bei Nr. 272 um einen Widder handelt, wird nur durch die Gestaltung der Hörner und des Schwanzes deutlich; ansonsten ist er anatomisch nicht von den Stieren unterschieden.

Neben diesen relativ niedrig proportionierten Tieren ist mit Nr. 274–278 eine Reihe hochbeiniger Stierbilder überliefert<sup>126</sup>, die sich im Verlauf der Körperkonturen gut mit Statuetten wie Nr. 239–240 verbinden lassen, jedoch in der Aufsicht extrem flache Leiber mit scharfen Rücken-, Bauch- und Wammenkanten besitzen. Bezieht man zusätzlich noch den »Zehenstand«<sup>127</sup> in die Betrachtung ein, so gelangt man trotz der noch relativ eigenständigen Köpfe mit den großen, vorgebogenen Hörnern, die an Nr. 214 erinnern, zu einer Datierung in die Nähe der Jahrhundertmitte<sup>128</sup>. Nr. 279 ist wohl als vereinfachte Fassung von Nr. 278 anzusprechen. Knopfaugen, Ohren, Hufe (außer bei Nr. 277) und Genitalien sind durchgängig wiedergegeben. Bei dem Stier Nr. 280

121 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 128 Nr. 531 Taf. 70, zur Vorderansicht Schmaltz 38 Nr. 116 Taf. 5

122 Vgl. etwa Schmaltz 38 Nr. 118 Taf. 5; Nr. 118a = Papavasiliou Abb. 5a (Inst. Neg. Athen 72/2379-83). Ähnlich anscheinend auch Délos 18 Taf. 2, 13 (Text: 212 Nr. 13).

123 In der Vorderansicht sehr gut vergleichbar Schmaltz 38 Nr. 116 Taf. 5.

124 Hierzu s. u. 185f. 209f. Insgesamt gut vergleichbar Pilali-Papasteriou 69f. Nr. 166 Taf. 15 (sie erwägt eine Datierung in minoische Zeit).

125 Hierzu s. u. 208f.

126 So auch in Theben, vgl. Schmaltz 44, ferner Heilmeyer, Br. 78 Nr. 297 Taf. 35 und Maaß, Rinderbilder 10 Abb. 3-4.

127 Hierzu Schmaltz 39. 41.

128 Zur Körperlosigkeit und zum »Zehenstand« vgl. Schmaltz 38 Nr. 118 Taf. 38.

schließlich ist neben den übrigen Körperteilen auch der Kopf vom Verlust des Volumens betroffen und - vor allem in der Aufsicht - zu einer sich zum Maul verjüngenden Röhre reduziert<sup>129</sup>.

Bevor wir zu den hochbeinigen, völlig ausgedünnten Formen des mittleren 8. Jhs. übergehen, sollen noch einige Statuetten behandelt werden, die sich nicht problemlos in die oben gebildeten Reihen eingliedern lassen. Der Stier **Nr. 281** erinnert mit seinen senkrecht aufstehenden Beinen und dem müde gesenkten Kopf an Statuetten wie **Nr. 242ff.**; die Konturlinien, die Stellung der walzenförmigen Beine, der knappe Hals und die Form des Kopfes sind mit **Nr. 277** vergleichbar, doch ist der Leib in der Aufsicht erheblich voluminöser gebildet, und nur der Nacken ist scharfkantig zusammengekniffen. Der Widder **Nr. 282** besitzt den im Querschnitt abgerundet dreieckigen Leib der Stiere **Nr. 239ff.** und ist im Konturverlauf etwa an **Nr. 241** anzuschließen, hat jedoch einen im Profil sehr viel höheren Leib mit einer relativ breiten Rückenlinie ohne Nackenkniff. Der stumpf kegelförmige, detaillose Kopf kehrt bei **Nr. 245ff.** wieder.

Der in der Seitenansicht zunächst gänzlich andersartig erscheinende Stier **Nr. 283** entspricht **Nr. 239** dennoch in der Aufsicht und im Querschnitt des Leibes, der ebenfalls in ganzer Länge ausgehöhlt ist und eine scharfe Rückenkante besitzt, genau. Auch der Kopf ist in der Seitenansicht wie in der Aufsicht auf die Gesichtsfläche gut vergleichbar. Leib, Hals und Beine sind allerdings kürzer und in der Vorderansicht breiter; die Wamme ist wegen der bis zum Kopf reichenden Ausbuchtung nicht dargestellt. Der Schwanz ist sehr lang und hängt schräg abstehend herab, wie dies auch bei dem Pferd **Nr. 534** der Fall ist<sup>130</sup>. Die großen, steil aufgerichteten Hörner finden sich bei **Nr. 198, 211f. und 230** sowie bei zahlreichen Stieren in Olympia aus dem 2. Viertel des 8. Jhs. wieder<sup>131</sup>. Die beiden zuletzt behandelten Bronzen sind mit den oben besprochenen Statuetten darüber hinaus durch die nach vorn gerichtete Angespanntheit verbunden, die bei **Nr. 284** in eine ebenfalls bereits registrierte Vorderlastigkeit umgesetzt ist, die durch den erheblich breiter als den Leib gestalteten Hals bewirkt wird. Der Kopf ist in seiner Anlage und in der Art und Weise, in der er übergangslos vor den Hals gesetzt ist, mit demjenigen von **Nr. 227** gut vergleichbar; auch die Stellung der Hörner und die in der Vorderansicht sehr tief ansetzenden, leicht gespreizten Vorderbeine stimmen überein. Die tief sitzenden riesigen Segelohren kehren bei **Nr. 228** wieder.

Der Widder **Nr. 285** läßt sich bezüglich der Längung des Leibes und in der Stellung der Beine an **Nr. 281** anschließen und besitzt denselben abgerundet dreieckigen Querschnitt des Leibes wie **Nr. 282**. Seine gegenüber dem 1. Jahrhundertviertel fortgeschrittene Zeitstellung wird besonders durch einen Vergleich des Kopfes etwa mit demjenigen von **Nr. 183** deutlich. Beide zeigen im Profil zwar durchaus vergleichbare Konturen, doch wird in der Vorderansicht die bei **Nr. 285** differenziertere Gliederung deutlich. Wird bei **Nr. 183** das Gesicht noch ganz von der durchlaufenden Nasenkante beherrscht, so ist bei **Nr. 285** die Maulpartie mit der Nasenkante klar gegen die umbiegende dreieckige Stirnpartie abgesetzt.

129 Zum Kopf vgl. etwa Schmaltz 36 Nr. 103 Taf. 4, zur Aufsicht ebenda 35 Nr. 100 Taf. 4.

130 Zur Haltung vgl. auch **Nr. 246. 260. 274. 276-279.**

131 Heilmeyer, Br. Taf. 20. 33. 83 u. ö.

Der Bock **Nr. 286** entspricht in der Bildung des gattungsbedingt kürzeren Leibes, der Stellung der einfachen, zylindrischen Beine und der in der Vorderansicht tief herabgezogenen Brust mit den entsprechend kurzen Vorderbeinen exakt dem Stier **Nr. 284**. Auch in diesem Fall zeigt ein Vergleich mit dem ähnlich einfache Körperformen aufweisenden Widder **Nr. 183**, der **Nr. 286** in der Körperhaltung und in der Gestaltung der Vorderansicht durchaus vergleichbar ist, charakteristische Unterschiede, vor allem in der gegenüber **Nr. 183** beruhigten Haltung, die durch die einheitlichere Gewichtung von Vorder- und Hinterleib erreicht wird.

Der sehr kurzbeinige, kleine Stier **Nr. 287** besitzt einen relativ voluminösen Leib, der sich in der Aufsicht zum Nacken hin verjüngt. Die flachgekniffene Wamme setzt sehr weit hinten am Kopf an und endet wie etwa bei **Nr. 274–276** vor den Vorderbeinen; die Gestaltung des Kopfes stimmt mit der der zuletzt genannten Statuetten bis auf die Augen exakt überein, die hier nicht plastisch angegeben, sondern eingepunktet sind. Die kleinen, dünnen Hörner sind wie bei den meisten der oben besprochenen Statuetten nur mit den Spitzen geringfügig vorgebogen.

Wird bei **Nr. 287** die Vorderlastigkeit durch die leicht zurückgestellten Vorderbeine verdeutlicht, so geschieht dies bei dem überlängten Stier **Nr. 288** durch deren starke Verkürzung, so daß der stangenförmige Leib zu den Vorderbeinen hin abfällt. Der kleine Kopf mit den vorgebogenen Hörnern besitzt in der Aufsicht den Umriss einer Pelta<sup>132</sup>. Nach dem Gesagten dürften also auch die zuletzt besprochenen sechs Bronzen noch vor der Jahrhundertmitte anzusetzen sein.

Während der bei den zuvor betrachteten Bronzen beobachtete Verlust an Körpervolumen vor allem in der Aufsicht deutlich wurde, sind die Statuetten **Nr. 289–302** durch insgesamt extrem ausgedünnte und überlängte Einzelformen charakterisiert. Für **Nr. 289** gilt dies, vor allem was den Kopf und die in der Aufsicht tropfenförmig ausgewölbte Beckenpartie anbelangt, noch nicht in vollem Maße<sup>133</sup>. Mit den folgenden Tieren **Nr. 290ff.** ist dann der Höhepunkt dieser Entwicklung erreicht. Gute Vergleiche lassen sich aus nahezu allen griechischen Landschaften, in denen geometrische Tierbronzen gefunden worden sind, in großer Zahl anführen<sup>134</sup>, wobei sie vor allem von **Nr. 290, 291, 295** und **296** in Bezug auf ihre Hochbeinigkeit und Körperlängung noch übertroffen werden. Auf Kreta war dieses körperlose Tierbild übrigens bislang lediglich durch eine Hirschbronze aus Kato Zakros repräsentiert<sup>135</sup>. Die Statuetten **Nr. 298–301** stimmen stilistisch mit den vorherigen weitgehend überein, unterscheiden sich aber in der Gestaltung der Vorderansicht, die an der alten, umgekehrt V-förmigen Konturführung festhält<sup>136</sup>, während die Vorder-

<sup>132</sup> s. o. 52.

<sup>133</sup> Vgl. vor allem auch zum Kontur und zur Beingliederung Heilmeyer, Br. 84 Nr. 387. 391 Taf. 46 und Maaß, Rinderbilder 9f. Abb. 4, zur Aufsicht und zur Vorderansicht Schmaltz 38 Nr. 118 Taf. 5.

<sup>134</sup> Zu **Nr. 290ff.**: Heilmeyer, Br. 145 Nr. 670 Taf. 82; zu Wamme und Kopf: Pilali-Papasteriou 82 Nr. 203 Taf. 19. Zimmermann 107 ARC 90 Taf. 22; 221 LOC 2 Taf. 49. Zu **Nr. 297**: Heilmeyer, Br. Taf. 83.

<sup>135</sup> Pilali-Papasteriou 89 Nr. 220 Taf. 22. H.-G. Buchholz-V. Karageorghis, *Altägäis und Altkypros* (1971) 102 Abb. 1227. Die kretische Herkunft der Statuetten der Sammlung Giamalakis läßt sich nicht sichern, vgl. Zimmermann 299ff., bes. 306.

<sup>136</sup> Zu **Nr. 298** vgl. Heilmeyer, Br. 136 Nr. 603 Taf. 77, zu **Nr. 299** ebenda 78. 80 Nr. 279 Taf. 33 und Schmaltz 36 Nr.

beine von **Nr. 289ff.** an den Schultern breiter ansetzen und parallel zueinander aufstehen, so daß der Kontur die Form eines schmalen umgekehrten U annimmt.

Daß Tierbilder der beschriebenen Art zumindest noch zu Beginn des 3. Jahrhundertviertels produziert worden sind, wird durch zwei der wenigen durch die Fundumstände datierbaren geometrischen Tierbronzen belegt, die Hirschkuhgruppen aus Chamilovrissi bei Theben, zu denen eine besser erhaltene Replik in Boston hinzutritt<sup>137</sup>. Andererseits zeigen einige Vergleiche auch innerhalb der Syme-Bronzen, daß das dünngliedrige Tierbild bereits während des 2. Viertels des 8. Jhs. aufkommt und somit zu den oben behandelten Statuetten **Nr. 227ff.**, **256ff.** und **272ff.** parallel läuft<sup>138</sup>. Betrachtet man etwa **Nr. 232** und **Nr. 289** nebeneinander, so sind die Übereinstimmungen in allen drei Ansichten erstaunlich groß; **Nr. 289** wirkt geradezu wie eine auf Stelzen gestellte Wiederholung von **Nr. 232**. Auch **Nr. 256** läßt sich in der Art, wie die Bögen von Wamme und Nacken gegeneinandergesetzt sind, gut vergleichen. Der Stier **Nr. 292** besitzt dieselben Proportionen wie **Nr. 274**, dessen Kopf in ausgedünnter Form bei **Nr. 290** wiederkehrt.

Die Körperdetails, die bereits früher vereinzelt wiedergegeben waren, werden nun im 2. Viertel des 8. Jhs. weit häufiger und in unterschiedlichen Kombinationen dargestellt. Die bereits im 1. Viertel des Jhs. gelegentlich mit Hoden und Glied vollständig dargestellten Genitalien fehlen jetzt nur noch in Ausnahmefällen, und jeweils mehr als die Hälfte aller Statuetten besitzen Augen, Ohren und Maulspalte; auch die Hufe werden nun häufiger angegeben, wenn auch erst als kleine Vorsprünge, während die Nüstern nur bei wenigen Statuetten markiert sind. Besonders bemerkenswert ist die Tatsache, daß die zuvor nur in ganz wenigen Fällen wiedergegebenen Vorderknie und Sprunggelenke gerade bei den zuletzt betrachteten, extrem dünnbeinigen Statuetten bis auf wenige Ausnahmen regelmäßig angegeben sind<sup>139</sup>.

Nicht nur an der Darstellung mehrerer Körperdetails an jeweils einer Statuette, sondern auch an der Wiedergabe bisher nicht beachteter Einzelheiten ist abzulesen, daß der Naturbeobachtung gegenüber der früheren Zeit nun größere Bedeutung beigemessen wird. So ist bei den Stieren **Nr. 227** und **Nr. 271** zusätzlich zu allen anderen Körperdetails auch das Afterloch eingedrückt; bei dem Widder **Nr. 292** sind die Ohren naturalistisch gelängt und eingetieft, und bei dem Stier **Nr. 295** sind erstmals die Klauenspalten der Vorderhufe angegeben. Ein besonders schönes Beispiel für Naturbeobachtung stellt der durch die kurzen Hörner als Jungtier charakterisierte kleine Ziegenbock **Nr. 299** mit seinem meckernd aufgerissenen Maul und der herausgestreckten Zunge dar.

106 Taf. 4, zu **Nr. 300** Heilmeyer, Br. 152 Nr. 728 Taf. 88; 144 Nr. 763 Taf. 93 und Zimmermann 304 GIA 23 Taf. 70, zu **Nr. 301** Heilmeyer, Br. 152 Nr. 729 Taf. 88.

137 s. o. 5 Anm. 28, zur Vorderansicht (Mitten a. O. 13) vgl. hier **Nr. 289-297**, zum Kopf **Nr. 297**.

138 Ähnlich sehen dies Schmaltz 36. 41f., bes. 44 und Maaß, Rinderbilder a. O. (vgl. Abb. 3 und 4), während Heilmeyer, Br. 145f. zu einer chronologischen Bewertung der Unterschiede zu neigen scheint (vgl. aber z. B. **Nr. 679** und **686** auf Taf. 83).

139 Zur Bewertung dieses Phänomens vgl. Schmaltz 130f.

Zu ihm gesellt sich der schon wegen der Darstellung des Afterlochs erwähnte Stier Nr. 271, dessen Zunge schleckend auf den Nüstern liegt<sup>140</sup>.

<sup>140</sup> Eine ikonographische Parallele zu Nr. 299 ist mir nicht bekannt; zur Art und Weise der Anmodellierung der Beine vgl. Pilali-Papasteriou 27f. Nr. 47 Taf. 4 (aus Hagia Triada) und u. 200f. Zum Motiv der an den Nüstern schleckenden Zunge s. u. 208f.

## D. Die spätgeometrische Zeit

### 303. Stier (X 4880)

Taf. 30

1981, N 51, 3/4.44.

L 11,0; H 6,4. Langgezogener hoher, blattförmig schmaler Leib und Hals mit scharfkantiger Rücken- und Bauchlinie; Einziehung vor den HB. Flacher Nackenbuckel, hoch am Kopf ansetzende, im flachen Bogen zwischen den VB hindurchgeführte Wamme. Leicht vorgestellte breite, innen flache, außen leicht gewölbte Beine mit Vorderknien und Sprunggelenken; die etwas kürzeren HB stehen in der VA senkrecht auf. Die Hufe sind gespalten, die Afterklauen angegeben. Der flache, lange, zur Maulpartie hin eingezogene und sich verjüngende Kopf ist leicht nach li gewendet. Die von einem plastischen Ring eingefassten Knopfaugen liegen knapp unterhalb der Hörner auf der breitesten Stelle des Gesichts. Das Maul ist geöffnet, die große Zunge liegt auf den Nüstern. Die langen Hörner sind horizontal vorgebogen, die Spitzen leicht angehoben. Seitlich unter den Ansätzen spitze zurückgelegte Ohren. Der im Bogen lang herabhängende Schwanz ist im Ansatz jeweils durch eine Kerbe von den Oberschenkeln abgesetzt. Zwei Hoden zwischen den HB, langes, dünnes, am Bauch anliegendes Glied mit freier Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche porig korrodiert. Die VB sind nach innen, das re Ohr ist nach vorn verbogen. Loch in den Hörnern oberhalb der Stirnmitte (keine beabsichtigte Trennung des Hörneransatzes). Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1981, 390 Taf. 258a.

Hier S. 86f. Anm. 144; 89f. 92ff. Anm. 192; 109. 113. 118. 157. 199f. Anm. 541. 553; 205 Anm. 584; 209 Anm. 609.

### 304. Stier (X 3873)

Taf. 30

1973, A 51, 4.192.

L 9,7; H 6,2. Wie Nr. 303; Beine etwas schlanker und länger, in der VA leicht gespreizt, Hals kürzer, Wammenansatz vom Bauch abgesetzt. Die Oberschenkel sind stärker herausgewölbt. Kopf mit abgerundet dreieckigem Q, etwas stärker erhoben; die großen Augen liegen auf den seitlichen Gesichtsf lächen. Das Maul ist leicht geöffnet, die Spitze der Zunge herausgestreckt. Von Kopf und Nacken abgesetzter Stirnwulst. Unter den Hörnern winzige Ohrvorsprünge. Der kürzere Schwanz ist durch Mulden im Ansatz deutlich von den Oberschenkeln abgesetzt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Gußreste unter dem Schwanzansatz. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

D. M. Buitron in: Acts of the International Archaeological Symposium »Cyprus between the Orient and the Occident«, Nikosia 8.-14. September 1985 (1986) 388f.

A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb 7e.

Hier S. 86f. Anm. 144; 89. 92. 200 Anm. 553; 205 Anm. 584; 209 Anm. 613.

### 305. Stier (X 3921)

Taf. 30

1973, N 49, 5.31.

L 5,8; H 3,7. L der Standplatte 3,8, Br vorn 1,9, hinten 2,2. Wie Nr. 303; Leib kürzer, Hals länger und breiter; der Nackenbuckel ist höher aufgewölbt, die Wamme setzt vorn am Maul an. Die VB sind in der VA weit gespreizt und stehen auf den Ecken der Standplatte auf, die HB stehen fast senkrecht. Li auf der Profilkante Buckelauge, flache Maulspalte. Sehr kleine, spitze Hörner. Schwanz kürzer. Fadendünnes, vom Bauch abgesetztes Glied bis jenseits der Körpermitte. Patina grün, Oberfläche narbig korrodiert. Die wellig verbogene, nur 1 mm starke Standplatte ist mitgegossen, zwei kleine Löcher innen neben dem re VB. Die Hörner sind anscheinend nur in den Ansätzen, die Hoden und das re Auge nicht gekommen.

Schmaltz 123 Anm. 213.

Hier S. 86f. 89. 92. 109f. 180. 197. 200 Anm. 553.

### 306. Stier (X 3890)

Taf. 30

1973, M 51, 8.237.

L 5,4; H 2,8. Wie Nr. 303; Beine kürzer, in der VA leicht gespreizt; die Wamme endet zwischen den VB. Keine Afterklauen, Kopf spitzer zulaufend. Das Maul ist geöffnet, die Zunge liegt auf den Nüstern; Knopfaugen auf den Profilkanten. Das Glied ist dicker und liegt in ganzer Länge an. Schwanzansatz nicht abgesetzt. Patina grün, Oberfläche korrodiert. Grate li auf der Wamme, kleines Loch über dem Ansatz des li HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 86f. Anm. 144; 89. 200 Anm. 553; 209 Anm. 609.

### 307. Stier (X 4224)

Taf. 30

1975, Z 49/50, 3.117.

L 5,5; H 3,1. Wie Nr. 303; Beine kürzer und weiter vorgestellt, in der VA leicht gespreizt, keine Afterklauen. Die Wamme ist fast horizontal bis zwischen die VB geführt. Knopfaugen auf den Profilkanten. Das Maul ist weit geöffnet, die Zunge liegt auf den Nüstern. Glied dicker und sehr lang am Bauch anliegend. Patina grün, Oberfläche vor allem auf der li Seite korrodiert. Überzählige Bronze verbindet den Schwanz mit den HB. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 86f. Anm. 144; 89. 176. 208 Anm. 609.

**308. Stier (X 4391)**

**Taf. 30**

1977, M/N 51/52, 7.260.

L 6,1; H 5,3. Hinter den VB eingezogener, schlanker zylindrischer Leib, zum Ansatz der HB in Profil und Aufsicht sich tropfenförmig verdickend, zwischen den HB ausgehöhlt. Im Q tropfenförmiger Hals mit rundem Nacken und knapper, kantiger Wamme. Lange, schlanke, innen flache, außen gewölbte, leicht vorgestellte Beine; die HB sind weich an den Körper anmodelliert, die in der VA fast senkrecht aufstehenden VB ohne Übergang gegen die zwischen ihnen hindurchlaufende Wamme gesetzt. Die Hufe berühren nur mit den Spitzen den Boden; Klauenspalten, Afterklauen und Sprunggelenke sind angegeben, die Vorderknie durch flache Vorwölbungen angedeutet. Der im Q rechteckige, zur Stirn breiter werdende Kopf ist hoch erhoben; das li Auge ist als kleine Auswölbung auf der Profilkante angegeben. Weit geöffnetes Maul mit abgesetzter Muffel und eingepunkteten Nüstern. Aus dem gewölbten Stirnwulst wachsen große, senkrecht aufgebogene Hörner; unter ihnen große, ovale eingetiefte Ohren, das li höher sitzend. Der Schwanz ist aufgewölbt, im Bogen nach vorn geführt und liegt parallel zur Rückenlinie auf dem Ansatz des re HB. Ein dicker Hoden zwischen den HB, kurzes Glied mit freier, schräg abwärts gerichteter Spitze. Flach eingedrücktes Afterloch.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Re VB und re Horn leicht einwärts verbogen, li HB zu kurz, re Auge nicht gekommen oder beim Ummanteln verdrückt. Der GK ist von der RS des li Hinterbeinansatzes abgearbeitet.

Hier S. 87ff. 126 Anm. 251; 192 Anm. 493; 196 Anm. 517; 201 Anm. 555; 203 Anm. 576; 207 Anm. 599; 213.

**309. Widder (X 3332)**

**Taf. 30**

1972, I-K 50, 6.492.

L 5,3; H 3,9. Wie Nr. 308; Beine etwas länger, in der VA leicht gespreizt; Sprunggelenke nicht angegeben, Vorderknie angedeutet, Hufe länger ausgezogen. Aushöh-

lung zwischen den HB. Kurzer, im Q fast runder Hals, spitz zulaufender Kopf mit geöffnetem Maul; Nüstern oben eingedrückt, breite Nase, keine Augenangabe. Aus der breiten Stirn im Abwärtsbogen nach vorn geführte große Hörner, Spitzen leicht nach innen gebogen. Hinter den Ansätzen kleine Ohren. Kurzer, flacher absteherender Schwanz, Ansatz durch Einziehungen von den HB abgesetzt. Gliedspitze anliegend. Kein Afterloch.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Re VB nach hinten verbogen. Grat innen vom li Horn zur Maulspalte, Warze über dem re HH, Delle hinten im re Oberschenkel.

Hier S. 87f. 94 Anm. 192; 126 Anm. 251; 196 Anm. 517; 205 Anm. 583.

**310. Widder (X 4376)**

**Taf. 31**

1977, M/N 51/52, 5.226.

L 5,2; H 4,0. Wie Nr. 309; Leib etwas kürzer und massiger, Kruppe kräftiger aufgewölbt. Die Beine stehen mit runden Hufen fest auf. Der Kopf läuft etwas spitzer zu, nur die tiefe Maulspalte ist angegeben. Kurzer, breiter erhobener Schwanz. Hängende Gliedspitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li HB nach innen verbogen, re Ohr nicht, re Horn unvollständig gekommen. Die große, unregelmäßige Eintiefung in der Stirn ist nicht beabsichtigt, sondern als Gußfehler zu interpretieren.

Hier S. 87f. 94 Anm. 192; 196 Anm. 517; 205 Anm. 583.

**311. Widder (X 3876)**

**Taf. 31**

1973, Λ 51, 4.574.

L 4,8; H 4,1. Leib wie Nr. 308; Beine differenzierter, VH leicht vorgebogen, flach aufsetzend, Sprunggelenke angedeutet; keine Afterklauen und Hufspalten. Hoch aufgerichteter flacher Hals mit scharfkantigem Nacken und tropfenförmig verdickter, abgerundeter VS. Langer, schlanker Kopf mit schmalerer abgesetzter Maulpartie. Tiefe Maulspalte, Oberlippe aufgewölbt. Dünne, im Ansatz hinten gekerbte, abwärts und nach vorn gebogene kurze Hörner. Kurzer anliegender Schwanz.

Patina mittelgrün, Oberfläche mit Ausnahme der des Leibes stark korrodiert.

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 190b.

Zimmermann 297 Anm. 35.

Pilali-Papasteriou 74 Anm. 9.

Hier S. 87ff. 92 Anm. 177; 167. 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**312. Widder (X 3271)**

**Taf. 31**

1972, I-K 50, 1.408.

L 7,4; H 4,6. Breiter Leib mit scharfkantiger Rückenlinie; Q und Aufsicht sehr flach tropfenförmig, Bauch abgeflacht. Allseits senkrecht aufstehende Beine mit knapp vorgezogenen Hufen; sehr kräftig herausgezogene Sprunggelenke. Die sehr kurzen VB stehen mit den Hufspitzen auf. Breite, sehr tief heruntergezogene Brust mit flacher, kantiger Halsfalte. Schlanker, zum Kopf schmaler werdender flacher Hals. Auf dem breiten Oberkopf Buckelaugen unmittelbar neben den Profilkanten, langgezogene, abgesetzte zylindrische Maulpartie. Große, hängend vor- und aufgegebene Hörner, dahinter große abstehende Ohren. Die kantige Rückenlinie läuft auf der OS des kurzen hängenden Schwanzes aus. Zwei sehr große Hoden, großes, dickes, schräg abwärts geführtes Glied mit freier Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche nur an einigen Stellen geringfügig korrodiert.

A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7c. Hier S. 87ff. 91 Anm. 170.

### 313. Stier (X 3580)

Taf. 31

1972, I-K 50, 25.949.

L 6,9; H 4,5. Leib wie Nr. 308; HB zurückgestellt, sehr stark herausgezogene Sprunggelenke und Afterklauen; der Hinterleib ist bis zwischen die HB tief ausgehöhlt. Die Hufe der kürzeren, leicht gespreizten VB sind weit vorgebogen. Die Hufe stehen auf zwei schmalen Standstreifen; die Klauenspalten sind angegeben. Langer, sehr flacher, schräg aufgerichteter Hals. Kopf mit fast quadratischer Stirnpartie, auf dem Rand dicke, von jeweils einer halbkreisförmigen Ritzung begleitete Buckelaugen. Eingezogene Maulpartie mit durch einen abgerundet V-förmigen Bogen abgesetzter Muffel. Flache Maulspalte, die Nüstern sind eingedrückt. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst. Das erh. re Horn ist nur mit der Spitze leicht vorgebogen; kurze, vertikale Kerbungen auf Stirnwulst und Horn. Unter den Hörneransätzen große, flache abstehende Ohren. Der Schwanz hängt bis auf den hinteren Rand des Standstreifens herab. Ein langer, flacher Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Ausbrüche aus den Rändern der Standstreifen. Warzen auf dem hinteren Standstreifen und innen am li VB. Das li VB ist oberhalb des Hufs gebrochen, das li Horn abgebrochen.

Hier S. 87f. 91 Anm. 170; 167. 176. 178 Anm. 414; 196 Anm. 517; 198. 202 Anm. 568; 205 Anm. 584.

### 314. Widder (X 3759)

Taf. 31

1973, M 48, 12.593.

L 4,7; H 2,9. Im Q runder Leib mit Einziehung und schwach herausgewölbten Beinansätzen. Allseits leicht gespreizte dünne Beine mit vorgezogenen Hufen, hinten nur mit den Spitzen aufstehend. Kurzer, im Q tropfenförmiger Hals mit abgerundetem Nacken. Schmäler, spitz zulaufender Kopf mit hoher Stirn und Buckelaugen auf den Profilkanten, das li dicker und tiefer sitzend. Weit geöffnetes Maul mit hängendem Unterkiefer. Die großen Hörner sind im Abwärtsbogen zurück- und vorgebogen, die Spitze des re nach außen und aufwärts gedreht. Ein dreieckiger Hoden zwischen den HB.

Patina mittelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Der Schwanz und ein Stück des Hinterleibes sind mit dem Ansatz des GK abgebrochen. Der vordere Teil des li Horns abgebrochen. Zahlreiche kleine Warzen, eine dickere hinten am li HB. Grat zwischen dem Kopf und dem oberen Teil des re Horns.

Hier S. 87f. 109. 145 Anm. 308.

### 315. Widder (X 3578)

Taf. 31

1972, I-K 50, 25.951.

L 5,7; H 3,7. Schlanker Leib mit Einziehung in der Mitte; Rücken abgerundet, Bauch in ganzer Länge tief ausgehöhlt. Unregelmäßig breite, flache, leicht gespreizte Beine, die VB kürzer und in der VA senkrecht aufstehend; Hufe vorgezogen, die HH berühren nur mit den Spitzen den Boden. Sprunggelenke angedeutet. Kurzer, runder Hals, erhobener zylindrischer, zum stumpfen Maul sich leicht verjüngender, leicht nach li gewendeter Kopf. Hoch vor den Hörneransätzen sitzende Knopfaugen. Die dicken, im Ansatz hinten getrennten Hörner sind im Abwärtsbogen nach hinten und nach vorn geführt, die Spitzen aufgebogen. Kleine Ohren zwischen Augen und Hörneransätzen. Kurzer abstehender Schwanz. Zwei lange Hoden zwischen den HB, kurzes, in der Höhlung anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des re Horns beim Ummanteln nach oben verbogen, das re Ohr mit dem Horn vergossen. Gußloch in der US des Schwanzes. Grat außen auf dem li VB.

Hier S. 87f. 181 Anm. 426.

### 316. Stier (X 5071)

Taf. 31

1988, K 47, 12.79.

L 6,2; H 4,5. In der Mitte eingezogener, im Q flach linsenförmiger Leib mit scharfkantiger Rücken- und Bauchlinie; HB wie Nr. 308. Die senkrecht aufstehenden kürzeren VB setzen in der VA tief an der knappen Wamme an; Hufe angedeutet. Um den flachen, breiten Hals sind zwei plastische Ringe gelegt; die Enden des

vorderen sind auf dem Nacken gegeneinander verschoben. Leicht nach li gewendeter großer, zur Stirn breiter werdender Kopf mit abgesetzten Seiten und Einziehung vor der annähernd quadratischen Maulpartie. Hoch sitzende dicke Knopfaugen. Neben dem flach aufgewölbten Stirnwulst dicke hochgebogene Hörner, Ohren unter dem re und hinter dem li. Der Schwanzansatz ist durch eine Delle von den Oberschenkeln abgesetzt, abwärts und nach vorn gebogen und liegt auf dem re Oberschenkel. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, dünnes Glied bis zur Leibeseinziehung.

Patina schwarzgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Die Halsringe sind mitgegossen. Wie die ausgefranst Kanten zeigen, ist das Maul nach dem Guß flachgehämmert worden. Warzen hinter dem re Horn, dem re Ohr und auf dem Hals.

A. Lebessi, Prakt 1988, 262 Taf. 176b oben.

Hier S. 92ff. Anm. 192; 109. 128 Anm. 262; 207 Anm. 599.

### 317. Widder (X 3869)

Taf. 31

1973, I/K 51, 3.416.

L 8,1; H 6,4. Kurzer Leib mit Aufsicht wie Nr. 308, in der Mitte leicht eingezogen. Beine breit und flach, in der SA vorgestellt; die VB setzen in der VA tief an und stehen senkrecht auf. Vorgezogene Hufe, Gelenke durch flache Auswölbungen angedeutet. Langer, flacher erhobener Hals. Langgezogene, im Q abgerundet dreieckige Maulpartie mit betonter Nasenkante; breite Stirn mit dicken Knopfaugen unterhalb der tief eingesenkten Hörneransätze. Kräftige, ins Profil herumgezogene Maulspalte. Große, flache, zur Seite und im Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner mit aufgebogenen Spitzen; unter den Ansätzen kleine abstehende Ohren. Flacher, dreieckiger abstehender Stummelschwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, dünnes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Großes Gußloch vor dem Ansatz des li HB, zahlreiche kleine auf der re Körperseite. Li HB nach innen verbogen. Rest des GK vor dem Schwanzansatz.

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 190a.

Zimmermann 297 Anm. 35.

Hier S. 89ff.

### 318. Bock (X 4412)

Taf. 32

1977, I 51, 3.189.

L 4,4; H 3,5. Flacher, im Profil zu den HB hin sich verjüngender Leib, in der Aufsicht wie Nr. 308; die Beine sind weit vorgestellt, die gespaltenen Hufe vorgezogen,

die Gelenke angegeben. Die übergangslos an die Schultern angesetzten VB stehen in der VA senkrecht auf, die HB sind weit gespreizt. Flacher erhobener Hals, vorn wammenartig herabgezogen; scharfe Nackenkannte. Zylindrischer, zum Maul sich leicht verjüngender Kopf. Weit geöffnetes Maul, hoch sitzende Knopfaugen. Unter den breit ansetzenden, zurückgebogenen Hörnern lange, spitze zurückgelegte Ohren. Kurzer aufgerichteter Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, kurzes, am Bauch anliegendes Glied. Afterloch eingedrückt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche besonders vorn löcherig korrodiert.

A. Lebessi, Prakt 1977, 416 Taf. 219b.

Hier S. 89. 92. 200f. Anm. 553. 555.

### 319. Bock (X 4964)

Taf. 32

1984, M-N 50, 2.155.

L 5,6; H 3,6. Der schlanke Leib geht bruchlos in den gleich breiten, langen Hals über; Aufsicht wie Nr. 308. Der Brustkorb ist hinter den VB flachgekniffen. Die flachen, breiten Beine sind im Profil weit vorgestellt und in der VA leicht gespreizt; Gelenke, Hufe und Klauenspalten sind angegeben. Schlanker, sich leicht verjüngender Kopf mit hoch sitzenden Knopfaugen, weit geöffnetem Maul und kurzem Kinnbart. Kurze, flache, nur wenig zurückgebogene Hörner, darunter aufgerichtete spitze Ohren. Der abstehende kurze, dreieckige Schwanz ist von der RS der Oberschenkel durch Mulden abgesetzt. Zwei Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes langes Glied.

Patina dunkelgrün und schwarzbraun, Oberfläche rau korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Der längliche GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine Aufwölbung.

Hier S. 89. 92. 94 Anm. 192.

### 320. Stier (X 4375)

Taf. 32

1977, M/N 51/52, 5.226.

L 6,8; H 4,5. Im Q flach linsenförmiger Leib mit Einziehung vor den HB. Beine vorgestellt, Hufe flach vorgezogen; die VB sind in der VA leicht gespreizt, die dickeren HB stehen senkrecht auf. Langer, breiter flacher Hals mit leicht aufgewölbtem abgerundeten Nackenbuckel und breiter, in der Mitte kantiger, tief zwischen den VB hindurchgeführter Wamme. Stumpf konischer Kopf mit abgesetzter Gesichtsfläche, breiter Stirn und abgesetzter Maulpartie; Muffel aufgewölbt, Nüstern eingedrückt, breite Maulspalte. Augen auf den Profilkanten ausgewölbt, Loch im li. Flacher Stirnbuckel, kleine, schräg nach vorn aufgebogene Hörner;

an den Ansätzen liegen die kleinen Ohren an. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz; die Spitze liegt an der Innenseite des re HB an. Ein Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 89ff. 92f.

**321. Stier (X 3305)**

**Taf. 32**

1972, I-K 50, 2.144.

L 7,6; H 5,3. Im Q linsenförmiger Leib, vor den HB in Profil und Aufsicht eingezogen, Oberschenkelansatz herausgewölbt. Beine leicht gespreizt; die VB setzen in der VA breit an und stehen senkrecht auf, Gelenke und Afterklauen sind angegeben, die Hufe vorgebogen. Flacher, breiter, nur wenig aufgewölbter Nackenbuckel, breite, in der Mitte kantige, tief bis zwischen die VB herabgezogene Wamme. Der Bauch ist von den VB bis zur Gliedspitze ausgehöhlt, ebenso der Raum zwischen den HB. Flacher, kantiger Kopf, in der Aufsicht zur Stirn breit ausschwingend. Rechteckiges Maul mit zwei gegeneinander versetzten Kerblinien. Auf der flach konkaven Gesichtsfläche sehr hoch sitzende Knopfaugen neben den Profilkanten. Flacher Stirnbuckel, im Bogen schräg vor- und aufgebogene Hörner mit einwärts gebogenen Spitzen; unter den Ansätzen Ohren, das re in der Mitte eingetieft. Ein großer Hoden zwischen den HB, dickes, bis zum Beginn der Aushöhlung anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Li VB und beide HB nach innen, die Spitze des li Horns nach oben verbogen. Li Ohr und li HB einschließlich des Oberschenkelansatzes am Bauch nicht vollständig, der Schwanz nicht gekommen bzw. mit dem li HB vergossen. Überzählige Bronze am Bauch hinter dem Ansatz des re VB. Der Ansatz des breiten GK ist sehr nachlässig vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 89. 181 Anm. 426; 196 Anm. 517.

**322. Stier (X 4409)**

**Taf. 32**

1977, K- A 51, 1.20.

L 4,4; H 3,5. In der Mitte eingezogener, dort im Q fast runder Leib; die hintere Körperhälfte in der Aufsicht wie Nr. 308. Lange, dünne Beine mit knapp vorgezogenen Hufen mit Klauenspalten auch in den US; die kürzeren HB leicht zurück-, die VB vorgestellt, in der VA tief ansetzend und leicht gespreizt. Breiter Hals mit ovalem Q, Nacken breit gerundet; die Wamme ist schmaler und endet vor den VB. Abgerundeter Kopf mit breiter Stirn und abgesetzter, schmaler zylindri-

scher Maulpartie. Maul geöffnet, Muffel aufgewölbt, Nüstern eingedrückt. Buckelaugen auf dem Rand des Gesichtsfeldes. Kurze, dünne, schräg aufgebogene Hörner. Der dünne Schwanz ist im Linksbogen über den Rücken gelegt. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes langes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 89ff. 208 Anm. 602.

**323. Stier (X 4319)**

**Taf. 32**

1976, A /M 50, 1.51.

L 5,0; H bis US Huf 3,1; H ges. 3,8. Im Q ovaler Leib mit Einziehung hinter der Körpermitte; Beinansätze herausgewölbt, hinten stärker. Breite, flache, allseits senkrecht aufstehende Beine mit vorgezogenen Hufen, darunter etwas dünnere Zapfen. Erhobener, im Q linsenförmiger Hals. Breite, in der Mitte kantige, tief zwischen den VB hindurchgeführte Wamme. Im Q abgerundet rechteckiger Kopf mit abgesetzter Maulpartie und breiterer Stirn. Knopfaugen auf den Seiten, Maul geöffnet, Nüstern eingedrückt. Dicke, schräg vorgebogene Hörner, darunter große abstehende Ohren. Kurzer, dicker Schwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Schwanz nicht vollständig gekommen. Warzen vorn auf der Wamme und am Bauch; Löcher im Schwanz. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 89f. 92. 180 Anm. 416; 198. 213.

**324. Widder (X 3882)**

**Taf. 32**

1973, M 49, 3.559.

L 5,2; H 3,7. Wie Nr. 324; Leib in der Aufsicht etwas breiter, Beine länger, VB im Profil leicht vorgestellt. An den VB und am li HB kurz vorgezogene Hufe mit Klauenspalten. Kopf ohne Nasenkante. Maul geöffnet, Nüstern aufgewölbt; keine Gesichtsdetails und Ohren. Die Hörner sind im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen nach innen und aufwärts gebogen. Kurzer, breiter hängender Stummelschwanz. Kein Hoden, dünnes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina grün, Oberfläche korrodiert. Nacken am Wachsmo- dell eingedrückt. Huf des re HB nicht gekommen. Loch außen im re VB, Buckel am Ansatz des li HB. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 89f. 110. 200 Anm. 546. 553; 205 Anm. 583.

**325. Widder (X 3893)****Taf. 32**

1973, M 51, 8.246.

L 5,3; H bis US Huf 2,9, H ges. 3,4. Wie Nr. 324; Rücken weniger stark eingesenkt. Hufe mit Klauenspalten. Die Hörner setzen auf der Stirn an, dahinter ist der Hinterkopf aufgewölbt; hinter den Hörneransätzen kugelige Ohren. Kurzer, dicker Schwanz. Ein flacher Hoden zwischen den HB, unter der Bauchmitte flaches, schräg hängendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Re VB angebrochen, Zapfen unter dem re HB unvollständig gekommen. Die HB sind nach innen verbogen. Ein Stück des GK ist als Schwanz stehengelassen.

Hier S. 89f. 180 Anm. 416; 198.

**326. Stier (X 4389)****Taf. 32**

1977, M 50/51, 1.100.

L 5,0; H 3,3. Leib mit bei der Einziehung fast rundem Q, Brustkorb flach ausgehöhlt. Dünne, spitz endende, senkrecht aufstehende Beine, die Gelenke sind durch flache Auswölbungen angedeutet; Ansätze leicht gerundet. Langer Hals mit schlankem Nacken und breiter, in der Mitte kantiger Wamme, die vor den VB endet. Zylindrischer, zur Stirn leicht verbreiteter Kopf; tiefe Maulspalte, eingedrückte Nüstern. Seitlich tief eingedrückte Augen. Sehr kurze vorgebogene Hörner, darunter kleine Ohrvorsprünge, der re größer. Der dünne Schwanz ist im Bogen über das re HB und dann im Linksbogen über den Ansatz des li HB geführt; das Ende liegt neben dem Rücken. Ein Hoden zwischen den HB, langes Glied bis zum Beginn der Aushöhlung.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li HB einwärts verbogen, die Hörner nicht vollständig gekommen. Dellen am Wachsmo-  
dell in der li Körperseite und außen im li HB. Der Schwanz ist beim Ummanteln auf dem re HB zweimal gebrochen. Der GK ist über dem Ansatz der HB vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 89f. 181f. Anm. 421. 433; 208 Anm. 602.

**327. Stier (X 4219)****Taf. 33**

1975, © 48, 10.235.

L 8,3; H 5,2. Stark überlängter, flacher Vorderleib mit schmaler Rückenlinie und etwas breiterer, in der Mitte kantiger Wamme, die in einem weiten Bogen zwischen den kurzen, senkrecht aufstehenden, tief ansetzenden VB hindurch bis zum Ansatz der weit zurückgestellten, sehr langen HB geführt ist. Hinter der Einziehung des Leibes sind die Oberschenkel in der Aufsicht stark her-  
ausgewölbt; Hinterleib tief ausgehöhlt. Beine innen

flach, außen plastisch ausgeformt; an den VB sind die gespaltenen, breiten Hufe und die ebenfalls gespaltenen Afterklauen, an den HB zusätzlich auch die Sprunggelenke angegeben. Zwischen Widerrist und Hörneransatz eine beim Anmodellieren des Kopfes entstandene Delle. Kleiner Kopf mit abgesetzter Gesichtsfäche; großflächige Stirnpartie mit gepunkteten Augenauswölbungen auf den Profilkanten. Abgesetzte schmalere Maulpartie mit ausgewölbter Muffel und großen eingetieften Nüstern. Flache, ins Profil herumgezogene Maulspalte; die Zunge liegt zwischen den Nüstern. Flacher Stirnwulst, kleine Hörner mit leicht auf- und vorgebogenen Spitzen. Hinter dem Ansatz des li Horns ova-  
les, abstehendes Ohr mit Ein-  
tiefung. Der fadendünne Schwanz ist im Bogen ausgeführt über den re Oberschenkel und den Rücken geführt, das Ende liegt an der li Körperseite an. Zwei dicke Hoden zwischen den HB, das kurze, dünne Glied liegt vom Hoden getrennt jenseits der Aushöhlung am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche nur gering korrodiert. Re Ohr nur im Ansatz, Spitze des re VH nicht gekommen, die des li abgebrochen. Loch li unter dem Widerrist. Der GK ist oberhalb des Oberschenkelansatzes vom Rücken abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1975, 324 Taf. 256a.

Dies., AEphem 1981, 15 Anm. 5 (Die dort geäußerte Annahme, die Statuette stamme aus einem geschlossenen Befund mit einem terminus ante quem MM III-SM I mußte später revidiert werden, s. o. 2f.).

Pilali-Papasteriou 25. 30. 35. 49. 109. 113 Abb. 9.

Hier S. 3 Anm. 17; 88ff. Anm. 152; 93. 109. 167. 196 Anm. 517; 205 Anm. 584; 208f. Anm. 602. 609.

**328. Stier (X 3530)****Taf. 33**

1972, N 49, 5.1110.

Erh. L 4,4; H 4,6. Stark eingezogener Leib mit kantiger Rücken- und Nackenlinie, Q an der Bruchstelle oval. Die vorn am Maul ansetzende, tief herabgezogene kantige Wamme endet vor den in den Vorderknien leicht gebeugten VB; große Hufe mit Klauenspalte und Afterklauen. Abgerundeter Kopf mit breiter Stirnpartie, vor der Maulpartie eingezogen; Muffel aufgewölbt, Maulspalte. Augen als Vorwölbungen auf den Profilkanten. Flacher Stirnwulst, kurze, horizontale Hörner mit leicht aufgebogenen Spitzen, dahinter kleine Ohrvorsprünge.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Loch vor dem Ansatz des li VB, Spitze des re Horns abgebrochen.

Hier S. 89ff.

**329. Stier (X 3342)**

Taf. 33

1972, I-K 50, 6.422.

L 5,2; H 4,4. Leib und Hals mit Q tropfenförmig; Rückenlinie bis zum ausgewölbten Ansatz der HB kantig, Nacken flachgekniffen, Bauch und Wamme abgerundet. Die hoch ansetzende Wamme ist in einem tiefen Bogen zwischen den VB hindurchgeführt. Die Beine sind seitlich stark, in der VA nur leicht gespreizt, die Sprunggelenke angegeben; Hufe als runde Verdickungen. Kurzer erhobener Hals. Kopf mit etwas breiterer Stirnpartie und abgerundet rechteckigem Q; Maulpartie leicht eingezogen, Buckelaugen auf den Profilkanten. Aufgebogene Hörner. Der dünner werdende Schwanz ist um den li Oberschenkel geführt und liegt auf dem Rücken auf. Hoden als flache Auswölbung zwischen den HB, kein Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Das re VB ist unterhalb des Ansatzes abgebrochen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 89ff. 208 Anm. 602.

**330. Stier (X 4371)**

Taf. 33

1977, M/N 51/52, 5.244.

L 5,4; H 3,4. Ähnlich Nr. 328; Leib bei der Einziehung im Q fast rund, US flach, Ansätze der HB leicht ausgewölbt, Zwischenraum flach ausgehöhlt. VB vorgestellt; Gelenke angedeutet, kleine vorgezogene Hufe mit Klauenspalten. Hals im Q tropfenförmig; Nacken zusammengekniffen, breite Wamme mit Mittelkante bis zu den VB. Vor dem Kopfansatz drei am Wachstumsmodell durch Kerblinien voneinander abgesetzte, umlaufende Falten. Abgerundeter, fast walzenförmiger Kopf mit breiterer Stirnpartie; Maulpartie schwach abgesetzt, Nasenkante angedeutet. Knopfaugen auf den Profilkanten, teilweise mit Kerblinien umrandet, Pupillen eingedrückt. Offenes Maul mit schwach aufgewölbter Muffel; die Zunge liegt zwischen den eingedrückten Nüstern. Stirnwulst schwach abgesetzt; sehr kleine, horizontale Hörner, unter den Ansätzen kleine, spitze Ohren. Der dünne Schwanz ist im Bogen um den re Oberschenkel geführt und fällt über den Rücken auf die li Körperseite. Ein langer Hoden zwischen den HB, das dicke Glied liegt in der Mulde bis zur Einziehung an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise narbig korrodiert. Das li Horn nicht vollständig gekommen.

Hier S. 89ff. Anm. 170; 92. 196 Anm. 517; 202 Anm. 570; 205 Anm. 584; 208f. Anm. 602. 609.

**331. Stier (X 4877)**

Taf. 33

1981, K 52/53, 2.76.

L 3,9; H 2,4. Wie Nr. 330; Gelenke nur an den HB angedeutet, Klauenspalten nur in den VH. Die Wamme endet zwischen den VB. Buckelaugen auf den Profilkanten. Das Maul ist weit geöffnet, die Muffel kräftig aufgewölbt; die dicke Zunge liegt auf der li Nüstern. Keine Halsfalten.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 89ff. Anm. 170; 196 Anm. 517; 208f. Anm. 602. 609.

**332. Stier (X 4388)**

Taf. 33

1977, M/N 51/52, 5.217.

L 4,4; H 3,3. In der Aufsicht wie Nr. 331. Die breiten, flachen Beine stehen in der VA senkrecht auf. Die VB sind leicht vor-, die HB leicht zurückgestellt, das li weiter; Gelenke, Afterklauen, Hufe und Klauenspalten sind angegeben. Breiter, flacher Hals wie bei Nr. 331. Abgerundeter Kopf mit breiterer Stirn- und eingezogener Maulpartie; Buckelaugen auf den Profilkanten. Ins Profil herumgezogene Maulspalte, Muffel aufgewölbt. Unter den Hörneransätzen abstehende Ohren. Der dicke Schwanz ist nach re und dann nach unten gebogen. Ein langer, dicker Hoden vor den HB, kurzes, dickes anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Re VH nicht gekommen, Hörner abgebrochen.

Hier S. 89ff. Anm. 170; 207 Anm. 596.

**333. Stier (X 3755)**

Taf. 33

1973, M 48, 14.627.

L 4,4; H 3,1. Ähnlich Nr. 331; Nacken und Ansatz der HB etwas breiter. Auch die HB sind leicht vorgestellt; Hufe knapp vorgezogen, flache Klauenspalten. Bei den VB sind die Vorderknie und die Afterklauen angedeutet. Die etwas schmalere Wamme endet vor den VB. Langer Kopf mit abgerundet rechteckigem Q; breitere Stirn- und eingezogene Maulpartie, Buckelaugen auf den Profilkanten. Flache Maulspalte. Die Stirnleiste ist schwach von der Stirn abgesetzt; kleine, horizontale Hörner, unter den Ansätzen dicke Ohren. Schwanz wie bei Nr. 330. Ein langer Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Tiefe Löcher unter dem li VH und hinter dem Ansatz des re VB, Kerbe im Nackenbuckel.

Hier S. 89ff. 176. 208 Anm. 602.

**334. Stier (X 4405)**

Taf. 33

1977, M/N 51/52, 5.247.

L 5,0; H 3,2. In allen Ansichten ähnlich Nr. 323; Beine etwas kürzer und dicker, HB leicht vorgestellt.

Sprunggelenke angedeutet, Hufe knapp vorgezogen. Erhobener Kopf mit breiter Stirn- und zylindrischer Maulpartie; keine Details. Sehr flacher Stirnwulst, dicke, horizontale Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. Der dicke Schwanz ist im Bogen nach vorn geführt, das Ende liegt außen auf dem re Oberschenkel. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an.

Patina schwarzgrün, Oberfläche rau korrodiert. Das re VB ist zu kurz und nach innen, das li HB leicht nach innen verbogen. Re HB und Spitze des li Horns abgebrochen. Grate unter dem li und hinter dem re Horn (Ohren?). Rest des schmalen GK vor dem Schwanzansatz auf dem Becken.

Hier S. 89ff. 205ff. Anm. 583. 599.

### 335. Stier (X 3909)

Taf. 33

1973, O 51, 1.37.

L 4,5; H 3,1. Kurzer Leib mit ovalem Q und Einziehung etwas jenseits der Mitte. Die VB sind vorgestellt, setzen in der VA tief an und sind leicht gespreizt; die dünneren HB stehen im Profil senkrecht auf. Flach vorgezogene Hufe. Sehr kurzer, dicker Hals, schmaler abgerundeter Nacken, knappe, kantige Wamme bis vor die VB. Kleiner erhobener Kopf mit leicht eingezogener, fast zylindrischer Maulpartie. Tiefe Maulspalte; die Nüstern sind eingedrückt, die dünne Zunge liegt auf der re Nüster. Lange, dicke, leicht vorgebogene Hörner, darunter längliche Ohren. Der Schwanz ist zunächst nach li und dann nach re gebogen, das Ende liegt hinten am re HB an. Ein Hoden zwischen den HB, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Li Körperseite vergossen, dort großes, tiefes Gußloch. Das re VB ist außen angebrochen und nach innen verbogen. Grate hinter dem re Ohr und zwischen Schwanz und li HB. Dicke Warze unter dem Maul. Der schmale GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 89ff. 205 Anm. 583; 207ff. Anm. 596. 609.

### 336. Stier (X 4387)

Taf. 33

1977, M/N 50/51, 4.26.

L 5,8; H 3,8. Langgezogener, zum Becken sich verjüngender Leib mit flach linsenförmigem Q; US des Bauchs flach ausgehöhlt. Kurze, allseits senkrecht aufstehende breite, flache Beine; Gelenke angegeben, flache, tellerförmige Hufe. Breiter, extrem flacher scharfkantiger Hals; Wamme bis zu den sehr tief ansetzenden VB. Kopf mit breiter Stirn und eingezogener zylindrischer Maulpartie; Buckelaugen auf den Profilkanten. Tiefe Maulspalte, Nüstern eingetieft. Aufgewölbte Stirnleiste, dünne, horizontale, leicht vorgebo-

gene Hörner, unter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Langer Schwanz mit zu den HB eingebogenem Ende. Ein Hoden zwischen den HB, Glied bis zur Aushöhlung am Bauch anliegend.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 89ff. 181 Anm. 421.

### 337. Stier (X 3333)

Taf. 34

1972, I-K 50, 6.409.

L 5,8; H 3,6. Langgestreckter, zum Becken sich verjüngender Leib mit ovalem Q. Die Rückenlinie führt bruchlos im flachen Bogen zum Kopf. Breite, flache Beine, die HB mit schwellenden Oberschenkeln. Die in der VA leicht gespreizten VB sind vorgestellt, die HB stehen senkrecht auf. Knapp vorgezogene Hufe mit Klauenspalten auch in den US. Breiter Hals mit flach ovalem Q, keine Wamme. Zylindrischer Kopf mit breiterer Stirnpartie und ausgewölbten Augen auf den Profilkanten; Maulpartie eingezogen. Kurze, dicke horizontale Hörner. Der Schwanz liegt hinten am re HB an. Patina hellgrün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Grat vorn zwischen den Ansätzen der VB, Gußloch vorn li in der Brust, ein weiteres kleines re im Leib. Der Schwanz ist unterhalb des Ansatzes nicht vollständig gekommen, das Ende beim Ummanteln flachgedrückt. Der GK ist von Becken und Schwanzansatz abgearbeitet, dort, unten am Bauch und innen am Ansatz der Hinterbeine Raspelspuren.

Hier S. 92. 109. 191f. Anm. 493; 200 Anm. 546; 207 Anm. 596.

### 338. Stier (X 4372)

Taf. 34

1977, M/N 51/52, 5.244.

L 4,6; H 2,7. Wie Nr. 338; Leib etwas voluminöser, Hals kürzer, Kopf gesenkt, Rückenlinie weniger aufgewölbt. Hufe und Afterklauen sind angegeben, Klauenspalten auch in den US. Kopf und Hörner etwas kürzer. Der Schwanz ist vom li Oberschenkel durch eine Mulde abgesetzt und außen um den re Oberschenkel geführt, das Ende liegt innen vor dem Ansatz der HB. Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 92ff. Anm. 192; 191f. Anm. 493; 200 Anm. 546; 207 Anm. 599.

### 339. Stier (X 3880)

Taf. 34

1973, M 51, 8.252.

L 4,7; H 3,0. Wie Nr. 338; Leib fast zylindrisch. VB weniger weit vor-, HB leicht zurückgestellt. Hufe, Klauenspalten und Afterklauen sind angegeben. Hals breiter und voluminöser, Kopf kürzer und erhoben,

Muffel aufgewölbt. Flacher Stirnbuckel. Spitzen der Hörner leicht aufgebogen. Der Schwanz ist im scharfen Rechtsbogen über den Rücken gelegt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Gußloch li im Hals, Warze zwischen den Ansätzen der VB. Der Schwanz ist beim Ummanteln unmittelbar unter dem Ansatz und vor der Biegung über den Rücken gebrochen.

Hier S. 92ff. Anm. 192; 182 Anm. 433; 191f. Anm. 493; 200 Anm. 546; 208 Anm. 602.

**340. Stier (X 4988)**

**Taf. 34**

1984, M-N 50, 1.16.

L 4,7; H 3,2. Ähnlich **Nr. 338**; Leib kürzer, Einziehung in der Mitte, im Q rund. Schultern und Becken schwach ausgewölbt. VB dicker und weniger weit vor-, HB leicht zurückgestellt. Hufe und Afterklauen sind angegeben, Klauenspalten auch in den US. Der Kopf ist leicht nach re gewendet, die Hörnerspitzen sind aufgebogen. Der Schwanzansatz ist durch eine Mulde vom li Oberschenkel abgesetzt. Der Schwanz führt im Bogen um den re Oberschenkel, das Ende ist über den Rücken gelegt. Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche vor allem auf der li Seite korrodiert. Grat hinten am li VH, Raspelspuren auf der US des Bauches.

Hier S. 92ff. Anm. 192; 191. 200 Anm. 546; 208 Anm. 602.

**341. Stier (X 5073)**

**Taf. 34**

1988, K 47/48, 10.114.

L 4,3; H 2,9. Ähnlich **Nr. 338**; Leib etwas kürzer und voluminöser, Beine breiter. Die HH sind weiter vorgestellt, die VB in der VA weiter gespreizt. Hufe und Afterklauen sind angegeben, Klauenspalten auch in den US. Kopf erhoben, Muffel abgesetzt. Kurzer hängender Schwanz. Patina schwarzbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Gußloch vorn im re VH. Der Ansatz des GK ist oben vom Becken abgearbeitet. Raspelspuren dort und auf der US des Bauches.

Hier S. 92. 191. 200 Anm. 546.

**342. Stier (X 3595)**

**Taf. 34**

1972, I-K 50, 24.905.

L 4,8; H 3,1. Ähnlich **Nr. 338**; Leib kürzer, voluminöser und kaum eingezogen, Beine breiter. Die VB sind kürzer, die HB länger und zurückgestellt. Hufe, Klauenspalten und Afterklauen sind angegeben. Schlanker Hals. Kopf etwas kürzer, Augen kaum spürbar vorgewölbt. Hörner länger, Spitzen leicht aufgebogen. Der Schwanz ist in einer scharfen Biegung nach re geführt, das Ende fällt über den Rücken auf die li Körperseite.

Patina dunkelgrün und dunkelbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Grate innen an den HB.

Hier S. 92. 191. 200 Anm. 546; 208 Anm. 602.

**343. Stier (X 3375)**

**Taf. 34**

1972, I-K 50, 9.525.

L 5,3; H 2,9. Ähnlich **Nr. 338**; Leib kürzer und voluminöser, Beine breiter. Die VB sind kürzer, die HB länger und zurückgestellt; Hufe und Afterklauen sind angegeben, die Klauenspalten auch in den US. Hals schlanker und länger, im Q fast rund, Kopf erhoben. Der Schwanzansatz ist durch eine Mulde vom li Oberschenkel abgesetzt und biegt scharf nach re um, das Ende liegt neben dem Rücken.

Patina mittelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Re VB nicht vollständig gekommen. Gußloch re im Hals. Raspelspuren auf dem re VB und innen auf dem Ansatz der HB. Der fast runde GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 92ff. Anm. 192; 191. 200 Anm. 546.

**344. Widder (X 3557)**

**Taf. 34**

1972, I-K 50, 21.831.

L 6,1; H 3,6. Leib mit schmalem Rücken und bis zwischen die VB ausgehöhltem Bauch (keine Brust). Die Bauchlinie ist zu den kurzen vorgestellten VB heruntergezogen. HB länger und weit zurückgestellt. Alle Beine konisch und ohne Details. Langer, flach linsenförmiger Hals. Großer gewölbter Kopf mit breiter Stirn und Nasenkante, US flach ausgehöhlt. Seitlich große Buckelaugen, flache Maulspalte. Große, dicke, leicht gesenkte und vorgebogene Hörner, dahinter Ohrvorsprünge. Kurzer absteigender Stummelschwanz. Ein zapfenförmiger Hoden zwischen den HB, in der Höhlung anliegendes langes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Die Höhlung ist zwischen den VB durch unregelmäßige Stege und Batzen überzähliger Bronze fast vollständig geschlossen. Spitzen der Hörner abgebrochen.

Hier S. 92. 181 Anm. 426; 200 Anm. 546.

**345. Widder (X 3272)**

**Taf. 34**

1972, N 50, 3.1057.

L 7,5; H 4,7. Ähnlich **Nr. 338**; Leib kürzer und voluminöser, Hals schlanker und länger, im Q fast rund. Die HB stehen auf den Hufspitzen; Afterklauen und dicke Sprunggelenke. Auch an den VB sehr hoch sitzende Afterklauen. Erhobener Kopf mit gewölbter OS, seitlich Buckelaugen; flache Maulspalte. Die langen Hörner sind am Kopf anliegend nach unten und nach vorn gebogen, die Spitzen angehoben. Hinter den

Ansätzen zurückgelegte längliche Ohren. Absteher Stummelschwanz. Ein langer, dicker Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Grat unten am Glied, Warzen an den Innenseiten der HB. Der schmale GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 92.

**346. Bock (X 4206)**  
1975, N 51, 7.4.

**Taf. 34**

L 5,7; H 5,3. Ähnlich Nr. 338; die Beine sind alleseits leicht gespreizt, die VH und die HH stehen jeweils auf einem schmalen, rechteckigen Standstreifen (vorn 1,8 x 0,8, hinten 1,7 x 0,8). Klauenspalten, Afterklauen und Sprunggelenke sind angegeben. Hals länger und schmaler, Kinnladen plastisch abgesetzt. Kleine Knopfaugen auf dem Rand des Gesichtsfeldes, spitzer Ziegenbart. Große, breite, seitlich zurückgeführte Hörner mit vorgebogenen Spitzen, unter den Ansätzen aufgerichtete Ohren mit Eintiefung. Der kurze Schwanz ist nach vorn eingerollt. Kurzes absteherndes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Kerbe im Rücken. A. Lebessi, Prakt 1975, 328 Taf. 260c. Pilali-Papasteriou 45 Anm. 14. Hier S. 92. 180 Anm. 414; 198.

**347. Bock (X 3597)**  
1972, I-K 50, 24.888.

**Taf. 35**

L 6,2; H 5,5. Flacher, breiter Leib mit Einziehung vor den auf den Hufspitzen senkrecht aufstehenden HB. Q flach tropfenförmig, scharfkantige Rückenlinie vom Becken bis zum zusammengekniffenen Nacken. Hals breit und flach, im Q tropfenförmig; die in der Mitte kantige Wamme endet vor den VB. Die VB stehen mit leicht gebeugten Vorderknien senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt. Die Konturen der an den Wachskörper angearbeiteten Schultern und Oberschenkel nicht verstrichen. Hufe, Klauenspalten, Afterklauen und Gelenke sind angegeben. Langer abgerundeter Kopf mit vom Hals plastisch abgesetzter US. Stirnpartie voluminöser, Maulpartie eingezogen. Das Maul ist geöffnet, die Zunge ist bis knapp über die Unterlippe herausgestreckt. Eingedrückte Nüstern, langer, flacher Kinnbart. In die scheibenförmigen, auf die Profilkanten aufgelegten Augen sind jeweils zwei Kerben eingedrückt. Im Ansatz breite, flache, hoch- und vom Körper weggebogene Hörner; unter den Ansätzen spitze zurückgelegte Ohren. Kurzer, dünner absteherndes Schwanz, am Ansatz durch Dellen von den Oberschen-

keln abgesetzt. Ein Hoden zwischen den HB, dünnes, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied. Patina grün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Re HH abgebrochen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet. A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7a. Hier S. 92ff. 176. 200 Anm. 553; 205 Anm. 584; 209 Anm. 613.

**348. Stier (X 3762)**  
1973, M 48, 14.640.

**Taf. 35**

L 6,8; H 5,3. Vordere Körperhälfte mit flach linsenförmigem, bei der jenseits der Leibesmitte liegenden Einziehung fast rautenförmigem Q; Hinterleib in der Aufsicht tropfenförmig ausgewölbt. Die leicht vorgestellten HB sind an das Becken anmodelliert, die etwas zurückgestellten, in der VA leicht gespreizten VB übergangslos an die Schultern angesetzt. Hufe, Klauenspalten und Gelenke sind angegeben. Kantige Nacken- und bis zum Schwanzansatz durchlaufende Rückenlinie. Flacher, vor den Hörnern endender Nackenbuckel mit jeweils sechs kurzen Kerblinien auf beiden Seiten. Sehr tief herabgezogene, zwischen den VB hindurch bis zur Einziehung geführte Wamme mit fünf Falten. Großer abgerundeter Kopf mit etwas breiterer Stirn- und eingezogener Maulpartie; Nasenkante. Auf den Profilkanten dicke, jeweils von einem plastischen Ring eingefasste Knopfaugen, darüber dünne, leicht gebogene, in der Mitte zusammentreffende Brauenwülste. Die flache Maulspalte ist weit ins Profil herumgezogen, die aufgewölbte Muffel durch eine Falte abgesetzt; die großen Nüstern sind tief eingedrückt. Die großen, dicken, nur mit den Spitzen leicht vorgebogenen Hörner sind durch jeweils zwei Kerblinien von der Stirn abgesetzt, unter den Ansätzen zurückgelegte Ohren mit tiefen Einsenkungen. Der von den Oberschenkeln durch Mulden abgesetzte dünne Schwanz ist kurz aufgewölbt, dann über den re Oberschenkel nach vorn geführt und liegt mit der zweifach gekerbten Quaste auf der Rückenmitte. Zwei Hoden zwischen den HB; das dünne Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an. Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Re Hälfte des li VH abgebrochen. Der frei hängende Teil des Schwanzes ist nicht gekommen. Gußlöcher hinten im Ansatz des re VB, in der re Schulter, re im Nacken und im Bauch. Hier S. 92ff. 200 Anm. 553; 202f. Anm. 570. 574; 205 Anm. 584; 208 Anm. 602. 603.

**349. Stier (X 3878)**  
1973, M 51, 8.257.

**Taf. 35**

L 4,6; H 3,4. Ähnlich **Nr. 349**; im Q flach linsenförmiger Leib, kantiger Rückengrat bis zum Schwanz, Beinansätze zusammengekniffen. Kleiner abgesetzter Nackenbuckel, blattförmige Wamme bis zu den VB. Die HB sind vorgestellt, am re ist das Sprunggelenk kräftig herausgewölbt. Die dünneren VB stehen im Profil senkrecht, in der VA leicht gespreizt auf; das li ist zu tief an die Wanne angesetzt und daher zu lang. An allen Beinen vorgebogene Hufe. Abgerundeter Kopf mit breiterer Stirn- und eingezogener Maulpartie. Zwei unterschiedlich hoch sitzende Knopfaugen auf der Gesichtsfäche, tiefe Maulspalte. Stirnbuckel schwach abgesetzt, lange, horizontale Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen, darunter flache abstehende Ohrscheiben, das re eingesenkt. Der Schwanz hängt hinter dem li HB fast bis zum Boden herab. Zwei große Hoden zwischen den HB, von der Bauchmitte hängendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Das li Ohr nur im Ansatz, vom Schwanz ein kleines Stück unterhalb des Ansatzes nicht gekommen. Der untere Teil des Schwanzes ist mit dem li HB durch einen Grat verbunden. Maulspalte li durch eine Warze geschlossen. Li VB nach außen verbogen. Schmäler, kantig abgearbeiteter Ansatz des GK vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 93.

### 350. Widder (X 3758)

Taf. 35

1973, M 48, 12.593.

L 3,7; H 3,5. Ähnlich **Nr. 349**; kürzerer, im Q rund-ovaler Leib, keine Rückenante. Schmale, zwischen die VB hindurchgeführte Brustfalte. Die kurzen, leicht zurückgestellten VB setzen tief an und stehen in der VA senkrecht auf, die HB sind leicht vorgestellt. Die Gelenke sind angedeutet, die Hufe vorgebogen. Erhobener Hals mit ovalem Q. Langer, zylindrischer Kopf mit ausgeprägter Nasenkante, auf den Seiten große, jeweils von einem plastischen Ring eingefasste Knopfaugen. Die großen, breiten, im Ansatz getrennten Hörner sind im Aufwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen nach außen aufgebogen; auf den VS jeweils vier vertikale Kerblinien. Keine Ohren. Ein kleiner Hoden zwischen den HB; das kurze Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Schwanz nicht gekommen. Zahlreiche kleine Warzen vor allem auf dem Rücken und den VB. Unregelmäßiges Loch an der Stelle des Schwanzansatzes, wohl Ausbruch des Ansatzes des GK und nicht zum nachträglichen Ansetzen eines Schwanzes eingebohrt.

Spitze des li Horns nach außen verbogen.

Hier S. 93. 205 Anm. 584.

### 351. Stier (X 3583 β)

Taf. 35

1972, I-K 50, 17.738.

L 3,7; H 2,8. Ähnlich **Nr. 349**; Leib flacher, Hals und Wamme voluminöser. Die Wamme setzt weit hinten an und endet zwischen den VB. Die Beine stehen im Profil senkrecht auf, die VB sind leicht, die HB etwas stärker gespreizt; Hufe und Klauenspalten sind angegeben. Die VB sind ohne Übergänge an die Schulter angefügt. Der Kopf ist stärker angehoben, Buckelaußen auf den Profilkanten; die VS des Maules ist zu Seiten einer vertikalen Kante nach hinten abgeschrägt. Spitzen der Hörner etwas stärker vorgebogen, unter den Ansätzen große, flache zurückgelegte Ohren. Der dicke Schwanz ist im Ansatz von den Oberschenkeln durch Mulden abgesetzt und um den re Oberschenkel nach vorn geführt; das Ende liegt auf dem Rücken. Ein langer Hoden zwischen den HB, Pinsel(?) als dreieckiger Vorsprung unter der Bauchmitte.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche Spuren von der Arbeit am Wachsmmodell. Der Guß ist wahrscheinlich durch die Maulpartie erfolgt, so daß sich die ungewöhnliche Form der VS des Maules durch das Abschlagen des GK erklärt.

Hier S. 93. 183 Anm. 439; 200ff. Anm. 553. 562; 208 Anm. 602.

### 352. Stier (X 4122)

Taf. 35

1974, K 49, 3.15.

L 6,4; H 6,0. Kurzer, in der Mitte eingezogener Leib mit flach tropfenförmigem Q; scharfkantige, vom Kopf zum in der Aufsicht stark ausgewölbten Oberschenkelansatz abfallende Rückenlinie. Schultern zusammengekniffen, schmale, knappe, in der Mitte kantige Wamme bis zwischen die VB. Die im Ansatz sehr breiten HB sind zurück-, die flachen, breiten VB leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Gelenke, Hufe und Afterklauen sind angegeben, die Klauenspalten auf der US der Hufe durchgezogen. Der Hinterleib ist tief ausgehöhlt. Der große Kopf ist unvermittelt an den breiten, flachen Hals angefügt, die US plastisch abgesetzt. Sehr breite Stirnpartie; hoch sitzende, von plastischen Ringen eingefasste Knopfaugen. Die Maulpartie ist rüsselartig verdünnt, die Muffel aufgewölbt und vorgezogen. Tiefe Maulspalte; nur die li Öffnung der Nüstern ist eingedrückt. Aufgewölbter Stirnbuckel; kurze, dünne Hörner mit vor- und aufgebogenen Spitzen, darunter lange zurückgelegte Ohren. Der Schwanz ist im

Ansatz von den Oberschenkeln durch Mulden abgesetzt und liegt außen auf dem re Oberschenkel. Zwei Hoden zwischen den HB; das Glied liegt in der Höhlung bis zur Einziehung an.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Der Unterschenkel des re HB ist nicht gekommen, dort

eine tiefe umlaufende Einschnürung und ein Loch in der US, beides wohl zur Vorbereitung eines Angusses. Re VB leicht einwärts verbogen. Der Ansatz des GK ist am Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 91ff. Anm. 170; 110 Anm. 200; 116. 184. 196 Anm. 517; 205ff. Anm. 584. 599.

Wie bei dem Stier **Nr. 271** liegt auch bei drei der fünf Stiere **Nr. 303–307** (**Nr. 303, 306, 307**) die Zunge schleckend auf den Nüstern; bei **Nr. 304** schaut sie gerade aus dem Maul hervor. Die Statuetten setzen die Reihe des im 2. Viertel des Jhs. beginnenden Stierbildes fort, das durch den weit vorgestreckten Hals, den aufgewölbten Nackenbuckel und die tief herabgezogene, mächtige Wamme bestimmt wird und in einer früheren, kurzbeinigen und voluminöseren (**Nr. 239ff., 258ff.**), sowie in einer späteren, hochbeinigen und in der Aufsicht flacheren Fassung überliefert ist (**Nr. 274**).

Wie der Vergleich von **Nr. 303** mit **Nr. 274** zeigt, ist die Stilentwicklung sichtbar fortgeschritten. Der mächtige Leib des Stieres scheint zwar im Profil zunächst überzeugend ansichtig gemacht, doch erweisen sich der Leib und die mit ihm zu einer Einheit verschmolzene Halspartie in der Aufsicht als von einer nicht mehr zu steigernden Flachheit. Nach demselben Prinzip sind die in der Seitenansicht breiten, aber flachen Beine geformt. Sie ähneln damit etwa **Nr. 291**, steigern aber die bei diesem Stück erstmals beobachtete differenziertere Darstellungsweise weiter, indem die nach außen gerichteten Flächen gerundet sind und das unterschiedliche Volumen sowohl von Unter- und Oberschenkel als auch von Vorder- und Hinterbeinen insgesamt beachtet wird<sup>141</sup>. Entsprechend sind die Klauen getrennt wiedergegeben, und auch die Afterklauen sind nun erstmals dargestellt. Hinzuweisen ist darüber hinaus auf die Wiedergabe des Schwanzansatzes, der bei **Nr. 303** durch Kerbungen, bei **Nr. 304** und **307** durch Mulden von den Hinterschenkeln abgesetzt ist. Trotz der beschriebenen Details bleibt jedoch insgesamt gesehen die ausgeprägte Gegensätzlichkeit der Körperformen für diese Tierbilder bestimmend.

Alle fünf Stiere, die um die Mitte des 8. Jhs. oder kurz danach entstanden sein werden<sup>142</sup>, stimmen bis in die Details hinein so weitgehend überein, daß man sie – vielleicht mit Ausnahme von

<sup>141</sup> Zur Art und Weise, wie die Vorderbeine an den Leib anmodelliert sind, s. u. 200f.

<sup>142</sup> Treffende Vergleiche sind schwer zu benennen, doch steht der von Maaß, *Rinderbilder* 11 Abb. 5 publizierte Stier in der Haltung wie in der Formulierung der Beine relativ nahe. In der Vorderansicht entspricht die thebanische Statuette Schmalz 37 Nr. 109 Taf. 5 (Vorderansicht nicht abgebildet, vgl. *Inst. Neg. Athen* 72/1946) sehr gut; das von Schmalz 123 Anm. 213 angebotene Vergleichsstück ebenda 38 Nr. 118 Taf. 5 ist wohl etwas früher anzusetzen, der ins 3. Viertel des 8. Jhs. datierte Stier aus Delphi (s. o. 5 Anm. 29) dagegen etwas später. Dasselbe gilt für die im Profil annähernd vergleichbaren, in der Aufsicht jedoch bereits voluminöseren Stiere aus Olympia: Heilmeyer, *Br.* 156f. Nr. 766. 767 Taf. 94. Gut vergleichbar sind Kopf und Hals eines Terrakottastiers von Samos: D. Ohly, *AM* 65, 1940, 93 T. 403 Taf. 51.

Nr. 305, der ungewöhnlicherweise auf einer dünnen Standplatte steht<sup>143</sup> - derselben Werkstatt zuweisen kann<sup>144</sup>. Von derselben Gegensätzlichkeit sind auch die folgenden Statuetten geprägt, doch beginnen sich in einigen Punkten Veränderungen anzubahnen, die auf die letzte Phase der geometrischen Kunst vorausweisen.

Die Stiere und Widder Nr. 308–315 knüpfen an die langbeinigen Statuetten Nr. 289ff. an, mit denen sie (außer Nr. 312) auch die schlanken, eingezogenen Leiber gemeinsam haben, doch weist der Stier Nr. 308 deutlich entwickeltere Stilzüge auf. Anders als bei dem Stier Nr. 303, dem er in der Gestaltung der Vorderansicht vollkommen entspricht, ist bei ihm der Hals gegenüber dem Leib in seiner Eigenständigkeit deutlicher hervorgehoben; sein tropfenförmiger Querschnitt signalisiert darüber hinaus eine neue Steigerung des Volumens. Dasselbe gilt für den Leib, der im Profil und in der Aufsicht zum Ansatz der Hinterbeine kontinuierlich an Breite zunimmt. Die mit allen Details ausgestatteten Beine sind weniger breit, die Oberschenkel gerundet und weich an den Körper anmodelliert. Die Gegensätzlichkeit der Einzelformen ist gegenüber etwa Nr. 289 deutlich gemildert, doch sind diese nach wie vor nicht zu einem einheitlichen Ganzen verschmolzen; so bleibt der Leib ein dünner, Vorder- und Hinterleib verbindender Steg, und der Kopf ist Übergangslos gegen den Hals gesetzt<sup>145</sup>. Der unruhige Kontur spiegelt die Nervosität, von der das Tier ergriffen ist. Die vorgestellten Vorderbeine, die auf den Hufspitzen unsicher aufstehenden Hinterbeine und das angehobene Becken suggerieren zwar einen gewissen Drang nach vorn, doch ist nicht eigentlich Bewegung, sondern eher Beweglichkeit, Lebendigkeit wiedergegeben, ein Eindruck, der durch den hochgerissenen Kopf mit dem brüllend geöffneten Maul, die senkrecht aufgerichteten Hörner und den nervös schlagenden Schwanz verstärkt wird<sup>146</sup>.

Aus derselben Werkstatt wie Nr. 308 stammt ein Stier aus der Höhle von Psychro, der mit einem Widder zu einem Joch verbunden wird<sup>147</sup>. Abgesehen von der praktischen Unmöglichkeit eines Zusammenspannens zweier so grundverschiedener Tiere erweist allein schon die unterschiedliche

<sup>143</sup> Hierzu s. u. 197.

<sup>144</sup> Die gegenüber Nr. 303 und 304 einfachere Gestaltung der Augen und der Hufe sowie das Fehlen der Afterklauen bei Nr. 306 und 307 läßt sich durch das um die Hälfte kleinere Format leicht erklären; möglicherweise sind die beiden Paare aber auch Produkte zweier in einer Werkstatt arbeitenden Bronzegießer.

<sup>145</sup> Vgl. Heilmeyer, Br. 67 Nr. 161 Taf. 23 (= Zimmermann 35 ARG 54 Taf. 2); 84 Nr. 391 Taf. 46; zum Kopf ebenda 156 Nr. 766 Taf. 94. Schmaltz 36 Nr. 104 Taf. 4; 37 Nr. 110 Taf. 5; zu Beinstellung und Kopfhaltung ebenda 39 Nr. 121 Taf. 5. Wohl etwas älter Maaß, Rinderbilder 11 Abb. 5. Zur ungewöhnlichen Schwanzhaltung vgl. FdD V 97f. Nr. 160 Taf. 24. Hierher wird auch die bereits von Rolley a. O. richtig zum Vergleich mit der delphischen Bronze herangezogene, auf Standstreifen stehende Stierbronze gehören, die Catling, Bronzework 250 Nr. 7 Taf. 43i (= Pilali-Papasteriou 44 Abb. 36) ins 12. Jh. datiert; die von beiden Autoren vermutete kyprische Herkunft des Stiers läßt sich durch den Vergleich des Kopfes mit sicher kyprischen Stierköpfen sichern, die dieselbe stark verjüngte, reduzierte Maulpartie besitzen, vgl. z. B. H. Kyrieleis, AM 92, 1977, 77f. Taf. 33, 3–4. Zur Datierung der kyprischen Tierbronzen s. u. 203 mit Anm. 575. 576.

<sup>146</sup> Vgl. Schmaltz 39f.; anders Heilmeyer, Br. 157.

<sup>147</sup> Pilali-Papasteriou 97f. Nr. 245 Taf. 24 (für weitere Ansichten vgl. Inst. Neg. Athen 72/1645. 1647–48).

Größe der Statuetten diese Verbindung als moderne Konstruktion<sup>148</sup>. Wahrscheinlich ist aufgrund des festeren Standes und des größeren Körpervolumens des Widders sogar ein gewisser Zeitabstand anzunehmen, während die beiden werkstattgleichen Widder **Nr. 309** und **310** dem Stier **Nr. 308** und demjenigen aus der Psychro-Höhle in allen Stilmerkmalen folgen. Als technische Gemeinsamkeit verbindet die drei Bronzen aus Syme darüber hinaus die tief ausgehöhlte Beckenpartie<sup>149</sup>.

Die Statuette **Nr. 311**, die vor allem wegen der Form der Hörner und des hängenden Stummelschwanzes eher einen Widder als einen Bock darstellt, erinnert mit ihrem überlängten Hals und dem langgezogenen dünnen Kopf an **Nr. 300**, doch wird die etwas spätere Zeitstellung aufgrund der stärkeren Gliederung der Einzelformen und der Steigerung des Körpervolumens deutlich<sup>150</sup>. Der qualitätvolle Widder **Nr. 312**, dessen flacher Leib zur Mitte hin leicht anschwillt, fällt durch die ungewöhnlich groß und präzise wiedergegebenen Genitalien und die ungleiche Behandlung der Beine auf. Während die extrem dünnen, auf den Hufspitzen stehenden Vorderbeine ungegliedert bleiben, sind die Hinterbeine geradezu naturalistisch durchgebildet. Die gerundeten Oberschenkel entwickeln sich organisch aus dem Hinterleib und ziehen dann kräftig ein; das knochige Sprunggelenk ist stark herausgezogen. Die Unterschenkel sind sehr schlank, die großen, runden Hufe stehen fest auf<sup>151</sup>. Der auf schmalen Standstreifen stehende Stier **Nr. 313** entspricht im Körpervolumen und in der Aufsicht genau **Nr. 308**; die Sprunggelenke und die nun häufiger wiedergegebenen Afterklauen sind kräftig herausgezapft<sup>152</sup>. Die Widder **Nr. 314** und **315** besitzen zwar bereits einen im Querschnitt runden Leib, der bei **Nr. 315** in ganzer Länge ausgehöhlt ist, doch machen die Einziehungen der Leiber, der »Zehenstand«, die zappelige Unruhe von **Nr. 314** und die mit den Stieren **Nr. 308** und **316** sehr gut vergleichbaren Vorderansichten, die wie bei **Nr. 316** mit einer leichten Linkswendung der Köpfe verbunden sind, eine Entstehung im 3. Viertel des 8. Jhs. wahrscheinlich.

Der Stier **Nr. 316**, um dessen Hals zwei dicke Ringe gelegt sind<sup>153</sup>, besitzt denselben, leicht nach links gewendeten zylindrischen Kopf mit dicken, sehr hoch auf der Gesichtsfläche liegenden Knopfaugen wie **Nr. 315**<sup>154</sup>. Länge, Höhe und Querschnitt des Leibes entsprechen dem Widder

148 Auch Pilali-Papasteriou a. O. macht Zweifel geltend. J. Wiesner, *Fahren und Reiten*. ArchHom I F (1968) 45f. Abb. 3a spricht fälschlicherweise von einem »Rinder- oder Ochsengespann«; vgl. hierzu auch u. 168 mit Anm. 385 (zu **Nr. 533**).

149 Diese technische Besonderheit tritt also auf Kreta etwa zum selben Zeitpunkt auf wie in Olympia und in Theben, vgl. Heilmeyer, Br. 67. Schmaltz 43; vgl. auch u. 196f. 224.

150 Vgl. Neugebauer, Br. Berlin I 39ff. Nr. 87. 93 Taf. 11. Heilmeyer, Br. 81 Nr. 329 Taf. 40. Schmaltz 36 Nr. 104. 106 Taf. 4. Pilali-Papasteriou 81 Nr. 198 Taf. 19 (= Zimmermann 301 GIA 25 Taf. 70; 304). Zimmermann 80 ELI 164b Taf. 13.

151 Zur Haltung vgl. etwa Heilmeyer, Br. 85 Nr. 406 Taf. 48, zum Stand und zur Form der Beine Schmaltz 37 Nr. 110 Taf. 5.

152 Vgl. hier **Nr. 327** und **534**; stärker ornamentalisiert ist die Gelenkwiedergabe bei Schmaltz 37 Nr. 109 Taf. 5. Zu den Standstreifen s. u. 198.

153 Die Bedeutung dieser Ringe ist nicht ganz klar; ein Vollkummet wird jedenfalls kaum gemeint sein.

154 Gut vergleichbar ist der Kopf eines spätgeometrischen Stiers aus Chalkis: Papavasiliou 150 Abb. 5c (Inst. Neg. Athen 72/2325-29).

Nr. 312, mit dem ihn auch die kurzen, tief ansetzenden, nahe beieinander stehenden Vorderbeine verbinden<sup>155</sup>.

Der wie die beiden vorher betrachteten Stiere und die zwei folgenden Böcke relativ kurzbeinige Widder Nr. 317 steht mit seinen stark vorgezogenen Hufen fest auf. Alle Beine sind vorgestellt, als stemme er sich störrisch dagegen an, vorwärtsgezogen zu werden. Der flache Leib ist eingezogen, der sich wie bei Nr. 312 verjüngende Hals hoch erhoben. In der Aufsicht, in der Gestaltung des Kopfes und seiner Größe sowie in der Haltung der Hörner schließt er an Nr. 312 an, während die Vorderansicht mit Nr. 311 übereinstimmt<sup>156</sup>. Bei den beiden kleinen Ziegenböcken Nr. 318 und 319, deren Aufsicht der von Nr. 316 entspricht, sind die Beine in der Seitenansicht noch stärker vorgestellt als bei Nr. 317. Trotz ihrer geringen Größe sind sie mit Ausnahme der Nüstern mit allen Körperdetails ausgestattet. Bei Nr. 318 ist wie bei Nr. 308 zusätzlich noch das Afterloch eingedrückt, bei Nr. 319 erstmals der Ziegenbart wiedergegeben.

Die Statuetten Nr. 320–336 schließen in der Grundanlage an Nr. 303–307 an. Wie bei diesen ist die Wamme stark betont, und die Köpfe sitzen zumeist übergangslos vor den flachgedrückten Halsen. Die Leiber verjüngen sich in der Seitenansicht ebenfalls zu den Hinterbeinen hin, sind jedoch jenseits der Körpermitte sehr viel stärker eingezogen, so daß die vordere Körperhälfte ein deutliches Übergewicht erhält, das bei den Stieren Nr. 320–323 durch die in Fortsetzung der flach geschwungenen Rückenlinie vorstoßenden Hörner noch verstärkt wird<sup>157</sup>. Hierzu tragen auch die voluminöseren, im Profil außer bei Nr. 321 und 336 nicht mehr so flachen Köpfe bei. Etwas größeres Volumen besitzen schließlich die Leiber, die sich aufgrund der runder anmodellierten Hinterbeine ähnlich Nr. 308 in der Aufsicht zum Becken hin tropfenförmig verdicken, und die Wammen, was vor allem in der Vorderansicht deutlich wird. Etwas altertümlich wirken die in der Vorderansicht leicht gespreizten Beine von Nr. 320, 322, 327, 329 und 333, während die der übrigen Tiere parallel zueinander aufstehen. Bei der Mehrzahl der Bronzen sind die Beine kürzer und die Körper weniger gestreckt.

Diese Gruppe von Statuetten läßt sich wie diejenige der ausgedünnten, hochbeinigen Tiere Nr. 290ff. durch ein fest datiertes Stück chronologisch fixieren. Es handelt sich hierbei um einen Stier in Delphi, der aus einem Fundkomplex stammt, der aufgrund des Scherbenmaterials dem 3. Viertel des 8. Jhs. zugewiesen werden kann<sup>158</sup>. Die Wespentaille ist bei ihm zwar stärker ausgeprägt als bei Nr. 320, doch sind die beiden Bronzen über die allgemeinen zeitstilistischen Gemeinsamkeiten hinaus vor allem in der Gestaltung der Köpfe und der stark betonten Wammen so eng miteinander verwandt, daß eine Herkunft des delphischen Stiers von Kreta durchaus Wahrschein-

155 Insgesamt ähnlich Pilali-Papasteriou 68f. Nr. 163 Taf. 15, ferner der Stier Maaß, Rinderbilder 11 Abb. 6a-b, der dieselbe Beinstellung aufweist.

156 Vgl. Heilmeyer, Br. 156 Nr. 757 Taf. 93. Schmaltz 40 Nr. 124 Taf. 6 (auch zur Aufsicht).

157 Vgl. z. B. Heilmeyer, Br. Nr. 395 Taf. 47; Nr. 763f. Taf. 93; Nr. 771-773 Taf. 95.

158 s. o. 5 Anm. 29.

lichkeit besitzt<sup>159</sup>. Der Stier Nr. 321 weist in der Gestaltung des flachen, kantigen Kopfes, dessen Augen auf der breiten Gesichtsfläche liegen, Beziehungen zu Nr. 303 auf<sup>160</sup>, doch besitzen der Leib und der Hals bereits größeres Volumen, so daß er in der Aufsicht dem delphischen Stier exakt entspricht<sup>161</sup>; Bauch- und Beckenpartie sind ausgehöhlt.

Das langbeinige Stierchen Nr. 322<sup>162</sup> greift mit dem über den Rücken gelegten Schwanz ein Motiv auf, das früher bereits vereinzelt dargestellt worden war<sup>163</sup>; die Statuetten Nr. 326, 327, 329–331 und 333 variieren dieses Motiv. Bei den Bronzen Nr. 323–325, die wohl aus derselben Werkstatt stammen werden, ist die Schulterpartie im Profil knapper gehalten, während die Vorderbeine in der Vorderansicht breit ansetzen<sup>164</sup>; Nr. 323 und 325 waren mit den unter den Hufen sitzenden Zapfen in eine Standplatte eingelassen<sup>165</sup>. Das Stierchen Nr. 326 erinnert mit seinen schlanken, huflosen durchgebogenen Vorderbeinen an Nr. 298, besitzt jedoch ein erheblich größeres Volumen<sup>166</sup>; der Kopf ähnelt demjenigen von Nr. 323.

Der Stier Nr. 327 gehört sicherlich zu den eindrucksvollsten und qualitativ besten Tierbronzen, die im Heiligtum von Syme ans Licht gekommen sind. Weder auf Kreta selbst, noch im festländisch griechischen oder im angrenzenden orientalischen Raum lassen sich enge Parallelen benennen, so daß es nicht verwunderlich ist, daß der im Vorbericht aufgrund einer – wie sich im weiteren Verlauf der Grabung herausstellte – irrümlichen Interpretation der Fundsituation ausgesprochenen Datierung in mittelminoische Zeit<sup>167</sup> nicht widersprochen wurde<sup>168</sup>. Vergleicht man den Stier jedoch mit Statuetten wie Nr. 303 und 320f., so wird bei allen Abweichungen im Detail der enge typologische und stilistische Zusammenhang deutlich, der für eine Datierung wohl ebenfalls noch ins 3. Viertel des 8. Jhs. spricht. Komposition und Einzelformen sind von starker Gegensätzlichkeit geprägt. Der wie bei Nr. 303 extrem gelängte, im Profil mächtige, in der Aufsicht jedoch flache Vorderkörper ruht auf kurzen Beinen, die genau über der Mitte des zwischen den Vorderbeinen hindurchgeführten Wammenbogens relativ tief ansetzen. Hinter der wie bei Nr. 320ff. weit

159 In diesen beiden Details unterscheidet sich der Stier in Delphi charakteristisch von Vergleichsstücken dieser Zeit aus Olympia, Theben und Chalkis, vgl. Schmaltz 100 und u. 202f.; C. Rolley, *FdD* a. O. sieht im Schmuckdreieck auf der Stirn östlichen Einfluß, hierzu vgl. u. 210f. Vgl. auch Pilali-Papasteriou 47f. Nr. 104 Taf. 9 (aus der Höhle von Psychro, *Inst. Neg. Athen* 72/1637–40) und Maaß, *Rinderbilder* 11 Abb. 6a–b sowie den Neufund aus Kommos: s. o. Anm. 30.

160 Vgl. Heilmeyer, *Br.* 157.

161 Zur Form der großen Hörner vgl. Heilmeyer, *Br.* 156 Nr. 763 Taf. 94.

162 Vgl. etwa ebenda 128. 130 Nr. 536 Taf. 70.

163 Vgl. Nr. 223, 224; zur Schwanzhaltung s. u. 206ff.

164 Pilali-Papasteriou 48 Abb. 40 (mit zu später Datierung ins 7. Jh.; aus Olympia, verschollen). Papavasiliou 150 Abb. 5c (*Inst. Neg. Athen* 72/2325–29). Heilmeyer, *Br.* 156 Nr. 766 Taf. 94 mit nahezu identischem Kopf. Pilali-Papasteriou 49 Nr. 108 Taf. 10 (*Psychro*).

165 Hierzu vgl. u. 198f.

166 Vgl. etwa Heilmeyer, *Br.* 156 Nr. 767 Taf. 94.

167 A. Lebesse, *Prakt* 1975, 324 Taf. 256a. Dies., *AEphem* 1981, 15 Anm. 5; vgl. auch o. 2f.

168 Pilali-Papasteriou 25. 30. 35. 49. 109. 113 Abb. 9.

hinten liegenden starken Einziehung des Leibes sind die langen, weit zurückgestellten Hinterbeine ohne organischen Zusammenhang mit dem Vorderleib angefügt. In der Aufsicht, in der der flache Vorderkörper nahezu übergangslos auf die unten tief ausgehöhlte, zu den Seiten stark ausgewölbte Beckenpartie trifft, wird die Gegensätzlichkeit im Aufbau besonders deutlich. Insgesamt ist das Tierbild mit seinem erhobenen Kopf und dem unruhig zergliederten Kontur von derselben wachen Lebendigkeit geprägt wie die zuvor besprochenen Statuetten.

Den Gesamtaufbau und die unterschiedliche Gewichtung von Vorder- und Hinterleib betreffend läßt sich neben **Nr. 320** aus Syme der schon zitierte Stier aus Kommos zum Vergleich heranziehen<sup>169</sup>, der auch für die Gestaltung der Hinterbeine eine gute Parallele bietet<sup>170</sup>. Der Kopf schließlich, der mit seinen kurzen Hörnern, den darunter sitzenden großen, eingetieften Ohren, der organischen Durchbildung und weichen Modellierung vor allem der Maulpartie möglicherweise von minoischen Vorbildern angeregt wurde<sup>171</sup>, kehrt verblüffend ähnlich bei einem Stier aus Olympia in Berlin wieder<sup>172</sup>.

Der Stier **Nr. 328**, von dem nur die vordere Körperhälfte erhalten ist, besitzt etwas längere Vorderbeine als **Nr. 327** und schließt sich darin wie auch in der Form der Wamme und der Gestaltung und Anmodellierung des Kopfes eng an den zitierten Stier aus Kommos an<sup>173</sup>. Der Stier **Nr. 329** folgt in der Grundanlage **Nr. 320**, während **Nr. 330–332**, die aus derselben Werkstatt stammen, vereinfachte Fassungen von **Nr. 327** darstellen. Ihre Köpfe sind identisch und mit dem des Stiers **Nr. 327** eng verwandt. Bei **Nr. 330** und **331** schleckt wie bei **Nr. 327** die Zunge an den Nüstern, und der Schwanz ist über den Rücken geworfen; bei **Nr. 330** ist die großflächige Halspartie erstmals durch die Angabe von drei umlaufenden Falten gegliedert. **Nr. 333** läßt sich anschließen. Der Stier **Nr. 334**, der bereits einen relativ voluminösen, nur im Profil eingezogenen Leib besitzt, unterscheidet sich von **Nr. 322** nur durch den höher erhobenen, einfacher gestalteten Kopf<sup>174</sup> und die kürzeren Beine. Das im Guß mißlungene Stierchen **Nr. 335** entzieht sich etwas der Beurteilung, scheint aber in allen Ansichten gut mit **Nr. 334** zusammenzugehen.

Der vereinzelte Stier **Nr. 336** ist in Vorderansicht und Aufsicht gut mit **Nr. 317** vergleichbar, besitzt aber einen gleichmäßig flachgedrückten, sehr breiten Hals<sup>175</sup>. Die Beine stehen zwar mit

169 s. o. 5 Anm. 30. Zur Aufsicht vgl. Schmaltz 37 Nr. 109 Taf. 5.

170 Vgl. hierzu ferner Heilmeyer, Br. 154 Nr. 722 Taf. 87. Schmaltz 37 Nr. 109f. Taf. 5. Pilali-Papasteriou 24f. Nr. 36 Taf. 4 (Hagia Triada) und hier **Nr. 312, 313, 352** und **533**; ähnlich weit zurückgestellte Beine weisen die Stiere **Nr. 330–332** auf.

171 Vgl. den goldenen Stierkopf-Anhänger aus Hagia Triada: E. Paribeni, *MonAnt* 14, 1905, 730 Abb. 28–30. Marinatos-Hirmer Taf. 114 unten links. Vgl. auch u. 213f.

172 Neugebauer, Br. Berlin I 58 Nr. 152 Taf. 18. Eine in der Aufsicht ähnlich stark eingeschnürte Maulpartie besitzen der Kopf des datierten Stiers in Delphi (s. o. 5 Anm. 29), eine Stierprotome aus der Psychro-Höhle (s. u. 210 Anm. 624) und phrygische Stierkopf-Attaschen dieser Zeit: Prayon, *Phryg. Plastik* 124f. Kat. Nr. 79–80 Abb. 20f. Taf. 19a–b.

173 s. o. 5 Anm. 30.

174 Vgl. Heilmeyer, Br. 70 Nr. 189f. Taf. 26.

175 Vgl. hierzu und zur Vorderansicht Heilmeyer, Br. 85 Nr. 408 Taf. 48. Pilali-Papasteriou 67 Nr. 159 Taf. 15.

tellerförmigen Hufen<sup>176</sup> fest auf, doch spricht der dünne, im Querschnitt flache Leib für eine Datierung noch ins 3. Jahrhundertviertel<sup>177</sup>.

Die Stiere **Nr. 337–343** knüpfen an **Nr. 323f.** und **Nr. 330ff.** an, sind jedoch stärker vereinheitlicht, was auch in den gleichmäßig fließenden, beruhigten Konturen zum Ausdruck kommt. Die Stellung der Beine variiert zwar leicht, doch ist es offensichtlich, daß wir hier Produkte ein und derselben Werkstatt vor uns haben. Dies wird vor allem auch an den Köpfen deutlich, die auf Formen der Jahrhundertmitte wie **Nr. 290** zurückgehen, sich von diesen aber durch das größere Volumen und die ausgeprägtere Gliederung in Stirn- und Maulpartie unterscheiden<sup>178</sup>. Die für diese Zeit ungewöhnliche Tatsache, daß die Wamme und Details wie Maulspalte, Nüstern, Ohren, Genitalien und Gelenke nicht dargestellt sind, wird man ebenso als Eigenheit der Werkstatt bewerten wie die Art und Weise, in der die Afterklauen in Form von kleinen Kügelchen an die Hinterhufe angefügt sind; eine Statuette ohne Fundortangabe in Iraklion weist dieselben Merkmale auf und ist ebenfalls dieser Werkstatt zuzuweisen<sup>179</sup>. Der vom Becken abgesetzte Schwanzansatz gehört dagegen nicht zu den Charakteristika einer bestimmten Werkstatt, sondern zu den zahlreichen Naturalismen, die seit dem 2. Jahrhundertviertel in zunehmender Zahl in die Tierbilder Eingang finden<sup>180</sup>. Der unten bis zwischen die Vorderbeine ausgehöhlte Widder **Nr. 344** und der hinten nur mit den Hufspitzen aufstehende Widder **Nr. 345** lassen sich an **Nr. 337ff.** anschließen.

Ähnlich fließende Konturen und schlanke Einzelformen kennzeichnen auch den auf schmalen Standstreifen fest aufstehenden Bock **Nr. 346**<sup>181</sup>. Sein mit **Nr. 337** gut vergleichbarer Kopf ist ohne Übergang vor den hoch erhobenen flachen Hals gesetzt. Dasselbe gilt für den mit einem langen, flachen Kinnbart ausgestatteten Bock **Nr. 347**, der sich von **Nr. 302** nur durch den gattungsbedingt kürzeren Leib und das größere Körpervolumen unterscheidet; die Vorderbeine sind wie z. B. bei **Nr. 302–305** und **Nr. 318–319** ohne Übergang an die Schultern angefügt, so daß der Oberschenkelkontur ringsum sichtbar bleibt. Bemerkenswert ist die Darstellung der Augen, bei denen die charakteristische schmale Pupille des Ziegenauges durch zwei Kerbungen angedeutet ist.

Die Beine des Stiers **Nr. 348** sind in sehr ähnlicher Weise gestaltet, doch unterscheidet er sich von **Nr. 347** durch das insgesamt größere Volumen und den festeren Stand, so daß er trotz der noch starken Einziehung des Leibes und der scharfen Rückenkante wohl bereits ins letzte Jahrhundertviertel datiert werden muß<sup>182</sup>. Dies wird auch durch den Vergleich mit **Nr. 320** deutlich.

176 Vgl. Heilmeyer, Br. 80 Nr. 325 Taf. 38.

177 Insgesamt gut vergleichbar ist das Pferdchen Zimmermann 107 ARC 93 Taf. 23, das aufgrund seines größeren Volumens aber bereits dem letzten Jahrhundertviertel angehören wird. Zum Kopf vgl. hier **Nr. 290f. 311**.

178 Zu den Köpfen vgl. etwa Heilmeyer, Br. 156f. Nr. 754. 763 Taf. 93; Nr. 770 Taf. 94.

179 Pilali-Papasteriou 60 Nr. 138 Taf. 13 (mit zu hoher Datierung ins 1. Viertel des 8. Jhs.); vgl. auch ebenda 20 Nr. 20 Taf. 2.

180 s. o. 73f. und u. 213f.

181 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 176 Nr. 884 Taf. 113.

182 Vgl. Schmaltz 39f. Nr. 122 Taf. 6.

Zwar liegt die Betonung auch bei **Nr. 348** noch eindeutig auf der vorderen Körperhälfte, doch ist der Hinterleib durch die gleichermaßen hohen Hinterbeine aufgewertet und durch die Verlagerung der Einziehung zur Körpermitte hin organischer mit dem Vorderleib verbunden. Während bei **Nr. 320** alle Beine vorgestellt sind und die Hinterbeine nur mit den Hufspitzen aufstehen, steht der Stier **Nr. 348** mit allen Hufen fest und sicher auf. Die hierdurch zum Ausdruck gebrachte tragende Funktion der Beine ist durch den engen Stand und den hohen Ansatz der Vorderbeine zusätzlich deutlich gemacht, und der Druck, den das Gewicht des voluminöseren Körpers auf die Hufe ausübt, wird durch das Einknicken unterhalb der Afterklauen ersichtlich. Der aufgewölbte Nacken und die breitere, lastend durchhängende Wamme sind durch die Angabe von Falten in ihrer Eigenständigkeit deutlicher hervorgehoben. Dies gilt gleichermaßen auch für den mächtigen Kopf und die dicken Hörner, die im Ansatz durch Rillen von der Stirnleiste abgesetzt sind. Die großen Knopfaugen sind von plastischen Ringen eingefasst und erstmals mit plastischen Brauenbögen ausgestattet; eine weitere Neuerung stellt die Falte dar, die die mit riesigen Nüstern versehene Muffel vom Untergesicht absetzt<sup>183</sup>. Sogar der Schwanz ist durch die Wiedergabe der Quaste in seinem natürlichen Erscheinungsbild erfaßt. Die weniger qualitätvollen Stierchen **Nr. 349**<sup>184</sup> und **351**<sup>185</sup> sowie der Widder **Nr. 350**, dessen Augen in ähnlicher Weise gestaltet und dessen Hörneransätze mit Kerblinien versehen sind, weisen dieselben Stilzüge auf.

Ob auch der merkwürdige Stier **Nr. 352** bereits ins spätestgeometrische letzte Jahrhundertviertel zu datieren ist, bleibt zumindest fraglich. Die Beine stehen zwar vergleichbar eng beieinander wie bei **Nr. 348**, doch ähnelt er mit seinem flachen Leib und der rund ausgewölbten, ausgehöhlten Beckenpartie eher dem Stier **Nr. 327**. Die flachen, breiten Beine, die Vorderansicht und das übergangslose Ansetzen des Kopfes erinnern an **Nr. 302ff.**<sup>186</sup>. Auch der lange Kopf weist mit seinen noch auf der Gesichtsfäche liegenden Augen eher auf eine Datierung ins 3. Viertel des 8. Jhs. Während er im Profil zum Maul hin kaum an Volumen verliert, zieht die Maulpartie in der Aufsicht bis zu weniger als einem Drittel der Stirnbreite ein. Vergleiche für diese eigenartige Gestaltungsweise fehlen auf Kreta wie auf dem griechischen Festland<sup>187</sup>; lediglich kyprische Kesselattaschen weisen ähnlich extreme Verjüngungen auf<sup>188</sup>.

Blicken wir auf die dem 3. Viertel des 8. Jhs. zugewiesenen Tierbronzen zurück, so ist eine Fortsetzung der bereits für das 2. Jahrhundertviertel festgestellten Tendenz zur intensiveren Naturbeobachtung erkennbar<sup>189</sup>. Diese findet ihren Ausdruck zunächst in der Lebendigkeit der Tierbil-

183 Muffelfalten und durch Rillen abgesetzte Hörner erscheinen im Kabirion erstmals bei einer Statuette, die Schmaltz 37 Nr. 109 Taf. 5 ins 1. Viertel des 7. Jhs. datiert; vgl. auch u. 203f.

184 Zur Darstellung des Glieds vgl. Maaß Rinderbilder 11 Abb. 6a-b.

185 Vgl. Papavasiliou 150 Abb. 5d (Inst. Neg. Athen 72/2330-33).

186 Gut vergleichbar in Aufsicht und Vorderansicht (Inst. Neg. Athen 72/1946) ist Schmaltz 37 Nr. 109 Taf. 5.

187 Vergleichbar wären allenfalls hier **Nr. 359** und Schmaltz 37 Nr. 110 Taf. 5.

188 H. Kyrieleis, AM 92, 1977, 77 Taf. 33, 2 mit Lit.

189 Vgl. Heilmeyer, Br. 92; anders bewertet Schmaltz 130ff. Vgl. auch o. 73f. und u. 213f.

der, die durch das Vorstellen der Beine, den »Zehenstand«, das Anheben der Köpfe und die geöffneten Mäuler ansichtig gemacht wird. Zu diesen der Natur nachempfundenen Details ist auch der nun häufig über den Rücken gelegte Schwanz zu rechnen, der sicherlich als nach den lästigen Fliegen schlagend und somit als Bewegungsmotiv zu interpretieren ist<sup>190</sup>. Die Körper nehmen langsam an Volumen zu, und die Wiedergabe der Beine wird durch die Angabe der Afterklauen vervollständigt. Bei den Köpfen wird nun durchgängig zwischen Stirn- und Maulpartie unterschieden. Die Zunge liegt häufiger als früher schleckend auf den Nüstern<sup>191</sup> – auch dies ein Bewegungsmotiv –, die Ohren sind bei einigen Statuetten naturalistisch eingetieft, und die Ziegenböcke erhalten ihren charakteristischen Kinnbart. Gleichfalls der Natur nachempfunden sind die Nacken- und Wammenfalten, die Darstellung der Augen bei Nr. 347, die aufgewölbte, bei Nr. 348 durch eine Falte abgesetzte Muffel, die Hornkerbungen, die Schwanzquaste bei Nr. 348 und schließlich der vom Becken durch eine Mulde abgesetzte Schwanzansatz<sup>192</sup>. Trotz allen Detailreichtums bleibt jedoch festzuhalten, daß die Gegensätzlichkeit der Einzelformen nach wie vor das Tierbild prägt, wenn auch das Bemühen um eine einheitlichere, organischere Durchbildung bei einigen Statuetten nicht zu übersehen ist.

### 353. Stier (X 3857)

Taf. 36

1973, I/K 51, 2.411.

L 7,3; H 5,1. Schlanker, in der Mitte leicht eingezogener, unregelmäßig gekneteter, im Q fast runder Leib. Die langen Beine sind leicht vorgestellt, die Gelenke durch Schwellungen angedeutet. Die VB setzen tief an und sind in der VA leicht gespreizt. Hufe mit runden Standflächen, die Klauenspalten laufen auf den US durch. Schultern und Nacken flachgekniffen; Hals flach linsenförmig, Wamme durch scharfe Kante angedeutet. Großer gesenkter Kopf mit breiter Stirn- und eingezogener Maulpartie. Hoch sitzende Buckelaugen nahe den Profilkanten. Die Muffel ist leicht aufgewölbt, das Maul geöffnet; die Zunge liegt schleckend auf den Nüstern. Leicht aufgewölbt, von der Stirn schwach abgesetzter Stirnwulst, große, vor- und aufgebogene Hörner. Der lange Schwanz ist über den re Oberschenkel geführt und liegt mit seinem Ende auf der li Körperseite; die Quaste ist durch zwei Kerbungen angedeutet. Hoden zwischen den Oberschenkeln; das lange, dünne Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Ansatz der HB und Hoden vergossen, Grate hinter dem li VB und innen am re HB. Raspelspuren auf der Innenseite des li HB zeugen von der Abarbeitung überzähliger Bronze. Ansatz und Teil des Schwanzes auf dem re Oberschenkel nicht gekommen. Re VB nach innen verbogen, untere Hälfte des li HB und die Hälfte des li Horns abgebrochen. Der GK ist beim Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1973, 192 Taf. 191b re.

Dies., Expedition 18, 3, 1976, 8 Abb. 2 re (Die dort vorgeschlagene Datierung nach SM III B-C beruht auf einer irrtümlichen, im weiteren Grabungsverlauf revidierten Interpretation des Schichtbefundes; s. o. 2f.). Pilali-Papasteriou 19. 46. 56. 68-70 Abb. 23b.

Hier S. 3 Anm. 17; 109ff. 112. 157. 208f. Anm. 602. 603. 609.

### 354. Stier (X 3202)

Taf. 36

1972, I-K 50, 18.748.

L 7,8; H 4,9. Schlanker, im Q abgerundet dreieckiger, unregelmäßig gekneteter Leib mit flachem Bauch. Die

<sup>190</sup> s. u. 207ff.

<sup>191</sup> s. u. 208f.

<sup>192</sup> Nr. 303. 309. 310. 316. 319. 338-340. 343; zu den Wammen- und Muffelfalten s. auch u. 202ff.

Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt, die Schultern zusammengekniffen. Die tief ansetzenden VB sind in der VA sehr weit gespreizt und stehen im Profil senkrecht auf; die HB sind zurückgestellt, die Gelenke schwach angedeutet. Wenig vorgezogene Hufe mit runden Standflächen. Langer, flacher vorgestreckter Hals mit aufgewölbtem scharfkantigen Nackenbuckel; keine Wamme. Gesenkter, an den Hals anmodellierter, fast zylindrischer Kopf mit schwach eingezogener Maulpartie und stumpfem Maul. Augen als flache Auswölbungen auf den Profilkanten. Dünne, vor- und aufgebogene Hörner. Der dünne Schwanz ist im Linksbogen über den Rücken geführt, das Ende liegt auf der re Körperseite. Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate innen am li VB, hinten am re VB, vom li Horn quer über den Kopf und oben zwischen den HB. Warzen hinter dem li Horn, re auf dem Oberkopf und am li HB. Delle in der OS des Schwanzansatzes. Maul flachgehämmert. Lange, breite Grate li am Hals, vorn auf dem li VB, li am Bauch und vorn auf dem li HB zum Körper umgehämmert. An zahlreichen Stellen sind Grate mit der Feile abgearbeitet. Rest des schräg aufsteigenden GK vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 109ff. 112. 172 Anm. 402; 208 Anm. 602.

**355. Stier (X 3511)**

**Taf. 36**

1972, I-K 50, 27.1031.

L 8,5; H 5,3. Ähnlich **Nr. 354**; Leib länger und schlanker, Rücken gerundet, Bauch flach. Schultern flachgekniffen, Becken in der Aufsicht leicht ausgewölbt. Körper und Beine sehr unregelmäßig geknetet. VB in der VA weniger stark gespreizt, HB weiter zurückgestellt, Gelenke durch Auswölbungen angedeutet. Hufe vorgezogen, Klauenspalten auf der US weitergeführt. Kurzer, flach linsenförmiger Hals mit angedeutetem Nackenbuckel; Wamme nicht angegeben. An den Hals anmodellierter großer, sich verjüngender Kopf; Muffel leicht aufgewölbt. Von den Gesichtsdetails sind nur die Nüstern angegeben. Lange, dicke, hoch- und leicht vorgebogene Hörner, dahinter große Ohrvorsprünge. Der Schwanz biegt scharf nach re um, das zur Quaste verbreiterte Ende fällt nach li über den Rücken. Ein Hoden zwischen den HB angedeutet; das im Ansatz dünne Glied liegt bis vor der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Gußlöcher hinten im li Oberschenkelansatz und außen im li HB. Grate vom Maul zum re Ohr, oben zwischen den VB und vor dem re HB. Flocken an den Hufen, li am Kopf

und vorn am Glied. Bei der Abarbeitung des GK ist der Schwanzansatz beschädigt worden.

Hier S. 109ff. 205 Anm. 583; 208 Anm. 602. 603.

**356. Stier (X 4942)**

**Taf. 36**

1983, M 51, 6.108.

L 6,2; H 5,2. Kurzer, in der Mitte leicht eingezogener Leib mit abgerundet dreieckigem Q, wie die breiten, flachen Beine unregelmäßig geknetet. Die in der VA gespreizten Beine sind vor-, die HB zurückgestellt; Gelenke und Hufe sind angedeutet. Die Schultern sind zusammengekniffen. Langer, breiter, im Q linsenförmiger Hals mit kantigem Nacken; sehr knappe, kantige Wamme bis zu den VB. Der lange Kopf ist leicht nach re geneigt; tief sitzende dicke Augenauswölbungen auf den Profilkanten. Maulpartie eingezogen, Muffel aufgewölbt. Hörner wie **Nr. 355**. Ohren und Genitalien sind nicht angegeben.

Patina schwarzgrün, Oberfläche besonders li korrodiert. Grate li vom Kopf zum Hals, hinter dem li VB, außen auf dem li HB, auf der re Körperseite zum Bauch und vom Ansatz des GK über dem Becken zum Rücken (nicht Schwanz!). Schwanz nicht gekommen. Re HB zu kurz.

Hier S. 109ff. 172 Anm. 402.

**357. Stier (X 4212)**

**Taf. 36**

1975, K 48, 16f.255.

L 4,0; H 3,0. Dünner, im Q dreieckiger Leib, vom Schwanz bis zum Kopf gratig. Breite, flache Beine; die VB sind leicht vorgestellt und in der VA weit gespreizt, die dünneren HB zurückgestellt. Vorgestreckter langer, im Q dreieckiger Hals ohne Wamme. Schlanker, zum Maul sich verjüngender Kopf ohne Details. Hörner wie **Nr. 355**. Der Schwanz steht leicht hängend nach hinten ab. Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Großer Teil des re HB abgebrochen. Kleine Warzen auf Körper und Schwanz.

Hier S. 109f. 172 Anm. 402; 200 Anm. 546; 205 Anm. 583; 214 Anm. 642.

**358. Stier (X 3360)**

**Taf. 36**

1972, I-K 50, 8a.605.

L 10,5; H 5,9. Hoher, in der gesamten Länge gleichmäßig schmaler Leib mit Einziehung in der Mitte. Die Beine sind leicht vorgestellt und in der VA weit gespreizt; die Gelenke sind durch Auswölbungen angedeutet, die mit Klauenspalten versehenen Hufe vorgebogen. Breiter, flacher Hals, Wamme angedeutet. Flacher, breiter Kopf mit abgerundeter Gesichtsfäche,

Maulpartie leicht eingezogen. Tiefe Maulspalte, tief eingedrückte Nüstern; die Augen sind nicht angegeben. Der Schwanz hängt im Bogen herab. Ein scheibenförmiger Hoden zwischen den HB; das Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Hörner und Ohren sind nur als unförmige Ansätze gekommen. Zahlreiche kleine Gußlöcher, überzählige Bronze re am Kopf. US der Hufe und Hörneransätze gehämmert. Rest des senkrecht aufsteigenden GK auf dem Becken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 109ff. 112. 196 Anm. 512; 205 Anm. 583.

**359. Stier (X 4120)**

**Taf. 37**

1974, K 48/49, 4.77.

L 15,1; H 8,6. Langedzogener schlanker, im Q linsenförmiger Leib, zur Mitte leicht eingezogen. Schultern flachgedrückt, Ansätze der HB nicht ausgewölbt. Dünne, innen flache, außen gewölbte Beine. Die VB setzen in der VA tief an. Am vollständig gekommenen li HB sind Hufe und Afterklauen angegeben, das Sprunggelenk und das re Vorderknie durch Auswölbungen angedeutet. Sehr flacher Hals mit kantigem Nacken; die Wamme ist nicht angegeben. Sehr breiter Oberkopf mit auf den Profilkanten liegenden großen Buckelaugen; stark eingezogene lange, im Q fast runde Maulpartie. Unter den Hörneransätzen große Ohren mit Einziehung und Eintiefung. Dicker, im Bogen nach re herabhängender Schwanz; das Ende liegt hinten am re HB an. Ein langer, zapfenförmiger Hoden zwischen den HB, kurzes, dickes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, u. a. im li Auge. Re HB unterhalb des Ansatzes und die Spitzen der Hörner abgebrochen. Die VB sind nur zur Hälfte gekommen und durch einen flachen, 2,2 cm breiten, in der Mitte gerissenen Steg miteinander verbunden; die US des Stegs ist flachgehämmert und hinten aufwärts gebogen. Das vollständig gekommene li HB ist durch Hammerschläge auf die US des Hufs nach vorn verbogen, wohl um die Statuette nach dem Gußunglück standfähig zu machen. Flachgehämmert sind außerdem das Maul, die Augen, der Stirnwulst, die RS der Ohren und die Stelle, an der der Ansatz des GK vom Schwanzansatz abgearbeitet worden ist.

Hier S. 93 Anm. 187; 110f. 117. 187. 190. 207 Anm. 596.

**360. Stier (X 3740)**

**Taf. 37**

1973, M 48, 12.577.

L 6,5; H 4,3. Langedzogener schlanker, im Profil und in der Aufsicht in der Mitte eingezogener Leib, dort

linsenförmiger Q. Die Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt, die Schultern zusammengekniffen, aber nicht kantig. An den nahezu senkrecht aufstehenden Beinen sind nur die flachen Hufe angegeben. Die VB sind in der VA weit, die HB leicht gespreizt. Kantiger Widerist, kantige Wamme bis zwischen die VB. Der große, blockige Kopf ist vorgestreckt und leicht nach re gewendet. Unter der breiten Stirnpartie kleine, mit einem Röhrchen eingedrückte Augenkreise mit plastischen Mittelpunkten. Maulpartie leicht eingezogen, Nasenkante abgerundet. Großes, weit geöffnetes Maul; die Zunge liegt schleckend zwischen den großen Nüstern. Die Stirnleiste ist vom Nacken abgesetzt; kurze, seitlich aufgebogene Hörner, darunter kleine Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist zunächst im Bogen nach li und dann zum re HB geführt; das Ende hängt außen fast bis zum Huf herab. Ein Hoden zwischen den HB; das lange Glied liegt bis zur Einziehung am Bauch an, die Spitze ist verdickt. Tief eingedrücktes Afterloch.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Re Horn nicht, li Auge und Schwanz hinter dem re HB nicht vollständig gekommen. Warzen auf dem Ansatz des nicht gekommenen re Horns.

Hier S. 110ff. 186. 201 Anm. 555; 207 Anm. 599; 209 Anm. 609. 615; 213.

**361. Stier (X 3886)**

**Taf. 37**

1973, A/M 50/51, 4.592a.

L 6,3; H 4,1. Ähnlich **Nr. 360**; Leib weniger stark eingezogen und mit ovalem Q. Die Beine sind leicht vorgestellt und gespreizt. VB breit und flach, Hufe mit Klauenspalten. HB runder; Sprunggelenke, Hufe und durch Kerben Afterklauen angegeben. Schräg erhobener Hals mit ovalem Q, flachem abgerundeten Nackenbuckel und angedeuteter, zwischen den VB abgesetzter Wamme. Kopf und Hörner wie **Nr. 360**; keine Nüstern, Nase stärker aufgewölbt. Abstehende Ohren, das li tiefer angesetzt und vorgebogen. Langer, dünner, schräg weggestreckter Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, langes, dünnes Glied mit freier Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen, re VB nach innen, untere Schwanzhälfte abwärts verbogen. Kleine Grate vor dem Hoden an den Innenseiten der HB, Warze unter dem li VH. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 110f. 181 Anm. 426; 209 Anm. 609.

**362. Stier (X 3871)**

**Taf. 37**

1973, A 48, 11.410.

L 9,4; erh. H 3,6. Langgezogener Leib mit Einziehung und rundovalem Q. Der Leib ist von hinter den VB bis zwischen die HB tief ausgehöhlt. Ansätze der HB flach ausgewölbt, Schultern flachgekniffen. Breiter, flacher Hals mit tropfenförmigem Q und kantiger Wamme bis zwischen die VB; schmaler Widerrist, zum abgesetzten Stirnbuckel breiter werdend. Großer, relativ flacher, vom Hals abgesetzter Kopf mit breiter, rechteckiger Stirnpartie und spitzen Buckelaugen auf dem Rand. Eingezogene, nach vorn sich verjüngende Maulpartie mit betonter Nasenkante und aufgewölbter Muffel. Tiefe herumgezogene Maulspalte, flach eingedrückte Nüstern. Unter den kurzen, mit den Spitzen leicht vorgebogenen Hörnern re ein größerer, li ein kleinerer Ohrvorsprung. Kurzer, dünner einbiegender Schwanz. Kurzes, in der Höhlung anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Beine und Hoden abgebrochen. Kleine Gußlöcher in der Wamme und im Ansatz des re HB. Schwanzansatz beim Ummanteln abgebrochen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 110f. 182 Anm. 433.

**363. Stier (X 4974)**

**Taf. 37**

1984, M-N 50, 2.113.

L 6,3; H 3,3. Leicht eingezogener schlanker Leib mit fast zylindrischem Q. Die Beine stehen senkrecht auf, nur die Hufe sind angedeutet. Die Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt, die der VB vom Leib plastisch abgesetzt. Im Q tropfenförmiger Hals mit knapper, kantiger Wamme. Langer, im Profil flacher Kopf mit abgerundeter, zur Maulpartie nur geringfügig eingezogener Gesichtsfläche, darauf Knopfaugen. Tiefe Maulspalte. Der Stirnwulst ist vom Nacken abgesetzt. Langes, dünnes, im re Winkel zum Kopf auf- und einwärts gebogenes Horn; unter den Ansätzen der Hörner kleine Ohrvorsprünge. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, dünnes, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche schwach korrodiert. Re Horn abgebrochen. Überzählige Bronze um die VH, dicke Warzen am Kopf re hinter dem Maul sowie li am Maul und unter dem Auge, kleine Warze innen am li HH. Schwanz und li Horn sind dünn ausgehämmert.

A. Lebessi, Prakt 1984, 450 Taf. 223b.

Hier S. 110f. 200 Anm. 553.

**364. Stier (X 3280)**

**Taf. 37**

1972, I-K 50, 1.383.

L 8,8; H 5,2. Vor dem Becken stark eingezogener Leib

mit dort ovalem Q. Lange, dünne zylindrische HB mit schwach ausgewölbten Ansätzen; VB breiter und flacher, die Ansätze von den Schultern abgesetzt. Hufe und Klauenspalten sind angegeben, die Gelenke durch Auswölbungen angedeutet. Flach aufgewölbter Widerrist, kräftiger, im Q tropfenförmiger Hals mit vorn breiter, leicht hängender Wamme, die vor den VB endet. Hinter den VB breiter, runder Brustkorb; jenseits davon ist der Leib bis zwischen die HB tief ausgehöhlt. Langer abgerundeter, in der Aufsicht schmalerer, zur Maulpartie sich verjüngender Kopf. Dicke Knopfaugen auf den Profilkanten; das Maul ist geöffnet, die Zunge liegt auf der Unterlippe. Die Nüstern sind eingedrückt, die Muffel ist aufgewölbt. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst. Die Hörner sind nach hinten und einwärts gebogen, darunter kleine Ohren mit Eintiefung. Kurzer, schräg abwärts abstehender, im Q quadratischer Schwanz. Ein langer Hoden zwischen den HB, in das bis zur Einziehung in der Höhlung anliegende große Glied übergehend.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Alle Beine sind einwärts, die HB zusätzlich nach vorn verbogen. Der Ansatz des im Q quadratischen GK ist als Schwanz stengelgelassen.

Hier S. 110f. 181 Anm. 426; 200 Anm. 553; 206. 209 Anm. 614.

**365. Stier (X 3799)**

**Taf. 38**

1973, Streufund.385.

L 9,0; H 6,3. Nur geringfügig eingezogener Leib mit ovalem Q. Die Rückenlinie wird vom flach gerundeten Ansatz der HB zum Nackenbuckel hin zunehmend kantiger; Schultern zusammengekniffen. Brust und Leib sind bis zum Ansatz des Glieds tief ausgehöhlt. Flache, breite, in der VA weit gespreizte Beine; die Unterschenkel im Profil vorgebogen. Sprunggelenke, Hufe, Klauenspalten und Afterklauen sind angegeben. Breiter, im Q linsenförmiger Hals mit scharfkantigem Nackenbuckel und knapper, kantiger Wamme vom Maul bis zum Beginn der Aushöhlung vor den VB. Der lange, zylindrische, vor der Maulpartie leicht eingezogene Kopf ist nach re gewendet und nach li geneigt. Stumpfes, rundes Maul mit tiefer Maulspalte und leicht aufgewölbter Muffel. Tief eingedrückte Augen, das re rund, das li quadratisch. Die großen Hörner entwickeln sich ohne Angabe der Stirnleiste aus dem Schädel und sind fast senkrecht nach oben und einwärts gebogen, das li stärker. Hinter den Ansätzen große Ohren, das re abstehend und eingetieft, das li aufwärts gerichtet anliegend. Unter dem kurzen abstehenden Schwanz tief eingedrücktes Afterloch.

Hoden nicht angegeben; das Glied hängt unterhalb der Höhlung frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Schwanz anscheinend nur im Ansatz gekommen. Grat innen am re VB, Warze vorn oberhalb des re HH. Die Muffel ist durch Hämmern aufgewölbt, die Unterschenkel sind durch Hammerschläge auf die US der Hufe vorgebogen.

Hier S. 110f. 181 Anm. 426; 201 Anm. 555.

**366. Stier (X 3911)**

**Taf. 38**

1973, A 48, 14.444.

L 7,0; H 4,7. In der Aufsicht zur Mitte hin stark schweller Leib, Schultern und Becken zusammengekniffen. Dünne, senkrecht aufstehende HB, breitere vorgestellte und in der VA leicht gespreizte VB, li VH vorgebogen. Flacher Hals, sehr knappe, kantige Wamme. Flacher Kopf mit breiter abgerundeter Gesichtsfläche und Knopfaugen; Kopfhaltung und Hörner wie **Nr. 365**, unter den Hörnern kleine Ohrvorsprünge. Sehr dünner, zu den HB einbiegender Schwanz. Bis zur Bauchmitte anliegendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Die unteren Hälften des re VB und der HB abgebrochen, re Horn nach innen verbogen. Re Auge und re Ohr schlecht, Maul unvollständig, Hoden nur im Ansatz gekommen. Grat außen auf dem li VB, Warzen und Grate auf beiden Hörnern. Zahlreiche kleine Gußlöcher. Rest des sehr schmalen, länglichen GK oben auf dem Becken.

Hier S. 111f.

**367. Stier (X 3529)**

**Taf. 38**

1972, I-K 50, 2.134.

L 7,3; H 7,3. Insgesamt wie **Nr. 365**, Leib jedoch kürzer, auch die Vorderknie sind angegeben. VB etwas weniger stark gespreizt; Hals und Kopf erhoben, Hörner senkrecht hochgebogen. Kopf etwas kürzer, leicht nach li gewendet und nach re geneigt. Li Auge eingedrückt, re Knopfauge. Beide Ohren stehen ab. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, kein Afterloch.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise porig korrodiert. Li Horn beim Ummanteln gebrochen und einwärts verbogen. Schwanz und re HH hinten nicht vollständig gekommen. Grate innen und hinten am re VB, Kerben hinten im li VB, re unter dem Maul und unter dem li Auge. Die Beinstellung ist durch Hammerschläge auf die US der Hufe korrigiert.

Hier S. 111f. Anm. 209; 181f. Anm. 426. 431; 187. 205.

**368. Widder (X 3210)**

**Taf. 38**

1972, Streufund. 58.

L 5,4; H 4,2. Im Q rundovaler Leib mit zum Becken hin leicht eingezogenem Bauch. Die Beine sind flüchtig geknetet. Die im Ansatz plastisch abgesetzten HB stehen senkrecht auf, die flachen, breiten VB sind vorgestellt, die Klauenspalten auf den US aller Hufe fortgeführt; an allen Beinen sind die Gelenke vorgewölbt. Aufgerichteter, im Q rundovaler Hals. Kopf mit schmaler Gesichtsfläche; tiefe herumgezogene Maulspalte. Dicke Knopfaugen seitlich vor den Hörnersätzen. Im Ansatz hinten tief gekerbte, zur Seite und im Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner mit Kerbungen in den Oberkanten, darunter abstehende Ohren. Kurzer hängender Stummelschwanz. Zwei große Hoden vor den HB, kurzes anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche kaum korrodiert. Li HH abgebrochen. Zahlreiche kleine Warzen und Gußlöcher, ein größeres im Bauch hinter den VB. Hier S. 111f. 205.

**369. Widder (X 4878)**

**Taf. 38**

1981, A 52/53, 1.42.

L 4,8; H 3,7. Kurzer, zum Becken hin eingezogener, im Q ovaler Leib mit unten abgeflachtem Bauch. Die Schultern sind angedrückt, die Ansätze der HB kräftig herausgewölbt. Die Beine sind vorgestellt und in der VA gespreizt, die VB stärker; vorgezogene Hufe. Aufgerichteter Hals mit kantigem Nacken und flach linsenförmigem Q. Schlanker, konischer Kopf mit hoch sitzenden Knopfaugen. Oben kantige, nach hinten und im Abwärtsbogen nach vorn geführte breite Hörner, darunter flache abstehende Oltren. Kurzer hängender Stummelschwanz. Ein langer, dicker Hoden zwischen den HB, abwärts gerichtetes, frei hängendes Glied. Patina hellgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Spitze des re Horns nicht gekommen. Re Auge beim Ummanteln flachgedrückt.

Hier S. 53 Anm. 92; 111. 182 Anm. 436.

**370. Widder (X 3570)**

**Taf. 38**

1972, I-K 50, 25.945.

L 5,3; H 4,2. Kurzer Leib mit ovalem Q. Lange, dünne, allseits gespreizte Beine. Die Gelenke sind durch Auswölbungen angegeben, die Hufe vorgezogen; die VB stehen mit den Hufspitzen auf. Das linke Vorderknie ist stark überbetont. Kurzer Hals mit abgerundetem Nacken; breite Brustfalte bis vor die VB, von diesen durch Kerbungen abgesetzt. In der SA hoher Kopf mit sehr schmaler Nasenkante. Sehr hoch sitzende, mit einem Röhrchen eingedrückte Augen mit plastischem

Mittelpunkt. Die im Ansatz nicht abgesetzten Hörner sind neben dem Kopf vorgebogen, die Spitzen aufwärts und nach außen gerichtet. Unter den Ansätzen große Ohrvorsprünge. Dreieckiger hängender Stummelschwanz. Ein zapfenförmiger Hoden zwischen den HB. Patina mittelgrün und braun, Oberfläche poliert; Raselspuren auf Hals und Leib. Breiter Grat unter der Brustfalte zwischen den VB. Hier S. 112. 209 Anm. 615.

**371. Stier (X 4881) Taf. 38**  
1981, N 51, 2.61.

L 7,6; H 5,5. In der Aufsicht schlanker Leib mit schmalen Rücken und abgerundet dreieckigem Q. Der Bauchkontur geht fließend in die langen, breiten flachen Beine über. Die VB sind vorgestellt und stehen in der VA eng beieinander senkrecht auf; die Unterschenkel der HB sind vorgebogen. Die Gelenke sind durch Auswölbungen angedeutet, die Hufe unterschiedlich stark vorgezogen. Flacher, im Q ovaler Hals mit hinter dem Hörneransatz knapp herausgekniffenem kleinen Nackenbuckel; die Wamme ist angedeutet. Langer Kopf mit breiter Stirnpartie und auf den Profilkanten liegenden Buckelaugen, davor zieht die Maulpartie zu einem langen Zylinder ein. Von der Stirn nicht abgesetzte, große vorgebogene Hörner mit zangenförmig zum Kopf gerichteten Spitzen, unter den Ansätzen dicke abstehende Ohren. Langer Schwanz mit zwischen den HB eingebogenem Ende. Die Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche stark korrodiert. Das re Ohr ist beim Ummanteln einwärts verbogen. Kerben im Nackenbuckel und im Rücken. Dicker Grat innen am li VB, ein kleiner vom li Ohr zum Kopf, Gußloch im Bauch hinter dem Ansatz des li VB. Re HB nach innen, re VB nach vorn und nach innen verbogen. Rest des schmalen länglichen GK auf dem Becken.

Hier S. 112. 182 Anm. 432.

**372. Widder (X 4374) Taf. 39**  
1977, M/N 51/52, 5.244.

L 4,1; H 3,1. Kurzer Leib mit starker Einziehung, dort ovaler Q; die Ansätze der HB sind kräftig herausgewölbt. Lange, zylindrische, allseits gespreizte Beine mit vorgezogenen Hufen. Kurzer Hals mit ovalem Q, im Verhältnis winziger, flacher Kopf. Unter dem Ansatz des re Horns abstehendes rundes Ohr mit Eintiefung. Kurzer, hängender dreieckiger Stummelschwanz. Die Genitalien sind nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert.

Das re VB ist unterhalb des Ansatzes abgebrochen. Zwei Gußlöcher re im Leib. Die Hörner sind nur in den Ansätzen, das li Ohr ist nicht gekommen. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort flache Mulde. Hier S. 112. 205 Anm. 583.

**373. Stier (X 3581) Taf. 39**  
1972, I-K 50, 25.959.

L 4,9; H 3,4. In Aufsicht und Profil in der Mitte leicht eingezogener Leib mit schwach ausgewölbten Oberschenkelansätzen; der geschwungene Bauchkontur leitet zu den Beinen über. Die Rückenlinie ist hervorgehoben, aber nicht kantig. Allseits senkrecht aufstehende breite, relativ flache Beine mit durch Auswölbungen angedeuteten Gelenken und vorgezogenen Hufen. Der Nacken und die knappe, tief zwischen die VB herabhängende Wamme sind sehr schmal. Drei durch Ritzen angegebene Falten um Nacken und Wamme. Der Leib ist in ganzer Länge sehr tief ausgehöhlt; in der Mitte ist ein von der Wamme bis zum Hoden reichender Versteifungssteg eingezogen. Der Kopf zieht zur Maulpartie hin leicht ein. Die Augen liegen auf der breitesten Stelle der Gesichtsfläche; das li ist mit einem Röhrchen eingedrückt und besitzt einen plastischen Mittelpunkt, das re ist als einfache Eintiefung gegeben. Tiefe Maulspalte; zwei nahe beieinanderliegende vertikale Kerben auf der Mitte der Muffel. Eine Falte oben auf der Muffel. Flacher, vom Nacken abgesetzter Stirnbuckel, kurze Hörner mit vor- und aufgebogenen Spitzen; unter den Ansätzen dicke Ohren. Das Ende des langen, dicken Schwanzes liegt innen am re HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina hellgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche kleine und größere Gußlöcher.

Pilali-Papasteriou 109.

Hier S. 112. 181 Anm. 426; 186. 202f. Anm. 568. 570. 574; 207 Anm. 596; 209 Anm. 609. 615.

**374. Stier (X 4960) Taf. 39**  
1984, M-N 50, 3.208.

L 6,2; H 4,9. Stangenförmiger, fast zylindrischer Leib mit leicht eingesenktem Rücken; die Ansätze der HB sind nur sehr schwach ausgewölbt. Die fast zylindrischen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA nur leicht gespreizt. Die Hufe sind schwach vorgezogen und mit Klauenspalten versehen, die Afterklauen angedeutet. Flacher aufgerichteter Hals; knappe, kantige Wamme. Langer, zylindrischer Kopf, nur wenig zur Stirn hin verbreitert. Tief eingedrückte große Nüstern. Drei nicht ganz um die Maulpartie herumgeführte Falten. Von der Stirn abgesetzter Stirnwulst.

Dort und auf dem Gesichtsfeld Kerblinien: seitlich jeweils eine lange, die gemeinsam mit einer horizontalen auf dem Stirnwulst ein zur Muffel gerichtetes, an den Ecken offenes Dreieck bilden; darin auf der Mitte des Kopfes ein kleineres geschlossenes Dreieck. Die Hörner sind seitlich aufgebogen. Unter den Ansätzen re ein abstehendes, li ein anliegendes Ohr. Langer, hinten am li HB anliegender Schwanz. Zwei kleine Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Re Horn nach vorn verbogen, li Ohr beim Umman-teln angedrückt. Auf dem Becken Rest des schräg aufsteigenden, sehr schmalen länglichen GK, dessen Kante bis zur Rückenmitte reicht.

Hier S. 112. 182 Anm. 432; 203ff. Anm. 574. 583; 207 Anm. 596.

### 375. Stier (X 3498 α)

Taf. 39

1972, I-K 50, 26.984.

L 3,8; H 2,3. Langer, nur schwach eingezogener Leib, vom schmalen, aber nicht kantigen, flachen Nackenbuckel zum Becken in der Aufsicht kontinuierlich breiter werdend. Die unregelmäßig gekneteten Beine sind in der SA leicht, in der VA weiter gespreizt. Bei den HB sind die Hufe vorgezogen, »Zehenstand«. In der VA breite Brust mit schwach angedeuteter runder Wamme. Leicht nach li gewendeter kleiner Kopf mit schwach eingezogener Maulpartie. Kleine Buckelaugen auf den Profilkanten, das re höher sitzend. Der aufgewölbte Stirnwulst ist vom Nacken abgesetzt; kurze Hörnchen zu den Seiten, unter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist in einem engen Bogen um das li HB gelegt; das Ende liegt vor der Einziehung an der li Körperseite an. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied. Tief eingedrücktes Afterloch.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Re Horn unsauber gekommen. Der schmale GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort ein unregelmäßiges Loch und Raspelspuren.

Hier S. 112. 127 Anm. 256; 175. 177. 201 Anm. 555; 208 Anm. 602.

### 376. Stier (X 4970)

Taf. 39

1984, M-N 50, 2.118.

L 4,2; H 2,9. Hoher, kurzer, im Q dreieckiger Leib mit breitem, sehr flach gekehlten Bauch; Rücken kantig, flach aufgewölbter Widerrist. Die unterschiedlich breiten, flachen ungegliederten Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA weit gespreizt. Wamme knapp angedeutet. Der im Q ebenfalls fast dreieckige Kopf ist unvermittelt vor den Leib gesetzt.

Geöffnetes Maul, dicke Knopfaugen auf den Seitenflächen. Unter den Ansätzen der kurzen, schräg aufgerichteten Hörner große abstehende Ohren. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche korrodiert. Ein großer Batzen überzähliger Bronze innen neben dem li Horn. Rest des schräg aufsteigenden GK über dem Schwanzansatz, darin außen jeweils eine Schlagkerbe.

Hier S. 113. 182f. Anm. 438; 196 Anm. 512; 200 Anm. 546.

### 377. Stier (X 3198)

Taf. 39

1972, I-K 50, 2a.198.

L 9,4; H 5,5. Schlanker, zum Becken hin schmaler werdender Leib mit seitlich leicht schwellendem Bauch; fast in gerader Linie vom Hörneransatz bis zum Becken abfallende, gleichbleibend schmale Rückenlinie. Der Bauch ist zwischen VB und HB tief ausgehöhlt. Sehr breite, flache Beine; die HB stehen senkrecht auf, die VB sind leicht vorgestellt und in der VA nicht gespreizt, die Ansätze nur zur Schulter und zum Bauch verstrichen, so daß sie in der VA von der Wamme abgesetzt sind. Gelenke und Hufe sind angeben, die Klauenspalten laufen auf der US der Hufe weiter; horizontale Ritzungen markieren die Afterklauen. Mächtige, im Q flach tropfenförmige Wamme vom Maul bis zu den VB. Der lange, in der VA fast hochrechteckige Kopf ist am Modell als Wachsscheibe um die Halskante gefaltet worden; die US des Maules ist nicht ausgefüllt, die Kinnladen sind nicht mit dem Hals verstrichen. Der Kopf wird zum Maul hin schmaler und schlanker, die US ist eingezogen. Die Augen sind unmittelbar neben den Konturkanten in die Seitenflächen eingebohrt; sehr flach geritzte, auf die Seiten herumgezogene Maulspalte. Die großen Hörner hängen seitlich im Bogen herab, unter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt zwischen den HB herab. Zwei Hoden zwischen den HB, langes, am Bauch anliegendes Glied; das vordere Drittel liegt frei unter der Höhlung. Oberhalb der Ansätze der VB und in den Nacken sind mit einem Röhrchen von 0,8 cm Durchmesser insgesamt drei Ringe eingedrückt.

Patina grün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche, vor allem kleine Gußlöcher. Das Maul, die US der Hufe und die Vorderkante der Wamme sind gehämmert.

Hier S. 113ff. Anm. 220; 117. 127 Anm. 254; 141. 181 Anm. 426; 186f. 209 Anm. 615; 214 Anm. 642.

### 378. Stier (X 3327)

Taf. 39

1972, I-K 50, 6.497.

Erh. L 6,3; H 4,0. Wie Nr. 377; Leib kürzer, Hufe leicht vorgebogen, Klauenspalten auch in den US. Unter den dicken, nur mit den Spitzen leicht vorgebognen Hörnern kleine Ohrvorsprünge. Kurzer, dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Vier sehr flache, auch über den Nacken laufende Halsfalten. Ein dicker Hoden zwischen den HB, re und li davon hinten je ein Einstich; das lange Glied liegt bis jenseits der Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der vordere Teil des Kopfes, die Brust und der vordere Teil der VB sind nicht gekommen. Ansatz des schräg aufsteigenden ovalen GK oben auf dem Becken, dort ein großes Loch.

Hier S. 113. 127 Anm. 254; 141. 202 Anm. 570.

**379. Stier (X 3575)**

**Taf. 40**

1972, I-K 50, 25.963.

L 5,7; H 3,3. Langer, zum Becken hin schlanker werdender Leib mit herausgewölbtem Bauch. Die kurzen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA gespreizt, die VB stärker; die Hufe sind knapp vorgezogen. Die zylindrischen HB setzen flach an, die Ansätze der breiten, flachen VB und der hoch aufgewölbte Nackenbuckel sind flachgekniffen. Mächtiger Hals mit knapper, runder Wamme bis zu den VB. Langer Kopf mit schmalem Gesicht und hohen, in den Hals übergehenden Seitenflächen. Dicke Knopfaugen auf den Profilanten. Das Maul ist weit geöffnet. Die Hörner sind nur mit den Spitzen leicht vorgebogen; keine Ohren. Der lange, dicke Schwanz liegt am re HB an. Zwei große Hoden zwischen den HB; das lange Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche große und kleine Gußlöcher. Der re HH ist nicht vollständig gekommen. Auf dem gesamten Körper Raspelspuren. Grate unter der Gliedspitze und vor dem Ansatz des li VB, Flocken li auf dem Nackenbuckel, Warzen vor dem Ansatz des li Horns, vor dem li Auge, vor der Mitte des li VB (nicht Vorderknie!); Kerbe re im Glied. Loch im Rücken vor dem Ansatz des fast senkrecht aufsteigenden GK.

Hier S. 114. 117. 125ff. Anm. 254; 207 Anm. 596.

**380. Stier (X 3737)**

**Taf. 40**

1973, M 48, 14.645.

L 5,3; H 3,1. Wie Nr. 379; VB weiter vorgestellt und in der VA breiter ansetzend. Die Klauenspalten sind angegeben, nur am li VB ist die Afterklaue durch eine Kerbe angedeutet. Die Spitze des Glieds liegt nicht an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Das vordere Drittel des Glieds wohl beim Ummanteln

nach li verbogen. Überzählige Bronze auf beiden Seiten des Nackenbuckels, Warzen außen neben dem li Auge und unten auf der Wamme. GK wie bei Nr. 379. Hier S. 114. 119. 125ff. Anm. 254; 175. 177. 182 Anm. 435; 207 Anm. 596.

**381. Stier (X 3197)**

**Taf. 40**

1972, Streufund.83.

L 8,7; H 5,1. Langer, in der Mitte eingezogener Leib mit dort fast rundem Q. Breiter Rücken, zum Becken und zum gerundeten Nackenbuckel etwas schmaler werdend. Kurze, breite, flache, senkrecht aufstehende Beine mit Gelenken, Afterklauen und unter den Hufen durchlaufenden Klauenspalten. Mächtiger Hals mit am Maul ansetzender, vorn schmaler, aber nicht kantiger Wamme; li sind durch sechs, re durch drei Ritzlinien Wammenfalten angedeutet. Großer, langer Kopf mit gewölbter OS und vom Hals abgesetzten Kinnladen. Dicke Knopfaugen am Rand des Gesichtsfeldes. Tiefe Maulspalte, aufgewölbte Muffel. Dicker, in der Mitte vorgebogener, von Stirn und Nacken abgesetzter Stirnwulst. Kurze, dicke Hörner mit leicht vorgebognen Spitzen, unter den Ansätzen kleine Ohrwülste. Auf dem re Horn über dem Auge zwei eingeritzte Dreiecke mit abwärts gerichteten Spitzen. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz mit durch flache Mulden abgesetztem Ansatz. Zwei dicke Hoden zwischen den HB, dickes, langes, bis jenseits der Einziehung am Bauch anliegendes Glied mit freier Spitze.

Patina grün und braun, Oberfläche schwach korrodiert. Auf dem gesamten Körper Raspelspuren. Die Ritzungen sind in Kaltarbeit ausgeführt, die Ohren jeweils durch eine ausgefeilte Kerbe von den US der Hörner abgesetzt. Ein dicker Batzen überzähliger Bronze auf der re Wammenseite, großes, tiefes Gußloch in der li.

Hier S. 114. 116ff. 125ff. Anm. 254. 258; 180. 202. 205 Anm. 570.

**382. Stier (X 4218)**

**Taf. 40**

1975, N 50, b.10.

L 6,4; H 3,5. Im Q ovaler, in der Mitte leicht eingezogener Leib mit seitlich schwellendem, von hinter den VB bis zur Gliedspitze flach ausgehöhlten Bauch. Nacken und Ansätze der leicht vorgestellten VB zusammengekniffen; die HB stehen senkrecht auf, die VB sind in der VA leicht gespreizt. Beine breit und flach, Hufe vorgezogen, Sprunggelenke angedeutet; die Klauenspalten sind auf den US der Hufe weitergeführt. An den VB sind auch die Afterklauen angegeben. Am Maul ansetzende kantige Wamme. Eckiger Kopf mit knapper Stirnpartie und in den Hals übergehenden Seiten. Eingezo-

gene zylindrische Maulpartie mit flacher Maulspalte und eingedrückten Nüstern. Mit einem Röhrchen eingedrückte Augenringe mit plastischen Mittelpunkten. Vom Nacken abgesetzter kantiger Stirnwulst, große Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen, darunter dicke Ohrvorsprünge. Der dicke Schwanz hängt im Bogen herab. Zwei ovale Hoden zwischen den HB, bis zur Höhlung am Bauch anliegendes kurzes Glied. Patina schwarzgrün, Oberfläche poliert und großenteils narbig korrodiert. Langes, tiefes Gußloch im Ansatz des re HB und des Schwanzes, Warze unter dem Schwanzansatz. Hier S. 114. 127 Anm. 254; 181 Anm. 422; 186. 209 Anm. 615.

**383. Stier (X 4962)**

**Taf. 40**

1984, M-N 50, 2.188.

L 6,8; H 3,8. Im Q ovaler Leib. In der SA leicht, in der VA weiter gespreizte, breite, flache, wie der Leib unregelmäßig geknetete Beine mit angedeuteten Gelenken und Hufen. Im Q flach ovaler Hals mit sehr knapp angedeuteter kantiger Wamme bis zu den VB. Kopf wie Nr. 380; Maul geöffnet, Nüstern eingedrückt; nur das li Auge in die Profilkante eingedrückt. Aufgewölbter Stirnwulst. Zwei flache Hoden zwischen den HB. Das lange, dünne Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche vor allem der vorderen Körperhälfte korrodiert. Schwanz, Hörner und Ohren darunter nur in den Ansätzen gekommen. Gußlöcher li neben dem Schwanzansatz und vorn im Ansatz des re HB; durchgehendes Gußloch mit li kleiner, re großer Öffnung in der Körpermitte. Grat und Kerbe auf dem Rücken, Grat auf dem Glied und weiter über den Bauch bis zum re Sprunggelenk. Auf dem Becken ist ein großes Stück des schmalen, GK stehengelassen. Hier S. 114. 127 Anm. 254. 256; 141. 165 Anm. 370; 177. 199 Anm. 541.

**384. Stier (X 3919)**

**Taf. 40**

1973, K 51, 1.136.

L 6,4; H 4,3. Im Q fast runder, in der Mitte eingezogener Leib. Die kurzen, walzenförmigen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt. Die Ansätze der VB sind angedrückt, die der HB kaum merklich ausgewölbt. Li VH tellerförmig, die übrigen vorgezogen und mit Klauenspalten versehen. Dicker, tropfenförmiger Hals mit kleinem breiten Nackenbuckel und kantiger Wamme bis zwischen die VB. Großer, seitlich in den Hals übergelender walzenförmiger Kopf mit eingezogener Maulpartie und großem runden Maul. Dicke Knopfaugen auf dem Rand des Gesichtsfeldes.

Flach aufgewölbt, von Stirn und Nacken jeweils durch eine Mulde abgesetzter kantiger Stirnwulst, dicke aufgebogene Hörner. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Ein kleiner, flacher Hoden; das dünne Glied liegt bis vor der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Hoden nur im Ansatz gekommen. Größere Gußlöcher im Bauch, im Maul und im Rücken. Grate zwischen den HB, li auf der Wammenkante, vom Schwanz zum Körper, neben und hinter beiden Hörnern, außen auf dem re VB und innen vom re VB zur Wamme. Zahlreiche Warzen. Das Maul und die US des re VH sind gehämmert. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 114.

**385. Stier (X 5067)**

**Taf. 40**

1988, K 47, 10.52.

L 5,1; H 3,5. Kurzer, flacher, in der SA hoher, zum flach ausgehöhlten Bauch etwas breiter werdender Leib mit schmaler abgerundeter Rücken- und Nackenlinie. Die zylindrischen HB stehen senkrecht auf, die dickeren VB sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt; VH vorgezogen. Hals und Kopf wie Nr. 385; Muffel aufgewölbt, tiefe Maulspalte, Knopfaugen kleiner. Stirnwulst nicht abgesetzt. Hörner kleiner, dicker und nur mit den Spitzen leicht aufgebogen; unter dem re kleiner Ohrvorsprung. Schmäler absteherender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB(?).

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr schwach korrodiert. Li Ohr nicht, hinterer Teil der US des Bauchs (mit dem Glied?) nicht vollständig gekommen; großes Gußloch vorn in der Muffel. Überzählige Bronze zwischen den HB. Ein Stück des GK ist auf dem Schwanzansatz stehengelassen.

Hier S. 114. 181 Anm. 422; 202 Anm. 568.

**386. Stier (X 4314)**

**Taf. 40**

1976, A /M 50, 1b.82.

L 5,2; H 3,4. In der SA zum Becken hin einziehender, in der Aufsicht schwellender Leib mit rundem Rücken und unten flachem Bauch. Die zylindrischen HB stehen senkrecht auf, die unregelmäßig gekneteten, vorn sehr breiten VB sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Der Nacken ist schmal, die Brust breit, die knappe Wamme durch eine Kante angedeutet. Kurzer, zylindrischer Kopf mit schräg zur Brust abfallendem Maul. Tiefe Maulspalte, Nüstern eingedrückt. Die Augen sind seitlich eingepunktet. Mit den Spitzen leicht vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen absteherende Ohren. Kurzer, im Bogen herabhängender Schwanz. Zwei dicke Hoden vor den HB, bis zur Ein-

ziehung am Bauch anliegendes kurzes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Maulpartie ist nicht vollständig gekommen; die Maulspalte ist ausgefeilt, die Nüstern und die Augen sind nachträglich eingeschlagen, die Nüstern gehämmert. Raspelspuren auf der US des Bauches und auf der Brust.  
Hier S. 114. 181.

**387. Stier (X 3357) Taf. 40**  
1972, I-K 50, 8.562.

L 5,9; H 3,7. In der SA zum Becken hin einziehender, in der Aufsicht vom runden Ansatz der HB zum Nacken schmaler werdender, im Q ovaler Leib. Die zylindrischen HB stehen senkrecht auf, die in der SA etwas breiteren VB sind leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt, die Hufe vorgezogen. Langer aufgerichteter Hals mit tropfenförmigem Q und nur knapp angedeuteter Wamme bis zu den VB; Bauchlinie kantig. Schlanker, spitz zulaufender Kopf mit seitlich eingepunkteten Augen. Schwach abgesetzter Stirnwulst, kurze Hörner zu den Seiten. Hinter den Ansätzen riesige, weiter als die Hörner abstehende Ohren mit Eintiefung. Der dicke Schwanz hängt im Bogen zwischen den HB herab.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine flache Mulde.

Hier S. 114f.

**388. Stier (X 3500) Taf. 40**  
1972, I-K 50, 26.1104.

L 3,9; H 2,5. Gleichmäßig voluminöser Leib mit ovalem Q. Stellung und Form der Beine wie bei Nr. 387, VB in der VA etwas weiter gespreizt. Dicker, im Q fast runder Hals mit knapp angedeuteter Wamme. Kurzer, dicker zylindrischer Kopf mit großen, flachen Knopfaugen auf der Gesichtsfäche. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst, kurze vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen abstehende Ohren, das li unten am Horn anliegend. Dicker, zwischen die HB einbiegender Schwanz. Ein kugelig Hoden zwischen den HB.

Patina hellgrün und hellbraun, Oberfläche narbig korrodiert. Warze unten am Bauch, Grat vorn auf dem re Horn. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 114.

**389. Stier(?) (X 4225) Taf. 41**  
1975, K 48, 16d.252.

L 5,0; H 3,2. Walzenförmiger Leib. Zylindrische Beine

mit vorgezogenen Hufen; die HB sind zurückgestellt und stehen mit den Hufspitzen auf, die VB sind in der VA leicht gespreizt. Beide re Beine sind etwas zu kurz. Dicker Hals, stumpf konischer Kopf mit tiefer Maulspalte. Ein dicker Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Hörner und Schwanz sind nur in den Ansätzen gekommen.

Hier S. 114. 205 Anm. 583.

**390. Widder (X 3590) Taf. 41**  
1972, I-K 50, 24.878.

L 5,7; H 3,1. Langer Leib mit leicht schwellendem Bauch und ovalem Q. Die kurzen, fast zylindrischen Beine sind allseits gespreizt, die Hufe vorgezogen und mit Klauenspalten versehen. Aufgerichteter, im Q ovaler Hals. Kopf ähnlich Nr. 379, aber mit sehr schmaler gebogener Gesichtsfäche; tiefe Maulspalte. Die breiten Hörner sind neben dem Kopf vorgebogen. Kurzer abstehender Stummelschwanz. Ein Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina mittelgrün und braun, Oberfläche korrodiert. Hörner nur in den Ansätzen gekommen. Überzählige Bronze zwischen den VB, dicker Grat auf dem Glied. Kerben in den Ansätzen der HB unter dem Schwanz. Kleine Warzen, re zahlreiche kleine Gußlöcher.

Hier S. 113f. 165 Anm. 370; 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**391. Stier (X 3588  $\beta$ ) Taf. 41**  
1972, I-K 50, 24.873.

L 6,4; H 4,1. Voll ovaler, fast walzenförmiger Leib mit leicht eingezogenem Bauch und rundem, vom Becken bis zum Hörneransatz gleichbleibend breitem Rücken. Die innen flachen, im Ansatz nicht herausgewölbten HB sind zurück-, die eckigen, im Q quadratischen VB leicht vorgestellt, in der VA leicht gespreizt und im Ansatz kaum mit der Schulter verstrichen; die Gelenke sind angedeutet, die VH deutlicher vorgezogen als die HH. Langer Hals mit tropfenförmigem Q und breiter, kantiger Wamme bis vor die VB. Auf dem Hals zwei ehemals umlaufende Reihen von gepunzten doppelten Punktreihen, li gut zu erkennen, re nur noch diejenige unterhalb des Kopfes. Erhobener konischer Kopf mit kleinem runden Maul. Über der flachen Maulspalte deuten zwei vertikale, bis auf die Muffel weitergeführte Kerblinien die an den Nüstern schleckende Zunge an. Drei plastische Falten umgeben auf drei Seiten die Maulpartie. Die Augen sind oben am Rand des Gesichtsfeldes mit einem stumpfen Griffel in das Wachs eingedrückt; die hierdurch verdräng-

te Wachsmasse wölbt sich um die Einstiche leicht auf. In der Stirnmitte ein 0,4 cm tiefes Loch von 0,25 cm Dm. Der plastisch nicht formulierte Stirnwulst ist oberhalb der Augen durch jeweils eine schräge Ritzlinie von der Stirnpartie und durch eine weitere horizontale Ritzung vom Nacken abgesetzt. Dicke Hörner zu den Seiten; um die Ansätze jeweils zwei umlaufende Kerblinien. In Höhe der Augen Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt am li HB anliegend herab. Ein großer Hoden vor den HB; das breite, flache Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an.

Patina hellgrün, Oberfläche kaum korrodiert. Grate zwischen den VB und innen am li VB, Warze über dem re VH. Die VS des re HB ist nicht vollständig gekommen. Die Punzreihen auf dem Hals und die Ritzungen vor und hinter dem Stirnwulst sind in Kaltarbeit ausgeführt. Die Ohren sind wahrscheinlich beim Ummanteln angedrückt worden.

Hier S. 112. 115f. 180. 182 Anm. 432; 185. 200 Anm. 553; 203ff. Anm. 574. 585; 207ff. Anm. 596. 609. 615.

### 392. Stier (X 3507)

Taf. 41

1972, I-K 50, 26.1003.

L 5,5; H 3,4. Ähnlich Nr. 391; insgesamt flüchtig modelliert, Leib zum Becken schwach einziehend. Der Brustkorb ist vom Ansatz der Wamme zwischen den VB bis zur Körpermitte flach ausgehöhlt. Die Ansätze der (unvollständigen) senkrecht aufstehenden HB sind flach ausgewölbt, die leicht vorgestellten, in der VA breit ansetzenden VB in der Mitte nach vorn und nach außen ausgebogen; die Vorderknie sind angegeben, die Hufe vorgezogen. Der Hals nimmt in der Aufsicht zum Kopf hin an Volumen zu; vier unregelmäßige umlaufende Kerblinien bilden drei Halsfalten. Kurzer, gut an den Hals angearbeiteter Kopf mit breiter Gesichtsfäche und flacher Nasenkante. Dicke, plastisch umrandete Knopfaugen auf dem Gesichtsrand. Muffel aufgewölbt, tief eingedrückte Nüstern. Tiefe, breite Maulspalte. Flacher abgesetzter Stirnwulst, seitlich darunter kleine Ohren. Der Schwanz setzt am re HB an (sic) und ist im Bogen zum li HB geführt; das Ende liegt außen auf dessen Ansatz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB; das sehr kurze, dünne Glied liegt am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Unterschenkel der HB abgebrochen oder nicht gekommen, die Hörner im Ansatz abgebrochen, das re Ohr unvollständig gekommen. Grat innen am li HB. Der Ansatz des GK ist stehengelassen.

Pilali-Papasteriou 114.

Hier S. 115ff. 181 Anm. 426; 196 Anm. 512; 202 Anm. 570; 205 Anm. 584; 208 Anm. 602.

### 393. Stier (X 3894)

Taf. 41

1973, M 51, 4.134.

L 6,2; H 3,7. Schlanker, zylindrischer Leib. Die HB stehen senkrecht auf, die VB sind vorgestellt. Beine breit und flach; die Sprunggelenke sind angedeutet, die Hufe vorgezogen. Kurzer, zylindrischer Hals; langer Kopf mit breiter OS und Nasenkante. Knopfaugen am Rand des Gesichtsfeldes; flache Maulspalte. Flach aufgewölbtter Stirnwulst, große, schräg nach vorn aufgebogene Hörner, unter den Ansätzen abstehende Ohren. Dünner, im Bogen herabhängender Schwanz; das Ende liegt hinten am re HB an.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche stark korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Der GK ist vom Schwanzansatz auf dem Becken abgearbeitet, dort flache Aufwölbung.

Hier S. 115. 117. 166 Anm. 374; 169. 177.

### 394. Bock (X 4972)

Taf. 41

1984, M-N 50, 2.115.

L 6,9; H 4,2. Langgestreckter Leib mit denselben Charakteristika wie Nr. 387; der Bauch ist von hinter den VB bis zum Glied tief ausgehöhlt. Die HB sind vorgestellt, die VB stehen eng beieinander senkrecht auf; knapp vorgezogene Hufe. Kurzer Hals mit ovalem Q. Konischer Kopf mit rundem Maul und tiefer Maulspalte; kurzer Ziegenbart. Seitlich kleine Knopfaugen. Die nach außen und nach hinten gebogenen, flachen breiten Hörner sind im Ansatz bis zwischen die Augen durch eine Spalte getrennt. Darunter unförmige Ohrvorsprünge. Kurzer, dreieckiger abstehender Stummelschwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, bis zur Höhlung am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelbraun, Oberfläche stellenweise stark korrodiert. Glied unvollständig gekommen; die Bauchhöhlung ist mit Mantelerde gefüllt. Zahlreiche Grate im Bereich der Hörner und des Hinterkopfes; ein weiterer breiter Grat außen auf dem li HB. Das li Horn war in der Mitte gebrochen und ist modern angesetzt. Oben im Becken vor dem Schwanzansatz Loch vom Abarbeiten des senkrecht aufsteigenden GK.

A. Lebessi, Prakt 1984, 450 Taf. 223d.

Hier S. 115. 129. 142. 181 Anm. 421; 214 Anm. 642.

### 395. Widder (X 4209)

Taf. 41

1975, N/Z 51, 4a.44.

L 7,3; H 3,5. Langgestreckter, zum Becken geringfügig schmaler werdender, im Q ovaler Leib mit gleichmäßig breitem Rücken. Die dünnen HB stehen senkrecht auf den vorgebogenen Hufspitzen auf; die breiteren, flachen VB sind leicht vorgestellt, die Hufe nur schwach ange-

deutet. Der Bauch ist von hinter den VB bis zur Gliedspitze flach ausgehöhlt. Kurzer, im Q runder Hals, flacher, breiter Kopf mit abgerundeter OS. Unterhalb der Hörneransätze Knopfaugen; flache Maulspalte. Die Hörner sind im Ansatz getrennt und im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen leicht aufgebogen. Unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Kugeliger Hinterkopf. Kurzer, dreieckiger absteigender Stummelschwanz. Ein ovaler Hoden zwischen den HB, sehr flaches, bis vor der Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Re Ohr nur im Ansatz gekommen. Grate li auf der Brust (nicht Halsfalte!) und re vom Maul zum re Horn, unter dessen Spitze dicke Warze; sehr breiter, vom Ansatz des re HB absteigender Grat, darunter ein Batzen überzähliger Bronze, ein dünner Grat außen auf dem re HB. Überzählige Bronze unter dem Schwanz. Auf dem Becken vor dem Schwanzansatz Rest des GK.

Hier S. 115. 129. 166 Anm. 374; 169. 181 Anm. 422.

**396. Widder (X 3812)**

**Taf. 42**

1973, M 49, d.659.

L 6,5; H 3,5. Kurzer, zum Becken hin einziehender schlanker Leib mit gleichmäßig rundem Rücken. Die langen, dünnen HB stehen senkrecht auf, die sehr viel kürzeren VB sind leicht vorgestellt und in der VA gespreizt, die Hufe vorgezogen. Langer gesenkter Hals mit ovalem Q. Kopf mit schmaler gewölbter Nasenkante. Die großen Hörner sind im Ansatz nur schwach getrennt und im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach innen gebogen. Kurzer hängender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Dicke Warzen li am Kopf, unten am li Horn, an der Innenseite des re HB und vorn auf dem li HB. Loch im Rücken. Die US der Hufe, das Maul vorn und die aufgebogenen Teile der Hörner sind gehämmert. Der Ansatz des GK ist vor dem Schwanzansatz muldenförmig vom Becken abgearbeitet.

A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7d.

Hier S. 115. 129. 205 Anm. 583.

**397. Stier (X 4123)**

**Taf. 42**

1974, I/K 49, 7a.95.

L 7,5; H 4,8. Nahezu geradlinig zum Kopf ansteigender, breiter runder Rücken; die Beinansätze sind nicht ausgewölbt. Der Körper ist in der gesamten Länge und Breite tief ausgehöhlt. Die Beine stehen allseits senkrecht auf. Kurze HB, längere breite, flache, in der VA sehr breit ansetzende VB; Gelenke, Hufe und Afterklauen sind angegeben, die Klauenspalten auf den US

der Hufe weitergeführt. Breiter Hals mit tropfenförmigem Q und breiter, von den VB abgesetzter, in der Mitte kantiger Wamme. Auf den Hals aufgesetzter langer Kopf mit flacher US und vom Hals abgesetzten Kinnladen; OS gerundet, Stirnpartie flach konkav. Auf dem Rand des Gesichtsfeldes flache Buckelaugen mit Eintiefungen. Flaches Maul mit Maulspalte und aufgewölbter Muffel, re Nüster noch zu erkennen. In der Mitte schwach vor- und aufgewölbter, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst. Dicke, in Fortsetzung der Rückenlinie vor- und aufgebogene Hörner; unter den Ansätzen li ein kleiner, re ein größerer Ohrwulst. Kurzer, dicker, einwärts gebogener Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB, Glied nicht angegeben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Löcher zwischen Wamme und re VB sowie li im Becken. Kerbe seitlich im re VB. Li VB nach innen verbogen. Durch das Hämmern des Mauls ist die Muffel aufgestülpt und die li Nüstern verschwunden.

Hier S. 116. 129. 181 Anm. 426; 202 Anm. 568; 205 Anm. 584.

**398. Stier (X 3917)**

**Taf. 42**

1973, Z 49, 6.61.

L 6,8; H 4,5. Wie **Nr. 397**, aber nicht ausgehöhlt. Der runde Rücken wird von der Mitte zum Becken und zum Nacken breiter. Kurze, zylindrische, in der SA senkrecht aufstehende, in der VA gespreizte Beine ohne Details. Konischer Kopf mit breiterem Gesichtsfeld; kleines Maul mit Maulspalte. Dicke, zangenförmig vorgebogene Hörner, unter dem Ansatz des li Ohrvorwölbung. Zwei dicke Hoden zwischen den HB, langes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied mit ausgewölbter Spitze (kein Pinsel!).

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Das re Ohr und der Schwanz sind nicht gekommen. Ansatz des schräg aufsteigenden runden GK hinten am Becken.

Hier S. 116. 129. 205 Anm. 583.

**399. Stier (X 4316)**

**Taf. 42**

1976, A/M 50, 1b.81.

L 5,7; H 3,2. Ähnlich **Nr. 397**; Rückenlinie horizontal, Leib in der Seitenansicht in der Mitte leicht eingezogen, in der Aufsicht zum breiten Hals schmaler werdend. Kurze, zylindrische, senkrecht aufstehende Beine ohne Details, die VB kürzer und in der VA sehr tief ansetzend. Wamme schwach angedeutet. Runder, gesenkter, zur Maulpartie einziehender Kopf mit Augenauswölbungen auf dem Rand der Stirnpartie; flache Maulspalte(?). Kurze Hörner zu den Seiten. Der

Schwanz ist nach re um den Ansatz des re HB herumgeführt, das Ende liegt auf dem Rücken.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Überzählige Bronze zwischen den VB, Riß außen im li VB. Die »Kerbung« im Maul ist möglicherweise ein Gußloch. Raspelspuren hinten auf Becken und Schwanz (hier Ansatz des GK?) und seitlich auf dem Ansatz der HB.

Hier S. 116. 129. 208 Anm. 602.

**400. Stier (X 5072)**

**Taf. 42**

1988, K 47, 14.89.

L 5,4; H 3,1. Langer, walzenförmiger Leib mit leichter Einziehung, in der Aufsicht wie **Nr. 392**. Die dünnen Beine stehen allseits nahezu senkrecht auf, die VB setzen in der VA breit an. Die Vorderknie sind durch einen Knick angedeutet, nur beim li HB ist der Huf vorgezogen. Hals mit tropfenförmigem Q und knapper, kantiger Wamme bis zwischen die VB; dahinter ist der Bauch bis jenseits der Körpermitte flach ausgehöhlt. Drei von tiefen Kerben begleitete Falten laufen um den Hals um. Kopf mit Details wie **Nr. 392**, das li Auge schon am Modell schlecht ausgeführt. Flach gewölbter, vom Nackenbuckel abgesetzter Stirnwulst, sehr kleine Hörner zu den Seiten; dahinter Ohrvorsprünge. Schwanz wie **Nr. 392**. Ein Hoden zwischen den HB; das lange, dünne Glied liegt bis zur Aushöhlung am Bauch an, Spitze frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate innen auf dem Ansatz des li VB und auf dem Glied. Die Ohren sind erst nach der Eintragung der Halsfalten an das Wachsmmodell angefügt worden, wodurch die vordere Kerbung an den entsprechenden Stellen teilweise geschlossen ist. Der Ansatz des GK ist auf dem Becken stehengelassen.

A. Lebessi, Prakt 1988, 262 Taf. 176b unten.

Hier S. 115ff. Anm. 230; 129. 181 Anm. 422; 196 Anm. 512; 202 Anm. 570; 205 Anm. 584; 208 Anm. 602.

**401. Stier (X 4125)**

**Taf. 42**

1974, Streufund.3.

L 5,9; H 3,4. Langgezogener Leib mit schwacher Einziehung und rundovalem Q. Dünne, in der SA leicht vorgestellte, fast auf den Spitzen der vorgezogenen Hufe stehende Beine. Die VB setzen breit an und sind leicht einwärts gebogen. Mächtiger, kurzer Hals mit breitem runden Nacken und kleiner, dünner Wamme. Unter dem runden, nicht abgesetzten Stirnwulst breite Stirnpartie mit kleinen Knopfaugen; sehr stark eingezogene, rüsselartige Maulpartie mit flacher Maul-

spalte und eingedrückten Nüstern. Dicke, horizontal vorgebogene Hörner, darunter hochgestellte Ohren. Schmäler, schräg weggestreckter Schwanz. Ein Hoden zwischen den HB; sehr dünnes, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Breite Grate vor dem re HB und zum Glied, ein dünner re an der Wamme. Warze an der Innenseite des Schwanzes. Das Schwanzende ist beim Ummanteln angebrochen und zum Körper hin verbogen.

Hier S. 116. 129. 159. 182 Anm. 433; 196 Anm. 512.

**402. Bock (X 3338)**

**Taf. 42**

1972, I-K 50, 6.424.

L 5,2; H 3,1. Walzenförmiger, zum Becken hin leicht eingezogener Leib mit im Ansatz leicht ausgewölbten, zurückgestellten HB und in der VA breit ansetzenden, leicht vorgestellten VB, das li weiter und im Vorderknie eingebogen; keine Details. Langer, im Q fast runder Hals, fast runder, zur Maulpartie eingezogener Kopf mit geöffnetem Maul, aufgewölbter Oberlippe und hoch sitzenden Buckelaugen auf dem Rand der breiteren Stirnpartie. Kurze zurückgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohren, das li höher sitzend. Kleiner, schräg aufgerichteter Stummelschwanz. Ein kleiner, spitzer Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche bes. re korrodiert. Ziegenbart nicht gekommen, in dessen Ansatz ein kleines Gußloch. Schwanz unvollständig gekommen. Flaches Gußloch in der li Körperseite. Rest des schmalen, senkrecht aufsteigenden GK auf dem Becken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 116f. Anm. 237. 239; 129. 166 Anm. 374; 175. 196f. Anm. 512; 209 Anm. 609.

**403. Bock (X 3856)**

**Taf. 42**

1973, Streufund.698.

L 5,3; H 2,8. Wie **Nr. 402**; Einzelformen dünner, Bauch leicht eingezogen, Hals etwas schlanker. Brustkorb und Bauch sind bis zur Mitte tief ausgehöhlt. Auf die Seiten herumgezogene Maulspalte, kleiner Ziegenbart. Augen sind nicht angegeben; winzige Ohrvorsprünge, winziger Stummelschwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Jeweils die Hälfte des re VB und des re HB abgebrochen. Spitze des li Horns nach außen verbogen. Rest des schmalen, senkrecht aufsteigenden GK auf dem Becken vor dem Schwanzansatz, davor ein großes Loch.

Hier S. 116f. Anm. 237. 239; 129. 175. 181 Anm. 426; 196f. Anm. 512; 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**404. Bock (X 3506)** **Taf. 42**  
1972, I-K 50, 26.994.

L 5,2; H 3,6. Wie **Nr. 402**; Einzelformen dünner, Hals und Kopf etwas schlanker; der Brustkorb ist tief ausgehöhlt. Kleiner Ziegenbart. Hörner länger. Das li ovale, flache Ohr steht nach hinten ab. Kurzer, schräg aufwärts absteigender Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche vor allem im Kopfbereich sehr stark korrodiert. Re Ohr nur im Ansatz gekommen. Beide Hörner nach re, die HB nach innen verbogen, Ende des re VB abgebrochen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet, dort kleines Loch.

Hier S. 116f. Anm. 237, 239; 129. 175. 181 Anm. 426; 197.

**405. Widder (X 3555)** **Taf. 43**  
1972, I-K 50, 21.818.

L 5,4; H 2,8. Wie **Nr. 402**; Vorderknie an beiden VB angegeben, Bauch leicht eingezogen und bis zur Mitte tief ausgehöhlt. Langer, leicht nach li gewendeter Kopf mit breiterer Stirnpartie, kleinen Buckelaugen und schmaler gebogener Nasenkante; Maulspalte. Vom Nacken abgesetzter Hörneransatz; lange, dünne, eng neben dem Kopf vor- und aufgebogene Hörner, hinter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Kleiner Stummelschwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Die re Beine sind nach innen, das li HB S-förmig verbogen. Delle hinter dem Ansatz des li VB, Warze hinter dem Ansatz des re Horns. Rest des senkrecht aufsteigenden GK auf dem Becken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 116f. Anm. 237; 129. 175. 181 Anm. 426; 196f. Anm. 512.

**406. Widder (X 3773)** **Taf. 43**  
1973, M 48, 11.533.

L 5,2; H 2,5. Wie **Nr. 405**; Brustkorb tief ausgehöhlt. Kleine Knopfaugen, kleine Ohren seitlich auf dem Hals. Nüstern eingedrückt.

Patina hellbraun, Oberfläche korrodiert. Ein kleines Stück vom re und ein größeres vom li VB abgebrochen. Die Hörner sind beim Ummanteln an den Kopf gedrückt worden, das re dabei im Ansatz gebrochen. Warze vorn am Glied. Der Ansatz des fast quadratischen, senkrecht aufsteigenden GK ist vor dem Schwanzansatz stehengelassen.

Hier S. 116f. Anm. 237; 129. 181f. Anm. 426. 431; 196f. Anm. 512.

**407. Stier (X 3192)** **Taf. 43**  
1972, I-K 50, 1.67.

L 6,4; H 4,5. Im Q fast runder, leicht eingezogener Leib. Sehr lange Beine mit Angabe der Gelenke, die HB leicht zurück-, die VB leicht vorgestellt und in der VA nur wenig gespreizt. Ansätze der HB ausgewölbt, die der VB zum Bauch hin nicht verstrichen. Klauenspalten auf den US der runden Hufe. Hals mit breitem runden Nacken und knapp angedeuteter, am Maul ansetzender Wamme bis zwischen die VB. Großer Kopf mit breiten Seitenflächen, Kinnladen vom Hals abgesetzt. Breite Stirnpartie mit Buckelaugen auf den Rändern; zum Maul einziehend, Nasenkante betont. Vom flachen Nackenbuckel und von der Stirn abgesetzter Stirnwulst, dicke, mit den Spitzen vorgebogene Hörner. Der Schwanz ist im Bogen um den Ansatz des re HB gelegt, das Ende liegt oben auf dem Becken auf. Ein sehr flacher Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen. Untere Hälfte des re VB modern ergänzt. Überzählige Bronze auf dem Ansatz des li HB und am li Sprunggelenk. Warzen am re Sprunggelenk und am re HH. Der Schwanz ist beim Ummanteln unmittelbar jenseits des Ansatzes gebrochen.

Hier S. 117. 208 Anm. 602.

**408. Stier (X 3800)** **Taf. 43**  
1973, K 48, 7.409.

L 13,3; erh. H 6,4. Langer, schlanker Leib mit bei der Einziehung rundovalem Q; die Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt. Am re HB Sprunggelenk. Langer, dünner, im Q linsenförmiger, zum Nacken und zur knappen gerundeten Wamme flacher werdender Hals; die Wamme führt als Wulst bis zwischen die VB. Kopf ähnlich **Nr. 407**, aber stärker mit dem Hals verschliffen, Maulpartie allseits stärker eingezogen. Augen als linsenförmige Auswölbungen auf den Rändern der Stirnpartie. Flach aufgewölbter, vom Nacken kräftig abgesetzter Stirnwulst. Der dicke Schwanz hängt zwischen den HB herab, das Ende liegt am re HB an. Zwei Hoden zwischen den HB; das kurze, leicht nach re verschobene Glied liegt am Bauch an.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche kaum korrodiert. Zahlreiche, zum Teil tiefe Gußlöcher. Alle Beine, die Hörner und die Ohren nur in den Ansätzen gekommen. Das Maul und die US der VB sind gehämmert.

Hier S. 110 Anm. 199; 117. 184. 187. 190 Anm. 480.

**409. Stier-Hinterleib (X 5223)** **Taf. 43**  
1991, K/L 47, 8/9. Ohne Nr.

Erh. L 5,2; H 5,6. Wie **Nr. 408**; Beine mit breiterer VS und schmalere RS, Sprunggelenke und Afterklauen

sind angegeben. Die weit vorgebogenen Unterschenkel stehen nahe beieinander und sind mit dem Schwanzende vergossen. Ein kleiner Hoden zwischen den HB; das lange Glied liegt am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Großes, tiefes unregelmäßiges Gußloch im Ansatz des li HB. Von der im Wachsmmodell etwa 13-15 cm langen Statuette ist nur etwas mehr als das hintere Drittel gekommen, vom Schwanz nur der Ansatz und das untere Ende. Der obere Rand des Bauchquerschnitts ist mit dem Hammer bearbeitet, die Unterschenkel sind durch Hammerschläge auf die US der Hufe nach vorn gebogen worden.

Hier S. 110 Anm. 199; 117. 184. 187. 190 Anm. 480.

**410. Stier (X 3199)**

**Taf. 43**

1972, I-K 50, 1.6.

L 6,6; H 4,5. Hoher, im Q gleichmäßig ovaler Leib mit rundem, zum flachen Nackenbuckel in der Aufsicht schmaler werdendem Rücken. Der Bauch ist von den VB bis zum Hoden so tief ausgehöhlt, daß der Hohlraum nur noch von einem Mantel umgeben wird. Das li HB ist leicht vorgebogen, die breiten, flachen VB sind vorgestellt und im Ansatz nicht mit der Umgebung verstrichen; tellerförmige Hufe. Die voluminöse, vorn kantige Wamme hängt vom Maul schwer bis tief zwischen die VB herab. Der Kopf ist als lange abgerundete Platte ohne Verbindung vor den Hals gesetzt. Stumpf dreieckige Gesichtsfäche mit sehr weit zu den Seiten gesetzten Knopfaugen. Kleines Maul mit flacher Maulspalte und aufgewölbter Muffel. Der Stirnwulst ist vom Nackenbuckel abgesetzt. Kleine aufgebogene Hörner, unter dem li kleiner Ohrvorsprung. Ein dicker Hoden zwischen den HB; das Glied ist nicht angegeben.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Warze oben vor dem Ansatz des re VB. Das re und die Spitze des li Horns abgebrochen; re HB, re Ohr und Schwanz nicht gekommen. Vertikale, 0,4 cm tiefe Bohrung im Ansatz des re HB, jeweils eine weitere horizontale von hinten und von außen; das Bein war also ehemals nachträglich angesetzt und zweifach vernietet. Die US der Hufe sind flachgehämmert.

Hier S. 118. 181 Anm. 426; 184. 202 Anm. 568.

**411. Stier (X 3379)**

**Taf. 43**

1972, I-K 50, 9.547.

L 5,5; H 3,9. Voluminöser Leib mit rundem, zum kleinen kantigen Nackenbuckel etwas schmaler werdendem Rücken. Brust ausgehöhlt. Die unregelmäßig gekneteten dünnen Beine stehen senkrecht auf, die

VB sind in der VA leicht gespreizt, Gelenke und Hufe angegeben. Die Ansätze der HB sind nur sehr schwach ausgewölbt, die der VB nicht mit der Umgebung verstrichen. Mächtige, vorn kantige, bis zwischen die VB herabhängende Wamme. Kleiner, zum runden Maul nur sehr schwach eingezogener zylindrischer Kopf. Maul geöffnet, Nüstern eingedrückt. Die Knopfaugen liegen in flachen Mulden an den Rändern des Gesichtsfeldes. Vom Nackenbuckel abgesetzter Stirnwulst, kurze Hörner mit schwach vorgebogenen Spitzen, darunter zungenförmige Ohren zu den Seiten. Der Schwanz ist im Ansatz aufgewölbt und im Bogen um den Ansatz des re HB geführt; das Ende liegt auf dem Rücken. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, kurzes Glied mit freier Spitze. Flach eingedrücktes Afterloch.

Patina hellgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Kleine Gußlöcher im Rücken und innen im re HH.

Hier S. 118. 181 Anm. 426; 201 Anm. 555; 205 Anm. 584; 208 Anm. 602.

**412. Stier (X 3573)**

**Taf. 43**

1972, I-K 50, 25.974.

L 5,5; H 3,2. Schlanker, im Q hochoval, in SA und Aufsicht zur Mitte eingezogener Leib. Der abgerundete Rücken wird in der Aufsicht zum Becken geringfügig, zum flach aufgewölbten Nacken erheblich breiter. Die konischen Beine stehen allseits senkrecht auf, die Ansätze sind nicht herausgewölbt; bei den längeren HB sind die Sprunggelenke angedeutet. Tief zwischen den VB durchhängende breite, vorn kantige Wamme; sehr tief an der Wamme ansetzende kurze VB. Zahlreiche unregelmäßige, um Hals und Wamme nicht zusammenhängend umlaufende, bis auf die Oberschenkel herabreichende Kerblinien, die sich auf dem Nacken in einer Art zum Kopf gerichtetem Fischgrätmuster treffen; Fischgrättritzungen auch auf der Wamme hinter den VB. Abgerundeter Kopf mit in der Aufsicht stark eingezogener Maulpartie und zum schwach aufgewölbten Stirnwulst breiter werdender Stirn. Das Maul ist geöffnet, die dicke Zunge schleckt an der li Nüstern; die re ist eingedrückt. Zwei Falten oben um die Muffel. Die Augen sind an den Rändern des Gesichtsfeldes flach aufgewölbt, eingestochen und auf dem Gesichtsfeld von zwei Kerblinien eingefasst; die inneren sind seitlich jeweils bis zum Ohr geführt. Auf dem dünnen Stirnwulst Zickzack-Ritzung. Kurze Hörner mit vorgebogenen Spitzen, darunter zungenförmig abstehende Ohren. Der lange Schwanz liegt hinten auf dem re HB. Zwei lange, dünne Hoden zwischen

den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied mit hängender Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Das li Horn ist zum Kopf hin verbogen, das Ende des li VB abgebrochen. Nur wenige kleine Gußlöcher, Warze auf der Wamme re unter dem Maul.

Hier S. 118. 128. 202f. Anm. 570. 574; 205 Anm. 584.

**413. Stier (X 4977)**

**Taf. 44**

1984, M-N 50, 2.91.

L 4,9; H 3,4. Kurzer, im Rücken leicht eingesenkter Leib mit rundem Q. Die kurzen, konischen Beine sind vorgestellt; die VB setzen in der VA breit an und stehen senkrecht auf. Die Ansätze der HB sind kräftig herausgewölbt. Breiter Hals und schmalerer Nacken,

knappe, tief zwischen die VB herabhängende kantige Wamme. Flacher, kantiger Kopf mit gleichbleibend breiter Gesichtsfläche. Flache Maulspalte, seitlich flach eingedrückte Augen. Kurze vorgebogene Hörner, das re kleiner. Der Schwanz ist um den Ansatz des re HB nach vorn geführt, das Ende liegt neben dem Rücken. Ein kugelig Hoden zwischen den HB, nur noch schwach erkennbares langes, flaches, am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche kleine Gußlöcher, u. a. li in der Stirn (nicht Auge!) und in beiden Hörneransätzen, weitere im Bereich vor dem Ansatz der HB und ein in der Körperachse durchgehendes im Hoden.

Hier S. 118f. 200 Anm. 546; 208 Anm. 602.

Ähnlich gegensätzlich wie die zuletzt behandelten sind auch noch die Statuetten **Nr. 353–358** gebildet, die vielleicht ebenfalls noch im 3. Viertel des 8. Jhs. entstanden sind. Sie schließen sich typologisch an die Stiere **Nr. 337ff.** an, unterscheiden sich von ihnen jedoch durch ihr (außer bei **Nr. 357**) erheblich größeres Format und die unruhige, an vielen Stellen geradezu buckelige Oberfläche, die das flüchtige Zurechtkneten des Wachsmodells anschaulich vor Augen führt<sup>193</sup>. Die langen Beine sind im Profil noch leicht vor- oder zurückgestellt, und der Kopf von **Nr. 353**<sup>194</sup> wirkt in der Vorderansicht wie eine Kopie desjenigen von **Nr. 303**. Auch die Stellung der Beine ist in allen Ansichten die gleiche, doch haben die Einzelformen gegenüber **Nr. 303** bereits an Masse zugenommen, was vor allem in der Vorderansicht und der Aufsicht deutlich wird.

Die Vorderbeine des Stiers **Nr. 354** stehen zwar in der Seitenansicht senkrecht auf, sind jedoch in der Vorderansicht wie bei **Nr. 305** und **314** weit gespreizt<sup>195</sup>; der Kopf wiederholt denjenigen von **Nr. 316**. Der Stier **Nr. 355** erinnert mit seinen senkrecht aufstehenden Vorder- und den weit zurückgestellten Hinterbeinen an **Nr. 327**. Die übergewichtige vordere Körperhälfte und der schlanke Leib verbinden den Stier mit **Nr. 337**<sup>196</sup>, doch zeigt die Aufsicht, daß der Leib nicht mehr gleichmäßig schmal zu den Hinterbeinen überleitet, sondern jenseits der Schulterpartie zum Becken hin anschwillt. Dies ist auch bei dem Stier **Nr. 356** zu beobachten, der etwas höher aufgerichtet steht, aber in der Gestaltung der Beine eng mit **Nr. 355** verwandt ist<sup>197</sup>.

<sup>193</sup> Vgl. Heilmeyer, Br. 82.

<sup>194</sup> Ebenda 152 Nr. 729 Taf. 88 dürfte etwa gleichzeitig sein, ebenso Pilali-Papasteriou 67f. Nr. 160 Taf. 15.

<sup>195</sup> Vgl. ebenda 78 Nr. 190 Taf. 18 = Zimmermann 295 CRE 7 Taf. 68.

<sup>196</sup> Vgl. Heilmeyer, Br. 128 Nr. 532 Taf. 70; 156 Nr. 764 Taf. 93.

<sup>197</sup> Vgl. ebenda 136 Nr. 603 Taf. 77; 156 Nr. 763 Taf. 93.

Das Stierchen **Nr. 357** ist trotz seiner altertümlichen Schwanzhaltung, die an Formen der 1. Hälfte des Jhs. erinnert, hier anzuschließen. In der Tat sind aus dem 1. Jahrhundertviertel auch typologisch insgesamt gut vergleichbare Statuetten überliefert, doch verraten der breitere Leib, die breiten, flachen Beine, der Hals und vor allem der Kopf, der eine vereinfachte Fassung desjenigen von **Nr. 356** darstellt, zweifelsfrei die spätere Entstehung der Bronze. **Nr. 358** besitzt einen höheren Leib als die zuvor betrachteten Stiere, ist jedoch hinsichtlich der in der Vorderansicht weit gespreizten, unregelmäßig gekneteten Beine durchaus mit ihnen vergleichbar; der flache Kopf mit der breiten, abgerundeten Gesichtsfläche kehrt bei **Nr. 324** wieder.

Wie die Vergleiche mit kretischen und festländisch griechischen Statuetten gezeigt haben, fügen sich die Stiere **Nr. 353–356** insgesamt gut in die Reihe der Tierbilder des ausgehenden 3. bzw. des beginnenden 4. Viertels des 8. Jhs. ein. Was sie von allen anderen geometrischen Tierbronzen auffällig unterscheidet, ist die bereits erwähnte grob geknetete, unregelmäßige Oberflächenstruktur, in der mithin nicht etwa ein zeitstilistisch auszuwertendes Phänomen, sondern die persönliche Handschrift eines Bronzegießers zu erkennen ist<sup>198</sup>.

Mit **Nr. 359** tritt uns ein Stier entgegen, der mit einer Länge vom 15,1 cm ein für Kleinbronzen dieser Zeit geradezu monumentales Format erreicht<sup>199</sup>. Er weist zwar mit seinem insgesamt einheitlicheren Aufbau und den fließenden Konturen auf spätestgeometrische Formen voraus, besitzt aber noch den leicht eingezogenen, gelängten, in der Aufsicht sehr schmalen Leib, den sehr flachen Hals und den Kopf mit breiter Stirn- und stark eingezogener Maulpartie<sup>200</sup>, Einzelformen also, die ihn mit Statuetten des 3. Jahrhundertviertels verbinden. Sollte die Datierung unserer Statuette an den Beginn des letzten Viertels des 8. Jhs. zutreffen<sup>201</sup>, so ergäbe sich daraus die interessante Feststellung, daß mit der schwierigen Herstellung ungewöhnlich großer, massiv gegossener Tierbronzen auf Kreta etwa zum selben Zeitpunkt begonnen wurde wie in Olympia, wenn nicht sogar bereits etwas früher<sup>202</sup>.

Die Stiere **Nr. 360–365** stehen mit ihren in der Seitenansicht senkrecht aufstehenden Beinen und den meist runden Hufen fester auf, als dies bisher zu beobachten war, doch bleibt der Zusammenhang mit dem 3. Jahrhundertviertel vor allem aufgrund der gelängten, noch leicht taillierten Leiber, der weiten Spreizung der Beine in der Vorderansicht (**Nr. 360. 361. 365**) und der Betonung der trotz der Vernachlässigung der bisher so stark hervorgehobenen Wamme breiten Hälse unverkennbar.

Die Vorderbeine von **Nr. 360** sind ähnlich weit gespreizt wie diejenigen von **Nr. 305**, doch machen das gesteigerte Volumen der Einzelformen und der große, weich modellierte Kopf den

198 Pilali-Papasteriou 19. 68. 70. 120 sieht darin dagegen einen typisch minoischen Stilzug.

199 Vgl. die späteren Statuetten **Nr. 408. 409. 430. 450. 466**, die trotz ihres zeitlichen Abstandes von etwas weniger als einer Jahrhunderthälfte möglicherweise alle aus derselben Werkstatt stammen.

200 Zur extrem starken Einziehung der Maulpartie vgl. hier **Nr. 352**.

201 Stellung und Form der Beine sind aufgrund des Gußunglücks nicht aussagekräftig.

202 Heilmeyer, Br. 161ff. datiert den ältesten Vertreter dieser Gruppe (**Nr. 807** Taf. 99) in die 20er Jahre des 8. Jhs.

zeitlichen Abstand deutlich<sup>203</sup>. Bei **Nr. 361** ist er im Profil etwas flacher angelegt<sup>204</sup>, und bei **Nr. 362** wirkt der Oberkopf aufgrund der auf die Profilkanten gesetzten Augen in der Vorderansicht ähnlich breit und flach wie bei **Nr. 359**. Der Kopf des Stiers **Nr. 363**, dessen Beine auch in der Vorderansicht senkrecht aufstehen<sup>205</sup>, ist mit seiner abgerundeten, in der Aufsicht fast rechteckigen Gesichtsfläche denjenigen von **Nr. 353** und **358** vergleichbar; die ohne Übergang an die Schultern angesetzten Vorderbeine waren bereits bei Statuetten aus der Zeit um die Jahrhundertmitte begegnet (z. B. **Nr. 299**).

Der Stier **Nr. 364**, dessen Bauch und Becken tief ausgehöhlt sind, gehört aufgrund seines Volumens und der Gestaltung der Einzelformen zweifellos zu dieser Gruppe von Statuetten<sup>206</sup>, fällt aber wegen der gerundeten Kopfform und der schmalen Nasenkante auf. Ungewöhnlich ist auch die Form der Hörner, die vom Ansatz zurückgebogen sind und mit ihren einwärts gerichteten Spitzen fast den Nacken berühren. Aufgrund der in der Aufsicht absolut gleichförmigen, symmetrischen Biegung der beiden Hörner wird man kaum an ein Unglück während des Ummantelns des Wachsmodells glauben, und in der Tat lassen sich einige - interessanterweise ausschließlich kretische - Statuetten nachweisen, die mit ähnlich geformten Hörnern ausgestattet sind; drei dieser vier Stierbronzen, die alle ins ausgehende 8. bzw. ins frühe 7. Jh. zu datieren sind, stammen aus Hagia Triada<sup>207</sup>.

Die großen Hörner der Stiere **Nr. 365–367** sind nahezu senkrecht aufgebogen. Der Leib von **Nr. 366** folgt in der Aufsicht exakt denjenigen von **Nr. 355** und **356**, während die Körper der Stiere **Nr. 365** und **367** in der Aufsicht vom noch kantigen Nacken bis zum Ansatz der Hinterbeine zur Mitte hin gleichmäßig herausgewölbt sind, so daß sich ein ovaler Querschnitt ergibt<sup>208</sup>. Bei beiden Statuetten, die trotz der unterschiedlich langen Leiber aufgrund der Gemeinsamkeiten im Gesamtaufbau wie in den Einzelformen derselben Werkstatt zugewiesen werden können<sup>209</sup>, sind die Köpfe nicht mehr übergangslos vor den Hals gesetzt, wie dies früher so häufig zu beobachten war, sondern seitlich aus ihm heraus entwickelt<sup>210</sup>. Hierin wie auch im weichen Fluß vor allem der Rückenkonturen von **Nr. 360–368** ist eine neue Tendenz zur Vereinheitlichung des Gesamtbildes zu erkennen.

Die beiden Widder **Nr. 368** und **369** sind aufgrund ihres Volumens hier anzuschließen. Die unregelmäßig gekneteten Vorderbeine von **Nr. 368** erinnern an **Nr. 353–356**, ihre Stellung in der

203 Vgl. ebenda 136 Nr. 607 Taf. 77, zum Kopf etwa Maaß, Rinderbilder 11 Abb. 6a-b.

204 Vgl. ebenda 11 Abb. 5 und Zimmermann 44 ARG 97 Taf. 7, die beide etwas älter sein dürften.

205 Vgl. Heilmeyer, Br. 152f. Nr. 728 Taf. 88; Nr. 772 Taf. 95.

206 Vgl. ebenda 152f. Nr. 773 Taf. 95; 157 Nr. 784-86 Taf. 96, zum Kopf 176 Nr. 905 Taf. 114. Pilali-Papasteriou 55 Nr. 123 Taf. 11 (Praisos) datiert wohl etwas zu spät bereits ins 7. Jh.

207 s. u. 206 Anm. 591.

208 Für die Vorderansicht und die Haltung des Kopfes vgl. Schmaltz 39f. Nr. 122 Taf. 6.

209 Vgl. Kopf, Hörner, Beine, die ungewöhnliche Form des Glieds und die bereits vor den Vorderbeinen beginnende Ausbuchtung. Zum Kopf von **Nr. 367** vgl. Papavasiliou 148 Abb. 3d (Inst. Neg. Athen 72/2375-78).

210 Zu den Köpfen vgl. Heilmeyer, Br. Taf. 27 und 176 Nr. 897-98 Taf. 114. Schmaltz 40 Nr. 123 Taf. 6.

Vorderansicht entspricht genau derjenigen von Nr. 366 und 367. Auch bei ihnen ist die Herkunft aus ein und derselben Werkstatt wahrscheinlich<sup>211</sup>.

Die Stiere und Widder Nr. 370–373 besitzen vergleichbar lange, wie bei Nr. 353ff. und 360ff. nur andeutungsweise gegliederte Beine. Ihre Leiber nehmen in der Aufsicht (außer bei Nr. 371) vom schmalen Nacken zum Becken hin kontinuierlich an Volumen zu, doch bleiben die Ansätze der Hinterbeine nach wie vor in den geradlinigen Kontur eingebunden und sind nicht als eigenständige, sich plastisch herauswölbende Körperteile erfaßt. Ähnliches gilt für die etwas voluminöseren Leiber, die weiterhin – wenn auch nur geringfügig – eingezogen sind und lediglich als Brücke zwischen Vorder- und Hinterkörper fungieren.

Die Beine des Widders Nr. 370<sup>212</sup> sind wie bei Nr. 354 und 358 sehr weit gespreizt; der Kopf entspricht in der Grundanlage demjenigen von Nr. 368, doch sind – was nun häufiger zu beobachten ist – so wichtige Details wie Maulspalte und Nüstern weggelassen.

Einen ähnlich hoch geschwungenen Innenkontur wie Nr. 370 besitzt der in der Aufsicht noch gleichmäßig schlanke Stier Nr. 371, der mit gewaltigen, zangenförmig ausgreifenden Hörnern ausgestattet ist<sup>213</sup>; abgesehen von den erwähnten Kopfdetails ist bei ihm auch auf die Darstellung der Genitalien verzichtet. Dasselbe gilt für den Widder Nr. 372, der durch seinen im Verhältnis zum Körper winzigen Kopf auffällt. Dieselben Charakteristika – hohe Proportionen in Verbindung mit sehr kleinen Köpfen – weist eine Gruppe von Stieren in Olympia auf, die ins 3. Viertel des Jhs. datiert wird<sup>214</sup>. Ähnlich proportioniert ist auch der fest aufstehende Stier Nr. 373<sup>215</sup>, bei dem zusätzlich zu allen Gesichtsdetails auch Muffel- und Halsfalten angegeben sind. Die beiden eng beieinanderliegenden vertikalen Kerben vorn in der Mitte der Muffel werden kaum als zu kleine Nüstern, sondern eher – wie bei Nr. 391 – als schleckende Zunge zu interpretieren sein.

Mit seiner eckigen Konturführung ist der Stier Nr. 374, dessen Vorderansicht – sieht man von der nur sehr knapp angedeuteten Wamme ab – genau derjenigen des Widders Nr. 368 entspricht, an den zuletzt besprochenen anzuschließen<sup>216</sup>; die Maulpartie des röhrenförmigen Kopfes ist in Falten gelegt<sup>217</sup>, das Gesichtsfeld durch reiche, originelle Ritzungen geschmückt. Das Stierchen Nr. 375 folgt in Aufsicht und Vorderansicht genau dem Widder Nr. 370 und ist sicher in dieselbe Zeit zu datieren wie die zuvor besprochenen Stücke, also ins späte 3. bzw. frühe 4. Viertel des

211 Vgl. neben dem Standmotiv und dem allgemeinen Aufbau vor allem die Kopfform und die in der Aufsicht zur Stirn gerichtete V-förmige, sehr tiefe Trennung des Hörneransatzes.

212 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 136 Nr. 607 Taf. 77.

213 Vgl. den etwas älteren Stier ebenda 156 Nr. 763 Taf. 94, zum Kopf hier Nr. 182f.

214 Ebenda 136 Nr. 592–98 Taf. 77. Sehr gut vergleichbar ist auch ein Bronzetier aus der Idäischen Grotte, Iraklion, Mus. Inv. X 233: F. Halbherr–P. Orsi, Museo Italiano 2, 1888, 736 Nr. 2. E. L. Tyree, Cretan Sacred Caves (1974) 289 Nr. 176 Taf. 80 (eine Neupublikation der Bronzen aus der Idäischen Grotte durch M. Lagogianni ist in Vorbereitung).

215 Vgl. Heilmeyer, Br. 136 Nr. 603f. Taf. 77 und Pilali-Papasteriou 39f. Nr. 81 Taf. 7 (Psychro).

216 Vgl. Pilali-Papasteriou 35f. Nr. 66 Taf. 6 (Hagia Triada); 42 Nr. 87 Taf. 7 (Psychro).

217 Zur Kopfform vgl. den in der vorigen Anm. zitierten Stier aus Psychro; zu den Muffelfalten s. u. 203f.

8. Jhs. Schwieriger ist dagegen das wenig qualitätsvolle Stierchen **Nr. 376** einzuordnen, das mit seinem dreieckigen Leibesquerschnitt zunächst an Statuetten der Gruppe **Nr. 239ff.** erinnert. Das insgesamt größere Volumen von Körper und Beinen sowie der festere Stand sprechen jedoch eindeutig für eine spätere Zeitstellung.

Die Statuetten, die mit einiger Wahrscheinlichkeit dem letzten Viertel des 8. Jhs. zugewiesen werden können, zeichnen sich durch eine Formenvielfalt aus, die die des vorhergehenden Jahrhundertviertels noch übertrifft. Es fällt dabei schwer, den Stil dieser Phase schlüssig zu definieren, wozu in nicht geringem Maße die zahlreichen Rückgriffe auf Älteres beitragen, die das Bild zusätzlich verunklären. So bleiben auch angesichts des fast vollständigen Fehlens an datierten Stücken<sup>218</sup> als Kriterien die fortschreitende Zunahme an Volumen, der in Vorder- und Seitenansicht festere Stand und die zunehmende Vereinheitlichung der Gesamtkomposition<sup>219</sup>. So betrachtet bildet das letzte Jahrhundertviertel weniger eine fest umrissene, in sich geschlossene Stilperiode, sondern läßt sich eher als Übergangsphase zum früharchaischen 1. Viertel des 7. Jhs. beschreiben, das mit der endgültigen Aufgabe des geometrischen Formenguts eine neue Entwicklung einleitet.

Der schöne Stier **Nr. 377**, der sorgfältig geglättet und mit dem Hammer nachgearbeitet worden ist, schließt mit seinem gelängten Körper und der stark betonten Wamme an **Nr. 303** an. Auch die Konturen entsprechen sich exakt, doch ist seine spätere Zeitstellung deutlich am größeren Volumen abzulesen. So ist der Bauch seitlich herausgewölbt, was auch für fast alle Statuetten bis **Nr. 390** gilt, der Leib in der Aufsicht insgesamt breiter und der Kopf durch die Betonung der Seitenflächen, in die auch die Augen eingestochen sind, als räumliches Gebilde anschaulich gemacht, dessen Eigenständigkeit durch die gegen den Hals abgesetzten Kinnladen noch zusätzlich hervorgehoben wird<sup>220</sup>. Demgegenüber ist der Kopf bei **Nr. 303** als relativ flache Platte gegen den Hals gesetzt und in den Details nur in der Vorderansicht ablesbar. Die Beine sind kürzer und stämmiger und stehen fest auf dem Boden auf. Merkwürdig muten die Hörner an, die wie bei einer Narrenkappe seitlich nach unten gebogen sind<sup>221</sup>. Die etwas kleinere Statuette **Nr. 378**, bei der der Bronze gießer wohl die Eingußmenge falsch eingeschätzt hat, besitzt zwar einen kürzeren Leib, steht **Nr. 377** jedoch in der ungewöhnlichen Form und Modellierung der Beine<sup>222</sup> so nahe, daß ihre Herkunft aus derselben Werkstatt wahrscheinlich ist.

218 Eine Ausnahme bildet lediglich ein vor einiger Zeit in Kommos ausgegrabener Stier, der aus einem Kontext der Zeit von 725-675 stammen soll, s. o. 5 Anm. 31; er ist wohl noch ins letzte Viertel des 8. Jhs. zu datieren, vgl. Heilmeyer, Br. 158 Nr. 798 Taf. 97. Schmaltz 40 Nr. 123 Taf. 6.

219 Vgl. hierzu die bezeichnend knappen Stilcharakterisierungen bei Heilmeyer, Br. 70f. 82f. 84f. 138. 155ff. Schmaltz 44. 50f. 103. Vgl. auch Zimmermann 3 Anm. 35.

220 Zum Kopf vgl. die etwas ältere Statuette in Delphi, FdD V 99f. Nr. 163 Taf. 25 und die etwas jüngeren Bronzen Heilmeyer, Br. 165 Nr. 818 Taf. 109. Pilali-Papasteriou 16f. Nr. 10 Taf. 1 (die aus Hagia Triada stammende Statuette ist nicht, wie dort gesagt wird, ein Hohlguß, sondern wie **Nr. 377** vom Bauch her ausgehöhlt, vgl. Inst. Neg. Athen 72/1588).

221 Eine ähnliche Hörnerform zeigt m. W. lediglich noch ein wohl ebenfalls spätgeometrischer Terrakotta-Stier aus der Höhle von Patsos: F. Halbherr-P. Orsi, Museo Italiano 2, 1888, 915 Taf. 14, 13. E. L. Tyree, Cretan Sacred Caves (1974) 252 Nr. 260.

222 Vgl. etwa Papavasiliou 148 Abb. 3d (Inst. Neg. Athen 72/2375-78).

Die Stiere **Nr. 379** und **380** stehen mit ihren in der Vorderansicht gespreizten Beinen fest auf dem Boden<sup>223</sup>. Wie bei **Nr. 377** entsteht der Eindruck der Vorderlastigkeit, der hier jedoch weniger durch die schwer herabhängende Wamme, als durch den mächtig aufgewölbten Nackenbuckel hervorgerufen wird, der im Gegensatz zu dem herausgewölbten Bauch oben scharf zusammengekniffen ist. Die beiden Stiere stimmen Zug um Zug überein und stammen sicher aus derselben Werkstatt.

Bei dem Stier **Nr. 381** ist die im Querschnitt schon relativ voluminöse Wamme mit dem Nackenbuckel verbunden, was dem Tier im Verein mit den kurzen, dicken Beinen eine besondere Schwere verleiht, woran auch die altertümliche Einschnürung der Leibesmitte, die übrigens nur im Profil anschaulich wird, nichts zu ändern vermag. Ein Stier im Museum von Iraklion, dessen Fundort nicht sicher bekannt ist, ist direkt vergleichbar<sup>224</sup>. **Nr. 382** folgt in der Aufsicht genau **Nr. 379** und **380** und besitzt ähnlich breite Beine wie **Nr. 377**<sup>225</sup>. Der schlecht gegossene Stier **Nr. 383** ist hier anzuschließen.

Wie zum Sprung geduckt steht der mit einem gewaltigen zylindrischen Kopf ausgestattete Stier **Nr. 384** da, der bezüglich der Proportionen und des Volumens gut mit **Nr. 381** zusammengeht<sup>226</sup>. Denselben Kopf besitzt auch **Nr. 385**, dessen Körper erheblich kürzer und in der Seitenansicht höher angelegt ist. Das sehr einfach modellierte Stierchen **Nr. 386** schließt in Beinstellung, Konturverlauf und Proportionen an **Nr. 377** an, während der anscheinend nicht vollständig gekommene Kopf offenbar ähnlich konzipiert war wie diejenigen der beiden zuletzt besprochenen Statuetten.

Auch der mit einem spitz zulaufenden, demjenigen von **Nr. 383** ähnlichen Kopf und riesigen abstehenden Ohren ausgestattete Stier **Nr. 387** wird hierher gehören<sup>227</sup>. Bemerkenswert ist bei ihm die in Aufsicht und Seitenansicht andersartige Gewichtung des Leibes unmittelbar vor der Beckenpartie: Während der Leib hier in der Seitenansicht am stärksten eingezogen ist, erreicht er in der Aufsicht hier das größte Volumen. **Nr. 388** und **389** sind aufgrund ihres Volumens, der Beinstellung und der Kopfformen ebenfalls hier einzuordnen. Dasselbe gilt trotz der ausgreifenden Beinstellung auch für **Nr. 390**, der sich durch die gebogene Nasenkante, den Stummelschwanz und die Form der Hörner als Widder zu erkennen gibt<sup>228</sup>.

223 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 85 Nr. 412-16 Taf. 49.

224 Pilali-Papasteriou 39 Nr. 79 Taf. 7 (sie hält die Form des Halses und der Wamme für minoisch); vgl. ferner den Stier aus Kommos o. 5 Anm. 31 und Heilmeyer, Br. 85 Nr. 417 Taf. 49. Der wohl kretische Stier Sotheby's Aukt. 3. 12. 1991, Nr. 309 dürfte wohl etwas später anzusetzen sein.

225 Vgl. Papavasiliou 148 Abb. 3c (Inst. Neg. Athen 72/2367-70); etwas später zu datieren ist Heilmeyer, Br. 159 Nr. 801 Taf. 98.

226 Vgl. auch Papavasiliou 148 Abb. 3d (Inst. Neg. Athen 72/2375-78) und Heilmeyer, Br. 176 Nr. 896 Taf. 113.

227 Vgl. Papavasiliou 148 Abb. 3c (Inst. Neg. Athen 72/2367-70). Heilmeyer, Br. 175 Nr. 880 Taf. 112.

228 Vgl. die Stiere Heilmeyer, Br. 83 Nr. 369f. Taf. 44; 85 Nr. 410 Taf. 49.

Der schön geglättete, mit reichen Details und zusätzlichem, in Kaltarbeit ausgeführten Schmuck versehene Stier **Nr. 391** setzt die Reihe derjenigen Statuetten fort, bei denen der langgestreckte Rumpf und die betonte Wamme das Bild bestimmen. Gegenüber dem zuletzt besprochenen Vertreter dieses Typus, **Nr. 377**, sind einige bemerkenswerte Veränderungen festzustellen. So besitzt der nun walzenförmige Leib sehr viel mehr Volumen und leitet mit weich fließenden Konturen zu Nacken und Wamme über, mit denen der Kopf organisch verbunden ist. Trotz der altertümlich weiten Spreizung der Beine im Profil stehen diese fest auf, was in der Vorderansicht besonders deutlich wird. Auch die Hinterbeine sind, obwohl im Ansatz noch nicht herausgewölbt, organischer aus dem Hinterleib entwickelt, während die staksigen, dünnen, noch wächsern modellierten Vorderbeine merkwürdig unverbunden an die Schultern angefügt sind. Trotz dieser altertümlich wirkenden Details ist jedoch ein im Vergleich zu den bisher betrachteten Statuetten deutlich einheitlicheres Stierbild erreicht worden<sup>229</sup>.

Mit einem sehr gut vergleichbaren Körper und ähnlich unterschiedlich gestalteten, kürzeren Beinen ist der Stier **Nr. 392** ausgestattet. Sein mit den großen, von plastischen Ringen eingefassten Augen sehr ausdrucksstarker Kopf zeigt mit der abgesetzten Nasenkante ein Detail, das bislang noch nicht begegnet war<sup>230</sup>. Auch der flacher und breiter angelegte Kopf des Stiers **Nr. 393**, der abgesehen von der vernachlässigten Wamme sehr gut mit **Nr. 391** zusammengeht, ist mit der Nasenkante ausgestattet<sup>231</sup>.

Der Ziegenbock **Nr. 394** erinnert mit seinem einfach strukturierten Körper an Statuetten vom Beginn des Jhs. wie etwa **Nr. 184f.**, gibt seine spätere Zeitstellung aber durch den Kopf und das Volumen des Leibes, der in Profil und Aufsicht dasselbe widersprüchliche Bild bietet wie **Nr. 387**, leicht zu erkennen<sup>232</sup>. Auch die vorgestellten, fast auf den Hufspitzen stehenden Hinterbeine (vgl. etwa **Nr. 202, 258**) wirken altertümlich.

Der Widder **Nr. 395**, der nur aufgrund der Form der Hörner und des Schwanzes als solcher identifiziert werden kann, besitzt ein ähnliches Standmotiv und einen genauso langen, voluminösen Leib, der jedoch vor der Beckenpartie nicht eingezogen ist<sup>233</sup>. Auch der mit dem Hammer nachgearbeitete Widder **Nr. 396** gehört aufgrund der Beinstellung, des Volumens und der Konturführung hierher.

229 Vgl. Pilali-Papasteriou 18f. Nr. 15 Taf. 2 (Hagia Triada). Heilmeyer, Br. 82f. Nr. 360f. Taf. 43; zu den Vorderbeinen: ebenda 136 Nr. 603 Taf. 77; etwas später: FdD V 79 Nr. 112 Taf. 43.

230 Zum Kopf vgl. etwa Heilmeyer, Br. 177 Nr. 915 Taf. 115 und den Stier **Kat.-Nr. 400**, der wohl aus derselben Werkstatt stammt, ferner die Basler Terrakotte u. 202 Anm. 570.

231 Zum Kopf vgl. den vielleicht etwas späteren Stier aus Kommos, o. 5 Anm. 31.

232 Gut vergleichbar scheint mir eine angeblich spätminoische Terrakotta-Ziegenstatuette aus Hagia Triada: Pilali-Papasteriou Abb. 16.

233 Vgl. etwa den ähnlich gelängten Stier Heilmeyer, Br. 85 Nr. 409 Taf. 49 und den ruhiger stehenden Stier aus Chalkis, Papavasiliou 149 Abb. 4b (Inst. Neg. Athen 72/2363-66).

Mit dem Stier **Nr. 397** haben wir die voluminöseste unter den bisher betrachteten Statuetten vor uns. Sein gesamter Leib ist so konsequent ausgehöhlt, daß Bauch und Rücken nur noch eine relativ dünne Schale bilden; erst von den Vorderbeinen an ist er massiv gegossen. Wahrscheinlich ist die tiefe Höhlung der Grund dafür gewesen, daß nur die Hoden dargestellt worden sind und auf das üblicherweise am (hier ja nicht vorhandenen) Bauch anliegende Glied verzichtet wurde<sup>234</sup>. Von **Nr. 392** unterscheidet sich die Statuette durch die längeren, einheitlicher gebildeten Beine und den langen, flachen Kopf mit den großen Hörnern, der in gut vergleichbarer Form bereits bei **Nr. 381** begegnet ist<sup>235</sup>. Die beiden Stiere **Nr. 398** und **399** lassen sich aufgrund ihrer Körperformen problemlos anschließen, wobei **Nr. 398** einen einfachen konischen, **Nr. 391** ähnlichen, **Nr. 399** einen gerundeten Kopf mit verschliffenen Einzelformen besitzt.

Wie oben bereits erwähnt, ist der Stier **Nr. 400** wahrscheinlich derselben Werkstatt zuzuschreiben wie **Nr. 392**, wofür nicht nur die Köpfe mit den grob eingeschnittenen Gesichtsdetails, die nachlässig in das Wachsmo- dell eingekerbten Halsfalten und die dünnen, bogenförmig vom rechten Oberschenkel zum linken geführten Schwänze sprechen, sondern auch technische Details wie der oben auf dem Becken stehengelassene Ansatz des Gußkanals; auch in der Aufsicht entsprechen sich die beiden Statuetten vollkommen. Im Unterschied zu **Nr. 392** besitzt **Nr. 400** zwar einen etwas längeren Leib<sup>236</sup> und längere, staksig aufstehende Beine, doch sind bei **Nr. 400** die Vorderknie auf dieselbe Weise nach vorn eingeknickt<sup>237</sup>.

Derselbe langgezogene, leicht taillierte Leib charakterisiert auch den Stier **Nr. 401**, dessen dünne, zylindrische Beine nur noch in der Vorderansicht geringfügig gespreizt sind. Der von dem kurzen, in der Seitenansicht mächtigen Hals<sup>238</sup> sitzende Kopf erinnert mit seiner stark eingezogenen, rüselartigen Maulpartie und den auf der breiten Stirn sitzenden Knopfaugen in der Vorderansicht an den Kopf des Stiers **Nr. 352**.

Die Böcke **Nr. 402–404** und die Widder **Nr. 405–406** stammen sicher von derselben Hand und schließen sich in ihrem gesamten Erscheinungsbild so eng an den Stier **Nr. 400** an, daß über die gleichzeitige Entstehung hinaus ein Werkstattzusammenhang anzunehmen ist. Alle besitzen denselben langgestreckten, leicht taillierten Leib, dünne, zurückgebogene Hinter- und vorgebogene Vorderbeine sowie vorgestreckte Hälse; die Vorderbeine setzen in der Vorderansicht sehr breit-

234 Heilmeyer, Br. 164 sieht in der alleinigen Angabe der Hoden ein chronologisch relevantes Detail (»protoarchaisch«); selbst wenn dies allgemein zutreffen sollte, wäre es für die hier besprochene Statuette aus den dargelegten Gründen nicht in diesem Sinne auswertbar.

235 Zum Konturverlauf vgl. etwa Heilmeyer, Br. 157 Nr. 785 Taf. 96 und Pilali-Papasteriou 46f. Nr. 102 Taf. 9 (Psychro). Einen sehr gut vergleichbaren Kopf besitzt die größere Figur der etwas älteren Gruppe aus Hagia Triada, ebenda 96f. Nr. 243 Taf. 23.

236. Vgl. etwa Schmalz 40 Nr. 123 Taf. 6. Pilali-Papasteriou 33 Nr. 63 Taf. 5 (Hagia Triada).

237 Vgl. auch **Kat.-Nr. 402-406**.

238 Vgl. Heilmeyer, Br. 85 Nr. 402 Taf. 48.

schultrig an, die Hinterbeine sind im Ansatz leicht herausgewölbt<sup>239</sup>. Über diese Gemeinsamkeiten hinaus zeigen **Nr. 402, 405 und 406** ebenfalls den bereits bei **Nr. 392 und 400** bemerkten auffälligen Rest des Gußkanalansatzes auf dem Becken.

Der auf ungewöhnlich langen, schlanken und detailreich ausgeführten Beinen stehende qualitätvolle Stier **Nr. 407** ist vom Volumen und vom Verlauf der Konturen her gut mit **Nr. 400** vergleichbar<sup>240</sup>, ist aber mit einem anderen Kopftypus ausgestattet. Ähnlich wie bei **Nr. 377, 379, 381 und 393** ist der Kopf mit den Hörnern am Modell als Wachsplatte dreiseitig um die Halskante gefaltet worden, ohne daß die in den Seitenansichten und in der Aufsicht sichtbaren Kanten anschließend mit Hals und Nacken verstrichen worden sind. Anders jedoch als etwa bei dem Stier **Nr. 377**, bei dem das Volumen des Kopfes nur in der Vorderansicht deutlich wird, ist der Kopf bei **Nr. 407** nicht nur im Verhältnis zum übrigen Körper vergrößert, sondern auch plastisch stärker differenziert: Die Stirnpartie ist als flaches Rechteck gebildet, aus dessen oberen Ecken sich die Hörner entwickeln und an dessen unteren sich die Augen vorwölben; darunter verengt sich der Kopf in der Aufsicht zu einer schmalen Nasenkante, die zu den abgeschrägten Seitenflächen umbiegt, so daß sich ein abgerundet dreieckiger Querschnitt ergibt. Während sich bei den von den bekannten festländischen Fundplätzen stammenden Tierbronzen keine unmittelbar vergleichbaren Köpfe nachweisen lassen<sup>241</sup>, bietet derjenige eines kürzlich in Kommos gefundenen Stiers, der durch den Fundkontext in den Zeitraum zwischen dem 4. Viertel des 8. und dem 1. Viertel des 7. Jhs. datiert ist, eine direkte Parallele<sup>242</sup>.

Wie alle anderen großformatigen Tierbronzen aus Syme ist auch der Stier **Nr. 408** unvollständig gekommen, aber dennoch sorgfältig nachgearbeitet worden. Der formale Zusammenhang mit dem ebenfalls großformatigen Stier **Nr. 359** ist offensichtlich, doch besitzt jener einen im Querschnitt sehr viel schlankeren Leib. Das größere Volumen von **Nr. 408**, die auch bei den zuletzt betrachteten Statuetten zu beobachtende Auswölbung der Hinterbeinansätze und der mit **Nr. 407** gut vergleichbare Kopf<sup>243</sup>, der durch den aufgewölbten Stirnwulst weiter differenziert ist, weisen auf eine etwas spätere Stilstufe.

Dem Volumen nach zu urteilen, das exakt demjenigen des Stiers **Nr. 408** entspricht, gehört auch der Fehlguß **Nr. 409** noch dem späten 8. Jh. an. Das Stück, das etwa dieselbe Länge erreichen sollte wie **Nr. 408**, ist deshalb von besonderem Interesse, weil bei ihm die Unterschenkel der Hinterbeine durch Schläge auf die Unterseiten der Hufe absichtlich zum Bauch hin verbogen worden

239 Zur Beinstellung vgl. Heilmeyer, Br. 153 Nr. 733 Taf. 89; 155 Nr. 743 Taf. 91; 175 Nr. 870 Taf. 112, zu den Köpfen der Böcke **Nr. 402-404** vgl. FdD V 77 Nr. 102 Taf. 19.

240 Vgl. Délos 18 Nr. 15 Taf. 2 (Text: 212f. Nr. 15). Heilmeyer, Br. 163 Nr. 810 Taf. 102. Pilali-Papasteriou 44 Nr. 94 Taf. 8 (Psychro); 71f. Nr. 170f. Taf. 16.

241 Auf etwas späterer Stufe wäre allenfalls ein aus der Umgebung von Theben stammender Stierkopf in München anzuführen: Maaß, Rinderbilder 15f. Abb. 10a-b.

242 s. o. 5 Anm. 31; 113 Anm. 218.

243 Das ursprüngliche Erscheinungsbild des Kopfes wird durch die Hammerarbeit an Maul und Augen etwas verunklärt.

sind. Dieser merkwürdige Vorgang, der bisher vor allem bei großformatigen spätgeometrischen Tierbronzen aus Olympia zu beobachten war, ist damit nun auch für kretische Bronzen derselben Größe und Zeitstellung belegt<sup>244</sup>.

Die folgenden Stiere **Nr. 410–413** sind mit der oben zitierten Statuette aus Kommos durch die Vorderlastigkeit verbunden, die durch die mächtige, tief durchhängende und auch in der Vorderansicht breite Wamme bewirkt wird. Der Stier **Nr. 410** ist dabei in mehrfacher Hinsicht interessant, scheint er doch auf Formen zurückzugreifen, wie sie an rund eine Generation älteren Bronzen zu beobachten waren. Vergleicht man den Stier etwa mit den Statuetten **Nr. 303ff.**, so fällt sofort der ganz ähnlich gestaltete Kopf ins Auge, der als schmale, flache, stumpf dreieckige Platte vor den Hals gesetzt ist; im Unterschied zu den älteren Köpfen sind die Augen allerdings weiter an den Rand des Gesichtsfeldes gerückt und die Hörner aufgebogen, wodurch die Vertikale des Kopfes im Profil noch stärker betont wird. Darüber hinaus scheinen die genannten Statuetten auch in Bezug auf die ähnlich einheitliche, fließende Konturführung miteinander verwandt, doch erweist sich diese Gemeinsamkeit in zeitstilistischer Hinsicht als wenig aussagekräftig: Sie beschränkt sich nämlich ausschließlich auf die Seitenansicht, während die Aufsicht die tiefgreifenden Unterschiede zwischen den blattförmig flachen, körperlosen Leibern dort und dem voluminösen, schwer lastenden Körper hier deutlich vor Augen führt. Für den beschriebenen Gegensatz zwischen dem altertümlich flachen Kopf und dem voluminösen Leib findet sich unter den kretischen Statuetten keine Parallele. Die weitgehenden Übereinstimmungen mit zwei Stieren aus dem Kabirion, unter denen sich der älteste dort belegte Hohlguß befindet<sup>245</sup>, wirken hierdurch nur umso verblüffender, so daß man geneigt ist, in diesem Falle einen von dort ausgehenden Einfluß anzunehmen; es ist allerdings darauf hinzuweisen, daß sich die Köpfe der Kabirion-Stiere im Gegensatz zum einheitlich spitz zulaufenden Kopf von **Nr. 410** zum Maul hin trompetenförmig weiten<sup>246</sup>.

Der Stier **Nr. 411** ist bezüglich seines Körpervolumens eng mit **Nr. 410** verwandt; die Halspartie mit der schweren Wamme ist in der Vorderansicht sogar noch breiter gestaltet, so daß der Leib zwischen den unregelmäßig gekneteten dünnen, aber fest aufstehenden Beinen, die unorganisch an die Schultern angesetzt sind, wie eingehängt wirkt. Auffällig ist der einfache zylindrische, im Verhältnis zum Körper viel zu kleine Kopf<sup>247</sup>.

Zeitlich etwa auf derselben Stufe wird auch der Stier **Nr. 412** stehen, der mit seinem in der Mitte eingezogenen, in der Aufsicht schlanken Leib und der betonten Vorder- und Hinterhand an **Nr. 381** erinnert; möglicherweise ist er etwas später anzusetzen als **Nr. 381**, worauf die kurzen, bis auf

244 Vgl. auch hier **Nr. 449. 466. 467**. Zur Interpretation s. u. 187.

245 Schmalz 44f. Nr. 127f. Taf. 6.

246 Diese Eigenart findet sich auch bei anderen Bronzen aus Theben und Chalkis, vgl. Schmalz 50 mit Abb. 5.

247 Vgl. zum Kopf etwa Heilmeyer, Br. 71 Nr. 199f. Taf. 27. Der mit einem ähnlich kleinen Kopf ausgestattete und auch ähnlich proportionierte große Stier ebenda 165 Nr. 817 Taf. 104 gibt sich u. a. durch die organischere Verbindung von Leib und Beinen klar als jünger zu erkennen.

die Sprunggelenke detaillosen Kegelbeine und die reiche Ritzverzierung auf Hals und Kopf hindeuten könnten<sup>248</sup>. Dieselben kurzen Kegelbeine besitzt auch der Stier Nr. 413. Die Vorderbeine sind leicht vorgestellt, wie um das Gewicht des mächtigen, hochgereckten Halses abzufangen<sup>249</sup>. Becken und Kopf sind zwar durch eine einheitlich geschwungene Konturlinie, die vom Wammenkontur aufgegriffen wird, miteinander verbunden, doch enthüllt die Aufsicht die Gegensätzlichkeit zwischen dem relativ schmalen Nacken und der breit ausladenden Beckenpartie.

**414. Stier (X 3881)**

**Taf. 44**

1973, I 51, 4.195.

L 6,3; H 4,2. Schlanker, zum Becken leicht ansteigender Leib mit ovalem Q; der Brustkorb ist bis zum Glied flach ausgehöhlt. Lange, dünne Beine mit ange deuteten Gelenken, die VB vorgestellt, in der VA hoch ansetzend und leicht gespreizt, die HB leicht zurückgestellt. Ansätze der HB vom Bauch, die der VB von der Schulter abgesetzt. Hoch aufgerichteter Hals mit aufgewölbtem runden Nackenbuckel; schmalere abgerundete, frei zwischen den VB hindurchgeführte Wamme. Der lange Kopf ist unverbunden vor den Hals gesetzt; etwas breitere Stirnpartie, lange, schmalere Maulpartie mit angedeuteter Nasenkante. Tiefe Maulspalte, außen flach ausgewölbte Buckelaugen. Von Stirn und Nacken abgesetzter Stirnwulst; Spitzen der Hörner schwach vorgebogen, darunter abstehende Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt am li HB bis zum Sprunggelenk herab. Ein langer Hoden zwischen den HB, das Glied liegt bis zur Höhlung am Bauch an, die Spitze frei. Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Re HB und Glied nicht vollständig gekommen; großer Teil des re Horns und Spitze des li abgebrochen. Gußlöcher oben im Nackenbuckel, vor den Ansätzen des li VB und des re HB; Grate re auf dem Hals, vom Ansatz des re VB zur Wamme, entlang der Höhlungsränder und hinter dem re HB. Warze vorn auf der Wammenkante und der Gliedspitze. Hier S. 125ff. 181 Anm. 421; 200 Anm. 553; 207 Anm. 596.

**415. Widder (X 4963)**

**Taf. 44**

1984, M-N 50, 3.195.

L 5,1; H 3,4. Schlanker, im Q ovaler Leib mit eingezogenem Bauch; kantige Rückenlinie vom Schwanzansatz bis zum Hörneransatz. Dünne, flache Beine; die HB stehen senkrecht auf, die vorgestellten VB setzen in der VA breit an. Schlanker Hals mit fast rundem Q. Die Brustfalte setzt sehr tief an, ist frei zwischen den VB hindurchgeführt und endet hinter dem Brustkorb. Schmäler, zum Maul spitz zulaufender Kopf mit scharfer Nasenkante, die in die Hörner überleitet. Auf die Seiten herumgezogene Maulspalte, Nüstern eingedrückt, Knopfaugen auf den Seiten. Flache, scharfkantige Hörner, das re mit erhabener Mittelkante, im Q flach dreieckig. Die Hörner sind im tiefen Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach außen gebogen. Schwanz als kurzer, dünner anliegender Grat in Fortsetzung der Rückenlinie. Ein langer Hoden zwischen den HB; das dünne Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an, Spitze frei.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Das li Horn ist nach hinten verbogen. Zahlreiche Warzen, vor allem hinter den Hörnern.

Hier S. 126f.

**416. Widder (X 3743)**

**Taf. 44**

1973, M 48, 14.632.

L 5,0; H 2,9. Kurzer, walzenförmiger Körper, kurze, vorn breit ansetzende VB mit vorgebogenen Hufen, auf den Hufspitzen stehende HB. Kurzer, schlanker Hals, tief zwischen den VB durchhängende Bauchfalte. Langer, schlanker, zum Maul sich verjüngender Kopf mit Nasenkante. Buckelaugen auf den Seiten in Höhe des Knicks der Nasenkante. Große, im Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner mit leicht

<sup>248</sup> Die Statuette ist chronologisch zwischen Schmaltz 39f. Nr. 122 Taf. 6 und Maaß, Rinderbilder 18f. Abb. 12a-b einzuordnen; dieselbe Stufe vertritt ein Stier aus Chalkis: Papavasiliou 151 Abb. 6 (Inst. Neg. Athen 72/2358-62).

<sup>249</sup> Vgl. Heilmeyer, Br. 71 Nr. 199 Taf. 27; 83 Nr. 364 Taf. 43; 176 Nr. 899 Taf. 14.

angehobenen Spitzen, unter den Ansätzen Ohrbuckel. Kurzer hängender Stummelschwanz. Ein langer Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert, re Körperseite, Hals und US des Kopfes löcherig zerfressen. Li HB etwas zu kurz und nach innen verbogen. Grat re auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 126f. 214 Anm. 642.

**417. Stier (X 3513)**

**Taf. 44**

1972, I-K 50, 27.1037.

L 5,4; H 3,6. Wie Nr. 414; nicht ausgehöhlt. Die leicht vorgestellten VB und die leicht zurückgestellten HB sind sehr unregelmäßig geknetet; die VB sind in der VA gespreizt und setzen weniger breit an. An den VB sind Gelenke und Hufe angegeben. Kopf kantiger, US flach, schmale Nasenkante. Unter den Ansätzen der Hörner scheibenförmige Ohren, das li abstehend, das re anliegend. Der Schwanz liegt im Bogen seitlich auf dem li HB. Ein langer Hoden zwischen den HB; das flache Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen, das re Ohr beim Ummanteln angedrückt. Flocken innen neben dem li VB und dem li HH. Zahlreiche Warzen und kleine Grate. Der GK ist vor dem Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 126ff. Anm. 270; 182 Anm. 432; 207 Anm. 599.

**418. Stier (X 3546)**

**Taf. 44**

1972, I-K 50, 18.769.

L 6,5; H 4,8. Hoher, schlanker Leib mit leichter Einziehung und linsenförmigem Q; der Brustkorb ist bis zum Glied flach ausgehöhlt. Die VB sind vor-, die HB zurückgestellt, die Gelenke angegeben, die Hufe vorgezogen; die Ansätze der HB sind ausgewölbt, die VB in der VA gespreizt. Hoher, schmaler Nackenbuckel, dünne, kantige Wamme. Kopf mit fast quadratischer Stirnpartie, deren untere Ecken als Augen plastisch ausgewölbt sind, diese von nicht zusammenhängenden Kerblinien umrandet. Eingezogene Maulpartie mit schmaler Nasenkante; flache Maulpartie, Nüstern eingedrückt. Von Stirn und Nackenbuckel abgesetzter Stirnwulst; dicke Hörner zu den Seiten, Spitzen leicht vorgebogen. Unter den Ansätzen aufgerichtete scheibenförmige Ohren. Der Schwanz liegt im Bogen seitlich auf dem re HB. Ein großer, flacher Hoden zwischen den HB; das Glied liegt bis zur Aushöhlung am Bauch an.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grate zwischen den Ansätzen der VB, re neben dem Glied und hinter dem re VB. Warze li auf der Wamme. Der GK ist vor den Schwanzansatz abgearbeitet, dort eine flache Mulde.

Hier S. 126ff. Anm. 270; 181 Anm. 422; 205 Anm. 584.

**419. Stier (X 3874)**

**Taf. 44**

1973, K 51, 1.137.

L 6,4; H 3,6. Hoher, schlanker Leib mit leicht eingesenktem Rücken; die kurzen, dicken VB sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt, die HB zurückgestellt. Die Hufe sind vorgezogen, die Sprunggelenke angegeben, die Klauenspalten auch auf den US der Hufe. Mächtiger, runder Nackenbuckel, darauf fünf Falten. Knappe Wamme bis zu den VB. Großer Kopf wie Nr. 418; Buckelaugen, Maul weit geöffnet, die Zunge liegt zwischen den eingedrückten Nüstern. Unter den Ansätzen der kurzen, nur schwach vorgebogenen Hörner zungenförmige Ohren. Der Schwanz ist im Bogen um das re HB geführt und liegt außen parallel zur Rückenlinie auf. Afterloch eingedrückt. Zwei kleine Hoden zwischen den HB; das dicke Glied liegt fast bis zu den VB am Bauch an.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Nur wenige kleine Gußlöcher. Die US der Hufe sind gehämmert, weshalb die Klauenspalten nur noch auf der US des re VH zu erkennen sind. Der schmale, längliche GK ist vor dem Schwanzansatz vom Rücken abgearbeitet.

Hier S. 127. 201f. Anm. 555. 570; 204 Anm. 578; 207ff. Anm. 599. 602. 609; 213.

**420. Stier (X 4876)**

**Taf. 45**

1981, M 48, 14(?).135.

L 5,2; H 3,5. Zylindrischer Leib mit leicht eingezogenem Bauch. Dicke, zylindrische Beine mit außer beim li HB vorgezogenen Hufen, Klauenspalten nur in der VH. Das re HB steht senkrecht auf, das li ist leicht zurückgestellt, die VB sind vorgestellt und in der VA gespreizt. Hals mit tropfenförmigem Q und knapper, kantiger Wamme bis zu den VB. Flacher, vom Hals kantig abgesetzter Kopf mit zur Maulpartie gleichmäßig schmaler werdendem abgerundeten Gesichtsfeld, auf den Rändern der Stirnpartie Knopfaugen. Tiefe Maulspalte, Nüstern flach eingedrückt. Kurze, leicht aufgebogene Hörner zu den Seiten, darunter Ohrvorsprünge. Der Schwanz liegt hinten auf dem re HB an. Ein kleiner Hoden zwi-

schen den HB, am Bauch anliegendes gratiges Glied.

Patina dunkelbraun, Oberfläche korrodiert. Spitze des li Horns abgebrochen. Zahlreiche kleine Warzen, u. a. oben auf dem Maul und außen auf dem re HB.

Hier S. 127. 207 Anm. 596.

**421. Stier (X 3526)**

**Taf. 45**

1972, Streufund.125.

L 5,5; H 4,1. Kurzer, in der Aufsicht vom schmalen Nacken zu den Ansätzen der leicht zurückgestellten HB breiter werdender Leib mit rundovalem Q. Die sehr breiten, flachen VB sind vorgestellt und in der VA gespreizt; die nahezu zylindrischen HB stehen in der SA senkrecht auf. Hufe vorgezogen, Vorderknie angedeutet. Sehr breiter, flacher Hals mit am Maul ansetzender dünner, tief zwischen die VB herabhängender kantiger Wamme. Kopf wie Nr. 420, Kinnladen abgesetzt. Flache Maulspalte, von Kerblinien umrandete Knopfaugen, auf dem Gesichtsfeld jeweils von einer weiteren, flachen halbkreisförmigen Kerblinie begleitet. Sehr kurze Hörner zu den Seiten, darunter lange, zungenförmige Ohren. Der Schwanz liegt hinten am re HB an. Zwei flache Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes dünnes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche poliert. Zahlreiche größere und kleinere Gußlöcher, kleine Warzen auf beiden Seiten der Wamme zwischen den VB und zwischen re Ohr und Kopf. Die Ohren sind beim Ummanteln angeedrückt worden. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort flache Aufwölbung und Raspelspuren.

Hier S. 127. 182 Anm. 432; 205ff. Anm. 584. 596.

**422. Stier (X 3918)**

**Taf. 44**

1973, Z 51, 5.87.

L 5,7; H 3,3. Wie Nr. 421; Kopf weniger stark erhoben. Beine, Hals und Kopf runder, nur die Hufe sind angegeben. Tiefe Maulspalte. Unterhalb der Ansätze der Hörner sehr flache Buckelaugen. Linkes Horn etwas größer. Gratige Ohrvorsprünge unter den Hörneransätzen. Der Schwanz liegt hinten am re HB an. Zwei sehr kleine Hoden zwischen den HB; das bis zur Körpermitte am Bauch anliegende dünne Glied ist als Kante bis zu den VB weitergeführt. Eingedrücktes Afterloch.

Patina hellgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Re Horn nur im Ansatz gekommen, li HB zu kurz. Flaches, längliches Gußloch im Bauch vor dem Ansatz

des li HB, dünner Grat innen zwischen dem re Horn und dem re HB.

Hier S. 127. 165 Anm. 370; 201 Anm. 555; 207 Anm. 596.

**423. Stier (X 4392)**

**Taf. 45**

1977, M/N 51/52, 5.211.

L 5,8; H 3,1. Unregelmäßig rundovaler Leib, dicke zurückgestellte HB, dünnere vorgestellte VB; die VB setzen in der VA sehr breit an und sind leicht einwärts gebogen. Im Q linsenförmiger Hals, sehr kleine Wamme vor den VB. Nach li gewandter zylindrischer Kopf, flache Maulspalte. Kleine Hörner zu den Seiten. Dicker, im Bogen herabhängender Schwanz. Sehr langes, am Bauch anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Li Horn nach hinten verbogen. Das Schwanzende ist durch überzählige Bronze mit dem li HB verbunden, der Ansatz nicht vollständig gekommen. Lange Kerbe li im Bauch, Grat hinten am li HB. Der GK ist mit einem Stück des Schwanzansatzes abgearbeitet.

Hier S. 127. 205 Anm. 583; 214 Anm. 642.

**424. Bock (X 5053)**

**Taf. 45**

1985, H 51, 1.12.

L 6,2; H 4,0. Kurzer Leib mit rundovalem Q und in der Aufsicht gleichbleibend breitem runden Rücken. Leicht vorgestellte breite, flache Beine mit vorgezogenen Hufen; die VB sind in der VA leicht gespreizt. Fast zylindrischer Hals, erhobener Kopf mit schmaler abgerundeter Gesichtsfäche; am Rand der Stirnpartie Knopfaugen. Flache Maulspalte, kurzer Ziegenbart. Breite, flache, nach hinten und mit den Spitzen abwärts gebogene Hörner; neben den Ansätzen zungenförmige Ohren. Dreieckiger hängender Stummelschwanz. Zwei kugelige Hoden vor den HB, am Bauch anliegendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und stellenweise korrodiert. Li Horn nicht vollständig gekommen. Warzen zwischen den VB und an der Gliedspitze, Gußlöcher außen im li HB. Re Horn nach unten verbogen. US der Hufe gehämmert. Überall Raspelspuren.

A. Lebessi, Prakt 1985, 264 Taf. 127b.

Hier S. 127. 141.

**425. Stier (X 4207)**

**Taf. 45**

1975, I 48/49, 13.212.

L 5,8; H 3,7. Im Q fast runder Leib mit etwas schmalerem Rücken; die zylindrischen Beine sind leicht vorgestellt. Die VB setzen in der VA sehr breit

an und sind weit gespreizt. Die Hufe sind vorgezogen, die Klauenspalten angegeben. Schmäler Nackenbuckel, breite, weit herausgekniffene kantige Wamme bis zwischen die VB. Schmäler Kopf mit dicken Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Weit herumgezogene tiefe Maulspalte. Halbrunde Kerblinie zwischen Stirn und Stirnwulst. Der Schwanz hängt leicht nach re herab. Ein dicker Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes, kurzes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Durchgehendes rundes Loch im Nackenbuckel. Die Hörner sind nur im Ansatz gekommen. Überall Raspelspuren.

Hier S. 128. 167 Anm. 382.

**426. Stier (X 3205)**

**Taf. 45**

1972, I-K 50, 1.54.

L 6,0; H 5,3. Kurzer eingezogener, im Q runder Leib; die Ansätze der HB sind leicht herausgewölbt. Die breiten, relativ flachen Beine stehen senkrecht auf, die kurzen VB sind in der VA leicht einwärts gebogen; Hufe mit Klauenspalten, Gelenke als Verdickungen. Breiter Hals mit tropfenförmigem Q und knapper Wamme bis zu den VB. Kopf mit breiter Stirnpartie und seitlich ausgewölbten Buckelaugen; Maulpartie eingezogen, schmale betonte Nasenkante. Maulspalte. Große, dicke, schräg aufgerichtete Hörner mit einwärts gebogenen Spitzen. Der Schwanz ist im Bogen um den Ansatz des re HB gelegt.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Grat unter dem li Auge. Warzen über dem li Auge, li am Hals, re am Leib und außen am re HB. Das re Horn ist nach oben verbogen, das Maul gehämmert. Ansatz des GK auf dem Becken vor dem Schwanzansatz.

Hier S. 128. 175. 208 Anm. 602.

**427. Stier (X 3196)**

**Taf. 45**

1972, I-K 50, 8.531.

L 7,0; H 4,9. Kurzer, stark eingezogener Leib mit in der Mitte rundovalem Q; Aufsicht wie bei Nr. 412. Die langen, breiten flachen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA nur wenig gespreizt. Hufe und Afterklauen sind angegeben, die Klauenspalten auch auf den US der Hufe. Breiter Hals mit sehr knapp angedeuteter Wamme. Großer Kopf wie bei Nr. 426. Sehr kurze Hörner mit kaum vorgebogenen Spitzen, darunter große Ohren mit Eintiefungen. Der Schwanz ist im Ansatz abgesetzt

und um den Ansatz des re HB herumgeführt, das Ende über den Rücken gelegt. Ein langer Hoden zwischen den HB, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Spitze des li Horns ist abgebrochen, der Schwanz nach dem Bogen zu dünn gekommen. Das Maul ist gehämmert. Überall Raspelspuren.

Hier S. 128. 208 Anm. 602.

**428. Stier (X 3870)**

**Taf. 45**

1973, A 48, 7.379.

L 6,3; H 4,8. Sehr kurzer Leib mit ovalem Q. VB und HB sind am Wachsmoell als Streifen über den Leib gelegt worden und oben und seitlich nicht mit ihm verstrichen. Die VB sind leicht zurückgestellt und stehen in der VA senkrecht auf, die Hufe sind als Verdickungen gegeben. Die breit und ausgewölbt ansetzenden HB sind zurückgestellt, die Sprunggelenke angedeutet, die Hufe vorgezogen; Klauenspalten auf den US. Kurzer, zylindrischer Hals, durch seitliche Eintiefungen abgesetzte blattförmige Wamme bis vor die VB. Sehr großer, schwerer Kopf mit großen Buckelaugen neben der Stirnpartie; neben ihnen auf dem Gesichtsfeld flache Brauenwülste. Stark eingezogene Maulpartie mit schmaler Nasenkante und aufgestülpter Muffel. Herumgezogene Maulspalte, Nüstern eingedrückt; die lange Zunge liegt auf der re Nüster. Lange, leicht zurückgebogene Hörner mit schwach aufgebogenen Spitzen. Seitlich am Hals li ein schmales abstehendes Ohr. Der Schwanzansatz ist durch flache Mulden vom Becken abgesetzt. Zwei kleine Hoden vor den HB, bis zur Körpermitte am Bauch anliegendes Glied. In den Schultern li und re jeweils ein 1,3 cm langer lanzettförmiger, nicht sehr tiefer Einschnitt, in der Stirn ein tieferer und breiterer (L 1,1; Br 0,4). Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Re Ohr und Schwanz bis auf die Ansätze nicht gekommen. In der gesamten Oberfläche zahlreiche große und kleine Gußlöcher. Warzen und Grate auf allen Beinen und auf der Wamme; der Zwischenraum zwischen den HB ist bis zu den Sprunggelenken durch überzählige Bronze geschlossen (hier oben Ansatz des GK?). Dicke Warze li unten am Bauch in Höhe der Gliedspitze.

Hier S. 128. 186. 201 Anm. 554; 205 Anm. 584; 209f. Anm. 609. 615. 620.

**429. Stier (X 3891)**

**Taf. 46**

1973, M 51, 4.133.

L 5,6; H 2,8. Langer, im Q rundovaler Leib, breite, flache, allseits senkrecht aufstehende kurze Beine; die Ansätze der HB sind herausgewölbt, die Hufe vorgezogen, die Gelenke als Auswölbungen gegeben. Flacher, breiter Hals mit kantigem Nacken und kantiger, bis weit hinter die VB geführter, tief herabhängender Wamme, darauf durch jeweils fünf Kerblinien angegebene Falten. Kopf wie bei Nr. 426; etwas länger, Stirn höher, Nasenkante schmaler, Maul geöffnet. Flach aufgewölbter Stirnwulst, schwach vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Der dünner werdende Schwanz ist in einem scharfen Bogen um den Ansatz des li HB geführt, das Ende liegt auf dem Rücken. Ein dicker Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied mit freier Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert.

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 193b re.

Hier S. 128f. 202 Anm. 570; 208 Anm. 602.

#### 430. Stier (X 4121)

Taf. 46

1974, K 49, 5.31.

Erh. L 11,9; erh. H 5,2. Langgestreckter, zum Becken hin einziehender Leib mit rundovalem Q. Flache, breite Beine; Ansätze der HB nicht ausgewölbt, Schultern oberhalb der Ansätze der VB leicht eingedrückt. Schmäler, runder Nackenbuckel. Hals mit ovalem Q und zwischen die VB hindurchgeführter wulstiger Wamme. Der kurze, dünne Schwanz hängt zwischen den HB herab. Ein sehr großer Hoden zwischen den HB; das dünne Glied liegt bis vor der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Beine sind nur in den Ansätzen, der Kopf ist nicht gekommen. Ein breiter Grat von der Gliedspitze zum Ansatz des re HB ist abgefeilt worden; Kerbe vorn im Ansatz des li HB. Zahlreiche kleine Gußlöcher. Flachgehämmert sind der Q des Halses mit der Wammenkante, der Q der VB, die US des Hodens und die obere Hälfte des Schwanzes. Der GK saß offenbar vor dem Becken auf dem Rücken, der dort etwas breiter ist und eine flache Mulde aufweist, die wohl vom Abarbeiten des GK herrührt. Hier S. 110 Anm. 199; 128f. 187. 190.

#### 431. Stier (X 5212)

Taf. 46

1991, A 47/48, 5.39.

L 6,7; H 3,6. Unten vom Ende der Wamme bis zum Hoden tief ausgehöhlter Leib mit breitem runden Rücken; flach aufgewölbter Widerrist. Kurze, fast zylindrische Beine, das li HB zu dünn und ohne

Details; bei den anderen sind die Hufe vorgebogen und die Gelenke grob angedeutet. Die li Beine stehen in der SA senkrecht auf; das re VB ist vor-, das re HB zurückgestellt. Langer gesenkter Hals mit breitem Nacken, tief bis zwischen die VB herabhängende, vorn flachgekniffene Wamme; auf der li Seite sind durch drei sehr flache Kerbungen Falten angedeutet. Langer, leicht nach li geneigter Kopf mit zur Maulpartie hin schmaler werdender Gesichtsfäche. In die flach konkave Stirnpartie sind mit einem stumpfen Griffel große Augenlöcher eingedrückt. Die Maulspalte ist auf die Seiten herumgezogen, die Zunge liegt auf der Muffel. Flach gewölbter Stirnwulst, kleine, dünne Hörner mit aufgebogenen Spitzen, unter den Ansätzen Ohren als kleine, dünne Grate. Der lange Schwanz hängt hinten auf dem re HB bis zum Huf herab. Das Afterloch ist eingedrückt. Zwei Hoden zwischen den HB, das kurze Glied liegt in der Höhlung an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Das li HB ist unvollständig gekommen, das re Horn nach innen verbogen. Beim Ummanteln ist der Schwanz im Ansatz abgebrochen und das Glied flachgedrückt worden. Li Rand der Bauchhöhle wellig. Grat vom Ansatz des re VB zum Kopf. Warzen innen zwischen Schwanz und re HB, am re Hoden und hinter dem re VH. Überzählige Bronze auf dem Glied. Großes, langes Loch in der hinteren Hälfte des Rückens, kleinere hinter dem Widerrist und unter dem re Auge. Augen und Afterloch sind mit demselben Instrument eingedrückt.

A. Lebessi, Prakt 1991, 324 Taf. 207d oben.

Hier S. 128f. 181f. Anm. 426. 433; 201f. Anm. 555. 570; 207ff. Anm. 596. 609; 214 Anm. 643.

#### 432. Stier (X 3193)

Taf. 46

1972, I-K 50, a.77.

L 8,4; H 5,0. Langer, schlanker, im Q flachovaler Leib mit betonter Rückenlinie, flachem Widerrist und seitlich leicht ausgewölbtem Bauch. Die US ist in ganzer Länge bis in den Hals tief ausgehöhlt, im Hals flacher. Langer Hals, im Q nur wenig flacher als der Leib. Kurze, zylindrische, allseits senkrecht aufstehende Beine mit flach ausgewölbten Ansätzen, Sprunggelenke und Hufe an den VB schwach angedeutet, an den HB deutlicher ausgearbeitet; Klauenspalten auch in den US der Hufe. Nach re gewandter zylindrischer Kopf mit eingezogener Maulpartie und schwach betonter Nasenkante. Tiefe herumgezogene Maulspalte, aufgewölbte Muffel, Nüstern eingedrückt. Eingestochene Augen nahe

den Rändern der Stirnpartie; im li ist die Eisenstiftfüllung vollständig erhalten, im re Rostspuren. Flach aufgewölbter Stirnwulst, schräg aufgerichtete große Hörner mit einwärts gebogenen Spitzen. Der Schwanz hängt im Bogen herab. Ein kleiner, runder Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Das zu dünne re VB ist nach innen verbogen. Die Spitzen der Hörner sind (beim Ummanteln?) einwärts verbogen. Hier S. 128f. Anm. 262; 181 Anm. 426; 186. 209 Anm. 615.

**433. Stier (X 5257)**

**Taf. 46**

1993, I/K 48, 1b.149.

L 5,2; H 2,7. Im Q rundovaler Leib. Die zylindrischen Beine sind vorgestellt, die VB in der VA leicht gespreizt. Vorgestreckter dicker Hals ohne Wamme; Kopf mit kleiner aufgewölbter Stirn- und eingezogener zylindrischer Maulpartie. Tiefe Maulspalte. Seitlich aufgebogene dicke Hörner. Kurzer hängender Stummelschwanz. Zwei dicke Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Überall in Leib und Beinen kleinere und größere flache Dellen von der Arbeit am Wachsmo-  
dell. Das li HB zu kurz, das re nur im Ansatz gekommen. Beide Hörner hinten angebrochen.

Hier S. 128. 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**434. Widder (X 4325)**

**Taf. 46**

1976, A/M 50, 1.33.

L 7,3; H 3,3. Vom Nacken bis zum Becken gleichmäßig breiter gerundeter Rücken. Bauch und Hals sind tief ausgehöhlt; die beiden Höhlungen sind durch einen Versteifungssteg zwischen den VB voneinander getrennt. Walzenförmige, detaillose, allseitig leicht gespreizte Beine. Langer, in der Aufsicht leicht eingezogener, vorgestreckter Hals. Großer gesenkter Kopf mit schmaler, zum Maul sich verjüngender Gesichtsfläche und ausgeprägter Nasenkante. Seitlich sind zwei unterschiedlich große Löcher als Augen eingedrückt. Tiefe Maulspalte. Aufgewölbter Stirnwulst, seitlich nach unten und einwärts gebogene Hörner. Kleiner hängender Stummelschwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des re Horns, li Hälfte der Oberlippe und jeweils ein Stück an beiden Bauch- und Halsseiten nicht gekommen. Loch unter dem re VB, Warzen vorn am re HB, Grat außen auf dem li HB.

Hier S. 128f. 181.

**435. Stier (X 4366)**

**Taf. 46**

1977, M/N 51/52, 7.289.

L 6,6; H 3,0. Schlanker Leib mit eingezogenem Bauch und dort rundem Q; runder Rücken. Die zylindrischen, detaillosen Beine sind nur in der VA leicht gespreizt, die Ansätze schwach aufgewölbt. Vorgestreckter schlanker, langer, im Q linsenförmiger Hals. Durch seitliche Eintiefungen angedeutete knappe Wamme zwischen den VB. Gesenkter Kopf mit scharfer Nasenkante und flach ausgehöhlter US; tiefe Maulspalte, Nüstern und Augen eingedrückt. Große, zangenförmig vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge, der li größer. Ein Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes langes Glied.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Schwanz nicht gekommen. Das vordere Drittel des Glieds ist beim Ummanteln nach re verschoben worden. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 128f. 175. 182 Anm. 435.

**436. Bock (X 4330)**

**Taf. 46**

1976, A/M 50, 1b.105.

L 6,2; H 3,2. Langer, unregelmäßig gekneterter, im Q ovaler Leib mit seitlich aufgewölbtem, von den Beinen durch Einziehungen abgesetztem Bauch. Dünne VB, breitere HB, allseits nahezu senkrecht aufstehend; die Hufe sind vorgezogen. Fast zylindrischer vorgestreckter Hals. Im Q ovale Maulpartie ohne Details. Tief in die Stirn gezogener Hörneransatz, darauf li kleines Buckelauge. Unregelmäßige, nach hinten, zu den Seiten und abwärts gebogene flache, breite Hörner, unter dem re ein dicker, hinter dem li ein kleiner Ohrvorsprung. Kurzer abstehender Stummelschwanz. Zwei sehr große, hinten durch eine vertikale Kerblinie voneinander getrennte Hoden hinter den HB, bis jenseits der Bauchmitte anliegendes, langes dickes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Re Auge und li Ohr nicht vollständig, die Spitze des li Horns nicht gekommen. Re HB nach außen verbogen. Zahlreiche Warzen und Buckel auf den Hörnern, kleine Warze unter der Gliedspitze. Der schmale, längliche GK ist sehr unsauber von Becken und Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 128f.

**437. Stier (X 4315)**

**Taf. 46**

1976, A/M 50, 1.47.

L 5,6; H 3,0. Schlanker, im Q rundovaler Leib mit

kantiger Rückenlinie und abgeflachtem Bauch. Sehr kurze, kegelförmige Beinchen mit schwach ausgewölbten Ansätzen; die VB sind leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Breiter, flacher Hals mit kantigem Nacken und kantiger Wamme bis zwischen die VB. Kleiner, kantiger Kopf mit schmaler Gesichtsfläche; Buckelaugen auf den Profilkanten, im Q hochrechteckiges Maul. Hoher, aufgewölbter Stirnwulst, Hörner zu den Seiten. Kurzer, dünner, schräg absteigender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und löcherig korrodiert; Raspelspuren unten auf dem Bauch. Der Hoden ist durch seitlich ausgefeilte Kerben von den HB abgesetzt. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort seitliche Abflachungen.

Hier S. 128.

**438. Stier (X 4457)**

**Taf. 47**

1978, Streufund. Ohne Nr.

L 5,5; H 2,5. Langer, zylindrischer Leib. Die VB stehen senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt, die dünneren HB leicht zurückgestellt, die Hufe angedeutet. Schräg aufgerichteter Hals mit tropfenförmigem Q, der Nacken und die knappe Wamme kantig. Langer Kopf mit eingezogener zylindrischer Maulpartie. Maulspalte; Nüstern eingedrückt, Knopfaugen auf dem Rand der breiteren Stirnpartie. Vom Nacken abgesetzter kantiger Stirnwulst; sehr kurze, schwach vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Dünner, im Bogen weggestreckter Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis weit jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes, dünnes flaches Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert; zahlreiche kleinere und größere tiefe Gußlöcher, u. a. im li Auge und im li Ohr. Li VB zu kurz gekommen, li HB unvollständig.

Hier S. 128f.

**439. Stier (X 3910)**

**Taf. 47**

1973, A 48, 15a.619.

L 5,1; H 2,5. Hoher, in der Aufsicht im Schulter- und Bauchbereich sehr schlanker Leib; Ansätze der HB kräftig ausgewölbt. Breiter Hals mit linsenförmigem Q. Kantige Wamme bis hinter die VB. Zur Maulpartie einziehender Kopf mit Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Kleiner aufgewölbter Stirnwulst. Am Hals li ovales Ohr mit Eintiefung, re unförmiger Buckel. Kurzer hängender Schwanz. Ein sehr dicker Hoden zwischen den HB, langes, schräg hängendes Glied.

Patina schwarzbraun, Oberfläche stark löcherig korrodiert. Alle Beine unterhalb der Ansätze sowie die Hörner abgebrochen, re Ohr unvollständig gekommen. Ansatz des re HB nach hinten verbogen. Gußlöcher im Bauch. Der schmale, längliche, schräg aufsteigende GK ist hinten vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 128.

**440. Stier (X 3563)**

**Taf. 47**

1972, I-K 50, 23.842.

L 6,8; H 3,9. In der Mitte zylindrischer Leib mit jenseits der Körpermitte eingezogenem Bauch. Die Ansätze der kurzen, zylindrischen detaillosen Beine sind ausgewölbt, die der HB stärker. Die HB stehen senkrecht auf, die VB sind vorgestellt und in der VA weit gespreizt. Breiter, zylindrischer Hals. Eine liegend U-förmige, plastische „Falte“ läuft vom Ansatz des li VB über den Nacken zum Ansatz des re VB und wird in der Mitte vom bis zum Stirnwulst reichenden Nackengrat geschnitten. Großer, flacher gesenkter Kopf mit kleiner, stark eingezogener Maulpartie; Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Flache Maulspalte. Kurze Hörner mit vorgebogenen Spitzen. Ein kugelig Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina schwarzbraun, Oberfläche sehr stark löcherig korrodiert. Spitze des li HB, Spitze des li Horns und der Schwanz abgebrochen, li VB angebrochen und nach innen verbogen. Kerbe über dem Ansatz des re VB.

Hier S. 128.

Der Stier Nr. 414 läßt sich aufgrund des im Querschnitt noch relativ schlanken Leibes, des hoch aufgewölbten Nackenbuckels, der tief herabhängenden Wamme und der in der Vorderansicht leicht gespreizten Beine recht gut mit den Stieren Nr. 379–381 vergleichen, ist jedoch plastisch stärker durchgebildet. Dies gilt zunächst für den Nackenbuckel, der nicht mehr flachgekniffen ist, son-

dern sich in der Aufsicht voluminös rundet. Die Vorderbeine sind ebenfalls nicht mehr wie bei **Nr. 379–381** flach an substanzlose Schultern angedrückt, sondern setzen breit an, so daß das Volumen der Schulterpartie auch in der Vorderansicht klar ablesbar ist: Der Bein-Schulter-Kontur ist trotz der bei allen vier Figuren in der Vorderansicht etwa gleich starken Spreizung der Beine bei **Nr. 379–381** umgekehrt V-förmig, bei **Nr. 414** dagegen umgekehrt U-förmig. Auch die Wiedergabe der Wamme ist in charakteristischer Weise verändert. Sie ist nicht nur in der Vorderansicht massiger gebildet, sondern auch von den Oberschenkeln abgesetzt und so in ihrem Eigengewicht deutlicher hervorgehoben. Darüber hinaus endet sie nicht mehr zwischen den Vorderbeinen, sondern ist frei zwischen ihnen hindurchgeführt und geht erst hinter dem Brustkorb in den Bauchkontur über, wodurch der gegenüber **Nr. 379–381** kürzere Leib organisch an den Vorderkörper angebunden wird. Plastisch stärker durchgebildet sind auch die Hinterbeine; Oberschenkel-, Unterschenkel- und Schienbeinpartie sind differenzierter wiedergegeben und die Oberschenkel organisch aus der Beckenpartie entwickelt. Vergleichbare stilistische Unterschiede weisen auch die Köpfe auf. Sie besitzen in der Vorderansicht zwar alle dieselbe gelängte dreieckige Grundform, doch ist der Kopf von **Nr. 414** durch die abgesetzte Nasenkante und die abgeschrägten Seitenflächen der Maulpartie plastisch stärker gegliedert. Einen zusätzlichen plastischen Akzent bildet der von Stirn und Nacken abgesetzte Stirnwulst, aus dem sich die Hörner entwickeln. Die aufgezeigten stilistischen Unterschiede sind sicherlich chronologisch auszuwerten, doch warnen die noch deutlich erkennbaren geometrischen Elemente wie der gegenüber dem breiten Hals übermäßig schmale, schlanke Leib und die dünnen, unten gerundeten Beine davor, einen allzu großen zeitlichen Abstand anzunehmen; eine Datierung um die Jahrhundertwende wird wohl das Richtige treffen<sup>250</sup>.

Die Statuetten **Nr. 415–418** weichen zwar in Details von **Nr. 414** ab, lassen sich aber insgesamt gut anschließen. So besitzen die Widder **Nr. 415** und **416** einen der Tiergattung entsprechend schlankeren Hals und keinen Nackenbuckel, während die Halsfalte unnatürlich breit und auch im Konturverlauf wie die Wamme des Stiers **Nr. 414** gebildet ist; sehr altertümlich wirken bei **Nr. 416** die mit den Hufspitzen aufstehenden Hinterbeine<sup>251</sup>. Bei dem Stier **Nr. 417** ist ein gewisses Mißverhältnis zwischen dem großen, schön gebildeten Kopf, der exakt demjenigen des datierten Stiers aus Kommos entspricht<sup>252</sup>, und dem nachlässig gekneteten Körper zu beobachten. Die mit Gelenken und flüchtig vorgezogenen Hufen versehenen Beine setzen in der Vorderansicht weniger breit-schultrig an als bei **Nr. 414**, und Hals und Wamme sind in der Seitenansicht weniger betont<sup>253</sup>. Der Stier **Nr. 418** unterscheidet sich von **Nr. 414** vor allem durch den kürzeren Leib und die flachen, in der Seitenansicht breiten, mit Gelenken und knapp vorgezogenen Hufen ausgestatteten

250 Vgl. Heilmeyer, Br. 71 Nr. 203f. Taf. 27; 85 Nr. 412f. Taf. 49. Pilali-Papasteriou 43 Nr. 92 Taf. 8 (Psychro). Der Stier dürfte mit dem zitierten Stier aus Kommos (s. o. 5 Anm. 31) etwa gleichzeitig sein.

251 Vgl. z. B. **Kat.-Nr. 274. 308f.** Sehr gut vergleichbar ist ein Widder aus der Höhle von Psychro, für den Pilali-Papasteriou 75 Nr. 183 Taf. 17 eine Datierung in minoische Zeit erwägt.

252 s. o. 5 Anm. 31.

253 Vgl. Heilmeyer, Br. 85 Nr. 415 Taf. 49; 179 Nr. 879 Taf. 112. Abgesehen von der trompetenförmig ausgeweiteten Maulpartie (vgl. Schmaltz 50 Abb. 5) ist ein Stier aus Olous gut vergleichbar, den Pilali-Papasteriou 52 Nr. 116 Taf. 11 unter

Beine, wie sie ähnlich bei zahlreichen Statuetten des letzten Jahrhundertviertels begegnet sind<sup>254</sup>. Die Maulpartie ist gegenüber Nr. 414 und 417 etwas kürzer gestaltet und stärker eingezogen, wodurch die Stirnpartie in der Vorderansicht ein deutliches Übergewicht erhält. Die Augen sind wie bei Nr. 414–417 seitlich ausgewölbt und hier zusätzlich durch Ritzung hervorgehoben<sup>255</sup>.

Der nicht sehr qualitätsvolle Stier Nr. 419 ist etwas gedrungener gebildet, geht aber bezüglich des hohen, relativ flachen Leibes, des aufgewölbten, mit eingeritzten Falten versehenen Nackenbuckels und vor allem auch des Kopfes, der in der Vorderansicht genau demjenigen von Nr. 418 entspricht, gut mit den zuletzt besprochenen Statuetten zusammen<sup>256</sup>.

Nr. 420 folgt in den wesentlichen Charakteristika Nr. 417<sup>257</sup>, unterscheidet sich jedoch hinsichtlich des Kopfes, der sich in der Vorderansicht zwar ebenfalls zum Maul hin verjüngt, zu den Seiten aber einheitlich abgerundet ist, so daß er im Querschnitt die Form eines Brotlaibes aufweist<sup>258</sup>. Dieselbe Kopfform besitzt auch der gedrungene, mit seinen kurzen, breiten Beinen fest aufstehende Stier Nr. 421, der dem vorhergehenden auch in der Vorderansicht exakt entspricht<sup>259</sup>. Die Knopfaugen liegen wie bei Nr. 420 hoch auf dem Rand des Gesichtsfeldes und sind zusätzlich mit einer kreisförmigen und nach innen mit einer flacheren, halbkreisförmigen Kerblinie versehen<sup>260</sup>. Die sehr weit vorn am Maul ansetzende Wamme ist wie bei Nr. 414ff. durch tiefe Kerben von den Innenseiten der Vorderbeine abgesetzt und geht weich modelliert in den Hals über. Vergleichbare Körperformen besitzt auch der Stier Nr. 422<sup>261</sup>, während sich der Bock Nr. 424 in den Körperproportionen an Nr. 420 und in der Gestaltung der kurzen, flachen Beine an Nr. 421 anschließt. Der in den Details wenig signifikante, mit einem einfachen, zylindrischen Kopf ausgestattete Stier Nr. 423 hat mit zahlreichen der bisher betrachteten Tiere des letzten Jahrhundertviertels die Stellung der Beine, den noch relativ langen und in der Aufsicht schmalen Leib sowie die unausgeglichene Gewichtung von Vorder- und Hinterhand gemeinsam. Bemerkenswert ist die für diese Zeit anscheinend sonst nicht belegte Kopfwendung, die angesichts des eher anspruchs-

anderem wegen der beschriebenen Form der Maulpartie in spätminoische Zeit datiert; er war übrigens nicht unpubliziert: K. Davaras, *ADelt* 32, 1977, Chron B 2, 334 Nr. 1 Taf. 208e und befindet sich im Mus. von Hagios Nikolaos.

254 Vgl. z. B. **Kat.-Nr. 377–383** und Heilmeyer, Br. 85 Nr. 408 Taf. 48; Nr. 414 Taf. 49.

255 In derselben Weise sind die Augen bei einigen früharchaischen Statuetten gebildet, vgl. **Kat.-Nr. 476. 512. 518.** – Zur Zeitstellung vgl. außer den in der vorigen Anm. zitierten Bronzen Heilmeyer, Br. 71 Nr. 200 Taf. 27. Schmaltz 44f. Nr. 127 Taf. 6. Maaß, *Rinderbilder* 18 Abb. 12a ist etwas später anzusetzen.

256 Vgl. auch **Kat.-Nr. 375. 383.**

257 Vgl. auch Heilmeyer, Br. 83 Nr. 368 Taf. 44.

258 Der Kopf erinnert an den des Stiers Nr. 381, mit dem er auch die Knopfaugen gemeinsam hat; vgl. auch Délos 18 Nr. 15. 16 Taf. 2 (Text: 212f. Nr. 15. 16).

259 Zur Seitenansicht vgl. etwa Heilmeyer, Br. 153 Nr. 735 Taf. 89; 176 Nr. 900 Taf. 114, zur Kopf- und Wammenform Pilali-Papasteriou 46f. Nr. 101 Taf. 9 (Psychro).

260 Eine vergleichbare Augenbildung besitzen die bereits dem 7. Jh. angehörenden Statuetten **Kat.-Nr. 478 und 519** sowie der sicher ebenfalls späte Stier Pilali-Papasteriou 72 Nr. 172 Taf. 16.

261 Vgl. Heilmeyer, Br. 176 Nr. 902 Taf. 114.

losen Gesamtcharakters der Statuette ebenso wie die Form des Kopfes selbst wohl eher als Rückgriff auf Älteres zu interpretieren ist<sup>262</sup> denn als fortschrittliches Element<sup>263</sup>.

Der trotz der nicht gekommenen Hörner sorgfältig geglättete Stier **Nr. 425** steht mit seinen kräftigen, nur in der Vorderansicht gespreizten Beinen fest auf. Zwar weist der nahezu zylindrische, einheitliche Leib bereits auf das anschließende 1. Viertel des 7. Jhs. voraus, doch sprechen der kleine, plastisch nur wenig differenzierte Kopf, die starke Spreizung der Beine in der Vorderansicht, der in der Aufsicht schmale Nackenbuckel und die flache, additiv vor die Brust gesetzte Wamme für eine Datierung noch ins ausgehende 8. Jh.<sup>264</sup>. Bemerkenswert ist das kleine, runde, durch den Nackenbuckel hindurchführende Loch. Es könnte wie bei dem Pferd **Nr. 533** zur Befestigung des Querholms einer Deichsel gedient haben, so daß die Bronze als Gespannfigur zu deuten wäre<sup>265</sup>.

Während sich der Stier **Nr. 426** problemlos an **Nr. 418** anschließen läßt, von dem er sich nur durch den etwas voluminöseren, allerdings stärker taillierten Leib und die einwärts gebogenen Beine unterscheidet, sind die beiden Stiere **Nr. 427** und **428** schwieriger zu bestimmen. Beide sind durch lange, senkrecht aufstehende Beine und kurze, taillierte Leiber mit nahezu horizontal verlaufenden Rückenlinien charakterisiert<sup>266</sup>. Der mächtige Kopf von **Nr. 427** folgt dem von **Nr. 418**, wobei die Ausstülpung des Maules wie bei **Nr. 426** und **428** auf Hammerarbeit zurückzuführen ist<sup>267</sup>; die Aufsicht der Statuette entspricht genau derjenigen von **Nr. 412**. Der Kopf von **Nr. 428** zeigt dieselbe Grundanlage, doch ist die Nasenkante sehr viel schmaler gebildet<sup>268</sup>. Die hierdurch erreichte stärkere plastische Durchbildung des Kopfes wird durch die großen, zu den Seiten weit ausgewölbten Augen, die plastisch aufgelegten wulstigen Brauenbögen<sup>269</sup> und die kräftige Einziehung unterhalb des Hörneransatzes<sup>270</sup> unterstrichen. Auch der durch flache Mulden von den Beckenknochen abgesetzte Schwanz ist in diesem Sinne zu interpretieren<sup>271</sup>. Daß jedoch auch diese Statuette noch der geometrischen Formenwelt verpflichtet ist, zeigt die merkwürdige Art und Weise, wie Vorder- und Hinterhand an den kurzen, schmalen Leib angesetzt sind<sup>272</sup>.

Die Bronzen **Nr. 429–440** schließen sich mit ihren stark gelängten Leibern, den langen vorge-streckten Hälsen, den nur wenig erhobenen Köpfen, dem horizontalen oder nur leicht gebogenen

262 Vgl. z. B. **Kat.-Nr. 316**; dasselbe gilt auch für **Kat.-Nr. 432**.

263 Etwa im Sinne von Schmaltz 49 Nr. 146 Taf. 8.

264 Auch in Bezug auf die Gestaltung der Wamme sehr gut vergleichbar sind einige Stiere in Olympia, Heilmeyer, Br. 85 Nr. 412. 413. 415. 416 Taf. 49.

265 s. u. 166f. zu **Nr. 533**.

266 Ähnliche Proportionen und Körperformen besitzt ein Stier in Olympia, den Heilmeyer, Br. 136 Nr. 607 Taf. 77 noch in die 20er Jahre des 8. Jhs. datiert.

267 Hierzu vgl. u. 186f.

268 Vgl. etwa die Köpfe der Stiere Pilali-Papasteriou 33f. Nr. 64 Taf. 5 (Hagia Triada); 52 Nr. 116 Taf. 11 (Olous).

269 Plastische Brauenbögen besitzt auch eine Stierbronze aus Psychro: Pilali-Papasteriou 48 Nr. 106 Taf. 10.

270 Hierdurch wirken die Hörner wie bei **Nr. 417** und **418** wie auf den Schädel aufgesetzt.

271 Vgl. Heilmeyer, Tk. 18. Ders., Br. 160.

272 Zu den schlitzförmigen Einschnitten, die wohl zur Aufnahme von Inkrustationen dienten, s. u. 185f. 210.

Rückenkontur und den kurzen, in allen Ansichten nahezu senkrecht aufstehenden Beinen zu einer relativ geschlossenen Gruppe zusammen<sup>273</sup>. Ähnliche Formen waren bereits bei Nr. 394–406 begegnet, die jedoch mit längeren Beinen ausgestattet sind; mit ihnen verbindet sie auch der oftmals gebogene Bauchkontur, in dem die geometrische Taillierung der Leiber nachwirkt. Wenn überhaupt ein chronologischer Abstand zwischen diesen beiden zuletzt behandelten Gruppen angenommen werden soll, so kann er jedenfalls nicht groß sein, wofür auch das in der Aufsicht ebenfalls noch relativ geringe Volumen der Statuetten spricht. Die Köpfe von Nr. 429, 434, 435, 436 und 438 besitzen ausgeprägte Nasenkanten, während die Oberseiten der Köpfe der übrigen stärker abgerundet und verschliffen sind; der sehr lange, in der Aufsicht schmale Kopf erinnert an denjenigen einer spätgeometrischen Statuette aus Hagia Triada<sup>274</sup>. Bei den Stieren Nr. 429 und 431 sind die Wammenfalten durch flache Ritzlinien angedeutet, die Körper von Nr. 432 und 434 von unten bis in den Hals hinein tief ausgehöhlt<sup>275</sup>. Der Stier Nr. 431 fällt zunächst durch die Tatsache, daß Augen und Afterloch mit demselben stumpfen Werkzeug in das WachsmodeLL eingedrückt worden sind, vor allem aber aufgrund der ungewöhnlichen Stellung der Beine auf. Während bei allen anderen geometrischen und früharchaischen Tierstatuetten aus Syme und auch aus dem übrigen Kreta die Vorder- und die Hinterbeine jeweils parallel zueinander aufstehen<sup>276</sup>, ist bei ihm das rechte Vorderbein leicht vor- und das linke leicht zurückgestellt. Da jedoch vergleichbare Bewegungsmotive bei den olympischen wie bei den thebanischen Bronzen erst seit dem 2. Viertel des 7. Jhs. zu beobachten sind<sup>277</sup>, wohin unsere Statuette kaum datiert werden kann, neigen wir auch angesichts der Vereinzelung dieses Motivs auf Kreta eher dazu, ein zufälliges Verbiegen der Beine während des Ummantelns des WachsmodeLLs anzunehmen, wie dies bei zahlreichen anderen Statuetten etwa bei den Hörnern und den Schwänzen festzustellen ist<sup>278</sup>.

Die große Statuette Nr. 430, die aufgrund der Wammenangabe und des repräsentativen Formats sicher als Stier anzusprechen ist, ist unvollständig geblieben; der Kopf, die Vorderbeine und ein großer Teil der Hinterbeine sind beim Guß nicht gekommen. Daß die Bronze dennoch geweiht worden ist, geht zum einen aus der Fundlage zwischen dem geometrischen Altar und der früharchaischen Hestia sowie aus dem Umstand hervor, daß die Statuette sorgfältig geglättet und mit dem Hammer nachgearbeitet worden ist<sup>279</sup>.

273 Vgl. Délos 18 Nr. 13. 15 Taf. 2 (Text: 212f. Nr. 13. 15). Abgesehen von den längeren Beinen sind unter den olympischen Bronzen auch in der Aufsicht vergleichbar: Heilmeyer, Br. 157 Nr. 784. 786 Taf. 96; 164f. Nr. 816 Taf. 104 (Aufsicht: Inst. Neg. Athen 72/2257). Der in der Haltung nahestehende thebanische Stier Schmaltz 40 Nr. 123 Taf. 6 ist sicher früher anzusetzen.

274 Pilali-Papasteriou 28f. Nr. 48 Taf. 4; auch Form und Stellung der Hörner sind nahezu identisch.

275 Vgl. hierzu u. 181f. 196f. 224.

276 Die einzige Ausnahme bildet Pilali-Papasteriou 34f. Nr. 36 Taf. 4.

277 Heilmeyer, Br. 160 Nr. 804 Taf. 98; Schmaltz 49. 51 Nr. 149 Taf. 8.

278 Vgl. hierzu u. 182.

279 Vgl. auch Kat.-Nr. 523–525 und u. 189f.

## E. Die früharchaische Zeit

### 441. Stier (X 3203)

Taf. 47

1972, Streufund.978.

L 7,4; H 4,8. Langer, walzenförmiger Leib mit in der Aufsicht leicht schwellendem Bauch. Die VB sind breit, flach und dünn und im Ansatz nicht mit den Schultern verstrichen. Die HB sind im Ansatz runder und schwach ausgewölbt. Die Beine sind in der SA vorgestellt und besitzen Gelenke, Afterklauen und Hufe mit Klauenspalten. Breiter Hals mit rundem Nacken und tropfenförmigem Q; am Maul ansetzende scharfkantige, tief bis zwischen die VB durchhängende, im re Winkel zum Bauch abgeschnittene Wamme. Vor den Hals gesetzter Kopf mit abgesetzten Kinnladen. Flache, breite Stirn, langgezogene, schmaler werdende Maulpartie mit scharfer Nasenkante; Maulspalte, Buckelaugen auf den Seiten unterhalb der Stirn. Von Nacken und Stirn abgesetzter kantiger Stirnwulst; das re Horn ist nur schwach vorgebogen, unter dem Ansatz Ohrvorsprung. Der Schwanz biegt zwischen die HB ein. Zwei unten durch eine Kerbung getrennte Hoden, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li Horn und Ohr abgebrochen. Warzen an Kopf, Wamme, Glied, Schwanz und Beinen. Außer dem li HB sind alle Beine nach innen verbogen. Raspelspuren auf Hals und Leib.

Hier S. 140. 200. 214 Anm. 642.

### 442. Stier (X 3515)

Taf. 47

1972, N 49, 3.1044.

L 8,0; H 5,0. Kurzer, zylindrischer Leib, allseits nahezu senkrecht aufstehende, unterschiedlich dicke Beine; bei den HB sind die Sprunggelenke und die Hufe mit den Klauenspalten, bei den VB die Hufe und die Klauenspalten angegeben. Schlanker Hals mit tropfenförmigem Q und knapper Wamme bis zu den VB. Großer gesenkter Kopf mit breiter Stirnpartie und Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes; lange, zylindrische Maulpartie mit tiefer Maulspalte und großen eingedrückten Nüstern. Relativ hoher, schwach abgesetzter Stirnwulst. Sehr lange, dünne, leicht abwärts gerichtete, zungenförmig vorgebogene Hörner mit aufgerichteten Spitzen, unter den Ansätzen kleine Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt gerade herab.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Dicke Warzen hinten an den VB und auf

dem li HH. Überzählige Bronze vorn am Ansatz des li VB.

Hier S. 140f.

### 443. Stier (X 3524)

Taf. 47

1972, Streufund.119.

L 5,2; H 3,6. Zylindrischer Leib; allseits senkrecht aufstehende zylindrische Beine mit verdickten Hufen, Klauenspalten auch in den US. Kurzer, aufgerichteter Hals mit kleiner, dünner, scharf abgesetzter Wamme. Langer, zylindrischer, zur Maulpartie sich verjüngender Kopf mit seitlich angesetzten Knopfaugen, punktförmig eingedrücktem Maul, eingedrückten Nüstern und leicht aufgewölbter Muffel. Hoher, plastisch nicht abgesetzter Stirnwulst, vorgebogene Hörner mit leicht aufgebogenen Spitzen; unter den Ansätzen dünne, zungenförmig abstehende Ohren. Der dicke Schwanz liegt im Aufwärtsbogen außen auf dem re HB. Ein dicker Hoden zwischen den HB, dünnes, frei hängendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Li VB nach innen, re VB nach vorn, re Horn nach unten verbogen. Überzählige Bronze zwischen den VB und um den Hoden; Warzen an der Gliedspitze, über dem re Ohr und innen am li VH. Raspelspuren auf der re Bauchseite, am re VB, auf der RS des re Horns und auf der Schwanzspitze.

Hier S. 140f. 207 Anm. 599.

### 444. Widder (X 5069)

Taf. 47

1988, I/K 47, 7.129.

L 6,1; H 3,9. Voluminöser, zylindrischer Leib mit kurzen, kegelförmigen Beinen. Die VB sind leicht vorgestellt und in der VA leicht gespreizt, die längeren HB weit zurückgestellt. Dicker erhobener Hals mit kantiger Brustfalte. Leicht nach re gewandter konischer Kopf mit spitz zulaufendem geöffneten Maul und kleinen eingedrückten Nüstern. Dicke Knopfaugen auf dem Rand der Stirnpartie. Dicker, plastisch nicht abgesetzter Stirnwulst. Die Hörner sind im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach außen gebogen; unter den Ansätzen kleine Ohrbuckel. Kurzer hängender Stummelschwanz. Zwei lange, schmale Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert. Spitze des li Hodens und re Ohr nicht vollständig gekommen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet, dort Abflachung und winziges Loch.

Hier S. 140f. 145. 185 Anm. 453; 214 Anm. 642.

**445. Widder (X 3329)****Taf. 47**

1972, I-K 50, 6.450.

L 5,6; H 3,3. Ähnlich **Nr. 444**; Beine dünner, Bauch tief ausgehöhlt. Der gesenkte Kopf ist flacher, breiter und kürzer. Flache Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Die Hörner sind abwärts gebogen und die Spitzen nach außen gerichtet; hinter den Ansätzen Ohrgrate. Kleiner absteigender Stummelschwanz. Ein Hoden zwischen den HB; bis zur Höhlung am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Gußlöcher oben zwischen den Hörnern und oben im re; re Horn nach unten verbogen. In der Höhlung Mantelerde. Ansatz des GK außen auf dem re HB unterhalb des Schwanzansatzes.

Hier S. 140f. 181 Anm. 426; 185 Anm. 453; 214 Anm. 642.

**446. Widder (X 4220)****Taf. 47**

1975, N 52, 9.249.

L 5,2; H 3,4. Ähnlich **Nr. 444**; die Beine sind dünner und stehen in der SA fast senkrecht auf. Kopf schlanker und gesenkt, schmales Gesichtsfeld mit betonter Nasenkante. Keine Gesichtsdetails. Kleine Ohrvorsprünge zwischen Kopf und Hörnern. Absteigender Stummelschwanz. Ein flacher Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und rau korrodiert. Kleine Gußlöcher vor dem Ansatz des li HB und zwischen Hoden und Glied. Auf den nicht korrodierten Partien Raspelspuren.

Hier S. 140f. 183ff. Anm. 439. 453; 200 Anm. 546; 205 Anm. 583; 214 Anm. 642.

**447. Bock (X 3601 β)****Taf. 48**

1972, I-K 50, 24.890.

L 5,7; H 4,1. Ähnlich **Nr. 444**; Leib länger, Bauch tief ausgehöhlt, Hals schlanker und schmaler. Breite Brust. Gesenkter Kopf mit kleiner, schmaler dreieckiger Gesichtsfäche, seitlich kleine Knopfaugen. Kleines, spitzes geöffnetes Maul, seitlich eingedrückte Nüstern. Tief in der Stirn ansetzende, zurückgebogene Hörner, seitlich kleine Ohrvorsprünge. Stummelschwanz mit konkaver RS. Ein dicker Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Spitzen der Hörner nicht gekommen. Warzen vorn auf dem li Horn und unter dem li Auge.

Hier S. 140f. Anm. 284; 181 Anm. 426; 185 Anm. 453; 202 Anm. 568; 214 Anm. 642.

**448. Bock (X 3212)****Taf. 48**

1972, I-K 50, 1.45.

L 6,6; H 4,7. Wie **Nr. 447**; Kopf angehoben, flache Maulkerbung, keine Nüstern. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Warze zwischen den VB. li HB nach vorn verbogen. Hier S. 140f. Anm. 284; 177. 181 Anm. 426; 185 Anm. 453; 202 Anm. 568; 214 Anm. 642.

**449. Stier (X 3868)****Taf. 48**

1973, M 49, 2.528.

L 12,6; H 7,7. Leib ähnlich **Nr. 444**; die Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt. Schwach angedeuteter Widerrist. Die Wamme ist zwischen den VB als flacher Wulst angedeutet. Dünne Beine mit flachen Innenseiten und sehr flach ausgewölbten Gelenken. Langer abgerundeter Kopf mit eingezogener Maulpartie und Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Runder Stirnwulst; die im Q runden Hörner sind aufwärts, nach hinten und mit den Spitzen nach innen gebogen.

Patina mittelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Zahlreiche kleine Dellen in der Oberfläche, tiefes Loch hinten im Ansatz des li HB. Der Schwanz ist nicht gekommen, das li VB nicht vollständig. Die VB sind durch Hämmern nach innen, die HB nach vorn und nach innen verbogen; die Statuette ist nicht standfähig. Das Gesichtsfeld ist mit den Augen und dem Stirnwulst flachgehämmert, das Maul zu den Seiten und nach unten umgehämmert. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 118 Anm. 244; 141. 187. 206.

**450. Stier (X 3378)****Taf. 48**

1972, I-K 50, 9.542.

L 6,0; H 3,7. Ähnlich **Nr. 444**; Rücken schmaler, kleiner Nackenbuckel, keine Wamme. Der Bauch ist tief ausgehöhlt. Kleiner, abgekanteter konischer, leicht nach li gewandter Kopf. Über der Maulspalte ist die Muffel infolge des Eindrückens der Nüstern leicht aufgestülpt. Knopfaugen auf den Profilkanten. Kurze Hörner zu den Seiten, Spitzen leicht vorgebogen; unter den Ansätzen li ein kurzer, re ein langer Ohrvorsprung. Der lange, am li HB fast bis zum Boden anliegende Schwanz ist im Ansatz vom Becken plastisch abgesetzt. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der quadratische Ansatz des GK liegt außen unterhalb des Schwanzansatzes auf dem li HB.

Hier S. 110 Anm. 199; 140ff. 181 Anm. 426; 183 Anm. 439; 207 Anm. 596.

**451. Stier (X 3551)****Taf. 48**

1972, I-K 50, 21.822.

L 3,9; H 2,0. Ähnlich Nr. 444; Beine in der SA wenig, in der VA weit gespreizt. Um den kurzen, dicken Hals drei umlaufende Falten. Zylindrischer Kopf mit Buckelaugen. Kleine Hörner zu den Seiten. Kurzer hängender Schwanz. Ein flacher Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche vor allem am Kopf korrodiert. Dünne Grate außen auf dem li VB. Der schräg aufsteigende GK ist hinten vom Becken abgearbeitet. Hier S. 140. 142. 202 Anm. 570.

**452. Widder (X 3896)****Taf. 48**

1973, K 52, 4.329.

L 6,1; H 3,7. Schlanker Leib mit ovalem Q, Nacken kantig. Ansätze der Beine nicht ausgewölbt. Zurückgestellte, flache breite HB, Sprunggelenke angedeutet, Klauenspalten in den US der Hufe. Vorgestellte, in der VA senkrecht aufstehende, dünnere zylindrische VB mit Hufen und Klauenspalten. Hals im Q oval. Langer Kopf mit knapper, dreieckiger Stirnpartie, die mit der Spitze in die Nasenkante der eingezogenen Maulpartie übergeht; seitlich kleine eingedrückte Augen. Flach aufgewölbter Stirnwulst; nach vorn ab- und aufwärts gebogene Hörner; über den Ansätzen Ohrvorsprünge. Kurzer, in Fortsetzung der Rückenlinie absteher Stummelschwanz. Ein fast bis auf den Boden herabhängender Hoden, am Bauch anliegendes, kurzes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grate zwischen Kopf und Hörneransätzen, Gußloch li im Bauch. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet. Hier S. 141.

**453. Widder (X 3598 β)****Taf. 48**

1972, I-K 50, 24.932.

L 6,1; H 3,9. Kurzer, fast zylindrischer Leib, in der Aufsicht über den Schultern am schmalsten. Die kegelförmigen Beine sind in der SA leicht, in der VA weit gespreizt. Im Q abgerundet rechteckiger Hals. Großer, zapfenförmiger Kopf mit stumpfem Maul; keine Detailangaben. Mächtiger Stirnwulst. Die großen Hörner sind im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und re leicht nach außen gebogen. Kleine, kugelige Ohrvorsprünge vorn an den Hörneransätzen. Kurzer hängender Stummelschwanz. Ein großer, scheibenförmiger Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes, kurzes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Flaches Gußloch im Ansatz des re VB. Das li HB ist zu

dünn gekommen und nach innen, die Spitze des li Horns nach unten verbogen. Der senkrecht aufsteigende GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort zum Schwanz ein Absatz.

Hier S. 141. 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**454. Widder (X 3764)****Taf. 48**

1973, M 48, 14.625.

L 4,8; H 3,4. Wie Nr. 453; Beine ungleich lang, VB weniger stark gespreizt, Hals etwas stärker erhoben. Hoch aufgewölbter kleiner Stirnwulst. Hörner kürzer. Keine Ohren, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Hoden abgebrochen. Große Gußlöcher im Ansatz des Nackens und li im Bauch, Grat hinten auf dem Schwanz. Warzen auf der Maulpartie, überzählige Bronze zwischen Kopf und Hörnern. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 141f. 200 Anm. 546; 205 Anm. 583.

**455. Stier (X 4987)****Taf. 48**

1984, M-N 50, 1.5.

L 4,6; H 3,0. Ähnlich Nr. 444, aber insgesamt kompakter. Sehr kurze, knappe Wamme. Auf dem breiten, runden Nacken zwei breite Falten. Fast kegelförmiger Kopf mit spitzem geöffneten Maul und angehobener Muffel; darauf ist durch zwei vertikale Kerblinien die schleckende Zunge angegeben. Sehr flache Buckelaugen an den Rändern der Stirnpartie. Flach aufgewölbter Stirnwulst, kurze Hörnchen zu den Seiten, darunter kleine Ohrauswölbungen. Der dicke Schwanz ist im Bogen außen auf das re HB gelegt. Ein dicker Hoden zwischen den VB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Kleine Gußlöcher, größere oben neben dem Schwanzansatz. Der GK ist vor dem Becken vom Rücken abgearbeitet, dort seitliche Auswölbung und flache Mulde. Überall Raspelspuren.

Hier S. 141f. 183 Anm. 439; 202ff. Anm. 570. 578; 207ff. Anm. 599. 609.

**456. Bock (X 3746)****Taf. 49**

1973, M 48, 14.634.

L 3,9; H 3,8. Sehr kurzer, massiger Leib mit rundem Rücken. Kurze, kegelförmige Beine mit knapp vorgezogenen Hufen. Die VB stehen senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt, die HB zurückgestellt. Kurzer, im Q fast runder Hals mit stumpf konischem Kopf, seitlich kleine Knopfaugen. Tiefe Maulspalte, Nüstern eingedrückt. Spitzer, dreieckiger Ziegenbart.

Die flachen, breiten Hörner sind zurückgebogen. Kleiner aufgerichteter Stummelschwanz. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes, dünnes flaches Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Re HH nicht, li Horn nicht vollständig gekommen. Der Unterschenkel des re VB ist nach außen verbogen. Gußlöcher unter dem Schwanz.

Hier S. 142.

**457. Bock (X 4329)**

**Taf. 49**

1976, A/M 50, 1c.138.

L 3,4; H 3,6. Wie Nr. 456; Beine in der SA stärker gespreizt, Hufe nicht angegeben. Kopf kürzer, außer den kleinen Buckelaugen keine Details. Kleiner, spitzer Ziegenbart.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen. Gußloch im Maul; Grate vom Glied zum li HB und vom Bart zum re VB.

Hier S. 142.

**458. Bock (X 3576)**

**Taf. 49**

1972, I-K 50, 25.960.

L 3,5; H 2,7. Wie Nr. 456; Beine dicker und weiter gespreizt, keine Hufe. Hals länger und erhoben. Maulspalte. Kleine Hörnchen in Fortsetzung des Kopfkonturs. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Bauchmitte anliegendes, nach li verschobenes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Tiefes Gußloch vor dem Ansatz des li HB. Rest des horizontalen GK hinten unter dem Schwanzansatz.

Hier S. 142. 214 Anm. 642.

**459. Widder (X 3270)**

**Taf. 49**

1972, I-K 50, 25.967.

L 5,2; H 3,6. Hoher, massiger Leib mit ovalem Q, in der Aufsicht zum Kopf hin breiter werdend, bis im Nacken die Breite des Kopfes erreicht ist. Lange, leicht gespreizte konische Beine, die VB dünner und länger. Konischer Kopf mit leicht gebogener Nasenkante. Maulspalte, große Knopfaugen hoch auf der Gesichtsfäche. Flacher Stirnbuckel; die Hörner sind am Kopf anliegend im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach außen gebogen; große, aufgerichtete scheibenförmige Ohren hinter den Ansätzen. Schräg herabhängender dreieckiger Stummelschwanz. Ein dicker, kugelig Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün und dunkelbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Spitze des li HB nicht gekommen. Gußloch im Rücken. Spitze des re Horns abgebrochen.

Grat innen am re HB, die Außenseite ist flach abgefeilt. Der GK ist oben vom Rücken abgearbeitet, dort Verdickung.

Hier S. 142.

**460. Stier (X 3341)**

**Taf. 49**

1972, I-K 50, 6.438.

L 4,3; H 3,4. Hoher Leib mit rundovalem Q, lange, konische, in der SA leicht, in der VA weiter gespreizte Beine. Breiter, dicker Hals, kleine, kantige Wamme, kleiner, runder Nackenbuckel. Kleiner, konischer Kopf mit rundem Maul. Gewölbter, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst, vorgebogene Hörner; unter den Ansätzen kleine Ohrscheiben, die li größer. Der lange Schwanz liegt auf dem re HB an. Ein kugelig Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes dünnes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Li HB nicht vollständig, Spitze des re VB nicht gekommen. Grat quer unter dem Bauch, kleine Warzen unten am Glied und hinten über dem Hoden. Rest des schmalen, länglichen, schräg aufsteigenden GK auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 142f. 145 Anm. 308; 200 Anm. 546; 205ff. Anm. 583. 596.

**461. Widder (X 4871)**

**Taf. 49**

1981, N 51, 3.72.

L 8,1; H 5,7. Gelängter, in SA und Aufsicht vor dem Becken leicht eingezogener Leib, in gesamter L vom Schwanzansatz bis zu den VB tief ausgehöhlt. Die Beine sind im Profil weit, in der VA leicht gespreizt; HB konisch, VB eckig. Die Klauenspalten sind auf den US der VH und des re HH durchgezogen. Erhobener Hals mit breitem runden Nacken. Bis auf einen schmalen Streifen zwischen den Ansätzen der VB sind die Brust und die US des Kopfes ebenfalls tief ausgehöhlt. Abgerundeter Kopf mit breiter gebogener Nasenkante, oben Knopfaugen. Die Hörner sind im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und leicht nach außen gebogen; unter den Ansätzen zungenförmige, nach hinten abstehende kleine Ohren. Kurzer hängender Stummelschwanz. Ein zapfenförmiger Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün und -braun, Oberfläche poliert und löcherig korrodiert. Die Hohlräume sind mit Mantelerde gefüllt. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort abgeflachte Kante.

A. Lebessi, Prakt 1981, 390f. Taf. 258b.

Hier S. 142ff. Anm. 305; 146 Anm. 313; 181. 202 Anm. 568; 214 Anm. 642.

**462. Widder (X 4408)****Taf. 49**

1977, M/N 51/52, 5.250.

L. 5,5; H 3,7. Wie Nr. 461; nicht ausgehöhlt, keine Hufe. Kopf mit in der Aufsicht sehr schmaler, dünner Nasenkante, dicke Knopfaugen. Das li Horn ist nach vorn und aufwärts gebogen; hinter den Hörneransätzen kleine Ohrvorsprünge. Kleiner Stummelschwanz. Ein kleiner kugelig Hoden vor den VB, Gliedvorsprung unter der Bauchmitte.

Oberfläche narbig korrodiert. Re Horn nur im Ansatz gekommen. Gußlöcher oben im Ansatz des re Horns. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort kleiner Ausbruch.

Hier S. 143ff. Anm. 305; 146 Anm. 313.

**463. Stier (X 3356)****Taf. 49**

1972, I-K 50, 8a.643.

L. 5,2; H 4,0. Langer, gleichmäßig walzenförmiger Leib mit rundem Q und seitlich leicht schwellendem Bauch. Die ebenfalls walzenförmigen Beine stehen in der SA senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt; tellerförmige Hufe. Aufgerichteter Hals mit tropfenförmigem Q und herausgekniffener Wamme. Kleiner, konischer erhobener Kopf mit Maulspalte und dicken Knopfaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Lange, zangenförmig auf- und vorgebogene Hörner mit nach innen gerichteten Spitzen. Li am Hals scheibenförmiges Ohr. Der dünne, im Ansatz vom Becken abgesetzte Schwanz hängt mit einwärts gerichteter Spitze im Bogen herab. Ein kleiner, scheibenförmiger Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes, kurzes dünnes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Re Ohr nicht gekommen. US der Hufe gehämmert, der Schwanz ist anscheinend dünn ausgehämmert. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort flache Mulde.

Hier S. 143ff. 146. 186. 199 Anm. 539.

**464. Stier (X 4370)****Taf. 50**

1977, M/N 51/52, 5.244.

L. 6,0; H 4,4. Wie Nr. 463; Q des Leibes rundoval, Bauch in der ganzen L. ausgehöhlt; kantige Wamme bis zwischen die VB. Die VB sind in der VA nicht gespreizt, die Hufe vorgezogen. Zylindrische Maulpartie, flache Buckelaugen. Unter den Ansätzen der kürzeren Hörner unterschiedlich hoch sitzende, abstehende Ohrscheiben. Der Schwanz biegt zwischen die HB ein.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Re HB abgebrochen. Maul unsauber gekommen, Warzen auf der Wammenkante. Der Zwischenraum zwischen

Schwanz und Hinterleib ist durch überzählige Bronze geschlossen. Der Bauch ist mit Mantelerde gefüllt; die Ränder sind nach innen umgebogen, so daß die Bauchhöhle nahezu geschlossen ist.

Hier S. 143ff. 181 Anm. 426.

**465. Stier (X 5258)****Taf. 50**

1993, I/K 48, 1d.150.

L. 7,0; H 4,9. Zylindrischer Leib. Die VB stehen senkrecht auf, die dünneren HB sind leicht vorgestellt. Die Hufe sind knapp vorgezogen, die HB stehen mit den Hufspitzen auf. Die Beinansätze sind flach herausgewölbt, die der HB zusätzlich vom Bauch plastisch abgesetzt. Dicker, zylindrischer Hals mit kleiner, nachträglich ans Wachstumsmodell angesetzter Wamme. Zylindrischer Kopf mit eingezogener Maulpartie und flachen Buckelaugen auf den Rändern der Stirnpartie. Flache Maulspalte, aufgewölbte Muffel. Von der Stirn abgesetzter Stirnwulst. Das li Horn ist mit der Spitze auf- und vorgebogen; unter den Ansätzen der Hörner dicke Ohrvorsprünge. Hängender Schwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Der Schwanz ist abgebrochen; das re Horn war nicht gekommen, in dessen Ansatz eine 0,5 cm tiefe Bohrung zur Vorbereitung eines Angusses oder einer Anstückung. Grate hinten auf dem li VB und vorn auf dem li HB. Zahlreiche kleine Warzen.

Hier S. 144f. 214 Anm. 642.

**466. Stier (X 4216)****Taf. 50**

1975, K 49, 10.165.

L. 9,7; H 6,3. Langer, zum Bauch hin breiter werdender Leib mit relativ schmaler Rückenlinie. Der Bauch ist in ganzer L. und Br tief ausgehöhlt. Breite, flache, leicht gespreizte Beine mit angedeuteten Gelenken, in der VA senkrecht aufstehend; vorgezogene Hufe mit Klauenspalten. Breiter, flacher, im Bogen aufgerichteter Hals; knappe, durch flache seitliche Mulden abgesetzte Wamme bis zwischen die VB. Großer erhobener Kopf mit eingezogener Maulpartie; große Knopfaugen auf den Rändern der Stirnpartie. Schwach abgesetzter Stirnwulst. Unter den Hörneransätzen lange, schmale anliegende Ohren. Kurzer, dicker, im Bogen herabhängender Schwanz; das Ende liegt am li HB an, der Ansatz ist durch Einziehungen von den HB abgesetzt. Unter dem Ansatz großes, tiefes Afterloch. Ein langer Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rau korrodiert. Hörner nur in den Ansätzen gekommen, darin kleine

Gußlöcher. An der Innenwand des Rückens und vor dem Hoden Reste von Mantelerde. Sehr kleines durchgehendes Loch in der Rückenmitte. Warzen auf der Innenseite der Höhlung und innen am li VB. Das Maul und die US der Hufe sind gehämmert. Das re VB ist durch Hammerschläge nach innen verbogen; die Statuette ist nicht standfähig. Der schräg aufsteigende GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort Abflachung. A. Lebessi, Prakt 1975, 323 Taf. 252b.

Pilali-Papasteriou 54 Anm. 14.

Hier S. 110 Anm. 199; 118 Anm. 244; 144f. Anm. 308; 181 Anm. 426; 187. 201f. Anm. 555. 568; 207 Anm. 596.

**467. Stier (X 3204)**

**Taf. 50**

1972, I-K 50, 4a.366.

L 7,6; H 6,1. Der kurze, walzenförmige Leib ist hohl und hinten im gesamten Durchmesser offen; in der US des Bauchs ein Loch von 0,7 cm, ein weiteres von 0,6 cm Durchmesser im Hals vor dem Ansatz des re VB. Sehr flache, breite vorgestellte Beine; Gelenke, Afterklauen und Hufe sind angegeben, die Klauenspalten auf den US der Hufe weitergeführt. Im Bogen aufgerichteter schlanker Hals mit tropfenförmigem Q; kleiner Nackenbuckel, schmale Wamme bis zwischen die VB. Kopf mit großer, flacher Stirnpartie, an den Rändern ausgewölbte Augen. Stark eingezogene Maulpartie; die flache Maulspalte wird fast ganz durch die große, auf der re Nüster liegende Zunge verdeckt; li Nüster eingedrückt. Kleiner Stirnwulst; große, zungenförmig auf- und vorgebogene Hörner, hinter den Ansätzen große, trichterförmige Ohren. Aufgerichteter Schwanzansatz. Zwei durch eine Rille auf der RS voneinander abgesetzte Hoden, bis vor der Körpermitte am Bauch anliegendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanz nur in Ansatz gekommen. Zahlreiche kleine Dellen und Kerben in der Oberfläche, zahlreiche Warzen, Flocken und flache Grate. Li Seite des Kopfes unsauber gekommen. Maul und Stirnpartie mit dem Stirnwulst sind gehämmert, ebenso die US der Hufe. Die Beine sind durch Hammerschläge nach innen verbogen, die Statuette ist jedoch noch standfähig.

Hier S. 118 Anm. 244; 144f. Anm. 308; 181f. Anm. 432; 187. 209 Anm. 609.

**468. Stier (X 4945)**

**Taf. 50**

1983, M/N 51/52, 3b.35.

L 5,1; H 3,4. Langer, zylindrischer Leib mit leicht durchhängendem Bauch; die konischen Beine sind seitlich weit, in der VA weniger stark gespreizt. Aufgerichteter

zylindrischer Hals mit schwach angedeuteter Wamme. Konischer Kopf mit breiter Stirn und eingezogener zylindrischer Maulpartie. Sehr flache Buckelaugen oben an den Rändern des Gesichtsfeldes. Maul geöffnet. Kleiner aufgewölbter Stirnwulst; mit den Spitzen vorgebogene Hörner, unter dem Ansatz des li kleiner Ohrvorsprung. Kurzer abstehender Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, kurzes anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Re Ohr nicht, Schwanz wohl unvollständig gekommen. Li Ohr nach vorn verbogen.

A. Lebessi, Prakt 1983, 356 Taf. 238c re.

G. Touchais, BCH 108, 1984, 829f. Abb. 174 re.

Hier S. 144f. Anm. 308.

**469. Bock (X 3207)**

**Taf. 50**

1972, I-K 50, 2a.232.

L 5,1; H 5,1. Kurzer, zylindrischer Leib, breite, flache, leicht vorgestellte Beine; die VB setzen in der VA breit an und sind leicht nach innen gebogen. Gelenke, Hufe und Klauenspalten sind angegeben. Langer, dünner zylindrischer Hals. In der SA gleichmäßig hoher Kopf mit in der Aufsicht schmalere, zum kleinen Maul spitz zulaufendem Gesichtsfeld; Maulspalte, Nüstern eingedrückt, kleine Knopfaugen. Winziger Ziegenbart. Hoch aufwärts und nach hinten gebogene, breite flache Hörner, auf den Ansätzen zungenförmige Ohren mit Eintiefungen. Sehr flacher, vom Becken durch eine Mulde abgesetzter, aufgerichteter Stummelschwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, bis vor die Bauchmitte anliegendes Glied mit freier Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li VB zu kurz. Überzählige Bronze re auf dem Nacken und hinter dem re HB, Gußloch re neben der Gliedspitze.

Hier S. 144f. Anm. 308.

**470. Bock (X 3208)**

**Taf. 50**

1972, I-K 50, 26.1012.

L 4,8; H 4,7. Ähnlich Nr. 469, aber sehr viel unregelmäßiger geknetet. HB leicht zurückgestellt. Kopf etwas voluminöser, nur die Knopfaugen angegeben; kurzer Ziegenbart. Hinter dem Ansatz des re Horns kleines Ohr. Kleiner Stummelschwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, bis vor die Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Spitze des re Horns abgebrochen. Linkes Ohr und Ansatz des Glieds nicht gekommen. Zahlreiche große und kleine Warzen, bes. auf den Hörnern und dem li HB. Der GK ist vom hinteren Teil des Rückens abgearbeitet.

Hier S. 144f. Anm. 308; 175ff.

**471. Stier (X 3195)****Taf. 50**

1972, I-K 50, a.78.

L 6,5; H 3,8. Fast zylindrischer Leib, leicht vorgestellte kurze, dicke, leicht abgekantete zylindrische Beine, in der VA leicht gespreizt. Zylindrischer Hals und Kopf ohne Details, großes, rundes Maul. Der Schwanz liegt hinten auf dem re HB.

Patina hell- und schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die Hörner sind nur in den Ansätzen gekommen, die dort eingebohrten, 0,15 und 0,3 cm tiefen Löcher dienten zum Ansetzen oder zum Anguß. Ein Stück des Schwanzes unterhalb des Ansatzes nicht gekommen. Das Maul ist gehämmert. Überall Raspelspuren.

Hier S. 144f. Anm. 308; 184. 200 Anm. 546; 207 Anm. 596.

**472. Widder (X 4390)****Taf. 51**

1977, O 49, 2.47.

L 3,2; H 2,2. Zylindrischer, in der Aufsicht leicht eingezogener Leib. In der SA leicht gespreizte dünne Beine mit ausgewölbten Ansätzen; Hufe vorgezogen. Zylindrischer Hals mit angedeuteter Halsfalte. Kegelförmiger Kopf mit spitzem Maul, keine Gesichtsdetails. Dünne, schräg nach hinten und nach unten gebogene Hörner. Kurzer, breiter, vom Becken abgesetzter Stummelschwanz. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Warze unten am li VB.

Hier S. 145 Anm. 308; 214 Anm. 642.

**473. Stier (X 5068)****Taf. 51**

1988, K 47, 10.56.

L 5,8; H 3,8. Langer, voluminöser, im Q abgerundet dreieckiger Leib mit tief ausgehöhltem Bauch. Senkrecht aufstehende zylindrische Beine, in der VA weit gespreizt. Sehr kurzer, dicker Hals, langer Kopf mit eingezogener Maulpartie; Knopfaugen auf den Rändern der Stirnpartie. Dicke, schräg aufgerichtete vorgebogene Hörner; unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Schräg abstehender, im Ansatz vom Becken abgesetzter Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Warzen innen auf dem Schwanz, unter dem li HB und zwischen Hoden und li HB. Riß innen im li HB, Gußlöcher innen neben dem li Auge. Ansatz des senkrecht aufsteigenden GK auf dem Rücken unmittelbar jenseits der Körpermitte.

Hier S. 145 Anm. 308; 181 Anm. 426; 183 Anm. 439; 202 Anm. 568.

**474. Stier (X 4124)****Taf. 51**

1974, K 48, 10.3.

L 6,1; H 3,4. Voluminöser Leib mit flach ausgehöhltem Bauch; auf dem runden Rücken läuft eine Kante vom Widerrist bis zum Schwanzansatz. Breite, flache, leicht gespreizte Beine, die VB kürzer und in der VA senkrecht aufstehend; die Hufe sind vorgezogen. Breiter Nacken, knappe, kantige Wamme bis zu den VB. Zum Maul sich verjüngender, langer abgerundeter Kopf; tiefe Maulspalte, eingedrückte Nüstern. Das re Auge ist in die Stirn, das li etwas tiefer in den Rand des Gesichtsfeldes tief eingestochen. Ovale Eintiefung zwischen den Augen in der Stirnmitte. Hoher, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst; dünne Hörner zu den Seiten, Spitzen leicht vorgebogen. Unter den Ansätzen kleine Ohrbuckel. Der Schwanz ist im Ansatz vom Becken abgesetzt und hängt gerade herab. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, Glied als nach li verschobener dicker Buckel in der Bauchhöhle.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der Schwanz ist nicht vollständig gekommen und im Kern rötlich korrodiert. Spitze der re Horns abwärts verbogen.

Hier S. 145. 181 Anm. 422; 185. 209 Anm. 615; 214 Anm. 642.

**475. Stier (X 3536)****Taf. 51**

1972, I-K 50, 18.775.

L 6,1; H 3,7. Voluminöser, zum Becken leicht eingezogener Leib mit rundovalem Q. Vorgestellte dünne, in der VA senkrecht aufstehende Beine; die Ansätze sind ausgewölbt. Aufgerichteter Hals mit linsenförmigem Q, seitlich durch Mulden abgesetzte dünne Wamme. Flacher, zur Maulpartie stark eingezogener Kopf mit großen Buckelaugen auf den Rändern der Stirnpartie. Aufgewölbter Stirnwulst. Das dünne re Horn ist schwach vorgebogen, unter dem Ansatz des li flache Ohrscheibe. Im Ansatz durch Mulden abgesetzter Schwanz. Ein großer, scheibenförmiger Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche schwach korrodiert. Re Ohr, der re VH und der li HH nicht gekommen, das li Ohr beim Ummanteln angedrückt. Hoden beim Ummanteln verdrückt, nur ein kleiner Teil des Glieds gekommen. Li Horn abgebrochen, li HB nach vorn verbogen. Große und kleine Warzen und Grate auf dem Maul, vorn auf der Wamme, vorn am li VB, innen am re VB, auf dem Rücken, li unter dem Bauch (nicht Glied!), innen am li HB und hinten am re HH. Das re Horn ist dünn ausgehämmert.

Hier S. 145. 186.

**476. Stier (X 3899)****Taf. 51**

1973, I/K 52, 2.437.

L 6,8; H 3,4. Zylindrischer, in Aufsicht und SA geringfügig eingezogener Leib mit tiefer Aushöhlung von den VB bis zur Gliedspitze. Dicke, konische, allseits senkrecht aufstehende Beine, die VB etwas kürzer, die Ansätze ausgewölbt. Flacher Widerrist. Kurzer, voluminöser Hals. Langer Kopf mit dreieckiger Stirnpartie, deren Spitze in die Nasenkante überleitet; zwei Kerbungen in der US der Kinnladen. Maulspalte, eingedrückte Nüstern. Die Muffel ist durch eine Kerblinie abgesetzt. Die Augen sind seitlich durch mandelförmige Ritzungen angegeben. In der Mitte der Stirn ein kleines, mit Gold gefülltes Loch. Flach aufgewölbter, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst, dicke vorgebogene Hörner; unter den Ansätzen Ohrvorsprünge, der re größer. Der Schwanz liegt hinten am li HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis zum Beginn der Höhlung am Bauch anliegendes dünnes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Hier S. 127 Anm. 255; 145f. 181 Anm. 426; 185. 203ff. Anm. 574, 584; 207 Anm. 596; 209 Anm. 615.

**477. Widder (X 3568)**

**Taf. 51**

1972, I-K 50, 5.261.

L 6,6; H 4,3. Langer, zylindrischer Leib; dünne Beine, die HB dicker. Die VB stehen senkrecht auf, die HB sind leicht vorgebogen. Die Gelenke sind angedeutet, bei den VB auch die Hufe vorgezogen; Klauenspalten auch in den US. Zylindrischer Hals, langer Kopf mit breitem gebogenen Gesichtsfeld, auf den Rändern kleine Augenauswölbungen, darüber zungenförmige Ohren. Zu den Seiten herumgezogene Maulspalte. Die Hörner sind abwärts und einwärts aufgebogen. Kleiner, breiter Stummelschwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 146 Anm. 313.

**478. Vorderkörper eines Stiers (X 3358)**

**Taf. 51**

1972, I-K 50, c.175.

Erh. L 7,7; H 6,3. Eingezogener Leib mit fast rundem Q. Flacher Widerrist, flache, breite Beine. Der im Nacken schmale Hals schwillt zur Mitte hin an und zieht zur wulstigen, zwischen den VB hindurchgeführten Wamme ein. Langer Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen. Breite Stirn, eingezogene Maulpartie mit Nasenkante; stumpfes Maul. Auf den Rändern der Stirnpartie große, vorgewölbte linsenförmige, von einer Kerblinie eingefasste Augen, auf der Gesichtsfäche zusätzlich jeweils eine halbkreisförmige Kerblinie. Der aufgewölbte Stirnwulst ist vom Nacken abge-

setzt. Sehr kleine Hörner; unter den Ansätzen kleine Ohrscheiben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, kleine Warzen und Unebenheiten. Hörner und Beine sind unvollständig gekommen, das re nur im Ansatz; die Spitzen der Hörner und das li Bein sind nach innen verbogen. Das Maul und der Q des Leibes sind flachgehämmert, das li Bein ist wohl nachträglich nach innen umgehämmert.

Hier S. 127 Anm. 260; 184. 187. 190 Anm. 480; 205 Anm. 584.

**479. Bock (X 3523)**

**Taf. 52**

1972, Streufund.113.

L 5,5; H 3,4. Im Q rundovaler, in der Mitte aufgebogener Leib, allseits senkrecht aufstehende zylindrische Beine. Kurzer, schlanker Hals. Zum Maul sich verjüngender Kopf, seitlich Buckelaugen. Breites, flaches zurückgebogenes Horn. Unter den Hörneransätzen kleine Ohrvorsprünge. Aufgebogener Stummelschwanz.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Li Horn abgebrochen, das re einwärts verbogen. Das re VB ist zu dünn gekommen.

Hier S. 146 Anm. 315.

**480. Stier (X 3525)**

**Taf. 52**

1972, Streufund.112.

L 7,3; H 4,1. Langer, voluminöser Leib mit ovalem Q, zylindrische, senkrecht aufstehende Beine mit vorgezogenen Hufen, in der VA weit gespreizt; in den li Hufen Klauenspalten. Sehr breite Brust mit angedeuteter Wamme, Zylindrischer, zur Maulpartie leicht eingezogener Kopf. Seitlich aufgebogenes langes Horn. Im Bogen herabhängender Schwanz.

Patina schwarzbraun, Oberfläche korrodiert. Fehlguß; nur die Beine und das Becken sind fehlerfrei, die li Seite des Oberkopfes und das li Horn nicht gekommen, alles übrige unvollständig bzw. von überzähliger Bronze überlagert. Großer Krater li im Leib und in der US des Kopfes. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 146 Anm. 315; 190 Anm. 480; 200 Anm. 546.

**481. Widder (X 4211)**

**Taf. 52**

1975, K 49, 19.243.

L 3,8; H 2,4. Kurzer, voluminöser, im Q ovaler Leib, lange, konische Beine mit kräftig herausgewölbten Ansätzen. Die beiden re Beine stehen senkrecht auf, die beiden li sind länger, gespreizt und nach außen gestellt. Kurzer Hals, konischer Kopf mit stumpfem Maul und kleinen Buckelaugen. Vom Nacken abgesetzter Stirn-

wulst. Die relativ dicken Hörner sind nach unten und mit den Spitzen leicht nach oben gebogen; hinter den Ansätzen Ohrvorsprünge, der li dicker. Kleiner Stummelschwanz. Zwei dicke Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Wahrscheinlich waren die beiden re Beine nicht vollständig gekommen, so daß die li nach außen gebogen werden mußten, um einen sicheren Stand zu gewährleisten. Rest des GK oben auf dem Becken. Hier S. 146.

**482. Stier (X 3920)**

**Taf. 52**

1973, O 49, 5.45.

L 5,8; H 3,5. Kurzer, im Q ovaler Leib; kurze, dicke, senkrecht aufstehende Beine mit verdickten Gelenken und Hufen mit auf den US weitergeführten Klauenspalten. Die Beine sind in der VA leicht gespreizt. Kurzer, schlanker Hals, zwischen den VB angedeutete Wamme. Langer, fast zylindrischer Kopf mit schmalem abgerundeten Gesichtsfeld; auf den Rändern sehr hoch sitzende Knopfaugen. Maulspalte, die Zunge liegt zwischen den eingedrückten Nüstern. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst; kurze, schwach vorgebogene Hörner, dahinter dicke aufgerichtete Ohren. Der Schwanz ist im scharfen Bogen nach re aufwärts gebogen, das Ende liegt über dem Rücken. Zwei kleine Hoden zwischen den HB.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche stellenweise narbig korrodiert. Grate unten am Maul und am Bauch, dicke Warzen um die Hoden, überzählige Bronze zwischen Hoden und HB.

A. Lebessi, Prakt 1973, 192 Taf. 191b li.

Dies., Expedition 18, 3, 1976, 8 Abb. 2 li (Die dort vorgeschlagene Datierung nach SM III B-C beruht auf einer irrtümlichen, im weiteren Grabungsverlauf revidierten Interpretation des Schichtbefundes, s. o. 2f.). Pilali-Papasteriou 19. 46 Anm. 19 (meint wohl diese Statuette); 56. 69. 70 Abb. 23a.

Hier S. 3 Anm. 17; 146. 208f. Anm. 602. 609.

**483. Widder (X 5213)**

**Taf. 52**

1991, K 49, zwischen Mauersteinen.34.

L 5,3; H 2,4. Langer, zum Becken hin leicht eingezogener Leib mit schmalem Rücken und rundovalem Q. Der Bauch ist von den VB bis zu den Hoden ausgehöhlt. Die zylindrischen Beine sind leicht vorgestellt und stehen in der VA senkrecht auf; die Hufe sind vorgezogen. Die Ansätze der HB sind ausgewölbt, die Schultern breit. Kurzer Hals, breite Brust, fast kantiger Nacken. Konischer Kopf mit in die Ränder des

Gesichtsfeldes eingepunkteten Augen. Maulspalte, zwei Falten um die Nase. Die Hörner sind seitlich übergangslos aus dem Kopf entwickelt und im Abwärtsbogen nach vorn geführt; auf der oberen Hälfte vorn re 7, li 6 bereits am Wachsmmodell ausgeführte kurze Kerblinien. Im Oberkopf ein abgerundet dreieckiges Loch. Kurzer hängender Stummelschwanz. Zwei Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Kleine Kerben innen neben dem li Auge; ein großer Batzen überzähliger Bronze zwischen den VB. Die Bauchhöhle ist mit Mantelerde gefüllt.

A. Lebessi, Prakt 1991, 324 Taf. 207d unten re.

Hier S. 146. 181 Anm. 426; 185. 202f. Anm. 568. 574; 205. 209 Anm. 615.

**484. Stier (X 4373)**

**Taf. 52**

1977, M/N 51/52, 5.244.

L 4,3; H 2,6. Langer, fast zylindrischer Leib, in der Mitte in SA und Aufsicht leicht eingezogen. Rücken zu Kopf und Schwanz ansteigend. Kurze, zylindrische, allseits leicht gespreizte Beine mit vorgezogenen Hufen. Kurzer, in der VA breiterer Hals. Im Ansatz kegelförmiger, vor der Maulpartie schräg abbrechender Kopf; Maulspalte und Nüstern sind in Kaltarbeit eingeritzt. Vom Nacken abgesetzter Hinterkopf, kurze Hörner zu den Seiten, Spitzen leicht aufgebogen. Der dicke Schwanz ist im scharfen Bogen nach li geführt, das Ende liegt außen auf dem li HB. Ein Hoden zwischen den HB; das lange, dicke Glied liegt bis weit jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Die Maulpartie ist nicht gekommen(?), der li HH nicht vollständig. Kleine Warzen am re VB und VH, Grat vom re Horn zum Hals.

Hier S. 142 Anm. 291; 146. 207 Anm. 599.

**485. Stier (X 4975)**

**Taf. 52**

1984, M-N 50, 2.93.

L 3,7; H 2,0. Wie Nr. 484; kleine Buckelaugen auf den Rändern des Gesichtsfeldes, keine weiteren Details. Unter den Ansätzen der Hörner Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist nach re abwärts gebogen, das Ende liegt außen auf dem re HB. Zwei Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Maulpartie nicht gekommen(?), die VH und der li HH unvollständig. Flocke vor dem li VH. Zahlreiche Gußlöcher, vor allem in der re Körperseite.

Hier S. 142 Anm. 291; 146. 207 Anm. 599.

**486. Stier (X 3813)****Taf. 52**

1973, M 49, d.659.

L 6,1; H 3,6. Langer, im Q rundovaler Leib mit seitlich schwellendem Bauch, US bis zur Gliedspitze tief ausgehöhlt. Die dicken, zylindrischen Beine sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt; die VB sind sehr kurz, die Ansätze der HB leicht ausgewölbt. Im Q rundovaler Hals, keine Wamme. Kleiner gesenkter Kopf mit gelangt trapezförmiger Gesichtsfläche, auf den Rändern kleine, flache Buckelaugen; tiefe Maulspalte. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst, kleine Hörner mit leicht hängenden Spitzen; unter den Ansätzen schmale Ohrvorsprünge. Der im Ansatz abgesetzte, aufgewölbte Schwanz liegt am li HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes, kurzes dünnes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Li VB (beim Ummanteln?) nach vorn und außen verbogen. Gußlöcher über dem Ansatz des re HB. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort kleine Delle.

Hier S. 146. 181 Anm. 426; 207 Anm. 596.

**487. Stier (X 3200)****Taf. 52**

1972, Streufund.72.

L 5,7; H 3,5. Sehr langer, schlanker, im Q ovaler Leib mit leicht eingezogenem Bauch; Brustkorb und Bauch sind bis jenseits der Körpermitte ausgehöhlt. Die dicken Beine sind allseits leicht gespreizt, die VB weiter vorgestellt. Gelenke und Hufe sind angedeutet, an den VB deutlicher formuliert; Klauenspalten auch in den US der Hufe. Kurzer, kräftiger Hals, seitlich durch Mulden abgesetzte kantige Wamme bis zu den VB. Kegelförmiger Kopf mit eingezogener Maulpartie und auf den Rändern der Stirnpartie ausgewölbten Augen. Von Stirn und Nacken abgesetzter Stirnwulst, dicke auf- und vorgebogene Hörner; unter den Ansätzen dicke Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt im Bogen nach li herab, das Ende liegt am li HB an. Ein kugelig-er Hoden zwischen den HB, bis zur Höhlung am Bauch anliegendes dünnes Glied.

Patina dunkelgrün und braun, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Ein großes, tiefes und viele kleine Gußlöcher in der hinteren re Bauchhälfte. Vom li Horn, dem li Ohr und dem li HB sind Gußüberstände abgefeilt worden.

Hier S. 146. 181 Anm. 426; 207 Anm. 599.

**488. Stier (X 3574)****Taf. 52**

1972, I-K 50, 25.944.

L 6,3; H 3,0. Sehr langer Leib mit ovalem Q; kurze,

senkrecht aufstehende, in der VA weit gespreizte Beine, an den li vorgezogene Hufe. Breiter Hals mit linsenförmigem Q und angedeuteter Wamme vom Maul bis vor die VB. In der SA hoher Kopf mit sehr schmaler, spitz zulaufender Gesichtsfläche. Hoher, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst, kurze, dicke Hörner zu den Seiten. Kurzer hängender Schwanz. Ein sehr dicker, flacher Hoden; das Glied liegt bis jenseits der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Die li Beine und der Schwanz unvollständig gekommen. Flache Grate vom li Horn zum Bauch und hinten am re HB; Flocken li am Bauch und am Glied.

Hier S. 146.

**489. Stier (X 4968)****Taf. 52**

1984, M-N 50, 2.39.

L 4,5; H 2,0. Sehr langer, in der Mitte zylindrischer, in der Aufsicht zum Becken und zum Nacken breiter werdender Leib. Sehr knappe, kantige Wamme. Kurze, kegelförmige, in der SA senkrecht aufstehende, in der VA leicht gespreizte Beine; die VB setzen sehr breit an, die Ansätze der HB sind leicht ausgewölbt. Sehr kurzer, dicker Hals. Konischer Kopf mit geöffnetem Maul und auf den Rändern des Gesichtsfeldes ausgewölbten Buckelaugen. Kleine, spitze Hörner zu den Seiten, darunter schmale Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist in einem weiten Linksbogen zum li HB geführt, auf dem hinten das Ende aufliegt. Zwei lange, fast bis zum Boden herabhängende Hoden; das im Ansatz dicke, dann dünne Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Grate vorn auf dem li VB, zwischen den VB, von der Wamme zum re VB und von seitlich der Hoden zu den HB.

Hier S. 146.

**490. Stier (X 3913)****Taf. 53**

1973, A 48, 10.406.

L 6,1; H 4,7. Langer, fast zylindrischer, zum Becken hin etwas schlanker werdender Leib. Die Beine sind allseits gespreizt; die kürzeren HB dünn, die VS der VB sehr breit. Hufe und Klauenspalten sind angegeben, unter dem li VH ein hakenförmiger Fortsatz. Kurzer, dicker Hals. Nur durch zwei flache Kerben zwischen den VB angedeutete Wamme. Konischer Kopf mit breiterem, spitz zulaufenden Gesichtsfeld; auf den Rändern der Stirnpartie dicke Buckelaugen. Vom Nacken abgesetzter, aufgewölbter Stirnwulst, kurze Hörner zu den Seiten, darunter Ohrvorsprünge. Der Schwanz hängt zwischen den HB herab. Zwei flache Hoden zwi-

schen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes dickes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche rauh korrodiert. Re VB nach innen verbogen. Zahlreiche kleine Gußlöcher. Dicke Grate hinten vom re VH zum Bauch. Der

hakenförmige Fortsatz unter dem li VH diene möglicherweise zum Einzapfen der Statuette in eine Standplatte. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort kleines Loch.

Hier S. 146f. 180 Anm. 416; 198.

Der Stier **Nr. 441** weist stilistische Charakteristika auf, die über das Geometrische hinausweisen und ins früharchaische 1. Viertel des 7. Jhs. hinüberleiten. Der Leib ist nicht mehr tailliert oder zum Becken hin deutlich eingezogen, sondern trotz seiner Länge voluminös gebildet und durch weich formulierte Übergänge mit den Hinterbeinen zu einer bisher so nicht realisierten Einheit verbunden. Bildete der Leib bislang lediglich eine Art Brücke zwischen der Vorder- und der Hinterhand, so wird nun die Tendenz deutlich, ihn durch ein gesteigertes Eigengewicht, das auch in der seitlichen Schwellung des Bauches zum Ausdruck kommt, organischer in das Gesamtbild einzugliedern und ihm somit eine integrierende Funktion zu verleihen. Dennoch sind geometrische Relikte wie die starke Betonung des Halses mit der tief bis zwischen die Vorderbeine herabhängenden Wamme und vor allem die additive Art und Weise, in der die Vorderbeine an die Schultern angesetzt sind, nicht zu übersehen<sup>280</sup>. Der mit langen, zangenförmigen, weit ausgreifenden Hörnern ausgestattete Stier **Nr. 442**<sup>281</sup> und der mit seinen großen Hufen fest aufstehende Stier **Nr. 443**<sup>282</sup> gehören dagegen wohl noch dem 8. Jh. an.

Die Widder **Nr. 444–446**, die Böcke **Nr. 447** und **448** sowie die Stiere **Nr. 450** und **451** sind durch eine kompakte Massigkeit gekennzeichnet, die durch einheitliche, geschwungene Konturlinien zusammengefaßt wird. Die schweren zylindrischen Leiber ruhen auf kurzen, detaillosen Beinen. Die abgerundeten, nahezu kegelförmigen Köpfe entwickeln sich bruchlos aus den dicken, im Querschnitt fast runden Hälsen; die Brustfalten sind nur noch schwach angedeutet, die Wammen bei den Stieren **Nr. 450** und **451** ganz fortgelassen. Die Widder **Nr. 444–446** sind mit dicken, schwer herabhängenden Hörnern ausgestattet. Einen zusätzlichen Anhaltspunkt für die Datierung dieser Gruppe von Statuetten bietet die naturalistische Art und Weise, in der bei dem Stier **Nr. 450** der Schwanzansatz von der Beckenpartie abgesetzt ist. Hierfür wie für das Volumen der Einzelformen und die Proportionierung insgesamt bieten zwei Terrakotten aus dem Brunnen F des Heraions von Samos, die um 700 v. Chr. datiert werden, gute Parallelen<sup>283</sup>.

280 Vgl. hierzu etwa Heilmeyer, Br. 175 Nr. 879 Taf. 112. Maaß, Rinderbilder 18 Abb. 18a. – Die Bronze geht stilistisch sicher über den datierten Stier aus Kommos (s. o. 5 Anm. 31) hinaus; in der Gestaltung von Leib und Hinterhand gut vergleichbar ist Schmaltz 47 Nr. 136 Taf. 7, den er ins frühe 7. Jh. datiert. Zur Darstellung der Beine vgl. Heilmeyer, Br. 164 Nr. 812 Taf. 102.

281 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 83 Nr. 366 Taf. 44; 157 Nr. 788 Taf. 96. Vor allem zur Form der Beine vgl. eine wohl etwas jüngere Stierbronze aus Mila/Messenien: A. K. Choremis, *ADelt* 24, 1969, Chron. B 2, 144 Taf. 142a.

282 Zum bei beiden Stieren den Nacken ungewöhnlich hoch überragenden Stirnwulst vgl. Heilmeyer, Br. 177 Nr. 907 Taf. 114.

283 H. Walter-K. Vierendeel, *AM* 74, 1959, 15 Beil. 25, 2. 3.

Vergleichbar einfache, klar überschaubare und - von den Köpfen abgesehen - detaillose Formen sind bei den etwa gleichzeitigen Tierbronzen aus anderen Landschaften Griechenlands kaum nachweisbar<sup>284</sup>, so daß die Frage naheliegt, ob die - bei allen stilistischen Unterschieden - auffällige motivische Verwandtschaft mit den frühesten Statuetten aus Syme (**Kat.-Nr. 1ff.**) rein zufällig ist. Möglicherweise haben sich die oder der Handwerker durch zufällig ans Licht gekommene proto-geometrische Bronzen anregen lassen und deren einfache, massige Struktur in die zeitgenössische Formensprache übersetzt<sup>285</sup>. Aufgrund der in allen Ansichten weitgehenden Übereinstimmungen wird man **Nr. 444-448** und **450** derselben Werkstatt zuschreiben können.

Das Erscheinungsbild der großformatigen Statuette **Nr. 449** ist durch nachträgliches Hämmern stark verändert worden: Das Maul ist breitgeschlagen und abgerundet worden, die Buckelaugen sind flachgehämmert und nur noch im Profil zu erkennen, die Vorderbeine nach innen und die Hinterbeine nach vorn verbogen; sehr wahrscheinlich ist auch die ungewöhnliche Form der Hörner, die zurückgebogen und dann nach innen eingerollt sind, erst durch nachträgliches Hämmern entstanden<sup>286</sup>. Die Datierung kann sich mithin nur auf den unverändert gebliebenen zylindrischen Leib stützen, der mit seiner kaum merklichen Taillierung und den fließenden Konturen weitgehend den zuvor besprochenen Statuetten folgt<sup>287</sup>.

Ins beginnende 7. Jh. werden auch die gedrungenen Statuetten **Nr. 452-455** gehören, die dieselben einfachen, massigen Einzelformen und einheitlichen Konturen aufweisen wie **Nr. 444**. Wie bei **Nr. 442-446** wachsen die mächtigen Hörner der Widder **Nr. 452-454** aus hoch aufgewölbten Stirnbuckeln. Die langgezogene Maulpartie der Widderköpfe zieht oben und seitlich ein, wodurch sich in der Seitenansicht ein leicht abgestufter Kontur ergibt<sup>288</sup>. **Nr. 453** und **454** besitzen die schon bei **Nr. 444ff.** beobachteten einfachen, detaillosen Kegelbeine, während die flachen, breiten Hinterbeine von **Nr. 452** an die Beine von **Nr. 377, 378, 383** und **424** erinnern. Die Widder **Nr. 452** und **453** sind in allen wesentlichen Charakteristika mit Ausnahme des Stirnbuckels eng mit einem Widder verwandt, der aus einem geschlossenen Grabbefund aus Fortetsa stammt und ins späte 8 bis 1. Viertel des 7. Jhs. datiert ist<sup>289</sup>.

284 Anzuführen wären allenfalls FdD V 80 Nr. 113 Taf. 20. Heilmeyer, Br. 158 Nr. 793-97 Taf. 97. Umso bemerkenswerter ist die enge Verwandtschaft von **Nr. 447** und **448** mit zwei Bronzen in Palermo: V. La Rosa, *CronAstorArt* 7, 1968, 31 Nr. 36, 37 Taf. 16, 17; zur Datierung ins 7. Jh. ebenda 104. C. A. Di Stefano, *Bronzetti figurati del Museo Nazionale di Palermo* (1975) 72 Nr. 120, 121 Taf. 28.

285 Zur Frage nach der Aufnahme von Anregungen aus minoischer Zeit und zur Neuweihe älterer »Fundstücke« s. u. 196ff. 214 mit Anm. 640.

286 Hierzu s. u. 206 mit Anm. 591.

287 Vgl. Pilali-Papasteriou 17ff. Nr. 12 Taf. 2 (mit Datierung ins 12.-10. Jh.; Hagia Triada); 41 Nr. 85 Taf. 7. Der Querschnitt des Halses entspricht - von der nicht vorhandenen Mähne abgesehen - dem des Pferdes B 10344 aus Olympia: J. Schilbach, *AM* 99, 1984, 5ff. 11 Abb. 1c Taf. 1, 2; 3, 1; 4, 1, 3, das er an den Anfang des 7. Jhs. datiert.

288 Eng verwandte Köpfe besitzen die Stiere Heilmeyer, Br. 164 Nr. 814 Taf. 103 (vgl. bes. auch die Aufsicht Inst. Neg. Athen 72/2275-76) und Nr. 815 Taf. 103. Vergleichbar ist in der Grundanlage auch der Münchener Stierkopf Maaß 15f. Abb. 10a-b.

289 s. o. 5 Anm. 33.

Das kleine, kompakte Stierchen **Nr. 455** läßt sich gut an den Widder **Nr. 444** anschließen und übertrifft diesen sogar noch an Masse. Der Leib ist im Querschnitt rund und der Nacken, in den zwei breite Falten eingekerbt sind, ebenso breit wie der Rücken; die Wamme ist nur knapp angedeutet. Die nur in der Seitenansicht gespreizten kegelförmigen Beine sind noch kürzer aus dem Leib gezapft als bei **Nr. 444ff.** Wie bei den Stieren **Nr. 450** und **451** ist der Kopf nahezu kegelförmig gestaltet, und die kurzen Hörnchen wachsen aus einem flach aufgewölbten Stirnwulst.

Die beiden Böcke **Nr. 456** und **457**, die sicher aus derselben Werkstatt stammen, schließen in der Konturführung an **Nr. 447f.** an, wirken jedoch mit ihren stark verkürzten, massigen Leibern und Hälsen noch kompakter<sup>290</sup>. Die im Verhältnis zum Körper großen abgerundeten Köpfe mit den kleinen, kugeligen, seitlich aufgelegten Knopfaugen und den langen, in Fortsetzung des Gesichtskonturs aufsteigenden Hörnern verraten eindeutig dieselbe Handschrift. Der mit einem längeren, aufgerichteten Hals und einem kleineren, in der Aufsicht schlankeren Kopf ausgestattete Bock **Nr. 458** schließt sich hier an; ungewöhnlich ist das dicke, bis weit jenseits der Bauchmitte anliegende Glied, das an sehr viel ältere Formen erinnert<sup>291</sup>.

Der Widder **Nr. 459** entspricht weitgehend **Nr. 444**, bietet jedoch mit der durch die etwas längeren Beine und den kürzeren, im Nacken außerordentlich breiten, massigen Hals etwas stärker betonten Vorderhand ein etwas uneinheitlicheres Bild. Auch die Vorderansicht, die Form der Beine, der Kopf mit den sehr hoch sitzenden Knopfaugen und die Gestaltungsweise der Hörner sind eng verwandt, so daß ein chronologischer Unterschied kaum anzunehmen sein wird.

Hier ist wohl auch der auf sehr langen, in der VA leicht gespreizten Beinen stehende Stier **Nr. 460** anzuschließen. Er erinnert mit seinem relativ kleinen Kopf, der ungewöhnlicherweise keinerlei Detailangaben aufweist, der nur sehr knapp angedeuteten Wamme und dem kleinen, runden Nackenbuckel an argivische Stiere des späten 8. Jhs.<sup>292</sup>, gibt seine etwas spätere Zeitstellung jedoch durch den voluminöseren, nicht taillierten Leib zu erkennen.

Der schön polierte, qualitätvolle große Widder **Nr. 461** weist mit seinem stark gelängten, vor dem Becken leicht eingezogenen und in der Seitenansicht zur Schulterpartie hin stark verbreiterten Leib Formen auf, die deutlich an spätgeometrische Vorläufer wie **Nr. 394f.** anknüpfen. Auch in diesem Fall zeigen jedoch die starke Zunahme an Volumen und vor allem die in der Aufsicht erkennbare plastische Durchbildung des Leibes, die sich in der kräftigen seitlichen Schwellung des Brustkorbs äußert, die spätere Zeitstellung an<sup>293</sup>. Für eine Datierung in nachgeometrische Zeit spricht auch die extreme Form der Aushöhlung der gesamten Statuette, die die Grenze des im

290 Ähnlich proportioniert, aber gegensätzlicher und weniger massig ist der etwas ältere Stier Heilmeyer, Br. 158 Nr. 792 Taf. 97.

291 Vgl. **Kat.-Nr. 29**, Schmaltz 24 Nr. 6 Taf. 1; s. auch **Kat.-Nr. 484f.**

292 Heilmeyer, Br. 71 Nr. 200 Taf. 27.

293 Von daher ist auch der ansonsten recht gut vergleichbare Stier Schmaltz 45 Nr. 129 Taf. 6 etwas früher anzusetzen. Etwa gleichzeitig wird der Stier Pilali-Papasteriou 74f. Nr. 176 Taf. 16 (Hagia Triada) entstanden sein. Bemerkenswert ist im übrigen die enge typologische Verwandtschaft mit der erheblich älteren Statuette **Kat.-Nr. 67**.

Wachsausschmelzverfahren ohne Kernhalterung technisch Machbaren erreicht<sup>294</sup>; Im eigentlichen Sinne massiv gegossen sind lediglich die Beine und die Hörner, während der Leib, der Hals und der Kopf jeweils auf drei Seiten schalenförmig einen Hohlraum umschließen; zur Stabilisierung des außerordentlich labilen Wachsmodells dienten der unmittelbar unterhalb der offenen Brust stehengelassene Quersteg, der die Vorderbeine miteinander verbindet, und die vor dem Schwanz heruntergezogene Partie des Hinterteils, an die auch die nicht geteilten Hoden angefügt sind. Aus derselben Werkstatt wird der erheblich kleinere, nicht ausgehöhlte Widder **Nr. 462** stammen, der dem zuvor besprochenen sowohl im Gesamtaufbau als auch in der Gestaltung der Einzelformen nahezu wörtlich folgt<sup>295</sup>. Die abweichende Modellierung des Kopfes mit der gegenüber **Nr. 461** erheblich schmalen Nasenkante ist wohl vor allem auf das sehr viel kleinere Format der Statuette zurückzuführen.

Stärker noch als bei den zuletzt besprochenen Statuetten wird das Erscheinungsbild der im Anschluß zu behandelnden Bronzetierr von dem walzenförmigen, häufig stark gelängten Leib bestimmt. Dies gilt in besonderem Maße für den mit kurzen, gleichfalls walzenförmigen Beinen ausgestatteten Stier **Nr. 463**, der mit seinen tellerförmigen Hufen unverrückbar fest auf dem Boden aufsteht. Der einheitlich fließende Rückenkontur wird von den mächtigen, zangenförmig nach oben und einwärts gebogenen Hörnern, der Bauchkontur von der knapp herausgekniffenen Wamme aufgenommen; der kleine, stumpf konische Kopf ist parallel zum Leib erhoben. Über den geschilderten strengen Aufbau hinaus folgt ein Stier aus Hagia Triada auch in der Haltung des Schwanzes und der Stellung der Hörner unserem Stier so weitgehend, daß man ihn als Produkt derselben Werkstatt ansprechen muß<sup>296</sup>. Daß diese Form des Stierbildes von den großen, auf der Töpferscheibe gedrehten Terrakottastatuetten angeregt ist, wovon auch Pilali-Papasteriou auszugehen scheint<sup>297</sup>, dürfte kaum zu bezweifeln sein. In der Vorderansicht entspricht **Nr. 463** genau **Nr. 460** und **461**; mit dem zuletzt genannten Widder hat der Stier darüber hinaus den seitlich schwellenden Bauch gemeinsam. Das gleiche gilt auch für den etwas größeren Stier **Nr. 464**, der sich von **Nr. 463** lediglich durch den im Verhältnis etwas größeren Kopf, die etwas kürzeren Hörner und die betontere Wamme unterscheidet<sup>298</sup>. Auch der mit seinen vorgestellten, auf den Huf-

294 Vgl. hierzu u. 181f. 196f. 224.

295 Vgl. auch H. Payne u. a., *Perachora* (1940) 137f. Taf. 37, 2.

296 Pilali-Papasteriou 17f. Nr. 11 Taf. 2; nahe steht auch ein Stier aus Psychro: ebenda 44f. Nr. 95 Taf. 8.

297 Ebenda 18. Die von ihr hieraus abgeleitete Datierung des Stieres aus Hagia Triada ins 12. Jh. ist allerdings nicht stichhaltig, da scheibengedrehte Terrakottatierr, von denen zahlreiche Fragmente auch in Syme gefunden worden sind (vgl. z. B. A. Lebesi, *Prakt* 1977, 413f. Taf. 218a-c; 1984, 447 Taf. 222b, d), bis in spätgeometrische Zeit und wohl noch darüber hinaus hergestellt worden sind; vgl. R. V. Nicholls in: *Auckland Classical Essays presented to E. M. Blaklock* (1970) 1ff. A. Lebesi, *AEphem* 1981, 15; zuletzt B. J. Hayden, *Hesperia* 1991, 125f. 142f. (zu den entsprechenden Funden aus Vrokastro). Kourou-Karetso, *Sybrita* 137f.

298 Vgl. Pilali-Papasteriou 16f. Nr. 7 Taf. 1 (Hagia Triada); zur dort vorgeschlagenen Datierung ins 12. Jh. gilt das in der vorigen Anm. Gesagte.

spitzen stehenden Hinterbeinen<sup>299</sup> etwas altertümlich wirkende Stier **Nr. 465** läßt sich aufgrund seines strengen Aufbaus, des zylindrischen Leibes und der knapp vorstehenden kleinen Wamme gut mit **Nr. 463** verbinden.

Der große, schwere Stier **Nr. 466** ist insgesamt gut mit **Nr. 464** vergleichbar, jedoch etwas detailreicher gestaltet: An den breiteren, flacheren Beinen<sup>300</sup> sind Gelenke und Hufe deutlicher angegeben, das Afterloch ist eingedrückt und der Schwanzansatz durch tiefe Mulden von den Beckenknochen abgesetzt<sup>301</sup>. Während der Leib des Stiers **Nr. 466** in ganzer Länge tief ausgehöhlt ist, wie dies bei kretischen Tierbronzen häufig zu beobachten ist<sup>302</sup>, kann man den Stier **Nr. 467** schon fast als Hohlguß bezeichnen. Der walzenförmige Körper ist bis in den Hals hinein hohl und nicht, wie sonst üblich, an der Bauchunterseite, sondern hinten offen<sup>303</sup>. Die Aufsicht und der Kopf<sup>304</sup> sind mit **Nr. 466** aufs engste verwandt, die Beine noch etwas flacher gebildet; die Stellung der Hörner entspricht **Nr. 463–465**. Als zusätzliche Details sind die Afterklauen angegeben; die Ohren sind erstmals naturalistisch in Trichterform gestaltet. Bei beiden Statuetten ist das Aussehen des Kopfes durch Hammerarbeit verändert, und die Vorderbeine sind durch Hammerschläge nach innen verbogen worden.

Etwas stärker bewegt ist der zweifellos ebenfalls zu dieser Gruppe von Statuetten gehörige Stier **Nr. 468**, dem drei Stierbronzen aus Hagia Triada an die Seite gestellt werden können<sup>305</sup>. Die wohl aus derselben Werkstatt hervorgegangenen Böcke **Nr. 469** und **470**, die mit kurzen, walzenförmigen Leibern und langen zurückgebogenen Hörnern ausgestattet sind, lassen sich ebenfalls anschließen; mit **Nr. 466** verbinden sie neben der Gestaltung der Vorderansicht die langen erhobenen Hälsen und die relativ flachen, mit Gelenken und Hufen versehenen Beine<sup>306</sup>.

Wie bei **Nr. 466** und **467** ist auch bei dem Stier **Nr. 471** das Maul durch Hämmern trompetenförmig ausgeweitet worden. Die einfach gebaute, aus detaillosen zylindrischen Elementen zusammengesetzte Statuette läßt sich gut mit den zuvor betrachteten Böcken verbinden; dies gilt allerdings nicht für die Köpfe, die bei den Böcken gattungsgemäß spitz zulaufen und ihre in der

299 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 158 Nr. 791 Taf. 97.

300 Vgl. den Widder aus Fortetsa (s. o. Anm. 33) und Heilmeyer, Br. 155 Nr. 745 Taf. 91.

301 Ähnlichkeiten mit dem von Pilali-Papasteriou 54 zum Vergleich herangezogenen Stier ebenda 53 Nr. 120 Taf. 11 vermag ich nicht festzustellen.

302 Vgl. hierzu u. 181f, 196f, 224.

303 Hierzu s. u. 182. - Ein Stier von Akrokorinth scheint stilistisch vergleichbar zu sein, doch läßt die einzig publizierte Seitenansicht mangels Beschreibung kein abschließendes Urteil zu: R. S. Stroud, *Hesperia* 37, 1968, 326 Taf. 98a.

304 Einen gleichartigen Kopf besitzt ein Stier aus Hagia Triada: Pilali-Papasteriou 34f. Nr. 68 Taf. 6.

305 Pilali-Papasteriou 18 Nr. 14, 15 Taf. 2; 20 Nr. 23 Taf. 2. Vgl. auch FdD V 80 Nr. 113 Taf. 20, Heilmeyer, Br. 83 Nr. 380 Taf. 45 und **Kat.-Nr. 461f**. Gleichermäßen bewegt ist der Widder aus Fortetsa (s. o. 5 Anm. 33), stärker noch Schmalz 45 Nr. 129 Taf. 6.

306 Vgl. eine Terrakotte aus Petsofas: J. L. Myres, *BSA* 9, 1902/03, 377 Taf. 13, 58, zur Form der Hörner eine Bronze aus Patsos, Pilali-Papasteriou 88f. Nr. 219 Taf. 21.

Seitenansicht nur scheinbar zylindrische Form den kurzen Ziegenbärten verdanken<sup>307</sup>. Die Wamme ist wie bei dem ähnlich strukturierten halslosen Stier Nr. 473 weggelassen, dessen Kopf mit den dicken, auf die Ränder des Gesichtsfeldes aufgelegten Knopfaugen gut mit denjenigen von Nr. 463–466 vergleichbar ist.

Die Beine des kleinen, massigen Widders Nr. 472 sind in der Seitenansicht wie bei dem Stier Nr. 468 leicht gespreizt, setzen in der Vorderansicht jedoch sehr breitschultrig an und stehen senkrecht auf. Der einfache, detaillose kegelförmige Kopf gleicht demjenigen des Widders Nr. 444, der Schwanzansatz ist, wie jetzt häufig, durch tiefe Mulden von den Beckenknochen abgesetzt. Bemerkenswert ist die Tatsache, daß zwar die Hoden, nicht aber das Glied dargestellt sind<sup>308</sup>.

Ebenfalls ins 1. Viertel des 7. Jhs. wird der vor allem wegen seiner kurzen Vorderbeine und des mächtigen Halses, der aber nur eine sehr knapp angedeutete Wamme besitzt, etwas altertümlich wirkende Stier Nr. 474 gehören, worauf der walzenförmige, durch das abgesetzte Rückgrat und die ausgewölbten Beinansätze plastisch gegliederte Leib, der abgerundete Kopf und der hoch aufgewölbte, vom Nacken kräftig abgesetzte Stirnwulst hindeuten<sup>309</sup>. Stilistisch eng verwandt ist der Stier Nr. 475, der durch die leichte Einziehung des Leibes vor den breit und ausgewölbt ansetzenden Hinterbeinen in der Seitenansicht relativ schlank wirkt, in der Aufsicht und der breiten Vorderansicht jedoch seine Massigkeit zu erkennen gibt<sup>310</sup>. Der Kopf ist in der Aufsicht sehr gut mit denjenigen von Nr. 466 und 467 vergleichbar.

Mit dem Stier Nr. 476 haben wir das einheitlichste und plastisch am stärksten durchgebildete Tierbild unter den bisher betrachteten Bronzen aus Syme vor uns<sup>311</sup>. Der massive, zur Mitte hin leicht eingezogene Leib geht weich in die ausgewölbten Ansätze der kurzen, stämmigen und in allen Ansichten senkrecht aufstehenden Beine über; über den Schultern wölbt sich der flache Widerrist. Der Kopf ist ebenso sorgfältig gegliedert und im Zentrum der Stirn mit einer kleinen, runden Goldeinlage geschmückt<sup>312</sup>. Die dreieckige Stirn, die durch den aufgewölbten, vom Nacken abgesetzten Stirnwulst abgeschlossen wird, leitet in die schmale Nasenkante über, die in breite abgeschrägte Seitenflächen übergeht; in die zu den Hörnern gerichteten Biegungen sind

307 Vgl. Schmaltz 47 Nr. 137 Taf. 7, zum Kopf auch Heilmeyer, Br. 177 Nr. 912 Taf. 115. Ein kürzlich in Kommos gefundener Stier scheint ebenfalls hierher zu gehören: J. W. Shaw-M. C. Shaw, *Hesperia* 62, 1993, 156 Anm. 78 B 337 Taf. 29b.

308 Vgl. hierzu Heilmeyer, Br. 164, der hierin ein chronologisch auswertbares Detail zu erkennen scheint, was jedoch zumindest für die Syme-Bronzen nicht zutrifft, vgl. z. B. Kat.-Nr. 314; s. auch u. 202. – Bei einigen Bronzen aus Syme ist das Fehlen des sonst stets am Bauch anliegenden Glieds durch die tiefen Aushöhlungen bedingt, vgl. z. B. Nr. 460, 466–473 u. ö.

309 Vgl. de Ridder, *Acro.* 187 Nr. 513 Abb. 160 (Inst. Neg. Athen 72/2387–89). Valmin, *Messenia* 445 Taf. 34, 2 (mit wohl zu später Datierung in die 2. Hälfte des 6. Jhs.). Heilmeyer, Br. 159 Nr. 801 Taf. 98; 177 Nr. 916 Taf. 115; ein abgesetztes Rückgrat besitzt auch der Stier ebenda 164 Nr. 814 Taf. 103 (Inst. Neg. Athen 72/2274–75).

310 Vgl. hierzu Heilmeyer, Br. 164 Nr. 814 Taf. 103 (Inst. Neg. Athen 72/2274–77).

311 Vgl. Pilali-Papasteriou 52 Nr. 117 Taf. 11 (mit Datierung nach SM III; Siteia); 59f. Nr. 136 Taf. 13; Nr. 117 war bereits publiziert: K. Davaras, *ADelt* 32, 1977, Chron. B 2, 334 Taf. 208d.

312 Zu den in die Stirn und in andere Körperteile eingefügten Schmuckinkrustationen s. u. 185f. 209f.

mandelförmige Augen eingeritzt. In der flachen Unterseite des Kopfes sind die Kinnladen durch Einsenkungen angegeben, die Muffel ist durch eine Falte plastisch abgesetzt.

Der etwas magerere Widder **Nr. 477** kann mit seinem langgestreckten zylindrischen Leib und der breiten Brust an die Stiere **Nr. 463ff.** angeschlossen werden; der Kopf mit dem breiten Gesichtsfeld und der weich hängenden Nase scheint von Pferdeköpfen beeinflusst zu sein<sup>313</sup>. Die Beurteilung von **Nr. 478** wird durch den fragmentarischen Zustand und die nachträgliche Bearbeitung des Maules mit dem Hammer erschwert. Der Kopf läßt sich jedoch insgesamt recht gut mit demjenigen von **Nr. 476** vergleichen, so daß eine Datierung noch ins 1. Viertel des 7. Jhs. gerechtfertigt erscheint<sup>314</sup>.

Die wenig qualitätvollen Tiere **Nr. 479–482**, von denen der Stier **Nr. 480** im Guß vollkommen mißlungen ist, weisen im wesentlichen dieselben Charakteristika auf wie **Nr. 476** und **477** und gehören daher mit einiger Wahrscheinlichkeit ebenfalls dem frühen 7. Jh. an<sup>315</sup>. Dasselbe gilt auch für den schönen, ausgewogen proportionierten Widder **Nr. 483**, dessen Kopf und Gehörn durch reichen Kerbschmuck gegliedert sind; zusätzlich ist in den Oberkopf ein Loch zur Aufnahme einer Inkrustation eingedrückt<sup>316</sup>.

Die folgenden Stierstatuetten **Nr. 484–490** lassen sich aufgrund ihrer geringen Qualität nur sehr schwer beurteilen und sind vor allem wegen ihrer massigen, langgezogenen Leiber, der breiten Brust, dem festen Stand, dem relativ einheitlichen Konturverlauf und Details wie etwa der fehlenden oder nur schwach angedeuteten Wamme vermutlich dem frühen 7. Jh. zuzuweisen. **Nr. 484** und **485** geben sich dabei aufgrund des absolut identischen Körperaufbaus, der Form und Stellung der Beine, des aufgebogenen Schwanzansatzes, des ungewöhnlich langen Glieds und der merkwürdig schräg abschließenden Maulpartie als Arbeiten derselben Hand zu erkennen<sup>317</sup>. **Nr. 486** erinnert mit seinem tief ausgehöhlten, seitlich schwellenden Bauch und dem in der Seitenansicht zu den Hinterbeinen hin schmaler werdenden Leib an den Widder **Nr. 461**, dem er auch an Körpervolumen gleichkommt. Bis auf **Nr. 489** besitzen alle den schon mehrfach beschriebenen hohen, vom Nacken abgesetzten Stirnwulst. Der mit einem in der Seitenansicht relativ flachen

313 Vgl. Heilmeyer, Br. 154 Nr. 737 Taf. 89, J. Schilbach, AM 99, 1984, 5ff. Taf. 2, 1–2 (aus Olympia) und ein zwischen 725–675 datiertes Pferd aus Kommos (s. o. 5 Anm. 32), das wohl noch dem ausgehenden 8. Jh. angehören wird. Unter den Widderbronzen besitzen lediglich **Kat.-Nr. 461f.** und eine allerdings später zu datierende Statuette aus Sparta vergleichbare Formen: W. Lamb, BSA 28, 1926/27, 90 Nr. 17 Abb. 4. Der Halsquerschnitt von **Kat.-Nr. 477** entspricht übrigens dem eines von Schilbach a. O. 11 Abb. 1d bereits ins 2. Viertel des 7. Jhs. datierten Pferdes.

314 Eine Datierung des Fragments ins 2. Viertel des Jhs. ist allerdings nicht auszuschließen, vgl. etwa Schmaltz 49 Nr. 147 Taf. 8; 53 Nr. 176 Taf. 9. Pilali-Papasteriou 62f. Nr. 146 Taf. 14.

315 Zum Bock **Nr. 479** vgl. einen auf einer Standplatte stehenden Widder aus Sparta, Lamb a. O. 90 Nr. 18 Abb. 4. - **Nr. 479** und **480** stammen wahrscheinlich aus derselben Werkstatt, doch läßt der vergossene Zustand von **Nr. 480** kein abschließendes Urteil zu.

316 Hierzu s. u. 185f. 209f.

317 Als allgemeine Vergleiche ließen sich vielleicht Pilali-Papasteriou 23f. Nr. 33 Taf. 3 (Hagia Triada) und Schmaltz 48 Nr. 143 Taf. 7 anführen.

chen, in der Aufsicht aber sehr breitschädelligen Kopf ausgestattete Stier Nr. 490 war mit dem heute hakenförmig verbogenen Fortsatz unter dem linken Vorderhuf wahrscheinlich auf einer Basis befestigt<sup>318</sup>.

491. Stier (X 3565 α)  
1972, I-K 50, 4a.377.

Taf. 53

L 6,8; H 4,9. In der SA hoher Leib mit rundem Rücken; der Bauch ist bis in den Hals ausgehöhlt. Die VB sind leicht vor-, die breiteren HB leicht zurückgestellt. Die Hufe sind knapp angedeutet, die Sprunggelenke und die Afterklauen angegeben. Die Ansätze der Beine sind flach ausgewölbt. Flach aufgewölbter breiter Nackenbuckel, die Wamme ist wegen der Höhlung nicht angegeben. Breite, flach konkave Stirn, leicht eingezogene zylindrische Maulpartie, vom Hals abgesetzte Kinnladen. Tiefe herumgezogene Maulspalte, aufgewölbte Muffel mit eingedrückten Nüstern. Dicke Knopfaugen vorn auf dem Rand der Stirnpartie. Dicke, vom Nacken abgesetzte Hörner mit vor- und aufgebogenen Spitzen, dahinter dicke Ohrscheiben. Kurzer hängender Schwanz. Ein kugeliges Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Li VB im Ansatz nicht vollständig, Spitze des li Horns nicht gekommen. Ein Blatt überzähliger Bronze schließt die Halshöhlung. Dicke Warze vorn auf dem li HH. Gußloch vor dem Ansatz des re HB. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 156. 181 Anm. 426; 202 Anm. 568.

492. Stier (X 3194)

Taf. 53

1972, Streufund. Ohne Nr.

L 7,8; H 4,8. Dicker, zylindrischer, in der Mitte leicht eingezogener Leib; abgesetzte Rückenlinie vom flachen Widerrist bis auf den Schwanzansatz. Dicke, allseits leicht gespreizte, in den Ansätzen herausgewölbte Beine mit verdickten Gelenken und Hufen mit Klauenspalten; die Afterklauen sind jeweils durch zwei kleine Kügelchen angegeben. Breiter, runder Nacken; die kleine, scharfkantige Wamme endet bereits vor den VB. Flacher abgerundeter, in der Aufsicht zum Maul schlanker werdender Kopf mit schmaler, runder Nasenkante. Die Muffel ist oben durch zwei Ritzlinien abgesetzt. Breite Maulspalte; die Zunge schleckt an der re Nüster. Große

Knopfaugen an den Rändern des Gesichtsfeldes. Hoher, von Stirn und Nacken abgesetzter Stirnwulst, schräg vorgebogene dicke Hörner mit nach innen gerichteten Spitzen; unter den Ansätzen li ein flaches abstehendes, re ein dickes anliegendes Ohr. Der kurze Schwanz hängt einwärts gebogen herab, der Ansatz ist durch flache Mulden vom Becken abgesetzt. Zwei lange, dünne Hoden zwischen den HB; das fadendünne Glied liegt bis vor der Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche stellenweise narbig korrodiert. Das re Ohr ist beim Ummanteln angedrückt worden.

Hier S. 157. 176. 182 Anm. 432; 203 Anm. 574; 209 Anm. 609.

493. Widder (X 4410)

Taf. 53

1977, M 50/51, 1.98.

L 7,1; H 4,2. Gleichmäßig zylindrischer Leib mit nach hinten leicht ausgewölbttem Becken. Die schlanken, zylindrischen Beine stehen senkrecht auf und sind in der VA leicht gespreizt; Afterklauen und Hufe sind angegeben, die Klauenspalten auch in den US. Dicker, zylindrischer Hals. Zum Maul sich verjüngender Kopf mit abgerundet dreieckigem Q und grätiger, flach gebogener Nasenkante. Rundes Maul mit Maulspalte; die Zunge liegt auf der re Nüster, die li ist eingedrückt, ebenso die Augen. Die kantigen Hörner sind hinten vom runden Hinterkopf abgesetzt und im Abwärtsbogen nach vorn geführt, die Spitzen aufwärts und nach außen gebogen; auf den VS und RS zahlreiche kurze Kerblinien bis zur Aufbiegung, hinter den Ansätzen lanzettförmige anliegende Ohren. Kurzer hängender Stummelschwanz. Zwei fast bis auf den Boden herabhängende, durch Ritzung vorn und hinten voneinander getrennte große Hoden zwischen den HB; das dicke Glied liegt fast bis zur Körpermitte am Bauch an.

Patina schwarzgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Der Bereich um den Schwanzansatz ist nicht gekommen. Große Gußlöcher hinten über dem

318 Hierzu s. u. 198.

re HH. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet, dort flache Aufwölbung. Hier S. 157. 205. 209 Anm. 609.

**494. Stier (X 3861)**

**Taf. 53**

1973, Streufund.14.

L 5,2; H 3,0. Kurzer, mächtiger zylindrischer Leib, Beinansätze in der Aufsicht leicht ausgewölbt. Die Beine stehen senkrecht auf; die Gelenke sind als Auswölbungen wiedergegeben, Hufe und Afterklauen angegeben, die Klauenspalten auch in den US der Hufe. Mächtiger, vorgestreckter kurzer Hals mit flachem breiten Nackenbuckel; schmale, kantige Wamme bis zwischen die VB. Massiger, stumpf konischer Kopf mit rundem Maul und angedeuteter Nasenkante. Maulspalte; die Nüstern sind eingedrückt, die Zunge liegt auf der li. Hoch sitzende, mit einem dünnen Röhrchen eingedrückte Augenkreise mit plastischem Mittelpunkt. Vom Nacken abgesetzter flacher Stirnwulst; dicke vorgebogene Hörner, hinter den Ansätzen flache, ovale anliegende Ohren. Der Schwanz ist im Ansatz aufgewölbt und im Bogen um das re HB gelegt; das als Quaste gekerbte Ende erreicht fast den Rücken. Zwei lange, hinten durch eine Ritzlinie getrennte Hoden zwischen den HB, bis jenseits der Körpermitte am Bauch anliegendes langes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Kleine Warzen und Grate auf dem li HB, Gußlöcher unter dem Schwanzansatz. Untere Hälfte des li VB modern ergänzt.

Hier S. 157ff. 174. 208f. Anm. 602. 603. 609.

**495. Stier (X 3769)**

**Taf. 53**

1973, M 48, 14. Ohne Nr.

L 5,3; H 3,0. Ähnlich Nr. 494, jedoch summarischer. HB leicht zurückgestellt. Gelenke, Gesichtsdetails, Wamme, Ohren und Genitalien sind nicht angegeben. Der kurze Schwanz ist weggestreckt.

Patina dunkelgrün, Oberfläche bes. li korrodiert. Grate innen an beiden Hörnern und unter dem Maul. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine schmale Aufwölbung.

Hier S. 157f. 200 Anm. 546.

**496. Stier (X 4317)**

**Taf. 53**

1976, Λ/M 50, 1a.69.

L 5,4; H 3,1. Hoher, im Q rundovaler Leib mit breitem Bauch; kurze, konische, allseits leicht gespreizte Beine. Sehr kurzer, dicker Hals. Stumpf konischer Kopf mit angedeuteter Nasenkante. Rundes Maul mit tiefer Maulspalte und eingedrückten Nüstern. Vom

Nacken abgesetzter flacher Stirnwulst; Hörner zu den Seiten, Spitzen vorgebogen, hinter dem Ansatz des li ovals anliegendes Ohr mit Eintiefung. Im Bogen herabhängender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Re Ohr nicht gekommen, Warze an der Gliedspitze. Auf dem re Horn Raspelspuren. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine schmale Aufwölbung.

Hier S. 157f.

**497. Stier (X 3216)**

**Taf. 54**

1972, I-K 50, 1.37.

L 5,2; H 2,8. Zylindrischer Leib; in der SA leicht, in der VA etwas stärker gespreizte zylindrische Beine mit runden Hufen; in den VH und im li HH Klauenspalten. Leicht erhobener langer, im Q ovaler Hals mit knapp angedeuteter Wamme und kantigem Nacken. Zylindrischer Kopf mit schwach eingezogener Maulpartie. Weit herumgezogene Maulspalte, Nüstern eingedrückt. Kleine Knopfaugen auf den Rändern der flach konkaven Stirnpartie. Aufgewölbter, vom Nacken abgesetzter Stirnbuckel; kurze, dicke vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge mit Eintiefungen. Der im Ansatz zunächst leicht angehobene Schwanz hängt im Bogen herab. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes dünnes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Oben ins Becken ist ein 0,2 cm tiefes Loch von 0,3 cm Durchmesser eingebohrt. Gußloch im li VB, dies beim Ummanteln angebrochen und nach außen verbogen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 157f. 160. 182 Anm. 434; 185. 209 Anm. 615.

**498. Stier (X 3518)**

**Taf. 54**

1972, Streufund.1114.

L 6,4; H 4,4. Voluminöser, zylindrischer Leib mit in der SA leicht eingezogenem, in der Aufsicht leicht schwellenden Bauch. Dicke, konische, allseits leicht gespreizte Beine, die HB weiter zurückgestellt. Dicker, breiter Hals mit knapper, kantiger, durch seitliche Mulden abgesetzter Wamme. Großer Kopf mit eingezogener zylindrischer Maulpartie. Das Maul ist geöffnet, die Zunge liegt unter den eingedrückten Nüstern. Die Augen sind unmittelbar unterhalb des Stirnwulstes eingedrückt. Vor- und mit den Spitzen aufgebogene Hörner. Seitlich auf dem Hals große, zungenförmige Ohren. Der lange Schwanz ist im Ansatz vom Becken

abgesetzt, aufgewölbt und liegt hinten am re HB an. Ein dicker Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, vor allem li im Becken. Zahlreiche kleine Warzen und Grate. Das re Horn ist beim Ummanteln gebrochen und nach innen eingebogen. Der GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 157. 177. 182 Anm. 431; 207ff. Anm. 596. 609.

**499. Stier (X 3885)**

**Taf. 54**

1973, M 50/51, 4.581.

L 6,4; H 3,5. Langer, im Q ovaler Leib, fast zylindrische Beine. Die HB stehen senkrecht auf, die längeren, dünneren VB sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Runde Hufe, Klauenspalten auch in den US; an den HB sind die Sprunggelenke angedeutet. Im Q tropfenförmiger Hals mit breitem Nacken und am Maul ansetzender, vorn kantiger Wammenfalte bis zu den VB. An den Rändern der fast quadratischen Stirnpartie vortretende Buckelaugen; Maulpartie eingezogen, scharfe Nasenkante. Das Maul ist weit geöffnet, die Nüstern sind eingedrückt. Dünner, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst; kurze Hörner zu den Seiten, dahinter kleine Ohrvorsprünge. Kurzer abstehender Schwanz, eingedrücktes Afterloch. Ein winziger Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Re Horn nur im Ansatz gekommen, Unterlippe re abgebrochen. Grat li auf dem Schwanz, Warzen vorn auf dem li VB. Der GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort eine kleine Delle.

Hier S. 158. 201 Anm. 555.

**500. Stier (X 3596)**

**Taf. 54**

1972, I-K 50, 24.895.

L 6,6; H 4,3. Schlanker, zylindrischer Leib mit eingezogenem Bauch und gerader, vom Becken zum Nacken ansteigender runder Rückenlinie. Dünne, in der VA breitere, seitlich leicht gespreizte Beine; die VB stehen in der VA senkrecht auf und setzen sehr breitschultrig an. Die Ansätze der HB sind herausgewölbt. Die Afterklauen sind angegeben, die Hufe vorgezogen; Klauenspalten auch in den US. Breiter Hals mit kleinem schmalen Nackenbuckel und am Maul ansetzender, vorn kantiger Wamme bis vor die VB. Großer, schwerer Kopf mit leicht eingezogener zylindrischer Maulpartie. Tiefe Maulspalte; die Zunge liegt auf der re Nüster, die li ist eingedrückt. Kleine Knopfaugen unterhalb des kleinen, stark aufgewölbten, vom Nacken abgesetzten Stirnwulstes. Schräg vor- und auf-

gebogene Hörner; an deren US längliche Ohren, das re mit Einstich. Der Schwanz ist im Ansatz vom Becken abgesetzt und im Bogen auf das re HB gelegt; das Ende liegt fast auf dem Rücken. Zwei kugelige Hoden zwischen den HB, bis zur Einziehung am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert und bes. vorn korrodiert. Die Spitze des re Horn ist nach innen verbogen. Gußlöcher unten im Bauch, in der li Nüster und oben im Schwanz. Warze auf der Gliedspitze. Li Ohr zum Hals verbogen. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort eine flache Eintiefung.

Hier S. 158. 208f. Anm. 602. 609.

**501. Stier (X 4369)**

**Taf. 54**

1977, M/N 51/52, 5.244.

L 4,9; H 3,1. In der SA hoher, im Q ovaler Leib mit vom Becken zum Nacken gleichmäßig ansteigender, schmaler werdender Rückenlinie. Die Beine stehen senkrecht auf, die Oberschenkel sind plastisch aus dem Leib herausmodelliert. Die Sprunggelenke sind ausgewölbt, die Hufe vorgezogen. Kopf wie Nr. 500, Kinnladen schwach abgesetzt; herumgezogene Maulspalte, eingedrückte Nüstern. An den Rändern der Stirnpartie eingekerbte Augenkreise mit plastischem Mittelpunkt. Flach aufgewölbter, nicht abgesetzter Stirnwulst; li kleines, dickes, kaum vorgebogenes Horn. Unter den Ansätzen der Hörner Ohrvorsprünge. Der Schwanz ist im scharfen Linksbogen auf den Rücken gelegt. Zwei lange, schmale Hoden zwischen den HB.

Patina bleigrau, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Re Horn nicht gekommen, um den Ansatz eine ausgefeilte Einschnürung zur Vorbereitung des Angus-ses. Glied möglicherweise nicht gekommen, dort unregelmäßige Eintiefungen.

Hier S. 158. 184. 205 Anm. 584; 208 Anm. 602.

**502. Stier (X 4378)**

**Taf. 54**

1977, M/N 51/52, 5.226.

L 6,7; H 4,6. Hoher, im Q abgerundet dreieckiger Leib mit schmaler Rückenlinie und seitlich leicht schwelldem Bauch. Die kurzen, detaillosen Beine sind in der SA wie im Sprung sehr weit, in der VA weniger stark gespreizt. Sehr breiter, im Q flach tropfenförmiger Hals mit kleinem kantigen Nackenbuckel und sehr knapp angedeuteter Wamme. Zapfenförmiger Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen. Weit herumgezogene Maulspalte. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst. Kleine auf- und vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Kurzer, dünner hängender

Schwanz. Ein großer, scheibenförmiger Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Innen hohl, Kernton bzw. Mantelerde nicht entfernt; die US ist vor dem Hoden und hinter den VB offen. Zwei unregelmäßig große Löcher in der li, eines in der re Bauchseite. Die VB zu dünn und zu kurz gekommen und nach innen verbogen. Der sehr großflächige Ansatz des GK (2,9 x 1,8) verschließt fast die gesamte US des Bauches.

Hier S. 158. 181ff. Anm. 439; 199 Anm. 539; 214.

**503. Stier (X 3377)**

**Taf. 54**

1972, I-K 50, 9.544.

L 5,2; H 3,5. Sehr massiger Leib, von der zylindrischen Becken- zur Schulterpartie seitlich stark schwellend. Hoch aufgewölbter Widerrist. Die Beine stehen senkrecht auf; die HB sind dünn und im Ansatz leicht aufgewölbt, die VB breiter. Die Hufe sind vorgebogen, die Klauenspalten angegeben. Kurzer, dicker, gegenüber der Schulterpartie in der Aufsicht etwas schmalerer Hals mit am Maul ansetzender schmaler, kantiger Wamme bis zwischen die VB, darauf an der Kante kurze Kerblinien. Sehr kleiner Kopf mit zylindrischer Maulpartie; tiefe Maulspalte. Durch das tiefe Eindringen der Nüstern ist die Muffel aufgewölbt. Auf der nicht vom Hörneransatz abgesetzten niedrigen Stirn ein eingekerbtes Dreieck mit zum Maul gerichteter Spitze. Kurze vorgebogene Hörner mit kantigen OS; darunter Ohren, das re absteigend. Der lange Schwanz liegt hinten am re HB an. Zwei Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes Glied.

Patina mittelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Das li Ohr und das Glied sind beim Ummanteln angedrückt worden. Grate außen auf dem li VB und hinten am Schwanz, Kerbe li im Bauch. Der horizontale GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 159ff. Anm. 333; 174. 182 Anm. 432; 185. 202 Anm. 570; 207 Anm. 596; 210.

**504. Stier (X 3376)**

**Taf. 54**

1972, I-K 50, 9.518.

L 4,5; H 3,0. Wie **Nr. 503**, etwas summarischer. Keine Nüstern, auf der Stirn eingeritztes Dreieck mit zum Maul gerichteter Spitze. Unter den Hörnern längliche Ohren, das re sehr viel größer. Der Schwanz liegt hinten auf dem re HB. Zwei Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied mit freier Spitze.

Patina mittelgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Gußlöcher im li HB. Obere Hälfte des

Schwanzes unvollständig gekommen. Ansatz des GK oben auf dem Becken.

Hier S. 159 Anm. 333; 185. 207 Anm. 596; 210.

**505. Stier (X 3752)**

**Taf. 55**

1973, M 48, 12.571.

L 5,3; H 3,2. Wie **Nr. 503**; Hals länger, Brustkorb bis zur Gliedspitze tief ausgehöhlt. Maulspalte, Nüstern, eingeritztes Dreieck auf der Stirn. Ohrvorsprünge hinter den Hörnern. Der Schwanz liegt hinten am li HB an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Ansatz des horizontalen GK hinten auf dem Schwanzansatz.

Hier S. 159 Anm. 333; 181 Anm. 426; 185f. 189. 207 Anm. 596; 210.

**506. Widder (X 3767)**

**Taf. 55**

1973, M 48, 12.594.

L 4,8; H 2,7. Bis auf den Kopf wie **Nr. 503**. Kopf in der Aufsicht schmaler und mit abgerundet dreieckigem Q. Schmale gewölbte Nasenkante, kurze Maulspalte, seitlich dicke Knopfaugen. Im Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner mit leicht nach oben und nach außen gebogenen Spitzen; hinter den Ansätzen undeutliche Ohrvorsprünge. Kurzer Stummelschwanz. Ein kleiner, kugelig Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Grate vorn auf den Hörnern und vom Ende der Wamme zu beiden VB. Re VH nicht gekommen. Der schräg aufsteigende GK ist mit einem Teil des Schwanzes hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort eine Mulde.

Hier S. 159 Anm. 333.

**507. Widder (X 3582)**

**Taf. 55**

1972, I-K 50, 12.581.

L 4,7; H 2,6. Massiger Leib, in der Aufsicht wie **Nr. 503**. Kurze, dicke gespreizte, in der VA nahezu senkrecht aufstehende Beine. Die Hufe sind vorgezogen, die Sprunggelenke angedeutet. Kurzer, dicker Hals, kantige, zwischen den Beinen hindurchgeführte, tief herabhängende Brustfalte, flach aufgewölbter Widerrist. Kopf und Hörner wie **Nr. 506**. Kurzer anliegender Schwanz. Ein dicker Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Spitze des re Horns nicht, li HB unvollständig gekommen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 159 Anm. 333; 174.

**508. Stier (X 4946)**

**Taf. 55**

1983, M 50/51, 3.13.

L 3,4; H 1,9. Zylindrischer Leib mit abgeflachtem Bauch, konische, allseits leicht gespreizte Beine. Dicker Hals mit rundem Nacken und durch seitliche Mulden angedeuteter Wamme bis zu den VB. Kleiner, stumpf konischer Kopf mit in die Stirnpartie eingepunkteten Augen und geöffnetem Maul. Kurze, spitze Hörner zu den Seiten, dahinter abstehende flache Ohrvorsprünge. Dicker herabhängender Schwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Kleine Warzen auf den VB. Spitze des re Horns nicht gekommen, dort kleines Gußloch. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort flache Kerbe.

Hier S. 159 Anm. 333.

**509. Stier (X 4363)**

**Taf. 55**

1977, M/N 51/52, 7.305.

L 7,6; H 5,0. In der SA sehr hoher Leib, in der Aufsicht wie **Nr. 503**; Bauch seitlich und nach unten leicht ausgewölbt. Beinansätze plastisch abgesetzt. Sehr kurzer, massiger Hals, sehr breite, flach konkave Brust. Stumpf konischer Kopf mit runder Nasenkannte; flache Maulspalte, flach eingedrückte Nüstern. Unterhalb der knappen Stirnpartie große mit einem Röhrchen eingedrückte Augenkreise, li plastischer Mittelpunkt. Große vorgebogene Hörner, unter den Ansätzen Ohrvorsprünge. Das Ende des langen Schwanzes liegt hinten am re HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche poliert und besonders li löcherig korrodiert. Hohlguß. Das li VB und beide HB unterhalb der Ansätze abgebrochen, in den US kleine Eintiefungen. Lange Risse über den Nacken zu den Beinen und li im Bauch. Das Innere ist mit Kern-ton gefüllt, der in den hohlen Beinansätzen sichtbar ist, Wandstärke dort 0,15-0,2. Kernhalter nicht zu erkennen. Der GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet.

Hier S. 159. 181. 186. 207ff. Anm. 596. 615.

**510. Stier (X 3761)**

**Taf. 55**

1973, M 48, 11.527.

L 4,8; H 2,5. In der Aufsicht beim Becken schmaler Leib, der sich zum Nacken hin fast bis zur Mitte der Hörner verbreitert. Bauch flach ausgehöhlt. Senkrecht aufstehende kegelförmige Beine mit spitzen Enden. Massiger Hals, spitzer, kegelförmiger Kopf ohne Details. Aufgewölbter Stirnwulst; kurze, schräg aufgebogene Hörner, hinter den Ansätzen li ein kleines scheibenförmiges, re ein gratiges Ohr. Kurzer Schwanz mit hängender Spitze. Ein großer kugeliger Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzbraun, Oberfläche stark korrodiert. Grate vom Maul zum re VB und außen auf dem re HB. Li HB zu dünn und zu kurz gekommen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet. Hier S. 159. 181 Anm. 422.

**511. Stier (X 4411)**

**Taf. 55**

1977, K-Λ 51, 1.11.

L 4,6; H 3,9. In der SA sehr hoher, schlanker, in der Aufsicht in der Mitte leicht eingezogener, im Q linsenförmiger Leib, der zum Nacken hin breiter wird und am Ansatz der HB stark ausgewölbt ist. Drei Falten auf dem Nacken, dahinter fast kantige Rückenlinie. Die Beine sind leicht vorgestellt und stehen in der VA senkrecht auf; Gelenke, Afterklauen, Hufe und Klauenspalten sind angegeben. Die VH und die HH sind jeweils durch einen schmalen Steg miteinander verbunden. Im Q linsenförmiger, kurzer Hals, am Maul ansetzende kantige, zwischen die VB hindurchgeführte Wamme, die bruchlos in die kantige Bauchlinie überleitet. Stumpf konischer Kopf mit tiefer Maulspalte und eingedrückten Nüstern. Auf den Rändern des Gesichtsfeldes dicke, innen von jeweils einem dünnen Wulst begleitete Buckelaugen mit großen eingedrückten Pupillen. Zwei Muffelfalten. Auf dem Stirnwulst eine tiefe V-förmige Einkerbung. Kleine Hörner zu den Seiten, darunter ovale abstehende Ohren mit Eintiefungen. Der im Ansatz vom Becken abgesetzte Schwanz ist in einem engen Bogen über das re HB geführt, das Ende liegt auf dem Rücken; auf der OS jenseits der Biegung Fischgrätritzungen.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Der Schwanzbogen ist beim Ummanteln verdrückt worden.

Hier S. 159. 162. 180 Anm. 414; 186. 198. 202ff. Anm. 570. 574. 578; 205 Anm. 584; 208ff. Anm. 602. 603. 615. 620.

**512. Stier (X 3566)**

**Taf. 55**

1972, I-K 50, 4a.398.

L 7,0; H 3,8. Dicker, zylindrischer Leib und ebensolcher Hals mit nahezu parallel verlaufenden Konturen; der Bauch ist seitlich leicht ausgewölbt. Kurze vorgestellte, in der VA senkrecht aufstehende walzenförmige VB mit durch Verdickungen angedeuteten Gelenken; die Sprunggelenke sind kräftig herausmodelliert, die Oberschenkel darüber eingezogen, die Unterschenkel vorgestellt. Die Hufe sind nur sehr knapp angedeutet. Langer vorgestreckter Hals mit breiter, flacher Wamme bis zwischen die VB. Stumpf konischer Kopf mit schwach eingezogener Maulpartie; darüber

auf den Rändern des Gesichtsfeldes sehr flache, von Ritzlinien umgebene Buckelaugen. Flache Maulspalte. Von Stirn und Nacken abgesetzter Stirnwulst, dicke, schräg aufgerichtete Hörner; hinter den Ansätzen abstehende Ohren. Der im Ansatz vom Becken abgesetzte Schwanz hängt einwärts gebogen herab. Zwei kleine Hoden zwischen den HB; das dicke Glied liegt bis jenseits der Bauchmitte an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Nur wenige kleine Warzen und Gußlöcher.

Hier S. 127 Anm. 255; 160ff. 205 Anm. 584.

#### 513. Stier (X 3742)

Taf. 56

1973, M 48, 13. Ohne Nr.

L 6,6; H 3,2. Sehr langer Leib mit seitlich stark ausgewölbtem, von hinter den VB bis zur Gliedspitze tief ausgehöhlten Bauch. Schlanke, senkrecht aufstehende Beine mit angedeuteten Gelenken und Hufen; tief eingekerbte Klauenspalten in den US. Die breit ansetzenden VB sind in der VA leicht gespreizt. Vorgestreckter Hals mit kleinem Widerrist und scharf zusammengekniffener flacher, zwischen den VB hindurchlaufender Wamme. Langer Kopf mit breiter, rechteckiger Stirnpartie und spitzen Buckelaugen am Rand. Lange, eingezogene zylindrische Maulpartie mit tiefer Maulspalte und vorgezogener Muffel; die re Nüster ist eingedrückt, die flache Zunge liegt schleckend auf der li. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst; kurze aufgebogene Hörner, darunter schmale Ohrvorsprünge. Das Ende des bogenförmig herabhängenden Schwanzes liegt hinten auf dem li HB. Ein kleiner, spitzer Hoden, dünnes, bis fast zur Höhlung am Bauch anliegendes Glied.

Patina hellgrün, Oberfläche der VB löcherig korrodiert. Flache Gußlöcher re in der Wamme, ein tiefes unter dem li Auge. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 160f. 181 Anm. 426; 209 Anm. 609.

#### 514. Stier (X 3877)

Taf. 56

1973, M 51/52, 2.506a.

L 7,5; H 4,0. Langer Leib mit schmaler Rückenlinie, leicht hängendem, seitlich schwellenden Bauch und ovalem Q. In der SA senkrecht aufstehende konische Beine mit angedeuteten Sprunggelenken, die HB flach. Die VB sind in der VA leicht gespreizt. Vorgestreckter Hals mit tropfenförmigem Q und schmaler Wamme bis zwischen die VB. Großer, zapfenförmiger Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen; schwach ausgewölbte Buckelaugen auf den Rändern der langgezogen dreieckigen Gesichtsfäche. Tiefe herumgezogene Maulspal-

te, aufgewölbte Muffel; die Zunge liegt auf den Nüstern. Unter den kurzen vorgebogenen Hörnern dicke Ohrvorsprünge. Das Ende des Schwanzes ist im Bogen außen auf das li HB gelegt. Ein großer, flacher Hoden, das Glied liegt bis zur Körpermitte am Bauch an.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, vor allem in den Hörnern, ein großes li im Bauch. Überzählige Bronze oben zwischen dem Schwanz und dem Hinterleib, dicke Warzen re neben dem Ansatz des Glieds, Grat innen auf dem li HB. Die Muffel ist re beim Ummanteln verdrückt worden. Der GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort eine Mulde.

Hier S. 160. 177. 182 Anm. 436; 207ff. Anm. 599. 609.

#### 515. Widder (X 3306)

Taf. 56

1972, I-K 50, 2.140.

L 7,9; erh. H 3,6. Zylindrischer, in der Aufsicht in der Mitte leicht eingezogener Leib; flacher Widerrist. Die Ansätze der Beine sind flach ausgewölbt. Die leicht zurückgestellten Beine stehen in der VA senkrecht auf und sind oben an den Innenseiten flach; die Sprunggelenke sind angedeutet. Stark eingezogener, im Q ovaler Hals mit frei zwischen den VB bis zur Bauchmitte hindurchlaufender Brustfalte. Großer, leicht nach li gewendeter Kopf mit breiter gebogener Nasenkante und sehr weit vorn sitzenden Buckelaugen auf den Seitenflächen; tiefe Maulspalte. Neben dem aufgewölbten Oberkopf re ein bandartig dünnes, neben dem Hals nach vorn eingerolltes Horn. Unter den Hörneransätzen lange zurückgelegte Ohren mit Eintiefung. Breiter, flacher Schwanz mit einwärts gebogenem Ende. Zwei lange, frei hängende Hoden zwischen den HB, langer Schlauch mit frei hängender Spitze.

Patina dunkelgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Kleine Warzen hinter dem re Hörneransatz. Das li Horn nur im Ansatz, ein Teil der Unterschenkel mit den Hufen nicht gekommen; US der Beine flachgehämmert, ebenso das vordere Drittel der Nasenkante und die Augen. Das re Horn ist nachträglich lang und dünn ausgehämmert und anschließend eingerollt worden.

Hier S. 160f. 187. 189.

#### 516. Widder (X 3808)

Taf. 56

1973, M 49, d.668.

L 7,7; H 4,3. Wie Nr. 515; Beine leicht vorgestellt, flacher und breiter, Gelenke angedeutet, Hufe vorgezogen. Hals kürzer und angehoben, Kopf nicht gewendet, Augen dicker, keine Maulspalte. Horn dicker und

breiter. Hinter den Hörneransätzen kleine, dicke Ohrvorsprünge. Sehr tief herabhängende Hoden, dickes, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied, Spitze frei.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche kleine Dellen vor allem in der re Körperseite und re im Schwanz. Li Horn nur im Ansatz gekommen. Die US der Hufe und die gesamte Nasenkante mit dem Maul sind gehämmert; wahrscheinlich ist auch das re Horn ausgehämmert und danach eingerollt worden.

Hier S. 160ff. Anm. 352; 187.

**517. Widder (X 3209)**

**Taf. 56**

1972, I-K 50, 1.374.

L 9,5; H 5,0. Sehr voluminöser, in der Aufsicht zum runden Nacken etwas schmaler werdender Leib; der Leib ist in ganzer Länge ausgehöhlt und nach unten offen. Breite abgerundete Brust. Kopf wie Nr. 516, Unterkiefer ausgehöhlt. Breiter, flacher anliegender Stummelschwanz.

Patina hell- und dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Sechs Gußlöcher im Rücken. Beine nur in den Ansätzen gekommen und gehämmert, ebenso die breite Nasenkante. Spitze des li Horns abgebrochen. Auf dem gesamten Leib in Kaltarbeit eingeritzte Fischgrätmuster. Die Höhlung ist fast vollständig mit Mantelerde gefüllt.

Hier S. 161. 163. 180f. Anm. 426.

**518. Stier (X 3359)**

**Taf. 56**

1972, I-K 50, 8.474.

L 6,7; H 4,0. Im Q ovaler Leib mit breitem runden Rücken, vor den plastisch abgesetzten HB eingezogen. Die kurzen VB sind vorgestellt, Gelenke, Afterklauen und Hufe sind angegeben, die Klauenspalten auch in den US der VH. Die Unterschenkel der sehr viel längeren HB sind vorgebogen. Mächtiger aufgewölbter Nackenbuckel. Schmale, frei zwischen den VB durchlaufende Wamme mit eingekerbten Falten. Großer, zapfenförmiger Kopf mit hoher Stirnpartie, an deren Rändern vorgewölbte, von linsenförmigen Ritzungen umgebene Buckelaugen. Maulpartie schwach eingezogen, schmale Nasenkante, weit herumgezogene Maulspalte, aufgewölbte, plastisch abgesetzte Muffel. Auf Stirn und Stirnwulst ein großes, flach eingetieftes, mit der Spitze zwischen den Augen liegendes Dreieck. Vom Nacken abgesetzter Stirnwulst; dicke, vor- und eingebogene, schräg aufgerichtete Hörner, hinter den Ansätzen Ohrvorsprünge. In die Ansätze der VB ist jeweils ein abgerundet dreieckiges großes Feld eingetieft, die Ränder sind aufgestülpt. Kurzer, vom Becken

abgesetzter Schwanz. Zwei kleine Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes, sehr dünnes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.

Hier S. 127 Anm. 255; 161f. 185f. 202 Anm. 570; 205 Anm. 584; 209f. Anm. 615.

**519. Stier (X 3528)**

**Taf. 57**

1972, Streufund.1114.

L 5,7; H 4,5. Hoher, in der Aufsicht schmaler Leib mit flach ovalem Q; das Becken und die Beinansätze sind plastisch abgesetzt. Die VB sind leicht zurück-, das li HB ist leicht vorgestellt. Die Gelenke sind angedeutet, die Hufe vorgezogen und durch Einschnürungen abgesetzt, die Klauenspalten angegeben. Mächtiger, im Q flach ovaler Hals mit drei dicken, welligen Falten; vorn kantige Wamme bis zu den VB. Zapfenförmiger Kopf mit schmaler Maulpartie und Nasenkante. Flache, linsenförmige, jeweils von einer Ritzlinie umgebene Buckelaugen; zusätzlich halbkreisförmige Ritzungen auf dem Gesichtsfeld. Herumgezogene Maulspalte. Kurze, auf- und vorgebogene Hörner, darunter kleine Ohren. Der Schwanz ist nicht plastisch, sondern bereits am Wachmodell durch zwei Ritzlinien reliefartig angegeben und liegt im Bogen auf dem re HB. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes Glied.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche löcherig, Maul stark korrodiert. Re VH unvollständig gekommen, Loch außen über dem li VH. Die US der Hufe sind anscheinend gehämmert.

Hier S. 127 Anm. 260; 162f. Anm. 352; 202 Anm. 570; 204f. Anm. 584; 207 Anm. 596.

**520. Stier (X 4382)**

**Taf. 56**

1977, M/N 51/52, 7.295.

L 5,0; H 3,3. Leib mit flach ovalem Q und sehr schmaler, fast kantiger Rückenlinie. Die kurzen, dünnen Beine stehen senkrecht auf, bei den in der VA sehr tief ansetzenden VB sind die Gelenke angedeutet und die Hufe vorgezogen, die Klauenspalten angegeben. Hals mit flachem Nackenbuckel und am Maul ansetzender, vorn kantiger Wamme bis vor die VB. Zapfenförmiger Kopf ohne Details. Das li Horn ist vorgebogen. Der lange Schwanz liegt hinten am re HB an. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Überzählige Bronze zwischen den VB und zwischen den HB in der Umgebung des Hodens. Zahlreiche Gußlöcher. Die HB unvollständig, das re Horn nur im Ansatz

gekommen. Der GK ist vom Schwanzansatz abgearbeitet, dort unregelmäßige Eintiefung.  
Hier S. 162. 207 Anm. 596.

**521. Stier (X 3584)**

**Taf. 57**

1972, I-K 50, 15.682.

L 4,7; H 3,0. Eingezogener zylindrischer Leib mit in den schmalen Nacken überleitender Rückenante. Dicke Beine mit kräftig ausgewölbten Ansätzen. Die VB sind leicht vor-, die HB leicht zurückgestellt; die Gelenke sind angedeutet, die Hufe vorgezogen. Erhobener Hals mit wulstiger, frei zwischen den VB hindurchlaufender Wamme. Zapfenförmiger Kopf mit Buckelaugen an den Rändern der Stirnpartie; herumgezogene Maulspalte. Unter den Hörneransätzen kleine Ohrvorsprünge. Ein mit dem bis zur Bauchmitte anliegenden Glied verschmolzener Hoden. Der Schwanz ist senkrecht erhoben.

Patina dunkelgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Von den Hörnern sind nur die Ansätze gekommen. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 162ff. Anm. 352.

**522. Stier (X 3279)**

**Taf. 57**

1972, I-K 50, 1.336.

L 6,6; erh. H 4,1. Leib und Beinansätze ähnlich wie Nr. 519, insgesamt etwas voluminöser. Die VB sind leicht vorgestellt und gespreizt, die HB leicht zurückgestellt. Der Brustkorb ist tief ausgehöhlt. Dicker Hals mit breiter, frei zwischen den VB hindurchgeführter Wamme. Langer Kopf mit leicht eingezogener Maulpartie und Nasenante. Buckelaugen an den Rändern der Stirnpartie. Lange, dicke, nur wenig vorgebogene Hörner zu den Seiten. Der Schwanz ist außen um das li HB gelegt und liegt seitlich an. Zwei lange Hoden zwischen den HB, bis zur Höhlung am Bauch anliegendes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher. Die Unterschenkel und der Oberkopf mit den Hörnern sind beim ersten Guß nicht gekommen. Der größte Teil der Stirnpartie mit dem Oberkopf und den Hörnern sind nachträglich angegossen. Die US der Beine und des Hodens sind gehämmert. Hier S. 162ff. 181 Anm. 426; 184. 187. 190. 207 Anm. 599.

**523. Stierleib (X 3849)**

**Taf. 57**

1973, Streufund.114.

Erh. L 5,5; erh. H 3,4. Kurzer, allseits eingezogener Leib mit dort rundovalem Q. Kräftig herausmodellerte, vom Bauch abgesetzte Beinansätze. Wulstige

Wamme zwischen den VB. Der Schwanz liegt einwärts gebogen an. Ein dicker Hoden zwischen den HB.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, ein großes re oben im Bauch. Beine nur in den Ansätzen, Brust, Hals und Kopf nicht gekommen. Die vordere Fläche, die US der Beine und die US des Hodens sind gehämmert. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet, dort Kante.

Hier S. 129 Anm. 279; 162f. 184. 190 Anm. 480.

**524. Stierleib (X 4203)**

**Taf. 57**

1975, Z/O 49, 1.64.

Erh. L 5,7; erh. H 3,2. Zum kräftig herausgewölbten Ansatz des re HB eingezogener Leib mit dort rundem Q. Die Wamme lief zwischen den VB hindurch und ist unter dem Brustkorb als flache Rippe noch zu erkennen. Patina rostbraun, Oberfläche stark korrodiert. Kerben im Rücken, zahlreiche Gußlöcher. Die vordere Körperhälfte, die HB unterhalb der Ansätze und die RS des li HB mit dem Schwanz nicht gekommen. Die HB sind vorn und hinten miteinander vergossen. Die US der Wamme ist flachgehämmert, der vordere Q löcherig und rau belassen. Während des Ummantelns ist die Beckenpartie um etwa 25° gegenüber der Längsachse nach li verdreht worden.

Hier S. 129 Anm. 279; 163. 182 Anm. 437; 184. 190 Anm. 480.

**525. Stierleib (X 5250)**

**Taf. 57**

1992, M 47, 5a.61a.

Erh. L 7,4; erh. H 3,8. Dicker, runder, seitlich leicht eingezogener Leib. Die Ansätze der HB sind herausgewölbt und durch flache Mulden vom Bauch abgesetzt. Der Ansatz des li VB ist nicht mit der Umgebung verstrichen. Die Wamme ist auf der US zwischen den VB noch zu erkennen. Der Schwanz ist um das re HB herumgelegt, das Ende liegt außen auf dem Oberschenkel. Kleines Afterloch.

Patina schwarzbraun und grün, Oberfläche korrodiert. Der vordere Q mit Hals und Wamme, der Schwanz und die US des Bauches sind gehämmert. Leib hohl und mit einer unregelmäßig viereckige Öffnung von 0,9-1,1 cm Seitenlänge etwas hinter dem Ansatz der VB in der Bauchmitte nach unten offen, ferner ein Loch von 0,5 cm Durchmesser im Ansatz des re HB sowie ein kleineres neben dem Ansatz des re VB.

Hier S. 129 Anm. 279; 163. 182 Anm. 430; 184. 190 Anm. 480; 201 Anm. 555; 207 Anm. 599.

**526. Widder (X 3736)**

**Taf. 58**

1973, M 48, 14.645.

L 8,2; H 6,0. Im Q nahezu zylindrischer Leib mit vom Becken bis zum Hörneransatz kantiger Rückenlinie; Bauch gerundet. Schlanke, allseits senkrecht aufstehende Beine, innen und außen in der Mitte kantig. Gelenke und Hufe sind angegeben, die Klauenspalten auch in die US der Hufe tief eingekerbt. Mächtiger aufgerichteter Hals; breite Brust mit vorn kantiger, zwischen den Beinen wulstig abgesetzter Brustfalte. Langer, flacher Kopf mit fast quadratischer Stirn- und stark eingezogener Maulpartie; die US ist flach ausgehöhlt, die Nasenkante betont. Kleine ausgewölbte und gepunktete Augen außen an den Rändern der Stirnpartie. Große, dicke, vorn, oben und hinten jeweils mit einer Kante versehene, im Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner mit nach oben und nach außen gebogenen Spitzen; vor dem Ansatz des li lanzettförmiges, eingetieftes abstehendes Ohr. Kurzer hängender Schwanz. Zwei Hoden zwischen den HB, kurzes Glied mit frei hängender Spitze.

Patina schwarz, Oberfläche nur sehr geringfügig korrodiert. Das re Ohr ist abgebrochen; der li VH war gebrochen und ist wieder angesetzt. Gußlöcher neben den Hoden, re im Rücken und unter dem re Auge. Der schräg aufsteigende GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 163. 205 Anm. 584.

#### 527. Bock (X 3273)

Taf. 58

1972, I-K 50, 1.327.

L 6,8; H 5,7. Walzenförmiger, zu den Ansätzen der HB einziehender Leib mit ausgewölbtem Bauch. Die Beine sind zurückgestellt, die Ansätze der HB leicht herausgewölbt und vom Bauch plastisch abgesetzt. Die Sprunggelenke und am re VB der Huf mit der Klauenspalte sind angegeben. Mächtiger, zylindrischer Hals mit vorn kantiger, zwischen den VB wulstiger Brustfalte. Seitlich aus dem Hals entwickelter, zum Maul schmaler werdender Kopf mit breiter Nasenkante. Die Muffel ist leicht ausgewölbt, das Maul weit geöffnet, die Zunge sichtbar. Dicke Knopfaugen auf den Seiten. Auf der Stirn plastisch abgesetztes Stirnhaar, die Hörner setzen seitlich davon an. Am Hals zungenförmige Ohren. Breiter, flacher Stummelschwanz. Zwei lange Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte anliegendes dickes Glied mit hängender Spitze.

Patina schwarzgrün, Oberfläche löcherig korrodiert. Abgebrochen sind die Hörner, das li VB, der Unterschenkel des li HB und die Spitze des Schwanzes. Die beiden re Beine sind nach innen verbogen. Der GK ist von der OS des Schwanzes abgearbeitet.

Hier S. 163. 205. 209ff. Anm. 614. 626.

#### 528. Stier (3213)

Taf. 58

1972, Streufund.70.

L 5,9; erh. H 3,5. Schlanker Leib mit rundem Q, Rücken eingesenkt. Die Ansätze der Beine sind ausgewölbt, die der HB stärker und durch Mulden vom Bauch abgesetzt. Die VB standen in der VA senkrecht auf. Breite, kräftige herausgewölbte Schultern. Hoch erhobener langer, im Q rundovaler Hals. Knappe, unter dem Maul kantige, sich zu einem Wulst verbreiternde Wamme bis zwischen die VB. Gesenkter Kopf mit breiter Stirn und Buckelaugen an den Rändern des Gesichtsfeldes. Eingeogene zylindrische Maulpartie mit schmaler Nasenkante und seitlich ausgewölbter Muffel. Maulspalte.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Beine unterhalb der Ansätze und das Glied abgebrochen; Schwanz und Hörner bis auf den Ansatz des re nicht gekommen. Der GK des ersten Gusses ist oben vom Becken abgearbeitet, dort re eine Kante. - Beim ersten Guß waren außer den Hörnern und dem Schwanz auch die untere Hälfte der Brust und die US des Bauches mit den Beinen nicht gekommen; die letztgenannten Partien sind in einem zweiten Arbeitsgang nachträglich angegossen worden; die Ansatzkante ist rundherum gut erkennbar und an vielen Stellen offen. Hier S. 164. 173. 175. 184.

#### 529. Stier (X 3798)

Taf. 58

1973, Streufund.622.

L 9,3; H 6,2. Schlanker, zylindrischer, unten bis zur Wamme flach ausgehöhlter Leib; die Ansätze der Beine sind vom Körper plastisch abgesetzt und kräftig herausgewölbt. Die schlanken ungegliederten VB, bei denen nur die Hufe angedeutet sind, sind vorgestellt und setzen in der VA sehr breit an. Die anatomisch korrekt wiedergegebenen HB sind zurückgestellt, das li weiter. Schlanker, im Q tropfenförmiger Hals mit schmalem aufgewölbten Nackenbuckel und breiter, zwischen den VB bis unter den Brustkorb hindurchgeführter Wamme. Auf dem Hals jeweils drei Falten. Flacher erhobener Kopf; auf den Rändern der breiten Stirnpartie Buckelaugen. Eingeogene Maulpartie mit angedeuteter Nasenkante. Dünner, vom Nacken abgesetzter Stirnwulst. Lange, dünne Hörner, das li weit zur Seite, Spitze vorgebogen. Der Schwanz ist um den Ansatz des re HB gelegt, das Ende liegt seitlich am Bauch an. Ein tropfenförmiger Hoden zwischen den HB, bis zur Bauchmitte in der Höhlung anliegendes langes Glied.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. HB unvollständig gekommen. Das re Horn ist nach

unten, die Spitze des li beim Ummanteln einwärts verbogen. VB nach innen verbogen. Die Ohren sind nur als flache Auswölbungen unter den Hörneransätzen gekommen. Große Gußlöcher vor und re neben dem Schwanzansatz, kleinere im Nacken und im Brustkorb.

Schwanz, Maul und US der HB sind gehämmert. Der GK ist vor dem Schwanzansatz vom Becken abgearbeitet.

Hier S. 164, 181f. Anm. 422, 431; 202 Anm. 570; 208 Anm. 602.

Über den weiteren Ablauf der Entwicklung ist nur sehr schwer ein konkretes Bild zu gewinnen. Dies liegt zum einen daran, daß erst wieder im frühen 5. Jh. datierte Tierbronzen zur Verfügung stehen<sup>319</sup>; zum anderen sind in Olympia aus der Zeit nach der Mitte des 7. Jhs. anscheinend keine Stierbronzen mehr überliefert. Pferdestatuetten sind dort zwar in geringer Zahl auch weiterhin geweiht worden, doch bilden sich bei diesen mit fortschreitender Zeit die gattungsmäßigen Eigenheiten immer stärker heraus<sup>320</sup>, so daß Vergleiche zwischen Pferde- und Stierstatuetten, die sich in geometrischer Zeit häufig nur aufgrund der An- bzw. Abwesenheit der Hörner unterscheiden ließen, immer schwieriger durchzuführen sind und zwangsläufig sehr im Allgemeinen bleiben.

So sind neben einigen wenigen Statuetten von anderen Fundplätzen hauptsächlich die Stierfiguren aus dem Kabirion von Theben zum Vergleich heranzuziehen. Bereits eine kursorische Durchsicht der sich stilistisch sehr rasch weiterentwickelnden thebanischen Statuetten des 7. Jhs.<sup>321</sup> zeigt jedoch, daß die kretischen Handwerker anscheinend konservativer an den während des beginnenden 7. Jhs. auf der Basis der spätgeometrischen Tradition entwickelten Formen festhalten und grundlegenden entwicklungsmäßigen und damit chronologisch auswertbaren Neuerungen, wie sie auf dem Festland zu beobachten sind, nicht in vollem Umfang folgen. Zu diesen zählen u. a. neue Ausdrucksformen der Bewegung wie die starke Wendung der Köpfe und die Schrittstellung der Beine, die stärkere plastische Strukturierung von Leib und Köpfen sowie der umfangreichere Einsatz von Ritzverzierungen.

Bei dem Stier **Nr. 491** ist gegenüber den bislang betrachteten Tierbronzen zunächst eine weitere Zunahme an Masse festzustellen. Die nahezu zylindrischen, jetzt wieder stärker gegliederten Beine, deren Ansätze sich leicht herauswölben, sind in allen Ansichten der Senkrechten angenähert und illustrieren so die von ihnen zu tragende Last des schweren Leibes. Der vom Becken bis zum aufgewölbten Nacken in der Aufsicht gleichmäßig breite Körper zieht in der Seitenansicht zum Becken hin leicht ein, während der Brustkorb tief herabgezogen ist<sup>322</sup>. Der große, ebenfalls mas-

<sup>319</sup> Es handelt sich hierbei um Kleinbronzen aus dem sog. Perserschutt der Athener Akropolis, vgl. Schmaltz 61, 85 mit Anm. 100.

<sup>320</sup> Vgl. v. Wangenheim, Pferde 125ff.

<sup>321</sup> Schmaltz 108 Taf. 7-12.

<sup>322</sup> Vgl. etwa ebenda 49 Nr. 148 Taf. 8; zum Brustkorb ebenda 53 Nr. 176 Taf. 9'. Die Feststellung von Heilmeyer, Br. 165, »daß der archaische Tierleib des 7. Jhs. dicht vor den Hinterschchenkeln am knappsten, vorne am Bug am massigsten ist«, trifft zwar in diesen und in einigen weiteren Fällen - wenn auch nur für die Seitenansicht - zu, kann in dieser Grundsätzlichkeit aber weder für die kretischen, noch für die thebanischen Tierbronzen gelten.

sige, auf der Oberseite abgerundete Kopf ist mit dicken, hoch neben der flach konkaven Stirn sitzenden Knopfaugen ausgestattet; die Muffel ist weich aufgewölbt, die Kinnbacken sind scharf vom Hals abgesetzt<sup>323</sup>.

Der in der Aufsicht sehr gut vergleichbare Stier **Nr. 492** besitzt einen etwas längeren und in der Mitte leicht eingezogenen Leib. Die Beine sind noch kräftiger gebildet und die Vorderbeine mit dicken, knotigen Gelenken versehen; der Kopf mit den vorgebogenen Hörnern ist angriffslustig gesenkt, der Stirnwulst von Stirn und Nacken abgesetzt<sup>324</sup>. Bemerkenswert eng ist die Verwandtschaft des Kopfes mit demjenigen von **Nr. 353**, der wiederum eine Fortentwicklung von **Nr. 303** darstellt, doch werden neben motivischen Übereinstimmungen wie der an den Nüstern schleckenden Zunge gleichzeitig auch Unterschiede deutlich. Vor allem ist hier die Vereinheitlichung des Kopfkonturs bei **Nr. 492** zu nennen, während der Kopf von **Nr. 353** in der Vorder- und der Seitenansicht in der Mitte eingezogen ist. Darüber hinaus ist die Gesichtsfläche bei **Nr. 492** abgerundet und durch den plastisch abgesetzten Stirnwulst sowie die aufgewölbte, durch zwei Ritzlinien von der übrigen Maulpartie getrennte Muffel stärker gegliedert. Ähnliches ist bei dem ausgewogen proportionierten Widder **Nr. 493** zu beobachten, der außergewöhnlich große, fast bis auf den Boden herabhängende Hoden besitzt; bei ihm sind die kantigen, im Querschnitt dreieckigen Hörner, die auf der Vorder- und der Rückseite durch Kerbungen gegliedert sind, im Ansatz vom aufgewölbten Oberkopf plastisch abgesetzt.

Auch bei dem massigen Stier **Nr. 494** wird das Bemühen um ein naturnäheres Tierbild deutlich. Dies äußert sich zunächst in der detailreichen Wiedergabe der Beine, die mit Gelenken, Afterklauen, Hufen und Klauenspalten ausgestattet sind, sowie in der Aufwölbung des Schwanzansatzes und der Betonung der am Leib breit ansetzenden Hinterbeine; auch die wie bei den beiden vorhergehenden Bronzen an den Nüstern schleckende Zunge und der schlagende, mit einer Quaste ausgestattete Schwanz sind zu diesen Naturalismen zu zählen. Trotz der Betonung der kraftvollen Hinterhand bleibt diese jedoch nicht wie beim geometrischen Stierbild vom Vorderkörper isoliert; vielmehr fassen die fließenden Konturlinien, die auch den Hals eng an den Leib anbinden, die einzelnen Körperteile zu einem einheitlichen Ganzen zusammen. Die sehr einfachen Stierchen **Nr. 495** und **496** sind wohl trotz ihrer Detailarmut hier anzuschließen.

Bei den beiden Stieren **Nr. 497** und **498** ist trotz des festen Standes ein gewisser Vorwärtsdrang festzustellen, der bei dem erstgenannten durch die leicht zurückgestellten Hinterbeine, vor allem aber durch den im Verhältnis zum Körper überlängten, vorgestreckten Hals und den erhobenen zylindrischen Kopf zum Ausdruck kommt<sup>325</sup>. Der Stier **Nr. 498** ist durch die Spreizung der Beine

<sup>323</sup> Dies ist auch bei den allerdings plastisch sehr viel stärker gegliederten Köpfen der in der vorigen Anm. zitierten Stiere aus dem Kabirion der Fall.

<sup>324</sup> Vgl. etwa Valmin, Messenia 445 Taf. 34, 3 (Inst. Neg. Athen 72/2310-12).

<sup>325</sup> Vgl. Schmaltz 52 Nr. 164; 54 Nr. 182 Taf. 9 und J. W. Shaw-M. C. Shaw, Hesperia 62, 1993, 156 Anm. 78 B 337 Taf. 29b.

in der Seitenansicht und den kürzeren, höher erhobenen Hals, zu dem der hoch aufgewölbte Schwanzansatz quasi ein Gegengewicht bildet<sup>326</sup>, noch bewegter und spannungsvoller gebildet. Ähnlich stark nach vorn orientiert sind auch die Stiere **Nr. 499** und **500**, bei denen die in der Seitenansicht breite Wamme bereits vorn am Maul ansetzt<sup>327</sup>. Bei **Nr. 499** ist das Afterloch eingedrückt, **Nr. 500** besitzt wiederum die an den Nüstern schleckende Zunge und den von den Beckenknochen abgesetzten, schlagenden Schwanz; der Stirnwulst ist in der Mitte kugelig aufgewölbt, wie dies auch bei einem heute verschollenen thebanischen Bleistier derselben Stilstufe belegt ist<sup>328</sup>. Der Stier **Nr. 501** besitzt zwar einen schmalen, merkwürdig hochgezogenen Rücken, kann aber aufgrund seines Volumens und seines einheitlichen Aufbaus wohl ebenfalls hier eingeordnet werden; sein kurzer, zylindrischer Kopf entspricht demjenigen von **Nr. 495–497** und **500**, die Form der Hufe kehrt bei **Nr. 494** wieder.

Wie **Nr. 501** besitzt auch der ungewöhnliche Stier **Nr. 502** einen relativ schmalen Rücken. Mit seinem heftig hochgerissenen Kopf, den in der Seitenansicht weit gespreizten Beinen und dem tief durchhängenden Bauch erinnert er unwillkürlich an die bekannte minoische Stierkampfgruppe in London<sup>329</sup>, doch werden bei näherer Betrachtung beträchtliche stilistische Unterschiede deutlich, die eine Datierung des Stiers aus Syme ebenfalls in minoische Zeit ausschließen. Abgesehen von den sehr unterschiedlichen Proportionen ist dabei vor allem auf den sehr viel stärker zergliederten, unruhigen Umriß und die kleinteilige Durchbildung der Einzelformen etwa des Kopfes und der Beine hinzuweisen, die den minoischen Stier kennzeichnen. Die Beine sind bei ihm sehr viel weiter gespreizt und der Kopf ist zurückgenommen, so daß sich die stärker betonte Wamme, die zwischen den Vorderbeinen hindurchführt und erst jenseits des Brustkorbes mit einem deutlichen Absatz zum Bauch hin endet, mächtig vorwölbt. Bei **Nr. 502** endet die nur knapp angedeutete Wamme dagegen bereits vor den Vorderbeinen und bildet zusammen mit der Bauchlinie einen einheitlich geschwungenen, zur Rückenlinie fast parallel geführten Kontur. Gegenüber dem sehr naturalistisch gestalteten Kopf des Londoner Stiers besitzt **Nr. 502** einen stumpf kegelförmigen Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen, wie er auch bei thebanischen Statuetten der 1. Hälfte des 7. Jhs. zu beobachten ist<sup>330</sup>. Daß in dieser Zeit stark bewegte Figuren wie **Nr. 502** durchaus möglich sind, zeigt ein schöner Bronzestier aus Olympia<sup>331</sup>.

326 Vgl. Heilmeyer, Br. 52 Nr. 163 Taf. 9.

327 Sehr gut vergleichbar ist ein Stier aus der Höhle von Psychro: Pilali-Papasteriou 47f. Nr. 105 Taf. 9 (mit Datierung ins 1. Viertel des 8. Jhs.); vgl. ferner Schmaltz 52 Nr. 163 Taf. 9. Maaß, Rinderbilder 18f. Abb. 12a-b. Ähnliche Wammenformen sind auch in Olympia belegt: Heilmeyer, Br. 160 Nr. 803 Taf. 98.

328 Schmaltz 52 Nr. 161 Taf. 9.

329 Pilali-Papasteriou 97 Nr. 244 Taf. 23, s. auch u. 223 Anm. 689. Zur Haltung vgl. auch die »Stierrhota« auf dem Sarkophag von Hagia Triada: Ch. Long, *The Agia Triadha Sarcophagus* (1974) 44ff. Taf. 19 Abb. 52. P. Misch, *Die Askoi in der Bronzezeit* (1992) 110f. Abb. 92.

330 s. Schmaltz Taf. 8-9.

331 Heilmeyer, Br. 164 Nr. 814 Taf. 103; auch dessen Aufsicht (Inst. Neg. Athen 72/2274) ist vergleichbar. Mit tief hängendem Bauch und entsprechendem Bauch-Wammen-Kontur: Schmaltz 53 Nr. 169 Taf. 9.

Auch von der technischen Seite her ist der Stier aus Syme interessant. Der Leib ist mit Mantelerde gefüllt und hinter den Vorderbeinen sowie vor den Hinterbeinen am Bauch offen; der dazwischen liegende Teil der Bauchunterseite ist durch eine in ihren Umrissen deutlich erkennbare, dicke ovale Bronzescheibe verschlossen, die den Rest des Gußkanalansatzes darstellt<sup>332</sup>.

Die Stiere **Nr. 503–505** schließen sich bis in die Details so eng zusammen, daß ihre Herkunft aus derselben Werkstatt nicht angezweifelt werden kann<sup>333</sup>. Auch für sie ist die Vorderlastigkeit charakteristisch, die jedoch nicht so sehr durch den vorgestreckten Hals, als vielmehr durch die weit vorn am Maul ansetzende Wamme und vor allem durch den gewaltigen, sich rund aufwölbenden und auch zu den Seiten schwellenden Widerrist bewirkt wird. Gegenüber der mächtigen Schulter-Hals-Partie sind die Köpfe relativ klein gebildet; in die kurze, zylindrische Maulpartie von **Nr. 503** und **505** sind Maulspalte und Nüstern eingedrückt, in die flach konkave Stirn ist jeweils ein mit der Spitze zum Maul gerichtetes Dreieck eingeritzt. Während die Augen nicht angegeben sind, was seit der Mitte des 8. Jhs. nur noch sehr selten der Fall ist, sind die Genitalien vollständig wiedergegeben; bei **Nr. 503** sind zusätzlich durch kurze Kerblinien die Wammenfalten angedeutet.

Interessanterweise besitzen die Stiere **Nr. 503–505** in **Nr. 401** einen Vorläufer, der sich jedoch stilistisch so deutlich von diesen unterscheidet, daß der zeitliche Abstand von etwa einem halben Jh. klar erkennbar ist. Vor allem sind hier die schlankeren Einzelformen, die gelängteren Proportionen und die Einziehung der Leibesmitte zu nennen, die gegenüber dem einheitlicheren Bild, das die Stiere **Nr. 503–505** bieten, die geometrische Separierung von Vorder- und Hinterleib illustriert; dasselbe gegensätzliche Bild bietet auch der mit einer sehr dünnen, rüsselartigen Maulpartie ausgestattete Kopf. **Nr. 503–505** lassen sich dagegen in jeder Beziehung gut an **Nr. 494** anschließen. Dasselbe gilt auch für die Widder **Nr. 506–507**, die sich von den oben besprochenen Stieren nur durch die in der Aufsicht gattungsgemäß schmalere Köpfe und die Form der Hörner unterscheiden; die Halsfalten sind dagegen nahezu wammenartig gebildet. Die Stierchen **Nr. 508** und **510** gehören trotz ihres etwas geringeren Volumens wahrscheinlich ebenfalls hierher.

Während der Stier **Nr. 509**, der die einzige bisher auf Kreta gefundene hohl gegossene Tierbronze darstellt<sup>334</sup>, alle bisher betrachteten Statuetten an Volumen übertrifft, ist der schöne Stier **Nr. 511**, dessen Vorder- und Hinterhufe jeweils durch einen Steg miteinander verbunden sind<sup>335</sup>, bezüglich seiner Zeitstellung schwieriger zu beurteilen. Scheint die Seitenansicht zunächst auf ähnlich voluminöse Formen hinzudeuten, so bietet die Aufsicht ein gänzlich anderes Bild. Trotz des

332 Eine für kretische Bronzen äußerst ungewöhnliche Eingußstelle, s. u. 182f. 195. Da eine zusätzliche Kernhalterung nicht notwendig war, wird es sich bei den drei Löchern seitlich im Leib um Gußfehler oder Verbindungslöcher handeln, durch die der Kern- mit dem Mantelton verbunden war, s. u. 182.

333 Möglicherweise gilt dies auch für **Nr. 506–508**, die zwar in Einzelheiten abweichen, sich aber im Vergleich zu den übrigen Bronzen dieser Zeit eng an **Nr. 503–505** anschließen.

334 s. u. 180 mit Anm. 417.

335 Vgl. Schmaltz 54f. Nr. 185 Taf. 9 und u. 198.

im Querschnitt relativ schlanken Leibes scheint jedoch eine Datierung in die 1. Hälfte des 7. Jhs. angebracht. Hierfür sprechen neben der breit angelegten Vorderansicht vor allem der insgesamt einheitliche Aufbau, die ungebrochen fließenden Konturen, die kräftige plastische Durchbildung der Beinansätze und nicht zuletzt auch der ungewöhnliche Detailreichtum: Der Nackenbuckel ist mit Falten ausgestattet und der Schwanz mit einem Fischgrätmuster verziert<sup>336</sup>, die Muffel des lebendig geöffneten Maules durch Falten abgesetzt; die vortretenden Augen, in die die Pupillen eingedrückt sind, werden zum Nasenrücken hin von durch Kerblinien begrenzten bogenförmigen Wulsten begleitet<sup>337</sup>. Die Hornleiste trägt einen tiefen, V-förmigen Einschnitt, der wohl ursprünglich mit einer Schmuckinkrustation versehen war.

Der Stier **Nr. 512** ist wie **Nr. 497** gespannt nach vorn gerichtet, unterscheidet sich von ihm jedoch durch die weiter vereinheitlichten, nahezu parallel verlaufenden Konturen und den insgesamt stärker gerundeten Kopf, bei dem die Maulpartie nur noch sehr schwach gegenüber dem Oberkopf einzieht<sup>338</sup>. Die Hinterbeine sind runder und durch die Verjüngung oberhalb der Sprunggelenke naturalistischer gebildet<sup>339</sup>, der Schwanzansatz ist wiederum plastisch vom Becken abgesetzt. Wahrscheinlich ist eine etwas spätere Entstehung, vielleicht bereits um die Mitte des 7. Jhs. anzunehmen.

Der Stier **Nr. 513**, dessen überlängter Leib tief ausgehöhlt ist und stark zu den Seiten anschwillt, wird aufgrund des sehr ähnlichen Konturverlaufs ebenfalls hierher gehören<sup>340</sup>. Etwas altertümlich wirkt dabei der in der Aufsicht schmale Nackenbuckel und der langgezogene schlanke Kopf. Bei dem Stier **Nr. 514** deuten die schlanken Proportionen, die einfachen Beine und die eckigere Konturführung möglicherweise auf eine etwas frühere Zeitstellung<sup>341</sup>; auch er besitzt jedoch einen seitlich leicht schwellenden Bauch, und der abgerundete Kopf läßt sich gut mit demjenigen von **Nr. 512** vergleichen.

Die beiden voluminösen Widder **Nr. 515** und **516** weisen abgesehen von den allerdings sehr unterschiedlich gestalteten Beinen - bei **Nr. 515** sind sie kurz, flach und breit, bei **Nr. 516** lang, schlank und naturalistisch gebildet - so zahlreiche und weitgehende Ähnlichkeiten auch im technischen Befund auf, daß man sie derselben Werkstatt zuweisen kann. Sie besitzen denselben in der Mitte und zum Becken hin leicht eingezogenen Leib; auch die Köpfe mit der breiten gebogenen,

<sup>336</sup> Die einzige mir bekannte Parallele stellt der Stier Heilmeyer, Br. 164 Nr. 812 Taf. 102 dar, dessen Beine in gut vergleichbarer Weise gegliedert sind; s. auch u. 208 Anm. 603.

<sup>337</sup> Vergleichbare Augenbildungen zeigen die Statuetten K. Schefold, Meisterwerke griechischer Kunst (1960) 139, 146 II 113 (wohl noch 7. Jh.), Schmaltz 45 Nr. 131 Taf. 7; 55 Nr. 186 Taf. 9. Maaß, Rinderbilder 18 Abb. 8a; 19 Abb. 12b.

<sup>338</sup> Sehr gut vergleichbar ist ein Stier aus Olympia in Berlin: Neugebauer, Br. Berlin II 40 Nr. 28 Taf. 18 (ebenfalls mit geritzten Augen; zur Datierung vgl. Heilmeyer, Br. 159!); vgl. ferner Schmaltz 53 Nr. 179 Taf. 9; 58 Nr. 210 Taf. 11.

<sup>339</sup> Vgl. z. B. Heilmeyer, Br. 164 Nr. 814 Taf. 103.

<sup>340</sup> Zum Leib vgl. einen Stier aus Isthmia: O. Broncer, *Hesperia* 24, 1955, 137 Nr. 3 Taf. 55b oben links, außerdem *FdD* V 79 Nr. 110, 111 Taf. 20, Heilmeyer, Br. 160 Nr. 804 Taf. 98.

<sup>341</sup> Vgl. Schmaltz 54 Nr. 180 Taf. 9.

nachträglich gehämmerten Nasenkante und den relativ weit vorn auf den Seitenflächen sich auswölbenden Buckelaugen sind nahezu identisch. Besonders charakteristisch ist die beiden Statuetten gemeinsame kräftige Einziehung des Halsansatzes vor der Schulterpartie<sup>342</sup>. Bei beiden sind darüber hinaus die Hörner erst in Kaltarbeit ausgehämmert und eingerollt worden. Abweichend von Nr. 516 ist das Glied bei Nr. 515 als langer, frei hängender Schlauch gebildet<sup>343</sup>.

Einen nahezu identischen Kopf weist auch der prachtvolle Widder Nr. 517 auf. Die vollkommen kantenlose, überall gerundete Statuette besitzt eine sehr breite Brust und einen ungewöhnlich breiten, runden Rücken, der zu den Seiten vertikal abfällt<sup>344</sup>. Der Leib ist von unten vollständig ausgehöhlt, so daß die Bronze auf drei Seiten schalenförmig einen Hohlraum umgibt; die Unterseite des Kopfes und die gesamte abgerundet rechteckige Unterseite des Leibes sind offen, die Beine setzen innen in den abgerundeten Ecken an<sup>345</sup>. Wie bei keiner zweiten kretischen Tierbronze sind der Leib und der Hals mit einem dichten, das Fell andeutenden Netz von sorgfältig in Kaltarbeit ausgeführten Zickzack-Ritzungen überzogen<sup>346</sup>.

Der mit extrem unterschiedlich langen Beinen ausgestattete Stier Nr. 518 erinnert mit seinem langen, schlanken, wellenförmig bewegten Leib, der in der Seitenansicht parallel verlaufende Konturen aufweist, an die Stiere Nr. 512 und 513<sup>347</sup>; mit Nr. 512 verbinden ihn darüber hinaus der in der Vorderansicht breite geduckte Stand und die dicken, schräg aufgebogenen, vom Nacken scharf abgesetzten Hörner. Der in der Aufsicht sehr breite, runde Nackenbuckel ist wie bei Nr. 503ff. hoch aufgewölbt, die Wammenfalten sind wie bei Nr. 503 durch knappe Kerbungen angedeutet. Im Gegensatz zu den bisher betrachteten Statuetten sind die Oberschenkel sehr viel kräftiger und naturalistischer vom Leib abgesetzt und rund herausgewölbt; auch trennt sich der Schwanzansatz bereits früher als bisher beobachtet vom Becken. Vergleichbar fortschrittliche Züge sind auch am Kopf festzustellen. Er folgt in der Gesamtanlage dem von Nr. 512, ist jedoch durch Wölbungen und Einsenkungen organischer gegliedert; die Muffel wölbt sich weich auf, die linsenförmigen Buckelaugen sind von sich flach vorwölbenden Lidwülsten eingefäßt<sup>348</sup>. Die Stirn

<sup>342</sup> Vgl. hierzu Pilali-Papasteriou 35f. Nr. 69 Taf. 6 (Hagia Triada) und anscheinend auch Heilmeyer, Br. 164 Nr. 813 Taf. 103.

<sup>343</sup> Ähnlich bei einem wohl spätgeometrischen Stier aus Palaikastro: Pilali-Papasteriou 55 Nr. 124 Taf. 12 (mit Datierung in die Neupalastzeit); mit kürzeren anliegenden Schläuchen die späteren Stiere ebenda 100 Nr. 2, 5 Taf. 25.

<sup>344</sup> Vgl. Schmalz 55 Nr. 187 Taf. 9 (Hohlfuß).

<sup>345</sup> In derselben Technik ist ein auch zeitlich nahestehender Stier aus Hagia Triada gearbeitet: Pilali-Papasteriou 14f. Nr. 6 Taf. 1 (nicht, wie dort angegeben, »hohl gegossen«); Foto der Unterseite: Inst. Neg. Athen 72/1608.

<sup>346</sup> Sehr viel sparsamere Fellritzungen weisen zwei Böcke aus Messenien auf dem Rücken auf: Valmin, Messenia 447 Taf. 34, 11, 13 (Inst. Neg. Athen 72/2406, 2302), die wohl in der 1. Hälfte des 7. Jhs. entstanden sein werden; vgl. auch den Stier aus Olympia o. Anm. 336. Zu späteren Felldarstellungen: Schmalz 152ff. zu Nr. 419 Taf. 23 (mit Lit.).

<sup>347</sup> Die merkwürdig vorgebogenen Hinterbeine mit den tatzenartig abgerundeten Hufen erinnern in gewisser Weise an Darstellungen von Sphingen auf kretischen Reliefpithoi aus dem 2. Viertel des 7. Jhs.: Schäfer, Reliefpithoi 18 Nr. 44 Taf. 6, 1. P. Blome (Hrsg.), Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig, Orient und frühes Griechenland (1990) 50 Nr. 77.

<sup>348</sup> Vgl. Schmalz 56 Nr. 194 (mit ebenfalls unterbrochenem Wammenkontur), 195 Taf. 10.

schmückt ein großes eingetieftes Dreieck, das zur Aufnahme einer Inkrustation diente<sup>349</sup>. Demselben Zweck dienten auch die abgerundet dreieckigen Eintiefungen, die in Höhe der Schultern in das Wachsmo-  
dell eingeschnitten worden sind<sup>350</sup>.

Neben dieser Gruppe von Statuetten, die die Massigkeit des Leibes in den Vordergrund stellt, sind einige Tierbronzen überliefert, bei denen der Leib in Länge und Volumen reduziert ist<sup>351</sup>. Miteinander verbunden sind diese beiden Gruppen u. a. durch den vor allem in der Vorderansicht deutlich werdenden breitschultrigen Ansatz der Vorderbeine und den festen Stand, der in der Vorderansicht in einigen Fällen durch einen fast zangenartigen Außenkontur der Beine verdeutlicht wird<sup>352</sup>. Zu dieser Gruppe von Tierbildern gehören die Stiere **Nr. 519–523**.

**Nr. 519** besitzt einen kurzen, in der Aufsicht schlanken Leib, der zwar durch die auch im Kontur ablesbaren Einziehungen vor Becken und Schulter als eigenständiger Körperteil definiert ist, im Gesamtbild aber gegenüber den Beinen und der Halspartie deutlich zurücktritt; die Beine stehen mit ihren im Ansatz eingezogenen, großflächigen Hufen fest auf. Die Beckenpartie ist zu den Seiten und nach hinten kräftig herausgewölbt; die Schultern sind von der Wamme ebenfalls kräftig abgesetzt, wobei ihre Rundung durch die parallel zu ihrem Kontur verlaufenden, plastisch ausgeführten umlaufenden Wammen- und Nackenfalten betont wird<sup>353</sup>. Der Kopf mit den kurzen, aufgebogenen Hörnern erinnert in seiner Grundform an **Nr. 512** und **518**, ist jedoch stärker gerundet und läuft zum kleinen Maul spitzer zu<sup>354</sup>; die zur Seite gerichteten linsenförmigen Buckelau-  
gen sind durch Ritzungen hervorgehoben und werden ähnlich wie bei **Nr. 511** zur Stirn hin von einem halbkreisförmigen Wulst begleitet.

Der in der Aufsicht noch schlankere, mit einem etwas längeren Leib ausgestattete kleine Stier **Nr. 520** stellt in allen wesentlichen Zügen eine allerdings sehr viel einfacher und anspruchsloser gestaltete Wiederholung von **Nr. 519** dar. Auch der Stier **Nr. 521**, der einen schlanken taillierten Leib besitzt, ist hier anzuschließen; die Vorderansicht ist mit der des Stiers **Nr. 519** direkt vergleichbar, die Köpfe sind nahezu identisch. Die einheitlich geschwungene Rückenlinie wird von dem lebhaft erhobenen Schwanz, der an denjenigen des Bocks **Nr. 189** erinnert, weitergeführt, so daß ein fast halbkreisförmiger Kontur entsteht<sup>355</sup>.

349 Hierzu s. u. 185f. 209f.

350 Zur Frage nach möglichen Vorbildern s. u. 210 mit Anm. 619. 622.

351 Vgl. hierzu Schmaltz 56f. 62 zu Gruppe 17.

352 Vgl. z. B. **Nr. 516. 519. 521**. Schmaltz 52 Nr. 161 Taf. 9. Maaß, Rinderbilder 19 Abb. 12b.

353 Hierzu sowie zu Proportionen sowie Form und Stand der Beine vgl. Schmaltz 57 Nr. 198 Taf. 11; die Halsfalten sind dort wie z. B. auch bei Nr. 185 Taf. 9 jedoch nur durch Ritzung angegeben (vgl. auch Heilmeyer, Br. Taf. 98). Plastische Halsfalten erscheinen in Theben nur sehr vereinzelt und erst erheblich später, s. z. B. ebenda 80 Nr. 327 Taf. 18 (spätarchaisch); vgl. hierzu auch u. 202ff. Zu den durch Einschnürung abgesetzten Hufen vgl. ebenda 160 Nr. 804 Taf. 98.

354 Vgl. etwa Schmaltz 54f. Nr. 185. 186 Taf. 9 und ein Terrakottaköpfchen aus der Diktäischen Grotte: Boardman, Cretan Coll. 62 Nr. 261 Taf. 22. Einen ungefähren Hinweis auf die Datierung um die Mitte des 7. Jhs. oder kurz danach bietet vielleicht der in der Grundanlage ähnlich gestaltete Kopf des Stiers auf dem Reliefpithos Schäfer, Reliefpithoi 20f. Nr. 48 Taf. 7.

355 Vgl. Schmaltz 59 Nr. 215 Taf. 11.

Bei dem Fehlguß **Nr. 522** sind die Beine noch markanter als bei **Nr. 519** vom Leib abgesetzt, jedoch nicht so stark herausgewölbt. Die in der Vorderansicht breite Wamme hängt wie bei **Nr. 521** tief zwischen den Vorderbeinen herab<sup>356</sup>. Die Beurteilung des Kopfes wird durch das eingetretene Gußunglück erschwert, das durch den Anguß der oberen Kopfpartie teilweise korrigiert wurde<sup>357</sup>; die Hörner sind dabei altertümlich groß und dick geraten. Die beiden Fehlgüsse **Nr. 523** und **524** lassen sich aufgrund ihres Volumens und der Proportionen hier anschließen. Bemerkenswert ist die Tatsache, daß trotz des nur sehr unvollständigen Gußergebnisses, zu dem bei **Nr. 524** noch eine beim Ummanteln eingetretene Verdrehung des Leibes in der Längsachse hinzukommt, die Gußkanäle sauber abgearbeitet und die Gußränder gehämmert worden sind<sup>358</sup>. Dasselbe gilt auch für den hohlen, mit einer fast quadratischen Öffnung nach unten offenen Stierleib **Nr. 525**<sup>359</sup>.

Der große, voluminöse, sorgfältig nachgearbeitete Widder **Nr. 526**, dessen mächtige, aufgerichtete Hals- und Brustpartie an **Nr. 517** erinnert, wird ebenfalls um die Mitte des 7. Jhs. oder etwas früher entstanden sein. In eigentümlichem Gegensatz zu den weichen, fließenden Konturen<sup>360</sup> wirken die Einzelformen abstrakt und wie geschnitzt; dies wird vor allem auf dem Rücken, in der Leibesmitte, an den Schultern und an der Brust deutlich, wo die in flach konvexe und konkave Abschnitte gegliederten Körperflächen kantig gegeneinanderstoßen<sup>361</sup>. In derselben Weise sind auch der Kopf mit der stark eingezogenen Maulpartie<sup>362</sup> und die schön geschwungenen, präzise gearbeiteten Hörner gestaltet. Das lange, lanzettförmige abstehende Ohr ist in naturalistischer Weise eingetieft.

Der Bock **Nr. 527** besitzt einen zylindrischen, nach außen leicht ausgewölbten Leib, der zum Becken schwach einzieht; die schlanken Beine sind wie bei **Nr. 522** am Innenkontur deutlich vom Leib abgesetzt<sup>363</sup>. Der Kopf ist organisch durchgebildet und um naturalistische Details wie die aufgewölbte Nase, die im offenen Maul sichtbare Zunge und das Haarbüschel zwischen dem Hörneransatz bereichert<sup>364</sup>, wohingegen die dicken Knopfaugen eher altertümlich wirken.

<sup>356</sup> Vgl. Pilali-Papasteriou 62f. Nr. 146 Taf. 14. Zu den Proportionen vgl. etwa Schmaltz 55 Nr. 186 Taf. 9, zu den bis fast zur Rückenlinie klar abgesetzten Beinen ebenda 56 Nr. 195 Taf. 10.

<sup>357</sup> Hierzu s. u. 184f.

<sup>358</sup> Hierzu s. u. 186f. 189f.

<sup>359</sup> Zur Technik vgl. u. 182 mit Anm. 430.

<sup>360</sup> Vgl. zwei etwa gleichzeitige Stiere aus Hagia Triada; Pilali-Papasteriou 20f. Nr. 22, 23 Taf. 3.

<sup>361</sup> Vgl. die Beobachtung von Schmaltz 60 zu Nr. 215 Taf. 11, ferner Pilali-Papasteriou 52 Nr. 117 Taf. 11 (Siteia) und mit Einschränkungen Heilmeyer, Br. 165 Nr. 817 Taf. 104. Zur Gestaltung der Beine vgl. auch Schmaltz 58 Nr. 203 Taf. 11.

<sup>362</sup> Zur Aufsicht vgl. den allerdings etwas voluminöseren Kopf des Stiers Heilmeyer, Br. 165 Nr. 814 Taf. 103 (Inst. Neg. Athen 72/2275-76).

<sup>363</sup> Vgl. den in der vorigen Anm. zitierten, etwa gleichzeitigen Stier aus Olympia, der in allen Ansichten gut vergleichbar ist (Inst. Neg. Athen 72/2272-77), ferner ebenda 160 Nr. 803 Taf. 98 und Schmaltz 56 Nr. 193 Taf. 10, zu den schmalen, flachen Beinen auch das Pferd A. Mallwitz-H.-V. Herrmann (Hrsgg.), Die Funde aus Olympia (1980) 125 Taf. 85 (zur Datierung vor der Mitte des 7. Jhs. vgl. J. Schillbach, AM 99, 1984, 10 Anm. 24).

<sup>364</sup> Zur selben Zeit wird auch bei den thebanischen Stierbronzen das Stirnhaar erstmals plastisch angegeben; Schmaltz 56 Nr. 193 Taf. 10.

Bei dem beim Guß mißlungenen Stier **Nr. 528** tritt der sich zum Becken hin leicht verjüngende Leib gegenüber der mächtigen, gewaltig ausladenden Hinterhand und der in Seiten- und Vorderansicht breiten Brust- und Halspartie deutlich zurück; auch die Schultern wölben sich zu den Seiten aus. Der schönlinig geschwungene Kontur läuft vom Becken bis zum Kopf durch, ohne durch einen Stirnwulst unterbrochen zu werden, biegt zur vorgewölbten Stirnpartie um und endet erst bei der weich aufgewölbten Muffel; ähnlich ungebrochen geht der Bauchkontur in die Wammenkante über und biegt dann zur Unterseite des Maules um<sup>365</sup>. Auch wegen der Form des Kopfes mit den einfachen flachen Buckelaugen wird man die Statuette, bei der die ungewöhnliche Gestaltung des Halses vielleicht von Pferdebildern angeregt worden ist<sup>366</sup>, nicht später als um die Mitte des 7. Jhs. datieren wollen.

Der mit in der Seitenansicht leicht gespreizten Beinen und hoch erhobenem Kopf gespannt und gleichsam witternd dastehende Stier **Nr. 529** zeigt dieselbe Vernachlässigung des zylindrischen, flach ausgewölbten Leibes. Stark betont sind demgegenüber wie bei **Nr. 528** die noch etwas stärker zur Seite und nach hinten herausgewölbten Ansätze der schlanken, organisch durchgebildeten Hinterbeine<sup>367</sup>. Ähnlich wie bei **Nr. 522** führt die hier noch sehr viel breitere, mit tief eingekerbten Falten versehene Wamme tief zwischen den Vorderbeinen hindurch und geht erst am Brustkorb in den Leib über. Der Kopf ist ähnlich wie bei **Nr. 521** gebildet, dem auch der Leib in der Aufsicht nahesteht. Auch der Stier **Nr. 529** wird also um die Mitte des 7. Jhs. zu datieren sein<sup>368</sup>; er gehört damit wie die zuletzt besprochenen Statuetten zu den letzten in Syme geweihten Stierbronzen. Sieht man von einigen wenigen Nachzüglern ab, endet die Sitte der Tierbronzen-Weihe hier also etwa zum selben Zeitpunkt wie in Olympia.

<sup>365</sup> Bezüglich der Proportionen und der Konturführung vergleichbar sind Schmaltz 71 Nr. 283 Taf. 14 und die Widder ebenda 152 Nr. 417. 418 Taf. 23, die er m. E. zu tief in den Beginn des 6. Jhs. datiert. Zur Datierung vgl. die Pithosreliefs: Schäfer, Reliefpithoi 20f. Nr. 48 Taf. 7; 21 Nr. 49 Taf. 8, 1, die ähnlich bewegte, fließende Konturen und eine vergleichbare Vernachlässigung des Leibes gegenüber der Vorder- und Hinterhand zeigen.

<sup>366</sup> Vgl. etwa Schäfer, Reliefpithoi 21 Nr. 51 Taf. 8, 2.

<sup>367</sup> Zur Beinstellung und zur Formulierung der Hinterbeine vgl. den kretischen Stier: Sotheby's New York, Aukt. 17. 12. 1992, Nr. 84, das Pferd Heilmeyer, Br. 167 Nr. 822 Taf. 106 und den etwas derberen Kentauren aus Syme, der ins 3. Viertel des 7. Jhs. zu datieren ist: A. Lebessi, Prakt 1972, 200 Taf. 188c. Dies., Expedition 18, 3, 1976, 5 Abb. 7. Verlinden 228 Nr. III.5 Taf. 100.

<sup>368</sup> Die stilistisch nächste Parallele bietet der Stier Heilmeyer, Br. 165 Nr. 814 Taf. 103 (Inst. Neg. Athen 72/2272-77).

## 2. Varia

### 530. Seehund(?) (X 3898)

Taf. 59

1973, K 52, 6.363.

L 5,5; H 2,9. Im Q rundovaler, allseits schwellender Leib. Die flachen, breiten vorderen Gliedmaßen stehen senkrecht auf und sind in der VA weit gespreizt; die breiten, flachen Enden nach vorn und nach außen gebogen, die walzenförmigen hinteren sind zurückgestellt, kürzer und schlanker, die Enden vorgebogen. In

der SA breite Schulterpartie. Erhobener, im Q ovaler, sich stark zum Nacken hin verjüngender Hals. Kleiner abgerundeter Kopf mit weit geöffnetem Maul.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Der Schwanz ist nicht gekommen. Der schmale GK ist von der Rückenmitte abgearbeitet, dort Aufwölbung.

Hier S. 6. 183 Anm. 439.

Die Statuette gibt offensichtlich keines der häufiger dargestellten Tiere wie Pferd, Stier, Widder oder Bock wieder. Für die vorgeschlagene Deutung als Seehund<sup>369</sup> sprechen m. E. der langgestreckte Leib sowie die Form der vorderen Gliedmaßen und des Kopfes; die hinteren Gliedmaßen sind allerdings als - wenn auch kurze - Beine gebildet.

Spätgeometrisch (4. Viertel 8. Jh.?)<sup>370</sup>.

### 531. Liegender Löwe (X 4414)

Taf. 59

1977, M/N 51/52, 2.182.

L 4,8; H 2,5. Langer, zum Becken hin schlanker werdender Leib mit linsenförmigem Q. Die kurzen, fast zylindrischen Oberschenkel stehen senkrecht auf, die langen Unterschenkel biegen im re Winkel nach vorn um; die Enden der VB verbreitern sich zu flachen, runden Pranken, die der HB verjüngen sich und sind vorn mit den VB verbunden (nicht Standstreifen!); die Sprunggelenke sind angedeutet. Kurzer Hals. Langer abgerundeter Kopf mit Buckelaugen an den Rändern des Gesichtsfeldes. Das Maul ist weit geöffnet, die Zunge sichtbar; die Nasenlöcher sind flach einge-

drückt. Längliche anliegende Ohren. Der lange Schwanz ist vom Ansatz über das Becken nach vorn geführt und liegt im Bogen an der re Seite des Bauchs; das Ende ist nach li quer über den Rücken geworfen und liegt auf der li Seite an. Am Bauch anliegendes, kurzes dünnes Glied(?).

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Der Unterschenkel des li VB ist nach innen verbogen. Zahlreiche kleine Warzen. Der GK ist hinten vom Schwanzansatz abgearbeitet.

A. Lebessi, Prakt 1977, 410 Taf. 215d.

H. Bosshard, AntK 33, 1990, 10. 14.

Ähnlich gelangte und vorgebogene Vorderläufe besitzt ein Ringhenkel-Löwe in Olympia<sup>371</sup>, kürzere eine aus dem nicht weit von Syme entfernt gelegenen Priansos (Tsoutsouros) stammende Bron-

369 Seehunde sind bislang unter den Kleinbronzen anscheinend nicht vertreten; sie sind in der griechischen und römischen Kunst auch sonst nur außerordentlich selten dargestellt, so auf einer Caeretaner Hydria in Privatbesitz: H. Bloesch (Hrsg.), Griechische Vasen der Sammlung Hirschmann (1982) 24. 95f. Nr. 10 (Hinweis G. Despinis) und als Wappentier auf Münzen der Stadt Phokaia: F. Bodenstein, Die Elektronmünzen von Phokaia und Mytilene (1981) 68f. Taf. 1, 1; 3, 6. Vgl. ferner allg. O. Keller, Die antike Tierwelt I (1909) 407f. J. M. C. Toynbee, Tierwelt der Antike (1983) 194f.

370 Zur Datierung vgl. Kat.-Nr. 383. 390. 422.

371 F. Willemsen, Dreifußkessel von Olympia, OlForsch 3 (1957) 97ff. Taf. 54. M. Maaß, Die geometrischen Dreifuße

ze<sup>372</sup>. Mit einem vergleichbar langen peitschenden Schwanz ist ein Löwe in Privatbesitz ausgestattet<sup>373</sup>.

4. Viertel 8. Jh.<sup>374</sup>

**532. Liegender Hund (X 4415)**

**Taf. 59**

1977, M/N 51/52, 7.272.

L 4,4; H 1,9. Mit unter den abgerundet dreieckigen Leib gelegten Beinen schlafend auf dem Bauch liegender Hund. Auf der li Seite des Bauches drei Kerblinien; die US ist flach ausgehöhlt. Kantige Nackenlinie. Der in der Aufsicht dreieckige Kopf ist zurückgewendet und liegt auf der li Schulter. Betonte Nasenkante, spitzes Maul; seitlich kugelige Augen. Die Ohren lie-

gen nach hinten an. Der lange Schwanz ist in einem engen Bogen nach vorn geführt und liegt parallel zum Rückgrat auf der re Seite des Rückens.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise korrodiert. Zahlreiche Gußlöcher, überzählige Bronze beiderseits des Schwanzansatzes.

A. Lebessi, Prakt 1977, 410 Taf. 215e.

Zimmermann 297 Anm. 35.

Hier S. 6. 181 Anm. 426.

Hunde sind in geometrischer Zeit als Einzelvotive in der Bronze- wie in der Terrakotta-Plastik nur in sehr geringer Zahl belegt<sup>375</sup>; schlafende Hunde befinden sich nicht darunter. Die nächste typologische Parallele stellt ein schlafender Stier aus Glasfluß dar<sup>376</sup>.

Mitte 8. Jh.(?)<sup>377</sup>

**533. Gespannpferd (X 5251)**

**Taf. 59**

1992, Λ 47, 10a.97.

L 10,3; H 8,4. Dünner Leib mit linsenförmigem Q, Bauch leicht abgeflacht. Die HB stehen senkrecht auf, die etwas schlankeren, längeren VB sind vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Die Vorderknie sind vorge-

wölbt, die Sprunggelenke und die Afterklauen lang und spitz herausgezapft. Große, runde Hufe mit flach eingetieften US. Hoch aufgerichteter, in der SA breiter, flacher Hals mit in der Aufsicht flacher, bandförmiger, tief in den Rücken überleitender Mähne, die mit einem Absatz über der Stirn endet und als geteiltes Stirnhaar

von Olympia, OIForsch 10 (1978) 165f. Nr. 141a Beil. 14.

372 H. Bosshard, AntK 30, 1987, 108 Nr. 12 Taf. 14, 5-6. Ders., AntK 33, 1990, 10 Bo 61 Taf. 4, 4-6.

373 U. Gehrig (Hrsg.), Tierbilder aus vier Jahrtausenden. Antiken der Sammlung Mildenberg (1983) 72 Nr. 70 (D. G. Mitten); vgl. auch J. Dörig, Art antique. Collections privées de Suisse Romande (1975) Nr. 108. R. C. S. Felsch, AA 1980, 48f. Abb. 29-30 (aus Kalapodi) und allg. P. Müller, Löwen und Mischwesen in der archaischen griechischen Kunst (1978). Zu weiteren Löwendarstellungen aus Syme und zu ihrer Deutung: A. Lebessi, Prakt 1977, 414 Taf. 218c (Terrakottakopf). Syme I 1, 49f. B 4; 94. 137 Anm. 355 Taf. 11 (Blech). Zu den sehr zahlreichen minoisch-mykenischen Löwendarstellungen zuletzt E. F. Bloedow, Aegaeum 8, 1992, 295ff. Taf. 69ff.

374 Zur Datierung vgl. Kat.-Nr. 393. 395. 402.

375 Vgl. Heilmeyer, Br. 81f. mit Anm. 221 Nr. 925 Taf. 116. H. Kyrieleis, JdI 94, 1979, 45 mit Anm. 41. C. Mainoldi, L'image du loup e du chien dans la Grèce ancienne d'Homère à Platon (1984) 253f. Registerworte »Bronzes« und »Terres cuites«. - Zur Verbindung von Hermes und Hund s. RE VIII 1 (1912) 758 s. v. Hermes (Stein). P. Raingeard, Hermès Psychagogue (1935) 359f. In zahlreichen Heiligtümern wurden Tempelhunde gehalten, so auch auf Kreta im Asklepios-Heiligtum von Lebena, der Hafenstadt Gortyns: RE VIII 2 (1913) 2575f. s. v. Hund (Orth). H. Scholz, Der Hund in der griechisch-römischen Religion (1937) 48f.

376 U. Gehrig (Hrsg.), Tierbilder aus vier Jahrtausenden. Antiken der Sammlung Mildenberg (1983) 70 Nr. 68 (S. M. Goldstein).

377 Der im Querschnitt dreieckige, unten flach ausgehöhlte Leib und der spitz zulaufende dreieckige Kopf ähneln stark den bei Kat.-Nr. 239ff. beobachteten Formen.

seitlich vor den Ohren herabfällt. Sehr schmale Brust mit herausgewölbtem Brustbein. Kleiner, flacher Kopf mit eingezogener Maulpartie; Maulspalte, aufgewölbte Lippen. Kleine Buckelaugen in der Mitte des Kopfes auf den Rändern des Gesichtsfeldes. Neben dem Mähnenkamm tief an den Kinnladen ansetzende schmale, aufgerichtete, leicht vorgebogene Ohren. Flacher, breiter, langer, in gerader Linie schräg abwärts herabhängender Schwanz. Kurzes Glied. An der li Seite des Kopfes ist ein Stück des vom Maul kommenden Zaumzeugs erhalten. Im nachträglich durch den Hals gebohrten runden Loch

steckt ein dort runder, re und li flachgehämmerter Draht. Li ist das kürzere Ende, re ein längeres Stück erhalten geblieben, an dessen Bruchstelle noch der Rand eines Loches zu erkennen ist.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Gußloch oben in der Mähne, flache Kerbe vor dem Ansatz des li HB. Die re Hälfte des re austretenden Drahts ist nach oben verbogen.

A. Lebessi, *Ergon* 1992, 96f. Abb. 124.

A. Pariente, *BCH* 117, 1993, 889f. Abb. 170.

Hier S. 6. 88 Anm. 148; 91 Anm. 170; 128 Anm. 265.

Das Pferd ist durch einen langgezogenen dünnen Leib charakterisiert, der wie ein Steg den in der Aufsicht sehr flachen Vorderkörper mit der ausgewölbten Beckenpartie verbindet. In der ähnlich schlank gestalteten Vorderansicht ist das Pferd gut mit **Nr. 298** und **300** vergleichbar. Die mit großen Hufen aufstehenden Beine sind durch kräftig herausgezapfte Gelenke und Afterklauen gegliedert, wie dies ähnlich bei **Nr. 313** und **327** zu beobachten ist. Die bis in die Stirn geführte Mähne besitzt eine sonst nur sehr selten belegte glatte, bandartige, vielleicht gehämmerte Oberseite<sup>378</sup>, die erst tief im Rücken ausläuft<sup>379</sup>. Der Kopf ist ähnlich wie bei **Nr. 297** und **311** gestaltet und seitlich nicht von den aufgerichteten Ohren abgesetzt<sup>380</sup>.

Die besten Parallelen finden sich unter argivischen Bronzepferden aus der Zeit um die Mitte des 8. Jhs., die sich von unserem Pferd jedoch durch etwas schlankere Einzelformen und gleitendere Konturen unterscheiden, wodurch sie etwas graziler erscheinen. Den gegenüber der vorhergehenden Stilphase bereits etwas kürzeren Beinen und dem gelängten Leib zufolge ist das Pferd aus Syme unmittelbar nach der Mitte des 8. Jhs. anzusetzen<sup>381</sup>.

In das runde Loch im Hals des Pferdes ist der Querholm der Deichsel in Form eines runden, dicken Drahtes eingeschoben, der anschließend beiderseits des Halses flachgehämmerter worden ist, um ihn in seiner Position zu sichern<sup>382</sup>. Da links der in der Aufsicht etwas breitere, abgerundete Abschluß erhalten ist, haben wir das linke Zugtier des Gespanns vor uns; daß rechts nur noch ein weiteres folgte, ist aus dem an der Bruchstelle erhaltenen Teil eines runden Loches zu schließen, in das das hakenförmig abwärtsgebogene Ende der Deichsel eingehängt wurde. Eine Deichsel dieser Form, die fest mit dem Wagenboden verbunden ist, ist in der Höhle von Psychro gefunden worden<sup>383</sup>. Zu Gespannen dieser Art haben unter den kretischen Bronzen auch ein Stier aus der

378 Vgl. Heilmeyer, *Br.* 28 Taf. 10, 5 (= Zimmermann 68 ELI 94).

379 Vgl. ebenda 133 Nr. 559 Taf. 73.

380 Vgl. Zimmermann 295f. CRE 4 Taf. 68.

381 Vgl. Heilmeyer, *Br.* 68 Nr. 164 Taf. 24 gegenüber ebenda 67f. Nr. 161. 162 Taf. 23.

382 Das Loch im Nackenbuckel des Stiers **Nr. 425** könnte demselben Zweck gedient haben, s. o. 128.

383 Pilali-Papasteriou 97f. Nr. 245 Taf. 24. J. Wiesner, *Fahren und Reiten*, *ArchHom F* (1968) 31ff. Abb. 3a (s. hierzu u. Anm. 385). Zu geometrischen Gespanndarstellungen vgl. ebenda 64. Pilali-Papasteriou 144f. Zimmermann 325ff. W.-D. Heilmeyer, *OlBer IX* (1994) 173ff. Taf. 61ff., bes. 176. 179. 199f. Nr. 8a. b Taf. 62. 3.

Slg. Mitsotakis<sup>384</sup> sowie ein weiterer Stier und ein Widder aus Psychro gehört; die letztgenannten sind - sicher zu Unrecht - von Hogarth miteinander und mit dem erwähnten Wagen verbunden worden und auch heute noch als Gespann ausgestellt<sup>385</sup>.

Zwei in Syme gefundene Vierspeichenräder haben vielleicht zu dem Pferdewagen gehört, überschreiten allerdings die Kruppenhöhe des Pferdes<sup>386</sup>; Reste des Wagenkastens haben sich unter den zahlreichen Blechfragmenten bislang nicht identifizieren lassen.

Mitte - 3. Viertel 8. Jh.

**534. Pferdegespann (X 4362 α-β) Taf. 60**

α (das re stehende Pferd): 1977, N 51, 9.341.

L 6,8; H 2,3; H mit Joch 4,6. Langer, sehr schwach eingezogener Leib mit rundovalem Q. Kurze, zylindrische, allseits leicht gespreizte Beine, die HB länger. Langer Hals mit linsenförmigem Q. Langer, zur Maulpartie geringfügig eingezogener, fast zylindrischer Kopf mit geöffnetem Maul. Zurückgelegte längliche, vom Oberkopf durch Kerben abgesetzte Ohren. Im Bogen fast bis auf den Boden herabhängender Schwanz. Auf dem Nacken Teil des mitgegossenen Jochs bis einschließlich des Mittelrings.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Zahlreiche kleine Gußlöcher und Warzen, eine größere innen auf dem Schwanz.

A. Lebessi, Prakt 1977, 410.

β (das li stehende Pferd): 1981, M/N-N 51, 2.53.

L 7,3; H 2,2. Wie oben; Maulpartie nicht eingezogen, tiefe Maulspalte. Kantiger Nacken, Ohren weniger stark abgesetzt. Auf dem Nacken der übrige, Bruch an Bruch anpassende Teil des Jochs.

Das Joch ist im Bogen über die Kruppen gelegt; jeweils ein kleiner Zapfen nach außen und ein dickerer und längerer schräg aufsteigend. In der Mitte der VS ein horizontaler Ring und ein kurzer zapfenförmiger Aufsatz, zu den Seiten jeweils ein aufgebogener Bügel.

Patina dunkelbraun und dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Zahlreiche kleine Gußlöcher und Warzen, größere innen am li VB und außen auf dem Schwanz. A. Lebessi, Prakt 1981, 390 Taf. 257c.

Zimmermann 294 Anm. 4.  
Hier S. 6. 71. 88 Anm. 152.

Die Pferde sind mit einem Halbkummet oder Nackenjoch zusammengespant, dessen Verwendung sich bereits für die kretisch-mykenische Zeit nachweisen läßt. Die hier dargestellte Form des mit drei zapfenförmigen Aufsätzen geschmückten Kummets kehrt bei einem vollständig erhaltenen Einspanner in Privatbesitz wieder, der nur wenig später entstanden sein wird<sup>387</sup>. Zahlreicher

<sup>384</sup> Pilali-Papasteriou 70f. Nr. 169 Taf 16 (das Loch im Hals dort nicht erwähnt).

<sup>385</sup> Zum einen ist der Widder wohl etwas später zu datieren als der Stier (vgl. o. 87f.); zum anderen ist darauf hinzuweisen, daß die Halslöcher nicht gleich hoch liegen, so daß der Querholm der Deichsel nicht horizontal verläuft (so schon Pilali-Papasteriou 98). Die beiden Statuetten haben also ursprünglich zu zwei verschiedenen Gespannen gehört, von denen eines möglicherweise mit dem erwähnten Wagenboden (o. Anm. 383) verbunden gewesen ist; es ist allerdings darauf hinzuweisen, daß nach Auskunft des Ausgräbers D. G. Hogarth, BSA 6, 1899/1900, 108 die Tiere und der Wagen nicht zusammen gefunden worden sind. Übrigens kann der Draht, der modern durch den Hals des Stiers gesteckt (er wird von Hogarth a. O. nicht erwähnt) und mit dem kurzen, originalen Deichselholmrest im Hals des Widders zusammengeklebt worden ist, nicht zu der Stierstatuette gehört bzw. überhaupt einen Deichselquerholm gebildet haben: Er ist für das Loch viel zu dünn, seitlich nicht gehämmert (also nicht arretiert) und besitzt keine Öse zur Aufnahme des Deichselhakens.

<sup>386</sup> Inv. 84/5039 α (Dm 6,0) und β (Dm 5,9), H der Pferdekruppe 4,9. Dies ist jedoch auch bei dem Gespann W.-D. Heilmeyer, OlBer IX (1994) 173f. 199 Nr. 1 Taf. 61, 1 der Fall. Räder derselben Form und Größe aus Olympia: ebenda 192. 204 Nr. 57. 58 Taf. 70, 3. 4. Vgl. ferner H. Sarian, BCH 93, 1969, 667 Abb. 23 (Delphi).

<sup>387</sup> Klassieke kunst uit particulier bezit (1975) Nr. 151 Abb. 90 (mit zu tiefer Datierung).

sind horizontal aufgelegte Nackenjoche belegt<sup>388</sup>, wobei der Mittelzapfen mittels eines Taus oder der sog. Oberdeichsel mit dem oberen Rand des Wagenkastens verbunden war<sup>389</sup>; ob auch der horizontal nach vorn gerichtete Ring vor dem Ansatz des Mittelzapfens damit in Zusammenhang gebracht werden muß oder in irgend einer Weise zur Befestigung der Unterdeichsel gedient hat, ist mangels Parallelen schwer zu entscheiden. Die auf der Oberseite des Jochs aufgebogenen Ösen dienten zur Zügelführung.

Die gelängten Leiber der Pferde haben gegenüber der ersten Phase der spätgeometrischen Stilentwicklung bereits an Volumen zugenommen und sind wie die Köpfe nur noch schwach eingezogen. Auch hinsichtlich der kurzen Beine, des Standmotivs und der relativ langen vorgestreckten Hälse lassen sich die Gespannpferde gut mit dem Stier **Nr. 393** und dem Widder **Nr. 395** vergleichen.

4. Viertel 8. Jh.

#### 535. Pferd (X 5252)

Taf. 59

1992, M 48, a.76.

L 8,5; erh. H 7,0. Im Q runder, zum Becken hin einziehender Leib; vor dem Becken unten eine zusätzliche Einziehung, der eine Aufwölbung auf dem Rücken entspricht. Bei den dünnen VB sind die Vorderknie, bei den etwas dickeren HB die Sprunggelenke angegeben; die Ansätze der Beine sind von der Umgebung plastisch abgesetzt und ausgewölbt. Hoch erhobener breiter, im Q flach linsenförmiger Hals mit kantiger Mähne und fast parallel verlaufenden Konturen. Die Mähne endet in einer vorgezogenen Spitze über der Stirn und ist dort etwas breiter. Schlanker, kurzer Kopf

mit Buckelaugen auf den Rändern der Stirnpartie; sehr schmale eingezogene Maulpartie. Li Ohr als Buckel, das re größer und anliegend. Langer, eingebogen herabfallender Schwanz mit dreieckigem Q, auf der RS Mittelrippe.

Patina dunkelgrün, Oberfläche narbig korrodiert. Zahlreiche kleine Gußlöcher, Warze am Bauch. Die Hufe sind nicht gekommen, die US der Beine gehämmert. Re Ohr zum Kopf, die Unterschenkel der HB (absichtlich?) nach vorn verbogen. Delle und Buckel vor dem Becken sind wahrscheinlich durch Verbiegen des Wachsmodells beim Ummanteln entstanden.

Hier S. 6, 182 Anm. 437.

Die Statuette stellt die einzige unabhängige Pferdebronze dar, die bislang in Syme ans Licht gekommen ist; sie ist damit neben einer Bronze aus Kommos<sup>390</sup> zugleich erst die zweite Pferdebronze aus archaischer Zeit, die auf Kreta gefunden worden ist<sup>391</sup>. Wir sind somit bezüglich der Datierung ganz auf Vergleiche mit vom Festland stammenden Statuetten angewiesen, deren Zahl im Verhältnis zum vorhergehenden Jh. allerdings ebenfalls nicht sehr groß ist.

<sup>388</sup> Vgl. z. B. H. Walter-K. Vierendeel, AM 74, 1959, 16 Beil. 26, 1-3 (Samos). S. Alexiou, AA 1964, 803f. Abb. 8 (Kreta). Zimmermann 23 ARG 66 Taf. 3 (Eretria). J. H. Crouwel, Chariots and other wheeled Vehicles in Iron Age Greece (1992) 41f. W.-D. Heilmeyer, OIBer IX (1994) 173f. 199 Nr. 1 Taf. 61, 1; weitere Joche und Deichseln ebenda 179ff. Taf. 63ff. (alle ohne Zapfen).

<sup>389</sup> Wiesner a. O. 8f. Abb. 2; 76f. Taf. F 1b und 50f. Abb. 7a.

<sup>390</sup> s. o. 5 Anm. 32.

<sup>391</sup> v. Wangenheim, Pferde 104. Auch die Zahl der aus geometrischer Zeit stammenden Pferdebronzen ist im Verhältnis zu anderen Tiergattungen und zum entsprechenden Fundmaterial auf dem griechischen Festland ungewöhnlich klein; vgl. Pili-Papasteriou 118f.

Hinsichtlich der Proportionen - kurzer Leib, langer Hals und lange, dünne Beine - ist die Bronze aus Kommos zunächst vergleichbar, erweist sich jedoch aufgrund ihrer Gegensätzlichkeit als stärker der geometrischen Tradition verhaftet und damit als älter. Näher steht dem Pferd aus Syme eine Bronze aus Olympia<sup>392</sup>, die aufgrund der Fundlage vor die Mitte des 7. Jhs. datiert werden muß<sup>393</sup>; sie unterscheidet sich jedoch durch eine etwas eckigere Konturführung an der Buglinie, am Übergang der Mähne zum Rücken und am Innenkontur. Ähnlich bruchlos fließende Konturen wie das Syme-Pferd zeigen dagegen Statuetten aus dem 3. Viertel des 7. Jhs., die zwar gelängtere, aber ebenfalls noch schlanke, zum Becken hin leicht eingezogene Leiber besitzen<sup>394</sup>. Der lange, schön geschwungene Hals mit der an der Brust ansetzenden und bis zum Kopfansatz einheitlich weitergeführten Vorwölbung findet sich ähnlich nur bei den Pferdeprotomen auf einer Mitra aus Aphrati<sup>395</sup>. Die untere Datierungsgrenze markiert eine wohl ebenfalls noch dem 7. Jh. angehörende Pferdestatuette in Delphi<sup>396</sup>; ihr kurzer Kopf ist zwar gut vergleichbar, doch weisen die insgesamt ausgewogeneren Proportionen und die voluminöseren Einzelformen auf eine etwas spätere Entstehung. Spätes 3. - frühes 4. Viertel 7. Jh.

**536. Blech-Widder (X 4302)**  
1976, A/M 50, 1b.95.

L 5,7; H 2,5. Aus dünnem Blech ausgeschnittener und zurechtgehämmerter Widder mit sehr breiten Beinen und flachem Körper mit rundem Rücken. Vorge-streckter kurzer Hals, in der Aufsicht breiter, sich leicht verjüngender Kopf mit umgebogenen Seiten. Im

**Taf. 59**

Abwärtsbogen nach vorn geführte Hörner, abstehen-der dreieckiger Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Loch mit seitlichen Rissen im Rücken.

A. Lebessi, Prakt 1976, 403 Taf. 223a.

Hier S. 6. 180. 187.

Aus Blech ausgeschnittene und zurechtgebogene Tiere sind bislang auf Rhodos und vor allem auf der Peloponnes gefunden worden; durch den Kontext datierbare Stücke befinden sich nicht darunter.

Wohl spätgeometrisch<sup>397</sup>.

**537a. Fragment eines Stier-Sphyrelaton (ohne Inv.-Nr.)**

1972, I-K 50, 4a. Ohne Nr.

Erh. L 12,2; erh. H 13,5. Erhalten ist die re hintere Körperhälfte eines Tieres mit dem re HB. Zur Körpermitte

**Taf. 60**

hin leicht eingesenkte Rückenlinie, hängender Bauch, rundes Becken. Der Beinansatz ist vorn durch eine tief einwärts gewölbte Kehle vom Bauch abgesetzt, der Oberschenkel kräftig herausgewölbt. Das Bein ist weit zurückgestellt und im Sprunggelenk angewinkelt. Unter

392 Neugebauer, Br. Berlin I 53f. Nr. 138 Taf. 15. Heilmeyer, Br. 167 Anm. 209. v. Wangenheim, Pferde 66 Nr. 29 Taf. 17.

393 J. Schilbach, AM 99, 1984, 10 Anm. 24.

394 Heilmeyer, Br. 167ff. Nr. 822. 823 Taf. 106. 107. MuM Sonderliste V, Dez. 1985, 5 Nr. 4. Am besten vergleichbar ist C. Rolley, Collection Hélène Stathatos III, Objets antiques et byzantins (1963) 93 Nr. 26 Taf. 12.

395 D. G. Mitten-S. F. Doeringer, Master Bronzes from the Classical World (1967) 49 Farbt. II; zur Datierung um 600 v. Chr. s. ebenda 45. A. M. Snodgrass, Wehr und Waffen im antiken Griechenland (1984) 106 Abb. 57.

396 FdD V 135 Nr. 184 Taf. 36.

397 Zur Gattung s. u. 187f.; zur Datierung vgl. Heilmeyer, Br. 31f.

der Afterklaue zieht der Ansatz des Hufs ein. 8 Nietlöcher entlang der Rücken- und Beckenlinie, 1 im unteren Rand. Das Bein ist aus rundgebogenem Blech hohl geformt; 1 Nietloch innen über dem Sprunggelenk, 1 weiteres in der Innenseite oberhalb der Afterklaue. Patina hell-, dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zwei große ausgefranzte Risse im Leib. Zahlreiche Ausbrüche aus den Rändern. Ein schmaler Streifen des unteren Beckenkonturs ist nach hinten verbogen.

**537b. Fragment eines Stier-Sphyrelaton** Taf. 60  
(ohne Inv.-Nr.)

1972, I-K 50, 2.414.

Erh. L 12,7; erh. H 6,3. Körperfragment mit im Ansatz erhaltener, wie bei Nr. 537a einwärts gewölbter Kehle vor dem Beinansatz.

Blechstärke, Patina und Oberfläche wie Nr. 537a. Rundum gebrochen und insgesamt in der Längsachse flach konvex verbogen.

Hier S. 6. 180. 188.

An der Zusammengehörigkeit der beiden Fragmente Nr. 537a–b kann aufgrund der Stärke der Bleche, vor allem aber aufgrund der identischen Formulierung der Kehle vor den Beinansätzen kein Zweifel bestehen. Nr. 537b kann dabei nicht zur selben - rechten - Körperseite gehören wie Nr. 537a, da der Körper in diesem Falle unvertretbar in die Länge gezogen würde; das Fragment muß also der linken Seite des Körpers, und zwar, wie die Position der Kehle lehrt, der hinteren Körperhälfte zugewiesen werden. Bei beiden Fragmenten ist jeweils etwa die Hälfte des Leibes erhalten geblieben, so daß die ursprüngliche Länge des Tieres mit etwa 0,26-0,28 m rekonstruiert werden kann.

Die Gattung des dargestellten Tieres ist nicht leicht zu bestimmen, doch kommt aufgrund der Proportionen, des mächtigen Hinterteils, der kräftigen Beine und nicht zuletzt auch des repräsentativen Charakters des Weihgeschenks wohl am ehesten ein Stier in Betracht<sup>398</sup>.

Daß außer den beiden Körperseiten (und dem wahrscheinlich getrennt gearbeiteten Kopf) noch ein Rücken- und ein Bauchblech anzunehmen sind, ergibt sich aus der Tatsache, daß die beiden erhaltenen seitlichen Bleche über die Längsachse nur ganz geringfügig gebogen gewesen sein können. Würden sie stärker gebogen, ergäbe sich zum einen ein viel zu schlanker Leib, zum anderen würden die Kehlen vor den Beinansätzen und die Beine selbst zwangsläufig weit nach innen gebogen. Die Biegung des Leibes wird mithin die Tiefe der Kehlen nicht überschritten haben.

Die starke Beugung des rechten Hinterbeins und die tiefe Kehle am Ansatz bieten die einzigen Anhaltspunkte für die Datierung der beiden Sphyrelaton-Fragmente. Es ist stark zurückgestellt, woraus folgt, daß das Tier in Schrittstellung wiedergegeben war. Nach den Forschungen von B. Schmaltz kommt dieses neue Bewegungsmotiv während des 3. Viertels des 7. Jhs. auf<sup>399</sup>.

Wohl spätes 7. - frühes 6. Jh.<sup>400</sup>

<sup>398</sup> Vgl. z. B. Syme I 1, Taf. 7 mit B 3 Taf. 11.

<sup>399</sup> Schmaltz 51 zu Nr. 150 Taf. 8; 108. 119ff., bes. 121.

<sup>400</sup> Vgl. ebenda 108 Nr. 245. 248 Taf. 13. Syme I 1, 94ff. 226f. B 5. B 6 Taf. 21.

**538. Pferdeprotome (X 3804)**

**Taf. 60**

1973, Λ 48, 15.459.

H 4,0; unterer Durchmesser 2,8; Wandstärke unten 0,4. Unten glockenförmige Protome mit tief ausgehöhlter US. Oben sehr flacher Hals mit linsenförmigem Q. Abgesetztes Mähnenband bis in die Stirn. Schmäler Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen und kleinen Buckelaugen auf dem Rand der Stirnpar-

tie. Eingezogene Maulpartie, Nasenkante. Rundes Maul mit eingedrückten Nüstern. Re unter dem Mähnenende ovales eingetieftes Ohr, li Auswölbung.

Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Mehrere kleinere und größere Gußlöcher, eines im re Auge. Li Ohr nicht vollständig gekommen oder beim Ummanteln flachgedrückt.

Hier S. 6. 182 Anm. 432.

Es handelt sich sehr wahrscheinlich um einen Deckel oder einen Deckelaufsatz. Offensichtlich war dieser Knaufstypus auf Kreta in spätgeometrischer Zeit sehr verbreitet, wie eine Reihe chronologisch und typologisch nahestehender Terrakotta-Knäufe zeigt<sup>401</sup>.

4. Viertel 8. Jh.<sup>402</sup>

**539. Springender Bock (X 4202)**

**Taf. 60**

1975, I/K 48, 3.162.

L 10,8; H VH-Hörner 5,8. Voluminöser Leib mit fast rundem Q; die Ansätze der VB sind flach, die der HB kräftig ausgewölbt und vom Bauch plastisch abgesetzt. Die HB sind fast horizontal zurückgestreckt, die Sprunggelenke angegeben; an Stelle der HH abgewinkelte Verdickungen. Die VB sind vorgenommen, die Unterschenkel eingebogen; die Hufe sind plastisch abgesetzt, die Klauenspalten angegeben. Schlanker, im Q linsenförmiger vorgebogener Hals mit scharfer, auf dem Rücken auslaufender Nackenkante. Gesenkter, in der Aufsicht schmaler Kopf mit flachen Buckelaugen an den Rändern der Stirnpartie. Eingezogene Maulpartie mit aufgewölbter Nase und weit herumgezogener flacher Maulpalte; die re Nüstern ist eingedrückt.

Langer, dünner, das li VB berührender Ziegenbart. Im Ansatz an den Außenseiten vom Schädel abgesetzte, auf- und zurückgebogene, zunächst breite Hörner mit abgerundeten Außen- und flachen Innenseiten; hinter den Ansätzen lange zungenförmige Ohren. Ein Hoden zwischen den HB; das flache, kurze Glied liegt am Bauch an. Kleiner, breiter, nach vorn umgebogener Stummelschwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Der umbiegende Teil des re Horns abgebrochen, das li ist über den Nacken hinweg nach re verbogen, die Ohren sind zum Nacken verbogen. Die RS des Schwanzes ist gehämmert; das li Horn und die Ohren sind möglicherweise absichtlich umgehämmert. Kleine Gußlöcher und Warzen.

A. Lebessi, Prakt 1975, 325 Taf. 256b.

Der nicht standfähige Bock stellt sicher keine selbständige Weihung im Sinne der übrigen hier vorgelegten Statuetten dar, sondern ist aufgrund seiner Haltung als Gerätfigur zu interpretieren. Er war wohl ursprünglich Bestandteil eines repräsentativen Bronzegefäßes, wo er entweder einen Henkel bildete oder auf der Schulter bzw. am Untersatz angebracht war<sup>403</sup>. Im achämenidischen wie

<sup>401</sup> L. Mariani, *MonAnt* 6, 1895, 343 Taf. 12, 62. J. P. Droop, *BSA* 12, 1905/06, 56 Nr. 3256 Abb. 22. M. Hartley, *BSA* 31, 1930/31, 108 Nr. 4 Abb. 33, 2-3. L. Banti, *ASAtene* 19-21, 1941-43, 54 Abb. 38. G. Rizza-V. Santa Maria Scrinari, *Il santuario sull'acropoli di Gortina I* (1966) 189 Nr. 272a. b Taf. 38 (Hinweis A. Lebessi). B. J. Hayden, *Hesperia* 60, 1991, 129f. Nr. 31-33 Abb. 11 Taf. 53.

<sup>402</sup> Zur Form des Kopfes vgl. *Kat.-Nr.* 354. 356. 357. In der Gestaltung der Mähne vergleichbar, aber wohl etwas später sind die Pferde Heilmeyer, *Br.* 162f. Nr. 809 Taf. 100. v. Wangenheim, *Pferde* 66. 69f. Nr. 29 Taf. 17.

<sup>403</sup> Vgl. etwa P. C. Bol-Th. Weber, *Liebieghaus, Antike Bildwerke II: Bildwerke aus Bronze und Bein* (1985) 31ff. Nr. 8 Abb. 8, 3 (Th. Weber).

im griechischen Raum waren gerade Böcke als Henkelfiguren besonders beliebt<sup>404</sup>, wobei die Vorderläufe vorgestreckt oder wie bei der Statuette aus Syme angewinkelt sein können<sup>405</sup>. Im Falle einer Verwendung als Henkelfigur wäre der Bock im Bereich der Vorderknie an der Lippe des Gefäßes befestigt gewesen<sup>406</sup>, wovon sich eigentlich Spuren erhalten haben müßten; die Oberfläche der entsprechenden Stelle ist jedoch vollkommen unverletzt. Die Unförmigkeit der Hinterhufe könnte dagegen auf eine Beschädigung beim Abbrechen von der Gefäßwand oder vom Untersatz hindeuten.

Stilistisch fällt gegenüber dem Stier Nr. 528 vor allem die organischere Durchbildung von Leib und Beinansätzen auf, was in der Aufsicht besonders deutlich wird. Der zitierte Frankfurter Henkellöwe ist demgegenüber durch die stärker verschliffenen Übergänge und den weniger stark eingezogenen Leib einheitlicher gebildet. Auch der altertümliche Kopf des Bocks mit der eingezogenen Maulpartie und den flach ausgewölbten Buckelaugen warnt vor einem zu späten Ansatz<sup>407</sup>. Eine Datierung in die Nähe des spätdädalischen Kentauren aus Syme<sup>408</sup> wird wahrscheinlich etwa das Richtige treffen.

4. Viertel 7. Jh.

540. Blei-Stier (MOA 144)  
1974, I 49, 8.112.

Taf. 61

L 7,6; H 3,8. Zylindrischer Leib mit breitem Rücken. Die Ansätze der kurzen Beine sind nur zum Bauch hin verstrichen und flach ausgewölbt. Breite, flache VB mit vorgezogenen dicken Hufen und angedeuteten Vorderknien; bei den etwas längeren HB sind Sprunggelenke und Hufe angegeben; VH und HH sind jeweils an den Innenseiten miteinander verbunden. Breiter, runder, leicht aufgewölbter Nacken, schmale, kantige Wamme bis zu den VB. Der kurze, schwere Kopf ist mit den Kinnladen vom Hals abgesetzt und verjüngt sich in der Aufsicht nur wenig zur Maulpartie. Das li Auge ist von einer nicht geschlossenen mandelförmigen Ritzung umgeben, die Pupille plastisch angegeben.

Flach aufgewölbter Stirnwulst. Langer, zwischen die Hufe einbiegender und dort anliegender Schwanz. Ein kleiner Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes kurzes, dünnes Glied mit hängender Spitze.

Die Gesichtsfläche ist stark beschädigt, die Angabe des li Auges nicht zweifelsfrei (Kratzer?). Die Hörner sind abgebrochen. Zahlreiche Krater, Kerben und Dellen in Kopf und Leib; die flachen Kerben in der re Seite der Gesichtsfläche wohl eher zufällig und nicht Fellkerbungen. Die Unterschenkel der HB sind nach vorn verbogen, der Schwanz ist nicht vollständig gekommen. An der Stelle der Einmündung des GK oben im Becken ein tiefes Loch.

Hier S. 1 Anm. 1; 6. 180.

Sowohl hinsichtlich der Konturführung, als auch was das Volumen anbelangt ist die Bleifigur an Nr. 494 anzuschließen; die Gestaltung der Vorderansicht und die Kurzbeinigkeit entsprechen Nr. 503ff. Die Beine waren ursprünglich in der Vorderansicht anscheinend wie bei Nr. 507 leicht gespreizt.

404 Umfangreiches Material bei P. Amandry, *AntK* 2, 1959, 38ff. Taf. 20ff. S. Karusu, *AM* 94, 1979, 79 Taf. 14, 3. W. Gauer, *OlBer X* (1981) 115f. B 1387; 140 Taf. 16. v. Wangenheim, *Pferde* 57f. Nr. 25 Taf. 15.

405 Vgl. z. B. Amandry a. O. Taf. 26.

406 Vgl. z. B. ebenda Taf. 24.

Weihungen von Tierstatuetten aus Blei sind in größeren Mengen bisher nur im Kabirion von Theben und in Sparta ans Licht gekommen; aus dem übrigen griechischen Bereich sind dagegen nur einige vereinzelte Beispiele bekannt geworden<sup>409</sup>. Für Kreta sind neben dem vorliegenden nur noch drei weitere aus geometrischer bzw. früharchaischer Zeit bezeugt<sup>410</sup>.

2. Viertel 7. Jh.

<sup>407</sup> Vgl. dagegen den einheitlicher gebildeten Kopf eines Widders aus Olympia: A. Mallwitz-H.-V. Hermann (Hrsgg.), *Die Funde aus Olympia* (1980) 114f. Taf. 76, 1.

<sup>408</sup> A. Lebesi, *Prakt* 1972, 200 Taf. 188c. Dies., *Expedition* 18, 3, 1976, 5 Abb. 7. *Verlinden* 228 Nr. III.5 Taf. 100.

<sup>409</sup> Schmaltz 15 Anm. 65 (mit Lit.); 17.

<sup>410</sup> Löwe aus Fortetsa: J. K. Brock, *Fortetsa, BSA Suppl.* 2 (1937) 197 Nr. 201 Taf. 13 (vermutet orientalischen Import). Stier aus Amnisos: S. Marinatos, *Prakt* 1930, 98 Abb. 9 unten. Widder aus Patsos: Pilali-Papasteriou 152. Kourou-Karetsou, *Sybrita* 121 Nr. 106. Allg. zur Verwendung von Blei für Statuetten: H.-G. Buchholz, *JdI* 87, 1972, 13f.

### 3. Fragmente

#### 541. Stier (X 3217)

Taf. 61

1972, I-K 50, 21.832.

Erh. L 5,5; erh. H 2,3. Im Q dreieckiger Leib; die Ansätze der HB sind flach ausgewölbt, die der VB nicht mit der Umgebung verstrichen. Schmäler, runder Nacken, kurze vorgebogene Hörner. Breite Stirn, auf den Seiten flache Knopfaugen. Im Ansatz dicker, runder herabhängender Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Fehlguß; die untere Hälfte des Kopfes, die Brust, die US des Bauches und die Beine nicht gekommen. Die US ist flach konkav, vor den VB glatt, dahinter rau. Dicke Warze hinter dem re Horn, Grat li neben dem Nacken. Ansatz des großen ovalen GK auf Becken und Schwanzansatz.

Wohl 4. Viertel 8. Jh.

Vgl. den ähnlich mißglückten Guß Nr. 528. Zur Datierung vgl. Nr. 375. 380.

#### 542. Stier (X 3792)

Taf. 61

1973, M 48, 14. Ohne Nr.

L 5,2; erh. H 2,7. Die Beine sind in der SA vorgestellt; die VB setzen in der VA breit an und sind weit gespreizt. Langer vorgestreckter Hals mit knapper, breiter, vorn kantiger Wamme bis hinter die VB. Kopf mit Nasenkante und tiefer Maulspalte, seitlich hoch sitzende kleine Buckelaugen.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark verwittert. Fehlguß; der gesamte obere Körperbereich mit den Hörnern nicht, das re HB unvollständig gekommen.

4. Viertel 8. Jh. oder etwas später.

Vgl. Nr. 405. 435.

#### 543. Widder (X 3889)

Taf. 61

1973, M 51, 4.582.

Erh. L 3,9; erh. H 1,5. Fast zylindrischer Leib. Vom Bauch abgesetzte, hinten plastisch stark ausgewölbte Beinansätze. Langer vorgestreckter Hals. Kleiner, konischer Kopf mit betonter Nasenkante. Kurze, leicht vorgebogene Hörner. Kurzer, dreieckiger anliegender Stummelschwanz. Ein Hoden zwischen den HB.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert. Beine, Rücken und Nacken nicht vollständig gekommen. An

der Stelle der Einmündung des GK oben im Becken ein tiefes Loch.

4. Viertel 8. Jh. oder etwas später.

#### 544. Hinterteil (X 3856 α)

Taf. 61

1973, Streufund.698.

Erh. L 2,2; H 1,5. Schlanker Leib mit ovalem Q und schmaler Rückenlinie. Kurzer hängender Schwanz. Ein großer, flacher Hoden zwischen den HB, am Bauch anliegendes dünnes Glied.

Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Im Bauch und in den Beinen gebrochen.

#### 545. Hinterbeine (X 3304)

Taf. 61

1972, I-K 50, 2a.203.

Erh. L 3,1; H 4,6. Leib mit abgerundet dreieckigem Q. Breite, flache, leicht zurückgestellte HB mit ange deuteten Sprunggelenken. Kurzer, im Ansatz vom Becken abgesetzter Schwanz.

Patina schwarzgrün, Oberfläche sehr stark korrodiert. Überzählige Bronze an den Innenseiten der Beine. Im Bauch gebrochen, Spitze des li HB abgebrochen. Schwanz nach re verbogen.

4. Viertel 8. Jh. oder etwas später.

Vgl. Nr. 402–405. 426. 470.

#### 546. Kopf eines Bocks (X 4128)

Taf. 61

1974, K 48, 10.102.

Erh. H. 2,7. Flacher, gleichmäßig breiter Nacken. Schlanker Kopf mit vom Hals abgesetzten Kinnladen. Auf der Stirn zwischen den kleinen Buckelaugen ist durch kurze vertikale Ritzlinien das Stirnhaar angegeben. Durch eine Mulde von der Stirn abgesetzte Maulpartie mit weit herumgezogener Maulspalte, eingedrückten Nüstern und flachem breiten Ziegenbart. Flache, breite aufgebogene Hörner, unter den Ansätzen kleine, runde Ohren.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Zahlreiche Haarrisse und kleine Gußlöcher. Im Hals glatt abgeschnitten.

7. Jh.

547. Vorderbein eines Stiers (X 3561) Taf. 61  
1972, I-K 50, 22.836.  
Erh. H 3,5. Bein mit oben rundem Q, unter dem vorgewölbten Vorderknie schlanker. Huf verdickt, Afterklaue ausgewölbt.  
Patina mittelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Ende 8. - 1. Hälfte 7. Jh.  
Vgl. Nr. 492.
548. Rechtes Hinterbein eines Stiers Taf. 61  
(X 3183  $\beta$ )  
1972, I-K 50, 1.31.  
Erh. H 4,0. Bein mit fast rundem Q; das Sprunggelenk ist ausgewölbt, der Huf flach vorgezogen.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Außenseite poliert, dort Raspelspuren. Überzählige Bronze innen am Huf, Flocken darüber.  
1. Hälfte 7. Jh.
549. Rechtes Vorderbein eines Stiers Taf. 61  
(ohne Inv.-Nr.)  
1977, I 51, 1a.125.  
Erh. H 3,9. Fast runder Q, unter dem Vorderknie schlanker, Huf vorgezogen.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Außenseite poliert, dort Raspelspuren. Flocken auf der Innenseite.  
1. Hälfte 7. Jh.  
Nr. 548 und 549 stammen mit großer Wahrscheinlichkeit von derselben Statuette.
550. Linkes Hinterbein (X 5088) Taf. 61  
1988, Streufund. Ohne Nr.  
Erh. H 3,5. Oben ovaler Q, unter dem stark gebeugten Sprunggelenk schlanker. RS scharfkantig. Afterklaue angegeben.  
Patina hellgrün, Oberfläche poliert und schwach korrodiert. Huf abgebrochen.  
7. Jh.
551. Vorderbein (ohne Inv.-Nr.) Taf. 61  
1977, O 49, 1.16.  
Erh. H 2,2. Unter dem herausgewölbten Vorderknie schlankeres Bein mit Afterklaue und Huf mit Klauenspalte.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert.  
3. Viertel 8. Jh.  
Vgl. Nr. 347.
552. Huf eines Stiers (ohne Inv.-Nr.) Taf. 61  
1973, Streufund.699.  
Erh. H 1,6. Sehr schlanke Fessel, abgesetzte, getrennte Afterklaue; großer Huf mit fast runder US, vorn breite Klauenspalte.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert.  
3. Viertel 8. Jh.  
Vgl. Nr. 313. Der Huf stammt wohl von einem HB.
553. Fragment eines Hinterbeins Taf. 61  
(ohne Inv.-Nr.)  
1974, Streufund. Ohne Nr.  
Erh. H 2,2. Sprunggelenk ausgewölbt, Huf angedeutet.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Überzählige Bronze vor dem Huf.  
Geometrisch.
554. Linkes Vorderbein (ohne Inv.-Nr.) Taf. 61  
1973, Streufund.705.  
Erh. H 2,1. Vorderknie vorgewölbt, Afterklaue angegeben. Runder Huf mit Klauenspalte auch in der US.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. US gehämmert.  
1. Hälfte 7. Jh.  
Vgl. Nr. 470.
555. Huf (X 3389) Taf. 61  
1972, I-K 50, 19.739.  
Erh. H 1,8. Bein mit rundem Q. Geteilte Afterklaue, großer vorgezogener, fast runder Huf mit Klauenspalte.  
Patina mittelgrün, Oberfläche poliert. Zwei kleine Fußlöcher. US gehämmert.  
4. Viertel 8. Jh. oder etwas später.
556. Vorderbein (X 4958) Taf. 61  
1983, Streufund Bereich Stützmauer II.1.  
Erh. H 1,7. Im flach vorgewölbten Vorderknie leicht gebeugt. Knapp vorgebogener, abgewinkelter kleiner Huf.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche auf einer Seite stark korrodiert. Zahlreiche Warzen.  
2. Hälfte 8. Jh.  
Vgl. Nr. 307. 333.
557. Fragment eines Hinterbeins Taf. 61  
(ohne Inv.-Nr.)  
1973, N 50, 12. Ohne Nr.  
Erh. H 1,6. Flaches Bein mit kräftig herausgewölbtem Sprunggelenk. Der vorgezogene Huf ist leicht abgewinkelt.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Seitlich ein dicker Flocken.

2. Hälfte 8. Jh.  
Vgl. Nr. 375. 380. 383.

**558. Beinfragment (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1973, I-K 50, d. Ohne Nr.  
Erh. H 1,4. Bein mit rundem Q und vorgezogenem Huf. Klauenspalte auch in der US.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
Warze außen am Hufansatz.  
2. Hälfte 8. Jh.

**559. Beinfragment (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1973, I-K 50, d. Ohne Nr.  
Erh. H 0,9. Sich verjüngendes Bein mit nur sehr schwach angedeutetem runden Huf.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert.  
8. Jh.

**560. Hinterbein (X 3923 β)** Taf. 62  
1973, N 49, 5.95.  
Erh. H 3,1. Kegelförmiges Bein mit im Bruch rundem Q; kleiner, runder, nach vorn abgeschrägter Huf. Oben am Rand Rest des Bauchansatzes.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert, überall Raspelspuren. Im Bruch großes Gußloch.  
1. Hälfte 7. Jh.  
Vgl. Nr. 498. 514.

**561. Bein (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1977, M/N 51/52, 2.187.  
Erh. H 2,1. Im Bruch fast runder Q, RS etwas schmaler. Flach vorgezogener, abgewinkelter Huf.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche stark korrodiert. Zahlreiche kleine und große Gußlöcher, vorn ein flacher Grat.  
4. Viertel 8. Jh. oder später.  
Vgl. Nr. 393. 448. 470.

**562. Bein(?) (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1981, N 51, 6.136.  
Erh. H 3,6. Im Bruch runder, weiter unten abgerundet rechteckiger Q; Ende schmal, flach und leicht gebogen.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche löcherig korrodiert.  
1. Hälfte 8. Jh.  
Vgl. Nr. 172. 173.

**563. Bein (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1972, I-K 50, 18.761.  
Erh. H 1,5. Dünnes, leicht gebogenes Bein mit runder Spitze.

Patina schwarzgrün, Oberfläche korrodiert.  
8. Jh.

**564. Stierhörner (X 4227)** Taf. 62  
1975, K 49, 19.248.  
Br 3,1. Dicke, horizontale Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen, vom Nacken durch flache Kerblinien abgesetzt; unter dem Ansatz des re abstehendes ovales Ohr.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert. Li Ohr abgebrochen. VS konkav. Die Hörner waren an eine mißlungene Stierstatuette angegossen.  
2. Hälfte 8. Jh. oder etwas später.  
Hier S. 184 Anm. 450.

**565. Rechtes Stierhorn (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1976, Streufund. Ohne Nr.  
Erh. L 2,6. Dickes vor- und mit der Spitze aufgebogenes Horn.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert.  
4. Viertel 8. - 1. Viertel 7. Jh.

**566. Stierhorn (X 3923 α)** Taf. 62  
1973, Streufund. 11.  
Erh. L 2,8. Dickes, gleichmäßig vorgebogenes Horn.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche poliert, Raspelspuren.  
2. Hälfte 8. Jh. oder später.

**567. Linkes Bockshorn (ohne Inv.-Nr.)** Taf. 62  
1972, I-K 50, 18.761.  
Erh. L 1,9. Im Q rundes zurückgebogenes Horn mit nach außen gerichteter Spitze.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Kleine Grate und Warzen.  
8. Jh.

**568. Rechtes Bockshorn (X 3560)** Taf. 62  
1972, I-K 50, 22.814.  
Erh. L 3,1. Im Ansatz rundes zurückgebogenes Horn mit flacherer Innenseite. Auf der VS horizontale Kerblinien.  
Patina hellgrün, Oberfläche poliert, Raspelspuren. Vorn über dem Ansatz tiefes Gußloch.  
4. Viertel 8. - 1. Viertel 7. Jh.

**569. Linkes Bockshorn (X 3564)** Taf. 62  
1972, I-K 50, 23.864.  
Erh. L 2,8. Im Ansatz abgebrochen; sehr dickes, rundes zurückgebogenes Horn mit dünner, einwärts gebogener Spitze. Der Ansatz ist auf der Innenseite abgeflacht.

Patina mittelgrün, Oberfläche poliert; Raspelspuren.  
Wohl 1. Hälfte 7. Jh.

**570. Linkes Bockshorn (X 3923) Taf. 62**  
1973, Streufund.97.

Erh. L 3,9. Im Q flach ovales, stark zurückgebogenes Horn mit flacher Innen- und gewölbter Außenseite. Patina hellgrün, Oberfläche poliert; Raspelspuren. Spitze abgebrochen; zwei kantig abgefeilte Grate auf der Oberkante.  
Wohl 1. Hälfte 7. Jh.

**571. Bockshorn (X 4228 α) Taf. 62**  
1975, N 49, 3.45.

Erh. L 2,0. Im Ansatz rundes, dünnes, stark zurückgebogenes Horn.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Vorn ein Grat, innen mehrere kleine und große Warzen.  
8. Jh.

**572. Linkes Bockshorn (X 4228 β) Taf. 62**  
1975, K 49, 16.191.

Erh. L 1,0. Im Ansatz rundes, danach flaches, stark gebogenes kurzes Horn mit flacher Innen- und gewölbter Außenseite.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Geometrisch.

**573. Linkes Widderhorn (X 4228 γ) Taf. 62**  
1975, N 49/50, 5a.145.

Erh. L 2,0. Im Abwärtsbogen nach vorn geführtes Horn mit leicht nach außen gebogener Spitze. Innenseite flacher.  
Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Kleine Warzen und flache Grate.  
Geometrisch.

**574. Hoden (ohne Inv.-Nr.) Taf. 62**  
1972, I-K 50, 4.266.

Erh. H 1,5. Auf der RS durch eine vertikale Kerblinie geteilte, fast kugelige, dicke Hoden.  
Patina dunkelgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Warze auf der Innenseite.  
2. Hälfte 8. Jh. oder später.

**575. Schwanz eines Stiers (ohne Inv.-Nr.) Taf. 62**  
1981, N 51, 2.33.

Erh. L 2,6. Langer, gerade herabhängender dünner Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zwei Grate auf der Innenseite.  
Geometrisch.

**576. Standplatte mit Gußkanälen (X 3802) Taf. 62**  
1973, A 48, 14.446.

Erh. H mit Füßen vorn 5,6, hinten 5,1; Durchmesser des Gußtrichters 5,2, größte H 1,1; größter Durchmesser des li GK 1,5, des re 1,4; L der GK 4,0; Standplatte L 8,3, Br vorn 3,1, hinten 2,9, Stärke 0,75. Flacher, annähernd runder Gußtrichter mit flacher OS und gerundeter US, der in zwei umgekehrt V-förmig angeordnete, annähernd zylindrische GK einmündet. Auf der dicken, rechteckigen Standplatte die Pranken einer stehenden Raubkatze. Die vier Klauen sind jeweils durch Kerblinien voneinander abgesetzt.

Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Mehrere tiefe Gußlöcher in den GK, Warze auf der US der Standplatte.

Hier S. 180 Anm. 415; 183f. Anm. 441. 446; 194 Anm. 503; 197 Anm. 525.

**577. Standplatte (X 3562) Taf. 62**  
1972, I-K 50, 12.601.

L 8,3; Br 3,5; Stärke 0,4. Flache, rechteckige Standplatte mit vier Hufen ohne Klauenspalten; die HH stehen enger beieinander.

Patina schwarzgrün, Oberfläche poliert; Raspelspuren. Zahlreiche kleine Gußlöcher auf OS und US. Die hintere li Ecke ist leicht aufgebogen. Auf der US ist unterhalb der HH die Stelle, an der einer der beiden dicken GK ansetzte (Durchmesser etwa 2,5), noch schwach zu erkennen.

Hier S. 180 Anm. 415.

**578. Standplatte (X 4226) Taf. 62**  
1975, N 49/50, 3.101a.

L li 6,7, re 6,5; Br vorn 3,6, hinten 3,3; Stärke 0,8. Dicke, annähernd rechteckige Standplatte mit großen, hohen Hufen; vorn tiefe, breite Klauenspalten. Die VH stehen enger beieinander, die Spitzen sind leicht nach außen gerichtet.

Patina dunkelgrün, Oberfläche wellig und poliert. Auf der US der Standplatte setzen unterhalb der Hufe zwei ehemals V-förmig aufsteigende GK an, Durchmesser 1,05.

Hier S. 180 Anm. 415; 183 Anm. 441.

**579. Standplatte (X 3922) Taf. 62**  
1973, Streufund.704.

L 6,0; Br 2,2; Stärke 0,2. Fast rechteckige Standplatte. Die kleinen, nach unten geringfügig verbreiterten VH stehen auf den Ecken, die HH 1,2 cm vor dem hinteren Plattenrand.

Patina dunkel- und schwarzgrün, Oberfläche stark korrodiert. Standplatte wellig verbogen.

Hier S. 180 Anm. 415.

Die HH stehen vom hinteren Plattenrand entfernt, um Platz für den lang herabhängenden Schwanz zu lassen, so daß das Tier als Pferd oder Stier zu rekonstruieren ist.

**580. Fragment einer Standplatte**  
(ohne Inv.-Nr.)

1972, I-K 50, 1.282.

**Taf. 62**

Erh. L. 3,3; erh. Br 3,6; Stärke 0,3. Fehlguß einer Standplatte, von der nur die li vordere Ecke gekommen ist. Darauf ein li VH mit tiefer, breiter Klauenspalte. Patina schwarzgrün, Oberfläche schwach korrodiert. Vorn li auf der OS und am hinteren Rand überzählige Bronze. Auf der US entlang der Ränder zahlreiche kleine Gußlöcher.

Hier S. 180 Anm. 415.

### III. ZU DEN HERSTELLUNGSVERFAHREN

Von einigen wenigen Ausnahmen abgesehen (Nr. 509, 536, 537a–b) sind alle Tierbronzen aus Syme nach dem Wachsausschmelzverfahren<sup>411</sup> massiv gegossen; dasselbe gilt auch für die einzige aus Blei hergestellte Statuette, den Stier Nr. 540. Jede einzelne Figur wurde also zunächst von Hand in Wachs geformt; für eine denkbare Verwendung von Teilformen haben auch die Bronzen aus Syme keinerlei Hinweise erbracht<sup>412</sup>. Anschließend wurden die Details wie Augen, Nüstern, Maulspalte, Wammen- und Halsfalten, Afterloch usw. in das Wachsmo- dell eingetragen. Ausnahmen bilden der Stier Nr. 391, bei dem die winzigen, mit dem bloßen Auge kaum wahrnehmbaren Punktreihen erst nachträglich in Kaltarbeit in den Hals eingepunzt worden sind, sowie der Widder Nr. 517, dessen feine, dichte Fellritzung erst nach der Glättung der Statuette eingeritzt worden ist<sup>413</sup>. Von diesen Bronzen abgesehen wären lediglich noch die Stirnwulstritzungen bei dem Stier Nr. 381 und der Stier Nr. 386 anzuführen, bei dem die Gesichtsdetails nachträglich in den unvollständig gekommenen Kopf eingetragen worden sind. Bei einigen wenigen Statuetten sind Standstreifen<sup>414</sup> bzw. Standplatten<sup>415</sup> mitgegossen, einige andere sind durch ebenfalls mitgegossene Zapfen an den Unterseiten der Hufe für eine spätere Sockelung vorbereitet worden<sup>416</sup>. Lediglich eine Tierbronze, der späte Stier Nr. 509, ist im Hohlgußverfahren hergestellt worden<sup>417</sup>.

Eine relativ große Gruppe innerhalb der geometrischen und früharchaischen kretischen Tierbronzen unterscheidet sich von den gleichzeitigen festländischen Statuetten durch ein technisches Detail, auf das Schmaltz zum erstenmal ausführlicher eingegangen ist<sup>418</sup>. Bei ihnen sind die Brust und/oder der Bauch mehr oder weniger tief ausgehöhlt, weshalb sie Schmaltz als »'falsche' Hohl-

411 Diese auf Kreta bereits seit der Bronzezeit bekannte Technik ist in den letzten Jahren mehrfach ausführlich behandelt worden, muß also hier nicht noch einmal im Detail geschildert werden, vgl. W.-D. Heilmeyer, Jdl 84, 1969, 1ff. Heilmeyer, Br. 34ff. Schmaltz 5ff. Pilali-Papasteriou 102ff. Bol, Bronzetechnik 18ff. C. Rolley, Les bronzes grecques (1983) 15ff. C. Verlinden, BCH 110, 1986, 41ff. Thomas, Bronzestatuetten 14ff. v. Wangenheim, Pferde 122 mit Anm. 232 (mit Lit.). D. Haynes, The Technique of Greek Bronze Statuary (1992) 24ff.

412 So auch Schmaltz 5f. für die thebanischen Bronzen. v. Wangenheim, Pferde 122f.

413 Eine Kontrolle ermöglichen Reste von Mantelerde in den Ritzlinien; solche sind jedoch nur noch an einigen wenigen Statuetten erhalten geblieben, so bei Nr. 109 zwischen den Graten hinter dem linken Horn, bei Nr. 270 in der Umgebung der Hoden sowie in den Bauchhöhungen einiger weiterer Statuetten.

414 Nr. 313, 346, 511; s. u. 198.

415 Nr. 305; vgl. außerdem die ehemals mit Tierstatuetten verbundenen Standplatten Nr. 576–580; s. u. 197.

416 Nr. 323, 325, 490(?); s. u. 198f.

417 Er stellt damit das einzige kretische Beispiel aus geometrischer bzw. früharchaischer Zeit dar. Alle von Pilali-Papasteriou 104 und in den betreffenden Katalogtexten als Hohlgüsse bezeichneten Statuetten gehören zur im Anschluß zu behandelnden Kategorie der »falschen Hohlgüsse« (s. u. Anm. 420; 196f.). Zum Hohlgußverfahren vgl. Schmaltz 133ff. v. Wangenheim, Pferde 122ff. (mit Lit.). Rolley a. O.

418 Schmaltz 134f.

güsse« bezeichnet; wie treffend diese Formulierung den Befund charakterisiert, wird weiter unten bei der Besprechung des Stiers **Nr. 467** deutlich werden.

Während Schmaltz nur einige wenige Beispiele »falscher Hohlgüsse« bekannt waren<sup>419</sup>, belief sich der Bestand nach der Vorlage der kretischen Tierbronzen durch Pilali-Papasteriou bereits auf insgesamt 28 Statuetten<sup>420</sup>; durch die Funde aus Syme sind nun weitere 66 Beispiele hinzugekommen. Die ältesten Statuetten, bei denen diese Arbeitsweise zu beobachten ist, stammen noch aus dem 9. Jh.: Bei **Nr. 156** ist die Unterseite der Brust<sup>421</sup>, bei **Nr. 157** die des Bauches<sup>422</sup> flach gekehlt. In die 1. Hälfte des 8. Jhs. sind einige Statuetten zu datieren, bei denen die Brust<sup>423</sup> bzw. der gesamte Bauch<sup>424</sup> vereinzelt bis in den Hals<sup>425</sup> von unten tief ausgehöhlt ist; von der Mitte des 8. Jhs. an sind solche tiefen Aushöhlungen dann häufiger zu registrieren<sup>426</sup>. Wie die weite zeitliche und räumliche Streuung zeigen<sup>427</sup>, kann es sich hierbei nicht etwa um die Eigenart einer bestimmten Werkstatt handeln. Auch die Größe der Tiere hat offensichtlich keine entscheidende Rolle gespielt, wie die kleinen Böcke und Widder **Nr. 403–406** beweisen<sup>428</sup>.

Gegenüber den vollrund gegossenen Statuetten besteht der einzige Unterschied im Herstellungsverfahren darin, daß die mehr oder weniger großen Hohlräume mit Mantelerde ausgefüllt wurden; zusätzliche Kernhalterungen, wie sie bei tatsächlichen Hohlgüssen notwendig waren, waren technisch nicht erforderlich<sup>429</sup>. Bei einigen sehr tief ausgehöhlten Statuetten hat man jedoch Sicherheitsmaßnahmen ergriffen, um die dünne Wandung des Wachsmodells vor dem Verbiegen während des Ummantelns zu schützen. So hat man bei dem Stier **Nr. 373** auf der Unterseite des Rückgrats einen Versteifungssteg stengelassen, der Brust und Becken miteinander verbindet und die Höhlung in zwei parallel zur Körperachse verlaufende Kammern unterteilt; bei den bis tief in den Hals hinein ausgehöhlten, an der Unterseite des Bauches und der Vorderseite der Brust offenen Widdern **Nr. 434** und **461** sind die Ansätze der Vorderbeine in der Vorderansicht durch einen horizontalen Steg miteinander verbunden. Bei dem stark bewegten Stier **Nr. 502** hat man den hoh-

419 Ebenda Anm. 267, 268 (s. u. 196f. Anm. 519).

420 Den von Pilali-Papasteriou 104 zusammengestellten 18 Beispielen sind 10 weitere hinzuzufügen: a. O. Nr. 14, 37, 39, 46, 47, 50, 68, 74, 160, 218.

421 So auch bei den späteren Tieren **Nr. 326, 336, 394, 414**.

422 So auch bei den späteren Tieren **Nr. 220, 241, 382, 385, 395, 400, 418, 474, 510, 529**.

423 **Nr. 238**.

424 **Nr. 203, 207, 236, 239, 243**.

425 **Nr. 283**.

426 Brust: **Nr. 296, 321, 392, 403, 404, 405, 406, 411, 476, 522**; Bauch: **Nr. 291, 315, 344, 361, 364, 365, 367, 373, 377, 397, 410, 431, 445, 447, 448, 450, 464, 466, 473, 483, 486, 487, 505, 513, 532**; bis in den Hals: **Nr. 432, 491, 517**.

427 Außer in Syme sind »falsche Hohlgüsse« in Hagia Triada, Phaistos, Psychro und Palaikastro gefunden worden.

428 Zur Erklärung dieses Phänomens s. u. 196f.

429 Bei einer Statuette aus Hagia Triada sind sie dennoch verwendet worden: Pilali-Papasteriou 14ff. Nr. 6 Taf. 1; vgl. Schmaltz 134.

len Bauch zunächst mit Mantelerde gefüllt und den Gußkanal dann so angesetzt, daß durch ihn die Bauchwandungen an der Unterseite miteinander verbunden wurden.

Während die übrigen hier betrachteten »falschen Hohlgüsse« ausnahmslos an der Bauchunterseite offen sind, bietet der Stier **Nr. 467** eine interessante technische Variante: Der Hals und der mächtige zylindrische Leib sind vollkommen hohl, wobei der Leib jedoch nicht nach unten, sondern im gesamten Durchmesser nach hinten offen ist; in der Bauchunterseite befindet sich ein rundes Loch von 0,7 cm und ein weiteres von 0,6 cm Durchmesser im Hals vor dem Ansatz des rechten Vorderbeins. Den Herstellungsvorgang der Bronze wird man sich wohl folgendermaßen vorzustellen haben: Zunächst wurde aus Ton der Kern für den zylindrischen Leib und den Hals geformt und dieser dann mit Ausnahme der Rückseite des Leibes mit einer Wachsschicht umhüllt, aus der die Löcher in der Bauchunterseite und im Hals ausgeschnitten wurden. Anschließend wurden die Beine und der Kopf in Wachs anmodelliert. Schließlich wurde das Wachsmodell mit Mantelerde umkleidet. Durch die drei Öffnungen war der Kernton nach hinten, nach unten und nach rechts fest mit dem Gußmantel verbunden, so daß sich der Kern während des Ausschmelzens des Wachses nicht verschieben konnte<sup>430</sup>. Nach dem Zerschlagen des Gußmantels ist der Kern dann durch die ja ausreichend großen Öffnungen entfernt worden.

Daß die Furcht vor dem Verbiegen von Teilen des Wachsmodells während des Umkleidens mit der Mantelerde durchaus nicht unbegründet war, lehrt die große Zahl der betroffenen Statuetten. Stärker als die knappen, massigen Tierchen der Frühzeit waren hier natürlich die späteren, feingliedrigeren und detailreicheren Bronzen gefährdet. Dies gilt vor allem für die am weitesten abstehenden und damit labilsten Teile der Tierbilder wie die Hörner<sup>431</sup>, die Ohren<sup>432</sup>, den Schwanz<sup>433</sup> und die Beine<sup>434</sup> sowie vereinzelt auch für das Glied<sup>435</sup>; bei einigen Statuetten sind Teile des Kopfes gedrückt<sup>436</sup>, bei anderen ist der Leib selbst verbogen oder sogar in der Längsachse verdreht worden<sup>437</sup>.

Nach Fertigstellung des Wachsmodells wurden der in der Regel stabförmige Gußkanal, der bei den Syme-Bronzen je nach der Größe der zu gießenden Bronze einen Durchmesser von 0,5-0,9 cm besaß, und der Eingußtrichter angefügt. Bei den Bronzen aus Syme wie bei den übrigen kretischen Tierbronzen wurde dabei in der weit überwiegenden Zahl der Fälle der Beckenbereich, und zwar zumeist die Oberseite des Beckens, als Eingußstelle gewählt<sup>438</sup>; nur wenige Ausnahmen, bei denen es sich

430 Demselben Zweck dienten sicher auch die Löcher in der Bauchunterseite und rechts im Leib bei einer Stierbronze aus Hagia Triada, die etwa in dieselbe Zeit zu datieren ist: Pilali-Papasteriou 16f. Nr. 10 Taf. 1 (für die Bauchunterseite vgl. Inst. Neg. Athen 72/1588); dasselbe gilt wohl auch für den hohlen Fehlguß **Kat.-Nr. 525**, dessen Bauchunterseite eine viereckige, 0,9 x 1,1 cm große Öffnung aufweist.

431 Verbogen bzw. angedrückt: z. B. **Nr. 19. 80. 297. 367. 498. 529**; gebrochen: z. B. **Nr. 64. 220. 406**.

432 Angedrückt: z. B. **Nr. 371. 374. 391. 417. 421. 467. 492. 503. 538**.

433 Gebrochen: z. B. **Nr. 326. 339. 362. 401. 431**.

434 Verbogen: z. B. **Nr. 19. 73. 158. 217. 227. 497**.

435 **Nr. 380. 435**.

436 **Nr. 82. 153. 369. 514**.

437 **Nr. 52. 524. 535**.

438 Bei einer großen Zahl der Statuetten ist der Gußkanalansatz nur sehr nachlässig abgearbeitet worden, s. **Nr. 49. 67**.

vielleicht nicht zufällig um spätgeometrische und früharchaische Statuetten handelt, weichen von dieser Regel ab<sup>439</sup>. Während des 9. Jhs. münden die Gußkanäle gelegentlich horizontal in das Becken ein, und ein mehr oder weniger langes Stück wird als Schwanz stehengelassen<sup>440</sup>. Bei dieser Anbringung des Gußkanals mußte die Gußform während des Eingießens der Bronze mit dem Kopf nach unten aufgestellt werden; in den übrigen Fällen und seit dem frühen 8. Jh. regelmäßig wird der Gußkanal senkrecht oder schräg von oben auf das Becken gesetzt, so daß die Tiere mit den Beinen nach unten gegossen werden konnten. Die Verwendung von zwei Gußkanälen, die von einem gemeinsamen Eingußtrichter ausgehen, ist in Syme nur bei zwei Standplatten von Tierstatuetten<sup>441</sup> und bei den übrigen kretischen Tierbronzen soweit ich sehe nicht belegt.

Bemerkenswert hoch ist die Zahl der Gußfehler und Fehlgüsse, die - wenn man auch kleinere Fehler wie nicht gekommene Hörnerenden und Ohren mitrechnet - bei mehr als einem Drittel aller Syme-Bronzen festzustellen sind. Wie die Statuetten Nr. 2-25 und 103-127 lehren, sind vor allem in den frühen Phasen der Tierbronzenproduktion technische Probleme aufgetreten. So ist bei den genannten Statuetten während des Einfließens der Bronze der Gußmantel z. T. mehrfach gerissen, wovon die nicht abgearbeiteten, bei einigen Statuetten sehr großen Überstände, Grate und Flocken zeugen. Daß man sich jedoch vor einem pauschal abwertenden Urteil über die technische Kompetenz der frühen kretischen Bronze gießer hüten sollte, wird durch die Tatsache nahegelegt, daß die Statuetten Nr. 103-127 aus nur einer Werkstatt stammen; dasselbe gilt vielleicht auch für die Bronzen Nr. 2-25, was jedoch angesichts der einfachen Einzelformen dieser Statuetten nicht sicher nachgewiesen werden kann<sup>442</sup>. Wirklich krasse Fehlgüsse sind erst ab spätgeometrischer Zeit festzustellen<sup>443</sup>, und hier waren - wie in anderen Landschaften auch<sup>444</sup> - vor allem

247. 376 u. ö. (vgl. u. 196); bei anderen ist seine ehemalige Position an der vom Abfeilen des Ansatzes herrührenden flachen Mulde zu erkennen.

439 Dies gilt auch für die übrigen kretischen Tierbronzen. Ansatz des Gußkanals auf dem Rücken: Nr. 455, 473, 530 und Pilali-Papasteriou 53 Nr. 119 Taf. 11; seitlich an einem der Hinterbeine: Nr. 446, 450; an der Schulter: Pilali-Papasteriou 92f. Nr. 231 Taf. 22; auf dem Nacken: ebenda 67f. Nr. 160 Taf. 15; unten am Bauch: Nr. 502; am Maul: Nr. 351; auf dem Stirnwulst: Pilali-Papasteriou 62 Nr. 145 Taf. 13.

440 s. z. B. Nr. 123, 124. Bemerkenswerterweise ist es in dieser Zeit bei einer ganzen Reihe von Statuetten erst nach mehreren Versuchen gelungen, den Gußkanal abzutrennen, s. Nr. 5ff, 100, 103ff, 122f. u. ö. In Olympia wurde dabei übrigens genauso verfahren wie in Syme, indem nämlich der Gußkanal zunächst durch Meißelschläge auf zwei Seiten eingekerbt und danach abgebrochen wurde, vgl. Heilmeyer, Br. 45.

441 Nr. 576, 578.

442 Vgl. Schmaltz 19. Die angesprochenen Gußunglücke können im übrigen auch auf qualitativ minderwertige Mantelerde zurückgeführt werden.

443 Als Unsicherheitsfaktor ist hier zu berücksichtigen, daß offenbar nur geweihte Fehlgüsse erhalten geblieben sind (hierzu s. u. 189ff.), während man wohl damit rechnen muß, daß eine unbekannte Zahl schließlich nicht verwendeter Fehlgüsse wieder eingeschmolzen worden ist. - Die übrigen kretischen Bronzen konnten hier leider nur sehr unvollständig eingearbeitet werden, da die Katalogtexte von Pilali-Papasteriou Gußfehler nur in Ausnahmefällen erwähnen und die Abbildungen nicht immer aussagekräftig sind; vgl. auch u. 190 Anm. 482. Unvollständig gekommen sind offensichtlich Pilali-Papasteriou Nr. 46, 54, 57-62, 114, 118, 146, 172, 173, 176, 227, 228, 231, 240A.

444 Vgl. etwa Heilmeyer, Br. 161, 169f.

größerformatige Bronzen wie **Nr. 408, 409, 478, 523–525** betroffen, bei denen das Gußmaterial bereits erstarrt war, bevor es in die vom Gußkanalansatz am weitesten entfernten Körperpartien wie Kopf und/oder Beine hatte einfließen können.

Wie oben erwähnt, sind bei zahlreichen frühen Statuetten die durch Gußunglücke entstandenen Überstände und Grate nach dem Guß nicht beseitigt worden, wodurch sie jedoch offensichtlich als Weihgeschenke nicht untauglich wurden<sup>445</sup>; aber auch die im Guß fehlerfrei gelungenen Statuetten sind - von wenigen Ausnahmen abgesehen - nur grob gesäubert und die Ansätze der Gußkanäle häufig nur sehr nachlässig abgearbeitet worden<sup>446</sup>. Erst seit dem Beginn des 8. Jhs. sind zunächst vereinzelt und dann immer häufiger Raspelspuren festzustellen<sup>447</sup>, die von einer intensiveren Bemühung um eine Glättung der Oberfläche zeugen; nur wenige Bronzen sind poliert.

Ebenfalls aus dem frühen 8. Jh. stammt das älteste Beispiel für das nachträgliche Anfügen von beim Guß nicht gekommenen Körperteilen. Bei dem Bock **Nr. 190** sind beide rechten Beine nachträglich in dafür eingebohrte Löcher eingestiftet worden<sup>448</sup>. Dieselbe Technik ist bei dem Stier **Nr. 471** angewendet worden, bei dem die Hörner nur in den Ansätzen gekommen waren; bei dem Stier **Nr. 410**, bei dem die Bronze nur in den Ansatz des rechten Hinterbeins eingeflossen war, ist das nachträglich angestiftete Bein zusätzlich durch zwei von außen und von hinten durch vorgebohrte Löcher eingeführte Niete gesichert worden, doch hat sich wie in den zuvor besprochenen Fällen auch diese Form der mechanischen Anstückung nicht als dauerhaft erwiesen. Der Ansatz des bei dem Stier **Nr. 220** nur unvollständig gekommenen linken Hinterbeins ist durch Ausfeilungen für eine Anstückung in der Technik des Überfanggusses vorbereitet worden<sup>449</sup>; auf dieselbe Weise sind bei dem Stier **Nr. 234** an den Hörneransätzen, bei dem Stier **Nr. 352** am Stumpf des rechten Hinterbeins und bei dem Stier **Nr. 501** am Ansatz des rechten Horns ringförmige Einziehungen ausgefeilt worden, um den anzugießenden Teilen einen sicheren Halt zu verleihen. Während sich in den genannten Fällen die Angüsse jedoch trotzdem wieder gelöst haben, sind die zusammen mit dem Oberkopf nachträglich angegossenen, aus technischen Gründen etwas zu großen Hörner<sup>450</sup> bei dem Stier **Nr. 522** erhalten geblieben. Eine andere Technik ist offenbar bei einer der spätesten Tierbronzen aus Syme, dem Stier **Nr. 528** angewandt worden, bei dem beim

445 Hierzu s. u. 189ff.

446 Dasselbe gilt auch für die meisten der übrigen kretischen Tierbronzen, vgl. Pilali-Papasteriou 104. Bei **Nr. 576** hat man die Gußkanäle und den -trichter stehengelassen und das Stück offensichtlich auch in diesem Zustand geweiht, s. u. 194 mit Anm. 503.

447 Das älteste Stück mit Raspelspuren ist **Nr. 184**.

448 Vgl. Schmaltz 9; 92 Anm. 5. Reste von möglicherweise verwendetem Lot haben sich nicht erhalten.

449 Zum Überfangguß vgl. Bol, *Bronzetechnik* 26ff. Abb. 10. 12. Thomas, *Bronzestatuetten* 16.

450 Dies diente der besseren Haltbarkeit der Verbindung; bei dem einzigen weiteren Beispiel für die Anwendung dieser Technik unter den kretischen Tierbronzen, einem Stier aus Lato, ist der gesamte Kopf, ebenfalls um einiges zu groß, angegossen worden: Pilali-Papasteriou 51 Nr. 114 Taf. 10. Vgl. auch die Pferdebronze P. C. Bol-Th. Weber, Liebieghaus, *Antike Bildwerke II. Bildwerke aus Bronze und Bein aus minoischer bis byzantinischer Zeit* (1985) 12 Nr. 2 (P. C. Bol) = Bol, *Bronzetechnik* 28 Abb. 10. - Die Hörner **Nr. 564** waren ebenfalls angegossen.

ersten Guß neben dem unteren Körperbereich mit den Beinen auch der Schwanz und die Hörner nicht gekommen waren. Dennoch hat man den Fehlguß nicht wieder eingeschmolzen, sondern durch den nachträglichen Anguß des Bauches und der Beine vervollständigt. Wie die an vielen Stellen offene Verbindungsnaht zeigt, ist dies offenbar nicht in der Technik des Überfanggusses geschehen, sondern möglicherweise unter Verwendung eines Lots<sup>451</sup>.

Eine nicht geringe Zahl von Statuetten ist nach dem Guß mit Inkrustationen geschmückt worden<sup>452</sup>, die in bereits in das Wachsmo- dell eingetiefte Felder verschiedener Form oder in nach dem Guß eingebohrte Löcher eingelegt wurden. Daß hierfür Gold verwendet werden konnte, belegen der Stier **Nr. 476** aus Syme und ein weiterer aus Hagia Triada<sup>453</sup>, bei denen die Goldeinlage in dem in die Stirn eingebohrten kreisrunden Loch erhalten geblieben ist. Der runde Stirnschmuck, für den der aus dem 2. Viertel des 8. Jhs. stammende Stier **Nr. 236** das früheste Beispiel bietet, stellt zugleich die älteste und eine der beliebtesten Schmuckformen dar. Die Gesamtzahl der solcherart geschmückten kretischen Tierbronzen hat sich durch die vier Neufunde aus Syme (**Nr. 236. 391. 474. 476**) auf insgesamt acht erhöht<sup>454</sup>; Beispiele aus anderen Landschaften sind bisher nicht bekannt geworden. Die bei dem Widder **Nr. 483** in den Oberkopf<sup>455</sup> und bei dem Stier **Nr. 497** in die Oberseite des Beckens eingebohrten Löcher waren wohl ebenfalls zur Aufnahme von Inkrustationen bestimmt.

Eine nicht minder beliebte Schmuckform bildete das mit der Spitze zum Maul gerichtete Stirndreieck, das wie bei dem Stier **Nr. 518** und bei zwei weiteren Stieren aus Hagia Triada<sup>456</sup> eingesenkt und demnach wohl mit einer Inkrustation ausgefüllt war. Ein spätgeometrischer Stier aus Chalkis<sup>457</sup> und der ins 3. Viertel des 8. Jhs. datierte, vielleicht kretische Stier aus Delphi<sup>458</sup>, der zugleich das älteste Beispiel für diese Schmuckform darstellt, tragen denselben Stirnschmuck; bei den Stieren **Nr. 503–505**, die aus derselben Werkstatt stammen, sowie bei zwei weiteren kretischen Bronzen<sup>459</sup> ist das Dreieck nur eingeritzt. Neben diesen am häufigsten vorkommenden Formen des Stirnschmucks sind bei den Syme-Bronzen noch drei weitere zu beobachten, für die bis-

451 Von der Stabilität der Verbindung zeugt die Tatsache, daß später nur die Beine abgebrochen sind, der Anguß insgesamt aber gehalten hat. Bei einem Stier aus der Zeit um die Mitte des 7. Jhs. ist die Verwendung von Lot nachgewiesen: Schmaltz 9 zu Nr. 187; vgl. auch Pilali-Papasteriou 104.

452 Vgl. hierzu auch u. 206ff.

453 Pilali-Papasteriou 14 Nr. 3 Taf. 1 mit Datierung in minoische Zeit; m. E. ist die Statuette frühestens im späten 8. Jh. entstanden, vgl. etwa **Kat.-Nr. 444–448**.

454 Außer der in der vorigen Anm. zitierten Statuette: ebenda 44f. Nr. 95 Taf. 8 (Psychro); 55f. Nr. 125 Taf. 12 (Palaikastro, m. E. früharchaisch); 89 Nr. 220 Taf. 22 (Hirsch aus Kato Zakros).

455 Ebenso bei einem Stier aus Hagia Triada: ebenda 24f. Nr. 36 Taf. 4.

456 Ebenda 17f. Nr. 11 Taf. 2 mit Datierung ins 12. Jh. (m. E. 1. Viertel 7. Jh.); 33f. Nr. 64 Taf. 5.

457 Papavasiliou 151 Abb. 6 (besser zu erkennen auf Inst. Neg. Athen 72/2360).

458 s. o. 5 Anm. 29.

459 Liegende Kuh: Pilali-Papasteriou 100 Nr. 8 Taf. 26 (das Dreieck ist dort nicht erwähnt); Stierprotome aus Psychro: Boardman, Cretan Coll. 52 Nr. 228 Taf. 16.

lang keine Parallelen angeführt werden können. Der Kopf des Stiers **Nr. 270** trägt eine große elliptische Einsenkung, die vom Hörneransatz zwischen den Augen hindurch bis tief auf die Nase herabgeführt ist. Bei dem Stier **Nr. 428** ist am Wachsmo-  
dell mit dem Messer ein tiefer, länglicher Schlitz in die Stirn eingeschnitten worden; die Stirn des kleinen Stiers **Nr. 511** schließlich trägt eine V-förmige Einkerbung.

Bemerkenswerterweise waren zwei der bereits genannten Stiere über den Stirnschmuck hinaus noch mit weiteren Inkrustationen geschmückt. So sind bei dem Stier **Nr. 428** außer in die Stirn auch in beide Oberschenkel der Vorderbeine außen tiefe Schlitz-  
e eingeschnitten worden. Der Stier **Nr. 518** besitzt neben dem eingesenkten Stirndreieck noch zwei große, abgerundet dreieckige Einsenkungen, die in die Schultern und die Ansätze der Vorderbeine eingegraben sind; anscheinend war das für die Herstellung des Modells verwendete Wachs relativ weich, weshalb sich die Ränder der Felder unter dem Druck des Messers leicht aufgewölbt haben. Für diese Form des Schmucks können in der Bronzeplastik zwar keine Parallelen angeführt werden, doch trägt ein ebenfalls in Syme gefundenes Terrakotta-Fragment eine vergleichbare Schmuckeinlage<sup>460</sup>.

Bei dem spätgeometrischen Stier **Nr. 377** sind mit einem hohlen Röhrchen am Wachsmo-  
dell drei ringförmige Eintiefungen mit plastischem Mittelpunkt in die Schultern und in den Nacken eingedrückt worden, von denen dasjenige in der linken Schulter noch Spuren einer Inkrustation aufweist. Dasselbe Schmuckmotiv ist bei einer Stierbronze aus Liopetro in die rechte Seite des Halses eingedrückt worden<sup>461</sup>. Bei dem Widder **Nr. 370**, bei den Stieren **Nr. 360, 373, 382** und **509** sowie bei einem weiteren aus Psychro<sup>462</sup> sind die Augen mit einem ähnlichen Instrument eingedrückt worden; sehr wahrscheinlich waren auch sie mit Inkrustationen versehen<sup>463</sup>. Dasselbe mag auch gelegentlich bei den punktförmig eingestochenen Augen der Fall gewesen sein, wofür der im linken Auge des Stiers **Nr. 432** noch erhaltene Eisenstift spricht.

Abschließend muß noch auf einen weiteren technischen Aspekt eingegangen werden, nämlich auf das Überarbeiten der massiv gegossenen Bronzen mit dem Hammer. Während bei den in Olympia gefundenen Bronzen sehr häufig und bereits in früher Zeit einzelne Körperteile ausgehäm-  
mert worden sind<sup>464</sup>, ist dies bei den Syme-Bronzen nur bei relativ wenigen und zumeist späten Stücken der Fall. So sind bei dem Widder **Nr. 297** die Hörner und die Beine lang und dünn ausgehäm-  
mert worden<sup>465</sup>; bei **Nr. 475** und **515** ist dies bei dem jeweils erhaltenen rechten Horn geschehen, bei dem Stier **Nr. 463** ist der vielleicht nicht vollständig gekommene Schwanz dünn

<sup>460</sup> s. u. 209f. mit Anm. 619.

<sup>461</sup> Pilali-Papasteriou 54 Nr. 121 Taf. 11 (dort nicht erwähnt; die dort vorgeschlagene Datierung ins 1. Viertel des 8. Jhs. ist m. E. zu hoch; wohl erst spätgeometrisch).

<sup>462</sup> Ebenda 46f. Nr. 101 Taf. 9 (m. E. spätgeometrisch).

<sup>463</sup> Bei der einzigen mir bekannten Parallele, einem Stierköpfchen aus Lapislazuli, sind die Augenringe mit Gold ausgefüllt; J. Settgast (Hrsg.), Von Troia bis Amarna. The Norbert Schimmel Collection, New York (1978) Nr. 122.

<sup>464</sup> Heilmeyer, Br. 48f. 55. 68. 84. 127. 144. 152 u. ö.

<sup>465</sup> Dasselbe gilt auch für einen Widder aus Psychro: Pilali-Papasteriou 74f. Nr. 180 Taf. 16.

ausgehämmert worden. Bei nicht viel mehr als zwanzig Statuetten, die alle ins 3. Viertel des 8. Jhs. oder später zu datieren sind, sind die Unterseiten der Hufe und/oder das Maul flachgehämmert; bei Nr. 449, 515 und 516 ist das gesamte Gesichtsfeld, bei Nr. 377 die Vorderkante der Wamme mit dem Hammer bearbeitet worden<sup>466</sup>. Möglicherweise sind auf diese Weise bei den zuletzt genannten Bronzen beim Guß aufgetretene Fehler korrigiert worden; bei Nr. 359, 367, 408, 430 und 522 wurde den Statuetten durch die Arbeit mit dem Hammer der Stand ermöglicht.

Die Tatsache, daß bei den Statuetten Nr. 409, 449, 466, 467 und vielleicht auch bei Nr. 478 die Beine durch Hammerschläge absichtlich z. T. stark verbogen worden sind, stellt ein zwar verbreitetes, aber rätselhaftes Phänomen dar<sup>467</sup>, insbesondere als den meisten so behandelten Statuetten hierdurch die Standfähigkeit genommen wurde. Während Schilbach lediglich »Zerstörung« konstatiert<sup>468</sup>, sieht Heilmeyer darin eine Vorbereitung zum Einschmelzen, wozu es dann nicht gekommen sei<sup>469</sup>. Ich vermag zwar keine bessere Erklärung anzubieten, doch sind gegenüber der Vermutung Heilmeyers einige Bedenken anzumelden. So ist zunächst danach zu fragen, ob das Einschmelzen von Weihgeschenken wenn überhaupt, dann überall üblich bzw. erlaubt war<sup>470</sup>. Außerdem sind die (nur!) vier Beispiele aus Syme im Kernbereich des Heiligtums innerhalb der »schwarzen Schicht« zutage gekommen, so daß nichts für eine Aussonderung dieser Statuetten spricht. Daß sich unter den genannten Syme-Bronzen mit Nr. 409 auch ein krasser Fehlguß befindet, der dennoch an mehreren Stellen mit dem Hammer bearbeitet worden ist, macht die Erklärung dieses Phänomens noch schwieriger. Übrigens sind abgesehen von Nr. 409 noch weitere acht Fehlgüsse einer ausgiebigen Nacharbeitung unterzogen (hinzu kommen noch weitere acht Bronzen aus dem übrigen Kreta), also sicherlich auch geweiht worden; über die mit diesen Stücken verbundenen Probleme wird weiter unten zu sprechen sein<sup>471</sup>.

Neben den massiv und den hohl gegossenen Statuetten ist mit dem Widder Nr. 536 eine dritte technische Variante der Tierbronzenproduktion in Syme vertreten. Aus dickerem Blech ausge-

466 Unter den übrigen kretischen Tierbronzen vgl. ebenda Nr. 7. 12. 14. 15. 36. 56. 61. 64. 73. 74 (diese Liste ist sicher nicht vollständig; leider wird diese Form der Nacharbeitung von Pilali-Papasteriou nicht erwähnt); vgl. auch u. 190 Anm. 482.

467 Übriges Kreta: ebenda 17 Nr. 12 Taf. 2 und anscheinend auch 35 Nr. 69. 70 Taf. 6 (alle aus Hagia Triada) sowie 39 Nr. 78 Taf. 6, ferner das Pferd B 17 aus Kommos (s. o. 5 Anm. 32). Olympia: Heilmeyer, Br. 163 Nr. 809 Taf. 100f.; 164 Nr. 815 Taf. 103; 165f. Nr. 819. 820 Taf. 105 = J. Schilbach, AM 99, 1984, 5ff. Taf. 1, 1; 2, 1-2. Von anderen griechischen Fundorten z. B.: de Ridder, Acro. 181f. Nr. 498 Abb. 151; Nr. 499 Abb. 152. Délos 18 Taf. 2, 17 (Text: 217 Nr. 17). FdD V 64 Nr. 73. 74 (= Zimmermann 59 ITH 4 Taf. 39) Taf. 16; 79 Nr. 111 Taf. 20 und vielleicht auch der datierte Stier ebenda 99f. Nr. 163 Taf. 25.

468 a. O. 9 mit Anm. 23.

469 Heilmeyer, Br. 163, vgl. aber ebenda 35.

470 So spricht z. B. Schmalz 5 von einer »fast behutsame(n) Deponierung« der thebanischen Bronzen. Vgl. aber Heilmeyer, Br. 35. G. Zimmer, Griechische Bronzeußwerkstätten (1990) 160f. Zeugnisse für das Einschmelzen von Weihgeschenken seit spätklassischer Zeit bei T. Linders in: Anathema. Atti del Convegno Internazionale: Regime delle offerte e vita dei santuari nel mediterraneo antico, Roma 15.-18. 6. 1989 (1991) 281ff.

471 s. u. 189ff.

schnittene sog. »Profiltiere« bzw. - wie der Widder aus Syme - aus dünnerem Blech ausgeschnittene und anschließend zurechtgebogene Tiere sind bislang auf Rhodos und vor allem auf der Peloponnes gefunden worden<sup>472</sup>; das vorliegende Exemplar stellt das erste kretische Beispiel dieser Gattung dar. Unter den bisher bekannt gewordenen Blechtieren befindet sich anscheinend kein Widder, doch muß hierzu einschränkend bemerkt werden, das die jeweilige Tiergattung aufgrund des Erhaltungszustands oder der schlechten Qualität der Abbildungen häufig nicht klar erkennbar ist.

Von ganz besonderem Interesse sind schließlich die beiden Blechfragmente **Nr. 537a–b**, die, wie die Nagel- bzw. Nietlöcher beweisen, von einem Sphyrelaton stammen. Ihre große Bedeutung resultiert aus der Tatsache, das bronzene Tiersphyrelata bislang nicht bekannt gewesen sind<sup>473</sup>. Die Bleche, die mit großer Wahrscheinlichkeit zu einer Stierstatuette gehört haben, waren entweder auf einen Holzkörper aufgenagelt oder hohl miteinander vernietet, wie dies P. Cellini für die Sphyrelata aus Dreros annimmt<sup>474</sup>. Vom Befund her läßt sich zwar nicht entscheiden, welche der beiden Techniken im vorliegenden Fall angewandt worden ist; die letztgenannte kommt dabei durchaus in Betracht, da die Beine aufgrund des geringen Gewichts der Bleche zweifellos imstande waren, die Figur zu tragen. Nimmt man dagegen einen hölzernen Körper an, so hätten auch die Beine mit Holz gefüllt werden müssen, was jedoch aufgrund der starken Beugung des rechten Hinterbeins ein mehrfaches Anstücken einzelner Holzteile notwendig gemacht hätte, so daß wir geneigt sind, der technisch weniger komplizierten ersten Lösung den Vorzug zu geben.

472 In Olympia, Argos, Bassae, Dorion und Lykaion; das Material ist zusammengestellt bei W. Lamb, *Ancient Greek and Roman Bronzes* 2 (1969) 39 und Heilmeyer, *Br.* 30ff.

473 Zu den übrigen Sphyrelata vgl. *EAA* VII (1966) 444ff. s. v. Sphyrelaton (R. Hampe). J. Papadopoulos, *Xoana e sphyrelata. Testimonianza delle fonti scritte* (1980) 77ff. 130 (Liste). *Bol. Bronzetechnik* 97ff. D. Haynes, *The Technique of Greek Bronze Statuary* (1992) 11ff., bes. 17ff. Zu den olympischen Sphyrelata zuletzt E. Kunze, *OlBer* IX (1994) 101ff. - Das einzige tiergestaltige Sphyrelaton stellte bisher der sehr viel spätere und natürlich erheblich größere und wertvollere Silberstier aus Delphi dar: P. Amandry in: *Études delphiques, BCH Suppl. IV* (1977) 273ff. *Guide de Delphes, Le Musée* (1991) 202ff. Abb. 11-13 (P. Amandry). Das von Papadopoulos a. O. aufgrund der Erstpublikation von Marinatos zu den Sphyrelata gerechnete Löwenmaul aus Amnisos ist nach Aussage der kürzlich erschienenen Publikation der Amnisos-Grabungen gegossen: J. Schäfer (Hrsg.), *Amnisos nach den archäologischen, historischen und epigraphischen Zeugnissen des Altertums und der Neuzeit* (1992) 229 D, 1. b 8 Taf. 74, 6-7; 102, 7 (V. Stürmer).

474 Bei Papadopoulos a. O. 99.

#### IV. WERKSTATTPROBLEME

Angesichts der großen Menge von Tierbronzen, die im Heiligtum von Syme ans Licht gekommen sind, stellt sich natürlich die Frage nach ihrer Herkunft, d. h. ob sie von den Pilgern aus ihren jeweiligen Heimatorten mitgebracht oder im Heiligtum selbst hergestellt und dort von ihnen erworben worden sind. Für zahlreiche griechische Heiligtümer hat sich diese Frage durch den Nachweis von Schmelzöfen, Gußformen oder -abfällen im Sinne der zweitgenannten Alternative positiv beantworten lassen<sup>475</sup>. Auch im Heiligtum von Syme sind Gußreste, Schlacken und Tiegelfragmente gefunden worden<sup>476</sup>, die die Tätigkeit von Bronzegießern im Heiligtum sichern; da diese Funde jedoch nicht datierbar sind, muß die Frage, ob dies auch für die geometrische Zeit gilt, auf anderem Wege beantwortet werden.

Zunächst verdient festgehalten zu werden, daß die Werkstätten in den Heiligtümern von Olympia und Kalapodi zumindest für die 2. Hälfte des 8. Jhs. sicher nachgewiesen werden konnten<sup>477</sup>, die Existenz älterer Werkstätten also durchaus denkbar ist. Nun wird häufig die Anwesenheit von Fehlgüssen, wie sie ja auch in Syme zahlreich vertreten sind, als - oft einziges - Argument für die Existenz von Werkstätten am Ort der Weihung angeführt<sup>478</sup>; dieses Argument hat aber von sich aus nur dann Gewicht, wenn man davon ausgeht, daß es sich bei diesen Stücken um zum Wiedereinschmelzen ausgesonderten Ausschuß gehandelt hat, der nicht als Weihgeschenk verwendet worden ist. Daß diese Prämisse jedoch - zumindest, was die Syme-Bronzen angeht - nicht zutrifft, daß also sowohl die zahlreichen mit z. T. erheblichen Gußfehlern behafteten Bronzen als auch die krassen Fehlgüsse tatsächlich geweiht worden sind, soll im folgenden an einigen Beispielen kurz gezeigt werden.

Wichtig ist in diesem Zusammenhang, daß diese Statuetten und »Torsen« zusammen mit den übrigen, fehlerfrei gelungenen Bronzen im zentralen Bereich des Heiligtums gefunden worden sind, so daß nichts für eine etwaige Aussonderung der mißlungenen Güsse spricht<sup>479</sup>. Hinzu kommt, daß der z. T. erhebliche Aufwand, mit dem diese Statuetten in Kaltarbeit nachgebessert worden sind, nur dann einen Sinn macht, wenn die Bronzegießer davon ausgehen konnten, daß ihnen diese Stücke auch tatsächlich abgenommen wurden. So sind bei dem Widder **Nr. 515**, bei

475 Vgl. die Zusammenstellung von Risberg, *Metal-working* 33 Anm. 1-10; 36 Anm. 21, 23; 37 Anm. 24, 26. Man muß andererseits natürlich immer damit rechnen, daß sich unter den jeweiligen Fundstücken auch außerhalb des Heiligtums hergestellte befinden.

476 A. Lebessi, *Prakt* 1985, 274; *Ergon* 1991, 108f. Abb. 16; *Prakt* 1991, 313 Taf. 201e.

477 Vgl. Risberg, *Metal-working* 33 mit Anm. 4; 36 mit Anm. 21, 23.

478 Vgl. z. B. H.-V. Herrmann, *Jdl* 79, 1964, 41f. Anm. 114. W.-D. Heilmeyer, *Jdl* 84, 1969, 4. Heilmeyer, *Br.* 78 u. ö. Syme I 1, 200. Kanta, *Transizione* 484; vorsichtiger dagegen Risberg, *Metal-working* 39.

479 s. o. 187.

dem das linke Horn und die unteren Teile der Unterschenkel beim Guß nicht gekommen waren, nicht nur der Gußkanal abgearbeitet sowie die Unterseiten der Beine und ein Teil des Gesichtsfeldes mit dem Hammer bearbeitet worden; zusätzlich ist in mühsamer Kaltarbeit das rechte Horn lang und dünn ausgehämmert und anschließend sorgfältig eingerollt worden. Einen vergleichbaren Fall stellt der Stier **Nr. 522** dar, bei dem ein großer Teil der Beine sowie der Oberkopf mit den Hörnern nicht gekommen waren; bei ihm ist zwar der Kopf im technisch aufwendigen Verfahren des Überfanggusses ergänzt worden, die Beine blieben jedoch unvollständig und sind lediglich an den Unterseiten flachgehämmert worden. Von einem schweren Gußunglück war auch der große Stier **Nr. 359** betroffen: Der Gußmantel ist in Höhe der Vorderknie geplatzt, so daß die für die Unterschenkel bestimmte Bronze zu einem breiten Steg zwischen den Vorderbeinen ausgeflossen ist. Dennoch ist die Statuette sorgfältig geglättet, was ansonsten bei den Syme-Bronzen nur relativ selten festzustellen ist, und der Gußkanal perfekt abgearbeitet worden, wobei die Ansatzstelle noch eigens mit dem Hammer flachgeklopft worden ist. Darüber hinaus wurde der Kopf einer ausgiebigen Überarbeitung unterzogen, und schließlich wurden die aufgrund der nicht gekommenen Unterschenkel der Vorderbeine nun zu langen Hinterbeine mit Hilfe des Hammers nach vorn umgebogen, um den Körper in eine horizontale Stellung zu bringen. Der den modernen Betrachter störende Steg zwischen den Vorderbeinstümpfen ist dagegen nicht beseitigt, sondern lediglich flachgehämmert worden, um den Stand zu ermöglichen.

Als eines der besonders krassen Beispiele<sup>480</sup> sei schließlich noch der Stier **Nr. 430** angeführt, den man eigentlich nur als Torso bezeichnen kann. Obwohl die Beine nur in den Ansätzen und der Kopf gar nicht gekommen waren<sup>481</sup>, ist der Gußkanalansatz säuberlich abgearbeitet und die Oberfläche geglättet worden. Zusätzlich hat der Bronzegießer einen Grat, der sich durch einen Riß im Gußmantel zwischen der Gliedspitze und dem Ansatz des rechten Hinterbeins gebildet hatte, sorgfältig abgefeilt und die Unterseiten der durch das Gußunglück nun zu langen Hoden flachgehämmert, so daß der Torso standfähig wurde. Darüber hinaus sind auch der Querschnitt des Halses, die zwischen den Vorderbeinstümpfen zu tief herabhängende Wamme und die Beinstümpfe selbst flachgehämmert worden<sup>482</sup>.

Diese wenigen Beispiele mögen genügen um zu zeigen, worauf es in diesem Zusammenhang ankommt, daß nämlich auch mehr oder weniger stark im Guß mißlungene Bronzen von den Her-

480 Vgl. außerdem z. B. **Nr. 408, 409, 478, 480, 523-525**, bei denen zumindest die Gußkanalansätze sauber abgearbeitet worden sind; abgesehen von **Nr. 480** sind sie noch weitergehend überarbeitet worden.

481 Vergleichbar ist ein Torso aus Hagia Triada: Pilali-Papasteriou 95 Nr. 240A Taf. 23, der von ihr als Gewicht in Form eines liegenden Tieres gedeutet wird.

482 Auf dieselbe Art und Weise sind außer bei dem in der vorigen Anm. zitierten Torso auch bei einigen anderen kretischen Tierbronzen die unvollständig gekommenen Köpfe bzw. die Halsquerschnitte flachgehämmert worden: ebenda 30 Nr. 54 Taf. 5; 31 Nr. 57-60 Taf. 5; 73 Nr. 173 Taf. 16 (alle aus Hagia Triada); 91f. Nr. 227, 228 Taf. 22 (Phaistos); sie hält diese 'Kopfform' offenbar für gewollt und spricht ebenda 115 von einer »amorphe(n) Ausführung des Kopfes! Außerdem: Sotheby's Aukt. 3. 12. 1991 Nr. 309.

stellern wie den Stiftern als vollwertige Weihgeschenke angesehen und behandelt und sicher auch geweiht worden sind<sup>483</sup>, wovon ja auch die Fundlage Zeugnis ablegt. Ästhetische Bedenken, wie sie beim modernen Betrachter unwillkürlich aufkommen<sup>484</sup>, haben bei den Stiftern trotz des hohen Materialwertes offensichtlich keine oder zumindest keine entscheidende Rolle gespielt. So gesehen wirken dann auch Statuetten wie z. B. **Nr. 3, 7, 13 und 15** mit ihren z. T. weit abstehenden, nicht abgearbeiteten Graten oder **Nr. 10 und 11**, bei denen der Bronzegießer offensichtlich die Gußmenge falsch kalkuliert hat, sowie die häufig stehengebliebenen Gußkanalansätze und die nicht vorgenommene oder nur mangelhafte Glättung der Oberfläche nicht mehr befremdlich<sup>485</sup>.

Vermag also die Anwesenheit von Fehlgüssen allein noch nicht die Arbeit am Ort zu belegen, so ist eine Betrachtung der Werkstattzusammenhänge m. E. eher dazu geeignet, die Tätigkeit geometrischer Bronzegießer im Heiligtum von Syme nachzuweisen. So sind in Kap. II in zahlreichen Fällen eine mehr oder weniger große Zahl von Bronzen, die über die zeitstilistischen Gemeinsamkeiten hinaus weitestgehende motivische und handwerkliche Übereinstimmungen aufweisen, jeweils einer Werkstatt bzw. Hand zugeschrieben worden. Zumindest in den Fällen, in denen einer solchen Werkstatt eine erhebliche Zahl von Stücken zuweisbar ist, wie dies z. B. für **Nr. 100–127, 239–273, 337–343** u. ö. der Fall ist, dürfte deren Herstellung am Ort als erwiesen gelten. Übrigens waren die Bronzegießer nicht die einzigen Handwerker, die im Heiligtum von Syme tätig waren; auch Töpfer<sup>486</sup> und Steindreher<sup>487</sup> haben deutliche Spuren ihrer Arbeit hinterlassen.

Können wir also in Syme von der Tätigkeit von Bronzegießern in geometrischer Zeit ausgehen, so ist als nächstes zu fragen, ob es sich hierbei um fest installierte oder um nur temporär hier arbeitende Werkstätten gehandelt hat. In diesem Zusammenhang ist zunächst die Feststellung wichtig, daß bislang in der näheren Umgebung des Heiligtums keine größere Siedlung geometrischer Zeit nachgewiesen werden konnte, in der eine Werkstatt ansässig gewesen sein könnte<sup>488</sup>, die eine Art Filialbetrieb im Heiligtum unterhalten haben könnte. Hätte eine solche nahegelegene Werkstatt existiert, so müßte man eigentlich erwarten, daß man ihre Arbeit - wie bei den ausgeschnittenen

483 So auch Heilmeyer, Br. 34 (anders aber ebenda 35 und JdI 84, 1969, 1f.). Schmaltz 55. 83. 90. 134. Langdon, Votive figurines 54. Auch mögen vielleicht mit dem Gußvorgang verbundene magische Vorstellungen eine Rolle gespielt haben, vgl. Bol, Bronzetechnik 22f. Neugebauer, Br. Berlin I 51 zu Nr. 132 sieht in den Fehlgüssen »Weihungen armer Bevölkerungsschichten«; ähnlich Heilmeyer, Br. 196. Vgl. hierzu auch u. 219f.

484 Vgl. Heilmeyer, JdI a. O. 1f.; Br. 35. 45.

485 Auch die Bronzen in Olympia sind nur selten poliert worden, Heilmeyer, Br. 34f.

486 A. Lebessi, Prakt. 1988, 261 Taf. 173e. Kanta, Transizione 484; in anderen Heiligtümern: Risberg, Metal-working 33 Anm. 11.

487 A. Lebessi, Prakt. 1983, 358. 366 Taf. 242a; 1984, 461; 1985, 274 Taf. 133c; 284f. Kanta, Transizione 484. A. Lebesi-P. Muhly-J.-P. Olivier, Kadmos 34, 1995, 74. Verschiedene Werkzeugfunde: A. Lebessi, Prakt. 1977, 410. 417; 1983, 356f.; 1985, 269. 272. 284.

488 Vgl. Lebesi-Muhly-Olivier a. O. 76f. Die nächstgelegene größere, in geometrischer Zeit nachweislich bewohnte Siedlung war das 4-5 Gehstunden entfernt in nordwestlicher Richtung gelegene Arkades, vgl. A. Lebessi, Prakt. 1984, 463. Zu weiteren Siedlungsspuren im näheren und weiteren Umkreis vgl. S. Hood-P. Warren-G. Cadogan, BSA 59, 1964, 80ff. Abb. 15. A. Lebessi, Prakt. 1972, 193. 203; 1973, 197. 199; 1975, 329; 1977, 418; 1991, 329f. A. Lebesi-P. Muhly, AA 1990, 335f.

Blechen des späten 8. und 7. Jhs. aus Syme<sup>489</sup> - über einen längeren Zeitraum hinweg verfolgen könnte, was jedoch bei keiner der in Kap. II benannten Werkstätten der Fall ist<sup>490</sup>. Davon abgesehen ist es sowohl aufgrund der einsamen Lage des Heiligtums als auch wegen der im Winter äußerst unwirtschaftlichen Wetterverhältnisse mehr als unwahrscheinlich, daß dort eine Werkstatt ständig unterhalten worden wäre. Wir werden es vielmehr mit wandernden Handwerkern<sup>491</sup> zu tun haben, die wohl nur zu bestimmten Anlässen oder für einen bestimmten Zeitraum ins Heiligtum kamen, um die dann große Nachfrage der Pilger nach Weihgeschenken zu befriedigen<sup>492</sup>. Wenn die in Kap. II in mehreren Fällen ausgesprochene Vermutung zutrifft, daß Produkte jeweils derselben Werkstatt sowohl in Syme als auch in Psychro bzw. Hagia Triada nachweisbar sind, was zumindest in drei Fällen kaum bezweifelt werden kann<sup>493</sup>, so wäre hierfür ein weiteres starkes Argument gewonnen.

Woher diese Handwerker kamen, ist natürlich schwer zu sagen. So haben sich in Kap. II über die in der letzten Anmerkung zusammengestellten Beispiele hinaus zwar häufig stilistische und ikonographische Querverbindungen zu Tierbronzen vor allem aus Hagia Triada und Psychro aufzeigen lassen; man wird diese Tatsache jedoch nicht überbewerten dürfen, da diese beiden Plätze mit jeweils über 80 bzw. über 40 Statuetten den Löwenanteil der außerhalb Symes auf Kreta gefundenen Tierbronzen gestellt haben (Abb. 2). So sind hier allein schon durch die große Zahl weit bessere Voraussetzungen für Vergleiche gegeben als dies bei den übrigen Fundplätzen der Fall ist, von denen jeweils weit weniger oder nur einzelne Statuetten stammen. Nur soviel kann sicher gesagt werden, daß wir nämlich mit den Tierbronzen Produkte einheimischer Bronzegießer vor uns haben<sup>494</sup>, die in Mittel- und Ostkreta gearbeitet haben<sup>495</sup>.

Für die Beantwortung weiterführender Fragen, etwa danach, ob es sich bei den Tierbronzen um von den Pilgern jeweils einzeln bestellte Stücke, also um Auftragsarbeiten, oder aber um vom Bron-

489 Syme I 1, 199ff.

490 Zu einer möglichen Ausnahme s. o. 68 mit Anm. 113. Zur für die kretische Produktion geradezu charakteristischen Formen- und Stilvielfalt, die die Bemühungen, eine Werkstatt zu isolieren und ihre Arbeit über möglicherweise mehrere Generationen zu verfolgen, zusätzlich erschweren, vgl. Syme I 1, 199 und u. 212f.

491 Vgl. z. B. W.-D. Heilmeyer, JdI 84, 1969, 2f. 21. M. J. Rowlands, WorldA 3, 1971, 214f. N. Himmelmann, AA 1974, 549. Heilmeyer, Br. 35. 52f. Schmaltz 17 mit Anm. 71; 136 mit Anm. 280 (mit Lit.). W.-D. Heilmeyer, Frühgriechische Kunst (1982) 107f. Syme I 1, 200. Zimmermann 332 mit Anm. 7 (mit Lit.). Risberg, Metal-working 39.

492 Etwa anlässlich des wahrscheinlich im Heiligtum gefeierten Festes der θεοδαισία, vgl. Syme I 1, 195ff. und Lebessi-Muhly-Olivier a. O. 75. Inschriftlich - allerdings erst für spätere Zeit - bezeugte Pilger und Pilgergruppen kamen aus Lyttos, Knossos, Tylissos, Priansos, Hierapytna und Arkades: A. Lebessi, Expedition 18, 3, 1976, 13; AEphem 1981, 4. Syme I 1, 17 Anm. 4 (vgl. hier Abb. 2).

493 Vgl. die innerhalb ihres zeitstilistischen Umfeldes klar definierbare Gruppe Nr. 239-273 mit einem Stier aus Hagia Triada, Pilali-Papasteriou 27 Nr. 45 Taf. 4, Nr. 211 mit ebenda 45 Nr. 98 Taf. 8 und Nr. 308 mit dem Stier aus dem »Gespann« von Psychro, ebenda 97f. Nr. 245 Taf. 24 (zur Nicht-Zusammengehörigkeit des Gespanns s. o. 168 mit Anm. 385); vgl. außerdem die Statuetten um Nr. 40 mit ebenda 42 Nr. 90 Taf. 7 aus Psychro, Nr. 193 und 194 mit ebenda 29 Nr. 52 Taf. 4 aus Hagia Triada und Nr. 337ff. mit ebenda 60 Nr. 138 Taf. 13. Auf Verbindungen mit Psychro auch während des 7. Jhs. weisen die ausgeschnittenen Bronzebleche: Syme I 1, 205f. A. Lebessi in: Festschr. für Nikolaus Himmelmann (1989) 61.

494 Auch unter den anderen bisher von Kreta bekannt gewordenen Tierbronzen befindet sich kein Importstück.

495 So auch W.-D. Heilmeyer, Frühgriechische Kunst (1982) 85. Hier sind alle Tierbronzen mit bekannten Fundorten

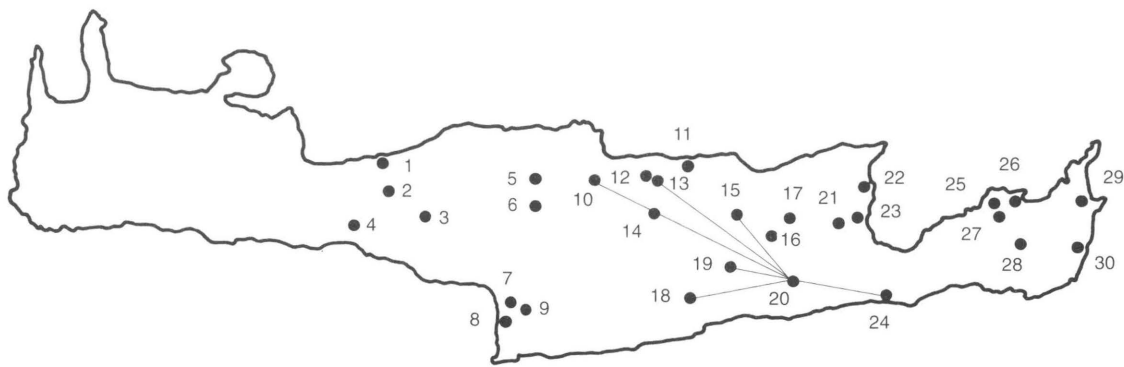


Abb. 2 Fundplätze und -zahlen von Tierbronzen und nachgewiesene Herkunftsorte von Syme-Pilgern

1 Rethymnon (1)	10 Tylissos (3)	19 Aphrati (1)	28 Praisos (3)
2 Onythe (2)	11 Amnisos (4)	20 Syme (588)	29 Palaikastro (2)
3 Patsos (8)	12 Fortetsa (1)	21 Lato (2)	30 Kato Zakros (1)
4 H. Ioannis (1)	13 Knossos (1)	22 Olous (1)	
5 Axos (1)	14 Archanes (1)	23 H. Nikolaos (1)	
6 Idäische Grotte (20+)	15 Lyttos	24 Hierapytna	
7 H. Triada (82+)	16 Psychro (42)	25 Liopetra (1)	
8 Kommos (5)	17 Lassithi (2)	26 Sitia (2)	
9 Phaistos (10+)	18 Ano Kastelliana (1) (Priamos)	27 Skopi (2)	

gießer fertig angebotene Produkte handelt, oder danach, wer das Material stellte und in welcher Form und in welchem Umfang der Bronze gießer in vormonetärer Zeit für seine Arbeit entlohnt wurde, fehlen bislang ausreichende Grundlagen, so daß die Antworten weitgehend im Bereich der Spekulation bleiben müssen. Dennoch mag es gestattet sein, einige Überlegungen zu diesem Problemfeld anzustellen, die zur weiteren Diskussion anregen sollen<sup>496</sup>.

Die Hypothese, daß der Bronze gießer die Tierbronzen fertig anbot, impliziert natürlich, daß er auch derjenige war, der das in ihnen verarbeitete Material stellte. Diese Annahme bereitet jedoch einige Probleme. So ist es doch kaum vorstellbar, daß er das wertvolle Rohmaterial quasi »vorfinanziert« und Arbeit investiert hätte, ohne zu wissen, ob und wann er seine Produkte absetzen konnte. Die Frage, wer das Material stellte, bleibt aber auch bei der zweiten, wohl wahrscheinlicheren Hypothese, daß es sich bei den Tierbronzen um am Ort ausgeführte Auftragsarbeiten gehandelt hat<sup>497</sup>, unbeantwortet. Hier sind nun drei Möglichkeiten grundsätzlich denkbar. Nimmt man

gefunden worden; kein Beispiel stammt aus dem Bereich westlich von Rethymnon (Abb. 2). Entsprechendes gilt auch für die menschengestaltigen Bronzestatuetten, vgl. Verlinden 27. 47.

<sup>496</sup> Diese Fragen werden auch von Risberg, *Metal-working* 39 aufgeworfen; dort Anm. 34-36 die entsprechende Lit.; vgl. auch N. Himmelmann, *Über bildende Kunst in der homerischen Gesellschaft* (1969) 40f. Sicher um Auftragsarbeiten handelt es sich bei denjenigen Tierstatuetten, bei denen der Name des Stifters bereits in das Wachsmo- dell eingeritzt worden ist, wie dies bei einer Reihe von Stieren aus dem Kabirion der Fall ist; hier seien nur diejenigen aufgeführt, bei denen bezüglich der Datierung des Trägers und der Inschrift Übereinstimmung herrscht: Schmaltz Nr. 246. 250a. 300. 304. 342. 353; zur Datierung der Inschriften vgl. P. Roesch in: *Actes du troisième congrès international sur la Béotie antique* (1985) 135ff., bes. 144.

<sup>497</sup> Wahrscheinlich konnten die Besucher der Heiligtümer unter fertig ausgearbeiteten Wachsmo- delln das für sie Passende auswählen.

zunächst wiederum den Bronzegießer als Lieferanten an, so bürdet man ihm eine mehrfache Belastung auf. Neben der schon angesprochenen Notwendigkeit der »Vorfinanzierung«, die wir uns angesichts des hohen Materialwertes der Bronze schwer vorzustellen vermögen<sup>498</sup>, müßte er neben den für seine Arbeit notwendigen Materialien wie Wachs und Mantelton sowie den verschiedenen Gerätschaften<sup>499</sup> auch noch die Rohbronze an- und den ja wohl in Naturalien beglichenen Gegenwert für Material und Arbeit wieder abtransportieren, was bei einer vielleicht eine »Saison« andauernden Wanderschaft im gebirgigen Kreta wohl nicht ohne Probleme bewerkstelligt werden könnte.

Die beiden Alternativen, daß nämlich der Pilger selbst oder aber das Heiligtum die Bronze stellen, haben dagegen verschiedene Argumente auf ihrer Seite. So verfügten die Heiligtümer ohne Zweifel über ausreichende Möglichkeiten, sowohl den Rohstoff, den sie in Form von Stiftungen erhalten haben mögen<sup>500</sup> oder der ihnen von einer übergeordneten Instanz zugewiesen wurde<sup>501</sup>, als auch das vom Pilger entrichtete Naturalentgelt problemlos zu lagern, welches dann der Priesterschaft und dem übrigen im Heiligtum beschäftigten Personal zur Deckung des Lebensunterhalts gedient haben könnte. Daneben bleibt natürlich auch die Möglichkeit bestehen, daß der Pilger das Rohmaterial z. B. in Form von nicht mehr reparablem Gerät o. ä. selbst mitbrachte<sup>502</sup>.

Läßt man sich auf diese Überlegungen ein, so ist es in beiden Fällen der Pilger, der dem Bronzegießer das Material übergibt. Vielleicht läßt sich hierdurch auch das vor allem für die frühen Weihungen so charakteristische Phänomen erklären, daß die Gußüberstände, -grate und -flocken nicht abgearbeitet worden sind, was ja in den meisten Fällen ohne großen Aufwand durch einige Meißelschläge hätte geschehen können: Auch sie waren Bestandteil des vom Pilger übergebenen wertvollen Materials, das er in Form einer Tierstatuette zu weihen gedachte, und ihre Beseitigung hätte eine Minderung des materiellen Wertes des Weihgeschenks bedeutet<sup>503</sup>.

498 Vgl. G. Zimmer, *Antike Bronze- und Silberwerkstätten* (1990) 164; zum Materialwert: Thomas, *Bronzestatuetten* 34ff.

499 Vgl. hierzu die natürlich nicht vollständige Zusammenstellung bei F. Canciani, *ArchHom N 2, Bildkunst* (1981) 99 mit Anm. 490-495, Zimmer a. O. 165f.

500 Zu Weihungen bzw. Stiftungen von Rohbronze vgl. z. B. Bol, *Bronzetechnik* 10f. Abb. 1; 22. H. W. Catling, *RDAC* 1984, 83 Taf. 12-13. A. B. Knapp, *Copper Production and Divine Protection: Archaeology, Ideology and Social Complexity on Bronze Age Cyprus* (1986) 30ff., bes. 34 Taf. 6-7 (mit Lit.). Langdon, *Votive figurines* 52 (mit Beispielen). A. Lebesi, *Prakt* 1983, 356f. 366 (Barrenfragment aus Syme). Zum Einschmelzen unbrauchbar gewordener Weihgeschenke s. o. Anm. 470.

501 Vgl. Risberg, *Metal-working* 39. Heilmeyer, *Br.* 35 zieht »eine zentrale Verwaltung des Gußmaterials in Olympia« in Betracht. Zur Verbindung von Heiligtum und Werkstätten in der Bronzezeit vgl. die zusammenfassende Darstellung von R. Hägg in: T. Linders-B. Alroth (Hrsgg.), *Economics of Cult in the Ancient Greek World* (1992) 29ff. (mit Lit.). Überlegungen zum Verhältnis des Heiligtums von Syme zu einer weltlichen Autorität in minoischer Zeit neuerdings bei A. Lebesi-P. Muhly-J.-P. Olivier, *Kadmos* 34, 1995, 76f.

502 Vgl. M. J. Rowlands, *WorldA* 3, 1971, 211f. Bol, *Bronzetechnik* 14.

503 Zumindest in der frühen Zeit mag so gedacht worden sein; möglicherweise haben auch mit dem Guß verbundene magische Vorstellungen eine Rolle gespielt, s. o. 191 Anm. 483. Zu den auszuschließenden ästhetischen Bedenken s. o. 191 Anm. 484, zur Bedeutung des Materialwerts einer Weihung s. u. 219f. mit Anm. 663. Wahrscheinlich ist dies auch der Grund dafür gewesen, daß bei Nr. 576 und bei einer Reihe weiterer Bronzestatuetten Gußkanal und -trichter nicht abgearbeitet worden sind, vgl. A. Lebesi in: *Festschr. für Nikolaus Himmelmann* (1989) 60 Taf. 11, 4-5; 12, 1. 6-7; so auch bereits bei minoischen Statuetten, vgl. z. B. aus Syme: *Verlinden* 135 Nr. 115 Taf. 53.

## V. ZUR EIGENART DER KRETISCHEN TIERBRONZEN IN GEOMETRISCHER UND FRÜHARCHAISCHER ZEIT

Im folgenden soll versucht werden, durch eine Untersuchung der technischen, ikonographischen und stilistischen Charakteristika einen Eindruck von der Eigenart der Tierbronzen aus Syme zu gewinnen; wo immer dies möglich ist, werden dabei die Bronzen von den übrigen Fundplätzen Kretas (Abb. 2) in die Betrachtung mit einbezogen, um darüber hinaus auf möglichst breiter Basis im Vergleich mit den Tierbronzen aus anderen Landschaften das für Kreta Charakteristische herauszuarbeiten und gegebenenfalls Einflüsse von außen aufzuspüren.

Eines der technischen Charakteristika, die die kretischen Tierbronzen gegenüber denjenigen von anderen griechischen Produktionsstätten zusammenschließen, ist die Einmündungsstelle des Gußkanals. Wie oben bereits ausgeführt<sup>504</sup>, ist hierfür - von ganz wenigen Ausnahmen abgesehen<sup>505</sup> - die Oberseite des Beckens gewählt worden. Der Gußkanal saß dort senkrecht oder schräg ansteigend auf, so daß die Tiere auf den Beinen stehend gegossen wurden. Schmaltz rekonstruiert für die überwiegende Zahl der thebanischen Statuetten dagegen einen Einguß durch die Beine, so daß die Statuetten während des Gußvorgangs auf dem Rücken lagen<sup>506</sup>; nur in einem Fall nimmt er eine beim Gießen vertikale Stellung des Rumpfes an<sup>507</sup>, wie sie auch für einige der frühen Syme-Bronzen, bei denen der Gußkanal horizontal in die Rückseite des Beckens einmündet, belegt ist<sup>508</sup>. Bei den in Olympia gefundenen Statuetten können die Gußkanäle an den verschiedensten Stellen ansetzen, wobei der Rücken und der Hals-Kopf-Bereich bevorzugt wurden<sup>509</sup>; die für die kretischen Tierbronzen typische Stelle ist dagegen nur in wenigen Fällen gewählt worden, und zwar unter anderem dann, wenn die Bronze durch zwei Kanäle eingegossen werden sollte<sup>510</sup>, ein Verfahren, das bei den frei stehenden kretischen Tierbronzen m. W. nie angewandt worden ist<sup>511</sup>.

504 s. o. 182f.; die Vergleichsmöglichkeiten sind in dieser Hinsicht allerdings beschränkt, da die meisten Publikationen auf technische Details dieser Art nicht eingehen und die Abbildungen für eine Beurteilung in der Regel nicht ausreichen. Zur landschaftlichen Signifikanz dieses Details vgl. Heilmeyer, Br. 139. Zimmermann 14 Anm. 141.

505 s. o. 183 Anm. 439.

506 Schmaltz 83 Nr. 338 Abb. 12; 91.

507 Ebenda 91, dort Anm. 103 einige Beispiele hierfür aus Olympia.

508 s. o. 183 Anm. 440.

509 Heilmeyer, Br. 44. 56. 70. 84. 129. 139. 143. 156.

510 Ebenda 43f. Nr. 30. 31. 34. 37(?) Taf. 4; 76 Nr. 230-35 Taf. 30; 156 Nr. 765 Taf. 94. Bol, *Bronzetechnik* 27 Abb. 8.

511 So dagegen bei Statuetten mit Standplatten, s. o. 183 mit Anm. 441.

Auch bei der häufig sehr nachlässigen Abarbeitung der Gußkanäle scheint es sich um eine kretische Eigenart zu handeln. Während diese bei den Bronzen aus dem Kabirion und aus Olympia bereits in der Frühzeit in der Regel sorgfältig beseitigt worden sind, sind bei den kretischen Tierbronzen in vielen Fällen dicke Batzen auf dem Becken stehengelassen worden; erst etwa ab der Mitte des 8. Jhs. ist in dieser Beziehung wie auch bezüglich der Glättung der Oberfläche eine größere Sorgfalt festzustellen, was jedoch nicht für alle Stücke gilt<sup>512</sup>. Nur bei einer kleinen Zahl von Statuetten ist der Gußkanal so perfekt abgearbeitet, daß die Ansatzstelle nicht mehr zu erkennen ist. Die kretischen Bronzegießer scheinen sich grundsätzlich mit dem jeweiligen Gußergebnis zufriedengegeben zu haben. Nur relativ selten sind einzelne Körperteile ausgehämmert oder nicht gekommene durch Angüsse ergänzt worden<sup>513</sup>, und häufig sind auch die auf mangelnde Sorgfalt beim Ummanteln zurückzuführenden Verbiegungen z. B. der Hörner nachträglich nicht korrigiert worden, was ja ohne größeren Aufwand möglich gewesen wäre<sup>514</sup>.

Ausschließlich auf Kreta sind diejenigen Tierbronzen anzutreffen, die wir oben im Anschluß an Schmaltz als »falsche Hohlgüsse« bezeichnet haben<sup>515</sup>. Mit den Statuetten mit umgekehrt U-förmig ausgehöhlten Becken, wie sie in Olympia und Theben belegt sind<sup>516</sup>, können sie jedenfalls nicht in Zusammenhang gebracht werden; hierbei handelt es sich offenbar um ein zeitstilistisches, auf das 3. Viertel des 8. Jhs. beschränktes und in dieser Zeit auch in Syme nachweisbares Phänomen<sup>517</sup>. Die »falschen Hohlgüsse« sind auf Kreta dagegen bereits seit dem späten 9. Jh. belegt und werden bis zum Auslaufen der Tierbronzenproduktion kontinuierlich weiter hergestellt, wobei sich eine starke zahlenmäßige Zunahme in spätgeometrischer und früharchaischer Zeit feststellen läßt. Die Bronzegießer konnten dabei auf ein Verfahren zurückgreifen, dessen sich die Koroplasten vereinzelt bereits in spätminoischer Zeit bedient hatten; dabei wurde eine Tonplatte (bei den Bronzegießern eine Wachplatte) über einen 'Sattel' gelegt, gebogen und dann abgenommen<sup>518</sup>.

Schmaltz hat vorgeschlagen, in den von unten ausgehöhlten Tierkörpern »ein Stadium des Experimentierens« im Vorfeld des kurz nach 700 aufkommenden Hohlgußverfahrens zu erkennen<sup>519</sup>,

512 s. z. B. Nr. 358. 376. 392. 400-403. 405. 406 u. ö.

513 s. o. 184f. 186f.

514 s. o. 182. 186f.

515 Vgl. o. 181f. Den dort in Anm. 420-426 zusammengestellten Bronzen ist noch eine weitere, von Pilali-Papasteriou nicht aufgenommene hinzuzufügen: R. V. Nicholls, ArchRep 1965/66, 48f. Nr. 23 Abb. 9 Mitte, außerdem die geflügelte »Sphinx« aus Hagia Triada: Verlinden 227 III.2 Taf. 100.

516 Heilmeyer, Br. 67. Schmaltz 35f. 42f.

517 s. Kat.-Nr. 308. 309. 310. 313. 321. 327. 330. 331. 352.

518 Kourou-Karetsoy, Sybrita 102 Nr. 25 Abb. 77; zur Datierung nach SM IIIC vgl. ebenda 135, weitere Beispiele dort Anm. 135. Auch in Syme ist ein auf diese Weise hergestelltes Terrakottatier gefunden worden: Iraklion, Mus. Inv. 20343 (Widder); den Hinweis verdanke ich P. Muhly. s. auch u. 224.

519 Schmaltz 134f.; hier ist anzumerken, daß ihm lediglich drei bereits dem 7. Jh. angehörende Statuetten dieser Art bekannt waren: a. O. Anm. 267. 268 = Pilali-Papasteriou 14f. Nr. 6; 16f. Nr. 10 Taf. 1; die von ihm zitierte Figur ohne Nr. ist wohl ebenda 40 Nr. 82 Taf. 7. In derselben Technik sind auch einige Gewichte in Form liegender Tiere gearbeitet, deren Hohl-

doch läßt sich dies angesichts der relativ großen Zahl der bereits in die 1. Hälfte des 8. Jhs. datierbaren Beispiele<sup>520</sup> wohl nicht aufrechterhalten. Einen Hinweis auf den Grund für die Aushöhlungen können vielleicht die aus derselben Werkstatt stammenden Bronzen **Nr. 402–406** liefern. Stellt man nämlich in Rechnung, daß bei **Nr. 403** und **404** der Bauch nur flach, bei **Nr. 405** dagegen tief und bei **Nr. 406** nur die Brust tief ausgehöhlt sind, während **Nr. 402** ohne jede Aushöhlung vollrund gegossen worden ist, so liegt die Folgerung nahe, daß der Anlaß zu einer so unterschiedlichen Herstellungsweise innerhalb ein und derselben Werkstatt eigentlich nur von außen, d. h. vom Käufer gekommen sein kann, der auf diese Weise bei demselben Materialeinsatz ein »repräsentativeres« Weihgeschenk erhielt bzw. preisgünstiger erwarb<sup>521</sup>.

Mit Ausnahme einer Reihe von südpeleponnesischen Statuetten sind geometrische Bronzestiere nur sehr selten mit Standplatten verbunden worden<sup>522</sup>. Dies gilt auch für Kreta, wo mit **Nr. 305** aus Syme der erste kretische Standplattenstier überliefert ist, der dem bisher ältesten bekannten Beispiel, einem Stier auf durchbrochener Standplatte aus Olympia, den Heilmeyer ins 2. Viertel des 8. Jhs. datiert<sup>523</sup>, im Abstand von höchstens einem Jahrhundertviertel folgt<sup>524</sup>. Auch die wie bei **Nr. 305** undurchbrochenen Standplatten **Nr. 577–580** können zu Stierstatuetten gehört haben, sind jedoch nicht sicher ins 8. Jh. datierbar<sup>525</sup>. Das nahezu gleichzeitige Auftreten der Standplattenstiere auf Kreta und auf dem griechischen Festland deutet darauf hin, daß es sich hierbei zunächst um ein zeitstilistisches Phänomen und erst in zweiter Linie um eine landschaftliche Eigenart handelt<sup>526</sup>. Man wird die kretischen Standplattenstiere also nicht auf spätminoische Vorbilder zurückführen wollen, wie sie von auf Standplatten stehenden, scheibengedrehten Terrakottastieren her – übrigens bisher nur aus Syme – bekannt sind<sup>527</sup>.

räume mit Blei gefüllt sind, vgl. z. B. aus Zypern: H.-G. Buchholz-V. Karageorghis, *Altägäis und Altkypros* (1971) 162f. Nr. 1738. 1739 (= Catling, *Bronzework* 249f. Nr. 3 Taf. 44d, Hohlraum dort nicht erwähnt; so auch Nr. 4 Taf. 44e?); aus Ugarit: *Land des Baal*, Ausstellung Berlin 4. 3.-1. 6. 1982, 131 Nr. 116; sie werden alle (richtig?) in die 2. Hälfte des 2. Jtds. datiert.

520 **Kat.-Nr. 203. 207. 220. 236. 238. 239. 241. 243. 283.**

521 Dies gilt nicht nur dann, wenn – wie o. 193f. vorgeschlagen – der Pilger das Material stellte; auch wenn die Statuetten auf Vorrat gearbeitet worden sein sollten, bleibt die Schlußfolgerung, daß die Materialersparnis und damit die Kosten das Hauptmotiv für diese Besonderheit bildeten, davon unberührt. Vgl. auch Heilmeyer, Br. 38.

522 Zusammengestellt bei Schmaltz 122f. mit Anm. 213. 217; 142ff. mit Anm. 317ff. Heilmeyer, Br. 155 Nr. 745. 746 Taf. 91. Aus dem Kabirion ist kein geometrischer Stier mit Standplatte bekannt.

523 Heilmeyer, Br. 62 Nr. 139 Taf. 20 (argivisch).

524 Eine zweite kretisch-geometrische Tierbronze mit Standplatte stammt aus Psychro: Pilali-Papasteriou 88 Nr. 218 Taf. 21 (Bock); die dort vorgeschlagene Datierung ins 9. Jh. ist sicher zu hoch (wohl erst nach der Mitte des 8. Jhs.).

525 Die fünfte Standplatte **Nr. 576** gehörte zu einer Raubkatze.

526 Anders Schmaltz 144.

527 Diese Standplatten sind außerdem nicht rechteckig, sondern besitzen die Form von Talanta: A. Lebesi, *Prakt* 1977, 413f. Taf. 217c; 1983, 354f.; 1984, 447 Taf. 222d li; andererseits ist diese Plattenform auch in geometrischer Zeit belegt: Verlinden 221 Nr. 233 Taf. 91, besser zu erkennen auf der Abb. bei A. Lebesi, *AEphem* 1981, 24 Taf. 3b.

Die Stiere Nr. 313 und 511, der Bock Nr. 346, der in protogeometrische Zeit datierte Stier aus Kommos<sup>528</sup> sowie zwei Stiere aus Hagia Triada und Psychro<sup>529</sup> besitzen Standstreifen, die jeweils die Vorderhufe und die Hinterhufe miteinander verbinden. Figuren dieser Art waren bislang erst aus dem 7. Jh. bekannt<sup>530</sup> oder geben sich durch die Niet- bzw. Nagellöcher in den Standstreifen als Statuetten zu erkennen, die entweder mit einem Gerät oder einem sonstwie gearteten Träger verbunden waren<sup>531</sup>; bei den kretischen Tieren deutet jedoch außer bei dem genannten Stier aus Kommos nichts auf eine Verwendung als Aufsatzfigur hin. Der Stier Nr. 313 und der Bock Nr. 346, die beide im 3. Viertel des 8. Jhs. entstanden sind, stellen damit die ältesten Vertreter von Einzelstatuetten mit Standstreifen dar, denen wahrscheinlich einige kyprische Stiere an die Seite gestellt werden können<sup>532</sup>. Zur Frage nach möglichen Vorbildern gilt das oben für die Standplatten Gesagte: So besitzen zwar auch einige der spätminoischen scheibengedrehten Terrakottastiere aus Syme<sup>533</sup> sowie einige ältere Stierrhyta<sup>534</sup> Standstreifen, doch ist einer Herleitung von den zeitlich sehr viel näheren, mit Standstreifen ausgestatteten Gerätfiguren sicher der Vorzug zu geben.

Ebenfalls aus dem 3. Viertel des 8. Jhs. und wahrscheinlich aus derselben Werkstatt stammen der Stier Nr. 323 und der Widder Nr. 325, die jeweils an den Unterseiten aller vier Hufe zapfenförmige Fortsätze aufweisen, mit denen die Statuetten in eine Basis eingelassen waren. Wahrscheinlich diente auch der hakenförmig verbogene Fortsatz unter dem linken Vorderhuf des bereits früharchaischen Stiers Nr. 490 diesem Zweck<sup>535</sup>. Es handelt sich jedenfalls ebensowenig wie bei Nr. 323 und 325 um die Reste von Gußkanälen, da deren Ansätze in allen drei Fällen an der für die kretischen Tierbronzen charakteristischen Stelle, nämlich auf dem Becken, noch deutlich erkennbar sind. Während sich auf Kreta noch drei weitere Beispiele aus spätgeometrischer Zeit nachweisen lassen<sup>536</sup>, ist diese Art der Sockelung auf dem Festland für die geometrische Zeit nur

528 s. o. 5 Anm. 27.

529 Pilali-Papasteriou 25 Nr. 37 Taf. 4 (Standstreifen nicht erwähnt); 44 Nr. 95 Taf. 8.

530 Das älteste Beispiel war Schmaltz 54f. Nr. 185 Taf. 9; der dort 122f. Anm. 213 gegebene Kommentar zu den kretischen Tierbronzen mit Standstreifen ist damit überholt.

531 So z. B. FdD V 94ff. Nr. 154. 156. 158 Taf. 24. Heilmeyer, Br. 163 Nr. 809 Taf. 101; dasselbe gilt auch für den protogeometrischen Stier aus Kommos (s. o. 5 Anm. 27), der in der Mitte der Unterseiten der Standstreifen jeweils einen Einsatzzapfen aufweist.

532 Catling, *Bronzework* 250f. Nr. 7 Taf. 43i (= Pilali-Papasteriou Abb. 36); Nr. 8 Taf. 43j. V. Karageorghis, BCH 95, 1971, 368 g) Abb. 72; 104, 1980, 776 Nr. 2a Abb. 50. Ich halte den dort gemachten Vorschlag, sie als Teile von Wagengruppen zu interpretieren (s. F. A. Schaeffer, Syria 46, 1969, 267ff. Taf. 18-21. V. Karageorghis, BCH 94, 1970, 251 Abb. 100) für wenig überzeugend; zur Datierung dieser Statuetten s. u. 203 Anm. 576.

533 A. Lebessi, Prakt 1984, 447 Taf. 222d re.

534 Von Thera: ebenda 447f. Anm. 8. Pilali-Papasteriou 111 Anm. 16; dazu ein minoisches Stierrhyton in Iraklion, Mus. Saal 3 Vit. 36.

535 Ebenfalls mit einem Zapfen ein früharchaischer Stier aus Argos: Ch. Waldstein, *The Argive Heraeum* (1905) 202 Nr. 24 Taf. 75.

536 Pilali-Papasteriou 48f. Nr. 106-108 Taf. 9f. (Stiere aus Psychro).

durch eine Stierbronze aus Olympia bezeugt<sup>537</sup>, die, soweit die Zeichnung ein Urteil zuläßt, Nr. 323 verblüffend nahestehen scheint. Angesichts der Tatsache, daß Sockelzapfen auf dem Festland auch in späterer Zeit nur ganz vereinzelt belegt sind<sup>538</sup>, erscheint es durchaus möglich, daß es sich hierbei um eine kretische Eigenart handelt.

Im folgenden sollen einige Körperformen und Schmuckmotive auf ihre landschaftliche Signifikanz hin untersucht werden, wobei zu berücksichtigen sein wird, daß stets mit dem Weiterleben minoischer Traditionen einerseits<sup>539</sup> und - wie andere Denkmälergattungen lehren - mit Einflüssen aus Zypern, Ägypten und dem syrisch-phönizischen Raum andererseits<sup>540</sup> gerechnet werden muß.

Zunächst ist darauf hinzuweisen, daß die überwiegende Zahl der für das Tierbild wesentlichen Einzelformen wie die Beingelenke, die Hufe, die Afterklauen sowie die Gesichtsdetails und die Ohren bei den in Olympia und Theben gefundenen Bronzen von etwa demselben Zeitraum an regelmäßig dargestellt werden wie bei den aus Syme stammenden<sup>541</sup>, nämlich seit mittelgeometrischer Zeit<sup>542</sup>. Zugleich werden aber auch bemerkenswerte Unterschiede deutlich, die die kretischen Tierbronzen von denjenigen aus den anderen griechischen Landschaften absetzen. Hierzu gehört vor allem eine deutliche, auf Naturbeobachtung beruhende Vorliebe für die Details, die hier insgesamt viel häufiger dargestellt werden<sup>543</sup>. Als Beispiel sei die Angabe der Gelenke und der Hufe angeführt, die seit dem 2. Viertel des 8. Jhs. an allen Beinen dargestellt werden können. Während dies dann bei den Syme-Bronzen während des 3. Viertels bei fast allen Statuetten der Fall ist, werden sie in Olympia sehr viel seltener und in Theben sogar nur bei einigen wenigen Stücken angegeben<sup>544</sup>. Die von Schmaltz bezüglich der Bronzen aus dem Kabirion getroffene Feststellung, daß die Detailaufnahme bei den Beinen mit einem Detailverzicht am übrigen Tierkörper

537 Pilali-Papasteriou 48 Abb. 40 (verschollen).

538 Stier aus Kalauria: S. Wide-L. Kjellberg, AM 20, 1895, 310 Nr. 4 Abb. 27 (Inst. Neg. Athen Nat. Mus. 11462); Stierhuf: B. Borell, Katalog der Sammlung antiker Kleinkunst des Arch. Inst der Universität Heidelberg III 1: Statuetten, Gefäße und andere Gegenstände aus Metall (1989) 15f. Nr. 16 Taf. 9.

539 Vgl. A. Lebesi, AEphem 1981, 20ff. mit Beispielen aus Syme und weiterer Lit.; Syme I 1, 212ff. mit Lit.; Prakt 1988, 262. Kanta, Transizione 485. Schmaltz 140; s. auch o. 143 zu Nr. 463 und 158. 214 zu Nr. 502.

540 Vgl. A. Lebesi, Prakt 1977, 408 Taf. 215a; Syme I 1, 117ff. 121ff. 130f. J. Boardman, Kolonien und Handel der Griechen (1981) 61ff. mit zahlreichen Beispielen. Thomas, Bronzestatuetten 48.

541 Im Einzelnen ergibt sich für Syme folgendes Bild: Gelenke: erstmals Nr. 144, ab Nr. 218 erstmals alle, ab Nr. 289 häufig; Hufe: erstmals Nr. 155, ab Nr. 207 häufig, ab Nr. 289 regelmäßig, im 4. Viertel des 8. Jhs. häufiger nicht dargestellt; Afterklauen: erstmals Nr. 303, dann häufiger, ab Nr. 383 seltener; Augen: erstmals Nr. 90, ab Nr. 160 häufig, ab Nr. 183 regelmäßig; Nüstern: erstmals Nr. 144, ab Nr. 217 häufiger, jedoch insgesamt bei weniger als der Hälfte des Stücke, im 4. Viertel des 8. Jhs. seltener, im 7. Jh. wieder häufiger; Ohren: erstmals Nr. 170, ab Nr. 210 regelmäßig.

542 Schmaltz 131 bemerkt treffend, daß »die mittelgeometrischen Stierfiguren ein bemerkenswert naturalistisches Bild« bieten.

543 s. o. 73f. 93f. und u. 213.

544 Schmaltz 130 Anm. 250; 139 Anm. 298. Pilali-Papasteriou 112 mit Anm. 22f.

per, vor allem am Kopf, zusammengeht, läßt sich dabei auf die Syme-Bronzen und das kretische Tierbild allgemein nicht übertragen. Hier ist geradezu das Gegenteil zu beobachten<sup>545</sup>: So werden seit der Mitte des 8. Jhs. nicht nur alle Bein- und Kopfdetails - von Ausnahmen natürlich abgesehen<sup>546</sup> - regelmäßig und zahlreich kombiniert dargestellt, sondern es kommen sogar noch weitere Details hinzu, die in anderen Landschaften entweder nur sehr selten oder gar nicht wiedergegeben werden<sup>547</sup>. Hierzu gehören z. B. die Afterklauen, die bei den geometrischen Stierbronzen aus dem Kabirion nur in drei Fällen<sup>548</sup> und bei denjenigen aus Olympia ebenfalls nur sehr selten angegeben sind. Ein weiterer bemerkenswerter Unterschied zeigt sich am Ende der spätgeometrischen Zeit, als in Theben auf die Angabe der Beindetails gänzlich und in Olympia weitgehend verzichtet wird<sup>549</sup>, während dies bei den Bronzen aus Syme nur etwa für die Hälfte der dem letzten Viertel des 8. Jhs. angehörenden Stücke gilt.

Bei einer Anzahl kretischer Stier- und Pferdebronzen sind die Ansätze der Vorderbeine von den Schultern kantig abgesetzt, so daß deutlich erkennbar bleibt, in welcher Form die Beine aus einer Wachsplatte ausgeschnitten und an den Körper angesetzt worden sind<sup>550</sup>. Neben diesen Statuetten weisen auch einige Bronzen aus Olympia dieses Merkmal auf, weshalb Neugebauer und Heilmeyer hierin eine typisch olympische Eigenart erblickt haben; Zimmermann bezeichnet diese Art des Beinansatzes dagegen als typisch kretisch<sup>551</sup>. Übersehen wurde dabei, daß auch bei einigen kyprischen Stierbronzen, einem Stier aus Argos und einem weiteren von Samos die Beinansätze auf ähnlich markante Weise hervorgehoben sind<sup>552</sup>. Man wird dieses Detail also kaum als für eine bestimmte Landschaft charakteristisch ansehen dürfen.

Unter den Syme-Bronzen befindet sich mit Ausnahme von **Nr. 441** kein direkt vergleichbares Beispiel<sup>553</sup>, doch ist in diesem Zusammenhang der Bock **Nr. 299** von Interesse. Bei ihm sind die

545 Schmalz 128. 130 Anm. 250. Damit trifft auch seine Schlußfolgerung, daß die Darstellung der Beingelenke nicht als eine Verstärkung der naturalistischen Ausgestaltung des Tierbildes zu interpretieren sei, zumindest für das kretische Tierbild nicht zu.

546 Außer den Stieren **Nr. 337-343, 357, 376, 413, 433, 460, 471, 480** und **495** handelt es sich hierbei um Widder: **Nr. 301, 302, 311, 324, 344, 390, 446, 453, 454** und den Bock **Nr. 403**.

547 Vielleicht ist dies der Grund dafür, daß das körperlose, dünngliedrige Stierbild der Jahrhundertmitte, das auf dem Festland reich bezeugt ist, auf Kreta offenbar nicht besonders erfolgreich war, wie die verhältnismäßig geringe Zahl der entsprechenden Bronzen lehrt: s. o. 72f. **Nr. 289-291, 295, 296, 298**.

548 Schmalz 36f. **Nr. 106, 109f.** Taf. 4f.; 130 Anm. 250.

549 Ebenda 61f.

550 Zusammengestellt bei Pilali-Papasteriou 109, dazu noch ein Pferd von Delos, das Zimmermann 294f. CRE 7 Taf. 68, 5 einer kretischen Werkstatt zuschreibt, und der kretische Stier in London: BritMusQuart 5, 1930/31, 51 Taf. 23, 1.

551 Neugebauer, Br. Berlin I 36 zu **Nr. 70**. Heilmeyer, Br. 134. 152. 156 (Pilali-Papasteriou 109 mit Anm. 10 weist dies mit Recht zurück). Zimmermann 295. 296. 304.

552 Catling, Bronzework 250 **Nr. 7** Taf. 43i (zur Datierung s. u. 203 Anm. 576). FdD V 97f. **Nr. 160** Taf. 24. Ch. Waldstein, The Argive Heraeum II (1905) 202 **Nr. 24** Taf. 75. Samos B 153 (unpubliziert; nicht bei U. L. Gehrig, Die geometrischen Bronzen aus dem Heraion von Samos [1964]).

553 Mit der Umgebung nicht verstrichen sind die Beinansätze bei **Nr. 303-306, 318, 324, 347, 348, 351, 363, 364, 391, 414**.

Beine nicht einzeln ausgeschnitten und an den Wachskörper angesetzt worden; der Bronze gießer hat vielmehr für die Vorder- und die Hinterbeine jeweils nur ein langes Wachsband verwendet und dieses über die Schulter bzw. das Becken gebogen. Die Absätze sind weder mit den Körperseiten noch mit dem Rücken verstrichen worden, wie dies auch bei zwei etwa zur selben Zeit entstandenen Stieren aus dem Apollon-Heiligtum von Kourion, die aus Gold bzw. aus Silber gearbeitet sind, der Fall ist<sup>554</sup>.

Zu den 'naturalistischen' Details, die im 2. Viertel des 8. Jhs. zum erstenmal auftreten und während der 2. Hälfte häufiger angegeben werden, gehört auch das Afterloch. Außer dem Bock Nr. 318 sind es dabei ausschließlich Stiere, bei denen dieses Detail zu finden ist, und es handelt sich hier wohl nicht zufällig um Statuetten, die jeweils nahezu das gesamte zur Verfügung stehende Detailrepertoire vorführen<sup>555</sup>. Bei den Tierbronzen aus dem Kabirion ist das Afterloch nur bei zwei früharchaischen Bronzen<sup>556</sup>, in Olympia nur bei einigen wenigen spätgeometrischen Stieren angegeben<sup>557</sup>.

Auch was die Darstellung der Genitalien anbelangt, lassen sich Unterschiede zwischen den festländisch-griechischen und den kretischen Tierbronzen aufzeigen. Bei den aus Olympia stammenden Bronzen wird das Genital bemerkenswert häufig nicht wiedergegeben; wenn dies der Fall ist, wird das Glied zumeist frei und ohne Kontakt mit dem Bauch nach vorn geführt<sup>558</sup>. Demgegenüber wird das Genital bei den Kabirion-Stieren von Anfang an und ohne Ausnahme dargestellt, und zwar bei der ältesten Gruppe in Form von Hoden und am Bauch anliegendem Glied, eine Darstellungsweise, die dort bis in archaische Zeit häufig wiederkehrt<sup>559</sup>. Bereits seit dem beginnenden 9. Jh. ist daneben die naturalistische Wiedergabe in Form von Hoden und Pinsel bezeugt<sup>560</sup>, die in Olympia so gut wie nicht belegt ist<sup>561</sup>. Bei den kretischen Bronzen werden die

554 V. Karageorghis, BCH 105, 1981, 1001 Abb. 67-68. D. M. Buitron, RDAC 1981, 157ff. Taf. 30, 2-3; dies. in: V. Karageorghis (Hrsg.), *Acts of the International Archaeological Symposium »Cyprus between the Orient and the Occident«*, Nicosia 8.-14. 9. 1985 (1986) 388f. Taf. 39, 1-2. Vgl. auch Kat.-Nr. 428 und Pilali-Papasteriou 27f. Nr. 47 Taf. 4 (Hagia Triada), einen Bronzestier aus Palästina: A. Mazar, BASOR 247, 1982, 27ff. Abb. 2-3. The Metropolitan Museum of Art: *Treasures of the Holy Land. Ancient Art from the Israel Museum* (1986) 153f. Nr. 73 (wirklich 12. Jh.?), ein Bronzepferd in Columbia: S. Langdon, *Muse* 21, 1987, 57 Abb. 2 und eine inzwischen verschollene Statuette aus Olympia: Olympia IV 30f. Nr. 111 Taf. 10.

555 Es fehlen bei einigen lediglich die Nüstern, die Afterklauen oder einzelne Gelenkangaben: Nr. 227. 271. 308. 318. 360. 365. 375. 411. 419. 422. 431. 466. 499. 525; außerdem: Pilali-Papasteriou 14f. Nr. 6 Taf. 1; 31 Nr. 58 Taf. 5 (beide aus Hagia Triada); 39 Nr. 78 Taf. 6 (Phaistos?).

556 Schmaltz 44 Nr. 127f. Taf. 6; 119, außerdem bei einigen Bleifiguren, und zwar bereits in der 2. Hälfte des 9. Jhs.: ebenda 24 Nr. 24 Taf. 1; 27f. Nr. 62-68 Taf. 3; 32 Nr. 83 Taf. 4 (dort nicht erwähnt, s. S. 130); 46f. Nr. 136a (ebenso). 137 Taf. 7.

557 Heilmeyer, Br. 83 Nr. 362-64 Taf. 43; Nr. 367-72 Taf. 44; 85 Nr. 417 Taf. 49.

558 Unter den frühen Stücken z. B. ebenda 59 Nr. 101 Taf. 15; 76 Nr. 237 Taf. 30.

559 Vgl. die Zusammenstellung bei Schmaltz 130 Anm. 249 (nicht ganz vollständig).

560 Erstmals ebenda 4 Nr. 12-16 Taf. 1.

561 Ausnahme: Heilmeyer, Br. 62 Nr. 136 Taf. 20.

Genitalien dagegen stets als Hoden und/oder Glied wiedergegeben, wobei das Glied in der weit überwiegenden Zahl der Fälle am Bauch anliegt und nur bei einigen Ausnahmen wie in Olympia frei nach vorn geführt ist oder hängt<sup>562</sup>. Bemerkenswert ist dabei, daß - anders als im Kabirion - bei den auch sonst detaillosen Statuetten der Frühphase auf die Darstellung der Genitalien verzichtet wird<sup>563</sup>. Dies ändert sich erst im 1. Viertel des 8. Jhs., als - von einigen älteren Ausnahmen abgesehen<sup>564</sup> - auch Körperdetails wie Augen, Maulspalte, Nüstern und Ohren sowie bei den Stieren die Wamme in das Tierbild aufgenommen und dann rasch zu festen Bestandteilen desselben werden<sup>565</sup>. In der Folgezeit ist die Anzahl derjenigen Statuetten, bei denen auf die Angabe der Genitalien ganz verzichtet wird, im Verhältnis zu den übrigen gering<sup>566</sup>. Gelegentlich kommt es vor, daß nur Hoden oder Glied wiedergegeben werden<sup>567</sup>; in aller Regel wird dann das Glied weggelassen, was bei rund einem Drittel dieser Bronzen damit begründet werden kann, daß die Bäuche ausgehöhlt sind<sup>568</sup>, doch kommen auch Beispiele vor, bei denen dies kein Hinderungsgrund war.

Die Wamme, erstmals deutlich ausgeprägt bei dem aus dem frühen 8. Jh. stammenden Stier Nr. 193, findet zwar erst mit einiger Verzögerung gegenüber dem Festland in das kretische Stierbild Eingang<sup>569</sup>, erlangt aber rasch eine weit größere Bedeutung, als dies bei den festländischen, vor allem bei den thebanischen der Fall ist. Das große Gewicht, das der Wamme beim kretischen Tierbild beigemessen wird, wird dann vom 3. Viertel des 8. Jhs. an durch die Angabe von Falten, die bei einigen Statuetten um den Nacken herumgeführt werden, noch zusätzlich unterstrichen<sup>570</sup>. Wie eine Durchsicht der festländisch-geometrischen Bronzestiere lehrt, begegnen Wammenfalten

562 Vgl. Pilali-Papasteriou 107. Als Pinsel nur bei einem Stier aus der 2. Hälfte des 7. Jhs. aus Aaxos; ebenda 100 Nr. 4 Taf. 25; bei Kat.-Nr. 351 wird es sich eher um eine Verformung handeln. Bei den geometrischen Bronzen findet sich eine pinselähnliche Gestaltung nur bei einem der neugefundenen Stiere aus der Idäischen Grotte: G. Touchais, BCH 111, 1987, 576f. Abb. 74.

563 Ausnahmen: Nr. 29. 48. 86. 95. 97. 128. 132. 133. 142. 156. 166. 168. 169.

564 Augen: Nr. 91. 95. 132; Maulspalte: Nr. 90. 91. 144. 168. 170. 176; Nüstern: Nr. 144. 168. 170; Ohren: Nr. 170.

565 Ab Nr. 183; die Wamme ist erstmals bei Nr. 193 deutlich angegeben.

566 Dies ist bei 49 Statuetten der Fall, ohne daß sich etwa bezüglich Tiergattung oder Zeitstellung ein Schwerpunkt erkennen ließe.

567 Dies ist bei insgesamt 52 Stücken der Fall.

568 Von den 101 in den beiden vorigen Anm. gezählten Stücken sind dies: Nr. 207. 220. 236. 244. 313. 373. 385. 397. 410. 447. 448. 461. 466. 473. 483. 491.

569 Dort wird sie bereits im 9. Jh. dargestellt, vgl. z. B. Heilmeyer, Br. 58 Nr. 100 Taf. 15; 75 Nr. 230ff. Taf. 30 (»argivisch, argivisch-olympisch«), Schmaltz 20. 24 Nr. 12ff. Taf. 1.

570 Nr. 330. 348. 373. 381. 392. 400. 412. 429. 431. 451. 503. 518. 519. 529, ferner Pilali-Papasteriou 25 Nr. 37 Taf. 4; 26 Nr. 41 Taf. 4(?); 33 Nr. 64 Taf. 5 (alle aus Hagia Triada); 40 Nr. 82 Taf. 7 (Phaistos?); 57 Nr. 131 Taf. 12 (Patsos); 91f. Nr. 227 Taf. 22 (Phaistos); nur auf dem Nacken: Kat.-Nr. 378. 419. 455. 511. Vgl. auch die wohl eher frühestens spätgeometrische Terrakotte: P. Blome, AntK 30, 1987, 108 Nr. 1 Taf. 12, 5 = ders., Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig, Orient und frühes Griechenland (1990) 40f. Nr. 57 (jeweils mit Datierung in spätminoische Zeit; vgl. jedoch hier Nr. 392. 400 und die o. 115 Anm. 230 zitierte Bronze in Olympia).

dieser Art dort erst ab dem 2. Viertel des 7. Jhs.<sup>571</sup>; bei dem spätgeometrischen Stier Nr. 391 sind Hals und Wamme mit zwei Doppelreihen eingepunzter Punkte geschmückt<sup>572</sup>.

Die Falte, mit der die Muffel von der übrigen Maulpartie abgesetzt ist, scheint im festländischen Bereich vor dem 2. Viertel des 7. Jhs. nur bei einer einzigen Statuette belegt zu sein<sup>573</sup>, während sie bei den kretischen Tierbronzen bereits seit dem 3. Viertel des 8. Jhs. und dann in spätgeometrischer und früharchaischer Zeit noch einige weitere Male nachzuweisen ist<sup>574</sup>.

Die räumlich nächsten Parallelen zu den kretischen Wammen- und Muffelfalten finden sich bei Bronzestieren von Zypern<sup>575</sup>, die wohl erst in spätgeometrischer Zeit entstanden sein dürften<sup>576</sup>. Sie zeigen zugleich, daß die Wamme für das kyprische Stierbild von ähnlich großer Bedeutung war wie für das kretische. Unter anderem durch die Hervorhebung der Wamme unterscheiden sich auch die kyprischen Kesselattaschen von den gleichzeitigen griechischen und nordsyrisch-späthethischen Vertretern dieser Gattung; einige von ihnen sind ebenfalls mit Wammenfalten ausgestattet<sup>577</sup>. Da jedoch offenbar keine dieser Attaschen früher als ins späte 8. Jh. datiert werden kann,

571 Heilmeyer, Br. 160 Nr. 803 Taf. 98. Schmaltz 54f. Nr. 185 Taf. 9; die einzigen Ausnahmen bilden die beiden Bleistiere ebenda 31 Nr. 81f. (nicht abgebildet); vgl. 118 Anm. 197; 131 Anm. 251.

572 Die engste Parallele hierfür bietet ein »argivisch-olympischer« Stier aus Olympia: Heilmeyer, Br. 78 Nr. 299 Taf. 35; vgl. auch die ornamentalen Halsritzungen bei einigen argivischen Stieren: ebenda 59 Nr. 107 Taf. 16; 62 Nr. 123. 131 Taf. 18f.; bei Pferden sind diese häufiger anzutreffen.

573 Bei dem auch sonst ungewöhnlich detailreichen Stier Schmaltz 37 Nr. 109 Taf. 5; danach erst wieder bei ebenda 48 Nr. 144 Taf. 7 (erst hier als »Neuerung« bezeichnet); 129.

574 Nr. 348, 373, 374, 412, 476, 483, 492, 511 sowie Pilali-Papasteriou 40 Nr. 82 Taf. 7 (aus Phaistos?). Bei Nr. 391 wird die gesamte Maulpartie von drei Falten umzogen; hierzu vgl. einen etwa gleichzeitigen, in dieser Beziehung auf dem Festland ganz vereinzelt dastehenden Stier in Olympia: Heilmeyer, Br. 157 Nr. 786 Taf. 96. Angesichts der Tatsache, daß die Muffelfalte insgesamt gesehen nur selten wiedergegeben wird, liegt die Vermutung nahe, daß es sich hierbei eher um ein dekoratives als um ein physiognomisches Detail handelt.

575 Catling, Bronzework 249f. Nr. 3, 4, 7, 8 Taf. 43 d. e. i (= Pilali-Papasteriou 44 Abb. 36). j; so bereits zit. bei Pilali-Papasteriou 113 Anm. 31.

576 Die nicht sehr zahlreichen kyprischen Tierbronzen, bei denen es sich in der weit überwiegenden Mehrzahl um Stiere bzw. Stiergruppen handelt, werden von Catling, Bronzework 249ff. und von zahlreichen anderen Autoren in die spätere kyprische Bronzezeit (meist LC III) datiert. Dazu ist anzumerken, daß nur sehr wenige dieser Bronzen stratigraphisch datierbar sind, nämlich zwei Stiere aus Enkomi: P. Dikaios, Enkomi II (1971) 716 Nr. 60 Taf. 148, 2; 171, 51 (zwischen 1150-1100). J.-C. Courtois, Alasia III: Les objets des niveaux stratifiés d'Enkomi (1984) 36 Nr. 312 Abb. 15/37, Taf. 4,2 (LC III) und ein protogeometrischer Bock aus Lapithos: Catling, Bronzework 252 Taf. 44h, mit Lit. (Grab 409: CG I-II, 1050-850; m. E. wohl 1. Hälfte 9. Jh., vgl. etwa Kat.-Nr. 68). Diese unterscheiden sich jedoch von dem in der vorigen Anm. genannten Stier Catling, Bronzework 250 Nr. 7 Taf. 43i in jeder Beziehung so grundsätzlich, daß an eine auch nur annähernd ähnliche Zeitstellung nicht gedacht werden kann. Dasselbe gilt für drei weitere, mit diesem eng verwandte kyprische Stierbronzen, von denen zwei außerhalb Zyperns gefunden worden sind: A. Caubet u. a., Musée du Louvre. Les antiquités de Chypre. Age du bronze (1981) 51 CKY 84 Taf. 31 (mit Datierung LC III). Pilali-Papasteriou 98f. Nr. 246 Taf. 24 (Tylissos). FdD V 97f. Nr. 160 Taf. 24 (erwägt als einziger eine Datierung um 700). M. E. wird zumindest für diese Gruppe von Statuetten eine Datierung in geometrische Zeit, genauer ins 3. Viertel des 8. Jhs., eher das Richtige treffen, vgl. hier Nr. 308. R. Stucky, AA 1981, 436ff. Abb. 9f. datiert den Stier im Louvre »ganz ans Ende des 2. oder in den Anfang des 1. Jtds. v. Chr.«.

577 H. Kyrieleis, AM 92, 1977, 76ff. Taf. 32, 1; 79 Taf. 34 (durch den Kontext sehr wahrscheinlich um 700 datiert); ein

ist schwer zu entscheiden, welcher der beiden Landschaften - Kreta oder Zypern - in dieser Beziehung die Priorität einzuräumen ist<sup>578</sup>. Kyrieleis weist in diesem Zusammenhang mit Recht auf die Darstellungen säugender Kühe auf den phönizischen Elfenbeinreliefs hin, die sich sowohl von der Gesamtkomposition der Gruppen als auch von Einzelmotiven wie den vorgebogenen Hörnern sowie eben den Nacken-, Wammen- und Muffelfalten her von minoischen Darstellungen herleiten lassen<sup>579</sup>. Letztlich gehen diese Motive also wohl auf minoische Vorbilder zurück, auch wenn sie in geometrischer Zeit möglicherweise erst auf dem Umweg über das syrisch-kyprische Kunsthandwerk wieder nach Kreta gelangt sein sollten; der Stier **Nr. 519**, der mit seinem wuchtigen, kompakten Bau, den kurzen Beinen, dem relativ kleinen, in der Vorderansicht schlanken, zum Maul sich gleichmäßig verjüngenden Kopf und vor allem den wulstigen, zusammengeschobenen, vorn den Schulteransatz begleitenden Wammen- und Nackenfalten bei allen stilistischen Unterschieden motivisch doch erstaunlich den Stieren auf den Bechern von Vaphio gleicht<sup>580</sup>, läßt jedoch eher an eine direkte Herleitung von minoischen Vorbildern denken.

Zur Wiedergabe der Augen werden seit ihrer ersten Angabe wohl bereits im 2. Viertel des 9. Jhs.<sup>581</sup> im wesentlichen drei Formen verwendet, die seit dem 1. Viertel des 8. Jhs. nebeneinander zur Darstellung kommen. Die Knopfaugen werden als Wachskügelchen auf das Modell aufgelegt und schwach angedrückt, wobei die Ränder deutlich sichtbar bleiben. Die Buckelaugen werden dagegen aus größeren Wachsstücken gebildet, die am Modell mit der Umgebung soweit verstrichen werden, daß sie die Form einer mehr oder weniger starken Auswölbung annehmen. Neben diesen beiden am häufigsten verwendeten Augenformen wird das Auge gelegentlich auch nur durch einen einfachen Einstich angedeutet; diese Art der Augenangabe kommt bei den Syme-Bronzen allerdings erst während des 1. Viertels des 8. Jhs. auf und wird nach der Mitte des Jhs. nur noch selten verwendet. Während bis zum 3. Viertel des 8. Jhs. Knopf- und Buckelaugen etwa gleich häufig anzutreffen sind, überwiegt danach die Form der Buckelaugen zahlenmäßig deutlich; seit dem 4. Viertel des Jhs. werden sie zumeist auf die Ränder bzw. auf die Kanten des Gesichtsfeldes gesetzt. Daß man Details wie die Augenformen allerdings nicht überinterpretieren darf, lehrt z. B.

gemeinsamer Unterschied gegenüber den orientalischen Stierdarstellungen ist übrigens auch das Fehlen der für jene typischen Stirnmähne, s. ebenda 76f. und u. 210f. mit Anm. 626. Vgl. auch Prayon, Phryg. Plastik 120ff.

578 Muffel- und Nackenfalten wie **Nr. 419, 455, 511** besitzen übrigens auch - allerdings spätere - Kesselattaschen von Samos: Kyrieleis a. O. 80f. Taf. 35, 36, 3-4 (83: samisch, 7. Jh.).

579. Kyrieleis a. O. 75 Anm. 32 (mit den Nachweisen); 78 Anm. 42. So auch J. Wiesner in: J. Thimme-P. Aström-G. Liliu-J. Wiesner, Frühe Randkulturen des Mittelmeerraumes, Kykladen-Zypern-Malta-Altsyrien (1968) 191. In der Tat scheint das minoische Stierbild bereits früh auf die kyprische und die nordsyrische Kunst eingewirkt zu haben; vgl. z. B. die Stiere auf der Schmalseite des Elfenbeinkästchens H.-G. Buchholz-V. Karageorghis, Altägäis und Altkypros (1971) 163 Abb. 1749b (aus einem LC III-Grab in Enkomi) und die Goldschale aus Ugarit: Land des Baal, Ausstellung Berlin 4. 3.-1. 6. 1982, 152 Nr. 146, bes. Abb. Frontispiz.

580 Marinatos-Hirmer bes. Taf. 205 oben.

581 **Nr. 91, 95**; etwa zur selben Zeit auch im Kabirion, vgl. Schmaltz 128.

der Stier Nr. 367, der ein Knopf- und ein Punktauge besitzt; prinzipiell ist jedoch festzuhalten, daß innerhalb einer Werkstatt jeweils einheitlich verfahren wird.

Während im Kabirion, wie oben bereits bemerkt<sup>582</sup>, in der spätgeometrischen 2. Jahrhunderthälfte auf die Angabe der Augen weitgehend verzichtet wird, werden diese bei den Syme-Bronzen nur in relativ wenigen Fällen weggelassen<sup>583</sup>. Es ist im Gegenteil bei einer ganzen Reihe von Statuetten dieser Zeit und der 1. Hälfte des 7. Jhs. sogar das Bemühen feststellbar, den Augen durch verschiedene Zusätze wie die Angabe der Pupille, begleitende Ritzungen, plastische Rahmung, Inkrustation oder die plastische Angabe der Brauenbögen eine größere Ausdruckskraft zu verleihen<sup>584</sup>.

Ebenfalls aus der 2. Hälfte des 8. Jhs. stammen mit Nr. 348 und 391 die beiden einzigen Stiere aus Syme, bei denen die Hörner durch ringförmige Kerbungen vom Stirnwulst abgesetzt sind, ein Detail, das im Kabirion - wie andere Einzelheiten auch - erst seit dem 2. Viertel des 7. Jhs. belegt ist<sup>585</sup>; bei den Widdern Nr. 182, 350, 368, 483 und 493 sowie bei dem Stier Nr. 313, die mit Ausnahme des erstgenannten ebenfalls aus spätgeometrischer und früharchaischer Zeit stammen, sind die Hörner durch Kerblinien gegliedert<sup>586</sup>. Hinzuzufügen ist hier noch der Stier Nr. 381, bei dem in den Übergang vom Stirnwulst zum rechten Horn zwei Dreiecke eingeritzt sind; vielleicht ist hiermit die Angabe von Stirnhaar gemeint, das allerdings im Gegensatz zu zahlreichen festländischen Bronzen in Syme mit Ausnahme des späten Bocks Nr. 527 ansonsten nie dargestellt wird<sup>587</sup>.

Was die Form der Hörner anbelangt<sup>588</sup>, so bieten die kretischen Stiere ein überaus vielfältiges Bild. Sieht man von den ersten, noch in protogeometrischer Zeit entstandenen Statuetten ab, die entsprechend ihrer Gesamtstruktur nur kurz aus dem Kopf gezapfte kleine Hörnchen besitzen, so sind alle erdenklichen Längen und Biegungsformen vertreten, ohne daß sich zeitliche Präferenzen für bestimmte Hörnerformen oder konkrete Abhängigkeiten etwa von minoischen Vorbildern erkennen ließen. Es kommen zwar häufig lange, hoch aufgerichtete oder mit den Spitzen nach innen gebogene Hörner vor, wie sie ähnlich auch bei minoischen Stierbildern begegnen; dies ist

582 s. o. 200 Anm. 545.

583 Nr. 297. 309-311. 324. 334. 335. 355. 357. 358. 372. 374. 389. 390. 396. 398. 403. 423. 433. 446. 453. 454. 460; die Qualität scheint hierbei eine gewisse Rolle zu spielen.

584 So bei Nr. 292. 298. 303. 304. 313. 327. 330. 347. 348. 350. 352. 392. 397. 400. 411. 412. 418. 421. 428. 476. 478. 501. 511. 512. 518. 519. 526; vgl. dazu die mit Inkrustationen geschmückten Augen, s. o. 186 Anm. 462f. Für die übrigen kretischen Bronzen vgl. Pilali-Papasteriou 116f.; in Olympia nur Heilmeyer, Br. 177 Nr. 915 Taf. 115 (»protoarchaisch«). Schmaltz 40 Nr. 124 Taf. 6; 45 Nr. 130f. Taf. 6f.; 48 Nr. 144 Taf. 7, danach häufiger.

585 Schmaltz 48 Nr. 144 Taf. 7; in Olympia ist es anscheinend nicht belegt. Bei Kat.-Nr. 391 ist der Stirnwulst durch zusätzliche Ritzungen auch von der Stirn und vom Nacken abgesetzt.

586 Vgl. die allerdings späteren Widder aus dem Kabirion, Schmaltz 148 Nr. 403. 408 Taf. 22.

587 Vgl. z. B. Heilmeyer, Br. 84 Nr. 395 Taf. 47; 127 Nr. 527 Taf. 70. Schmaltz 130; s. auch o. 203f. Anm. 577.

588 Vgl. Pilali-Papasteriou 114.

jedoch durchaus nicht die Regel, und es wäre daher verfehlt, pauschal von einem Weiterleben eines »minoisch-mykenischen Typus« zu sprechen<sup>589</sup>. Festzuhalten bleibt immerhin, daß die angesprochenen langen, weit ausladenden Hörnerformen bei den Kabirion-Stieren von einzelnen Ausnahmen abgesehen nicht belegt sind<sup>590</sup>, während sich in Olympia für nahezu alle Varianten Entsprechungen nachweisen lassen. Für die zurückgebogenen Hörner der Stiere Nr. 364 und 449 finden sich nur unter den kretischen Bronzen Parallelen<sup>591</sup>.

Wie die oben angestellten Vergleiche einiger ikonographischen Details mit entsprechenden Formen auf dem Festland gezeigt haben, unterscheiden sich die kretisch-geometrischen Tierbronzen von denjenigen des Festlandes neben einigen technischen Besonderheiten vor allem in der zunächst während der 1. und dann verstärkt während der 2. Hälfte des 8. Jhs. zu beobachtenden Vorliebe für die verschiedensten Details. Es sind dabei weniger diese Detailformen selbst, die den Unterschied zur übrigen griechischen Produktion dieser Zeit begründen, als vielmehr der Zeitpunkt ihres Auftretens und die Vielfalt der Kombinationen miteinander, die ihren Teil zur in Kap. II bereits festgestellten Formenvielfalt des kretischen Tierbildes im allgemeinen beitragen<sup>592</sup>. Während sich die oben betrachteten Einzelformen auf einfache Naturbeobachtung zurückführen lassen, so daß es nicht notwendig ist, für jedes Detail - mit Ausnahme wohl der Wamme - nach möglichen Anregungen aus minoischer Zeit<sup>593</sup> oder aus den angrenzenden Landschaften des Orients Ausschau zu halten, so ist die Möglichkeit eines Einflusses von außen bei einigen Einzelmotiven, die den geometrischen Tierbronzen auf dem Festland so gut wie fremd sind, schon eher zu erwägen. Es handelt sich hierbei vor allem um drei Besonderheiten: die Lage des Schwanzes, die an den Nüstern schleckende Zunge und die Schmuckinkrustationen. Da keines dieser ikonographischen Details bisher ausführlicher untersucht worden ist<sup>594</sup>, soll im folgenden etwas näher darauf eingegangen werden.

Bei den festländischen Stierbronzen<sup>595</sup> wird der Schwanz in der Frühphase zunächst relativ kurz und oft fast horizontal abstehend, später dann auch länger und im mehr oder weniger engen Bogen herabhängend dargestellt. Dies gilt auch für die überwiegende Zahl der kretischen Stiere, doch kommen daneben auch andere Schwanzhaltungen vor, die bei geometrischen Bronzestieren aus

589 So Schmaltz 12 mit Anm. 46.

590 Ebenda 39 Nr. 121 Taf. 5; ob die Unterschiede in der Hörnerform wirklich auf verschiedene Rinderschläge zurückzuführen sind, wie Schmaltz vermutet, mag dahingestellt bleiben.

591 Pilali-Papasteriou 17 Nr. 12 Taf. 2; 20f. Nr. 22 Taf. 3; 33f. Nr. 64 Taf. 5 (alle aus Hagia Triada); 40 Nr. 83 Taf. 7; die dort für Nr. 12 und 83 vorgeschlagene Datierung in die Nachpalastzeit ist sicher unzutreffend.

592 s. o. 73f. 93f.

593 Vielleicht kann im Phänomen der Detailvorliebe ein Nachwirken bzw. Wiederaufleben des minoischen 'Naturalismus' erkannt werden; vgl. etwa Fr. Matz, Kreta und frühes Griechenland<sup>3</sup> (1979) 106. 116f. 120f. 133.

594 Einen Überblick über die Schwanzhaltungen bietet Pilali-Papasteriou 109ff.

595 Die Statuetten von Widdern und Böcken können hier aus der Betrachtung ausgeklammert werden, da sie regelmäßig die der jeweiligen Tiergattung gemäßen kurzen Schwänze zeigen; eine Ausnahme bildet lediglich der Widder Nr. 159.

anderen griechischen Landschaften nicht belegt sind. So liegt bei einer großen Zahl der kretischen Stiere der Schwanz hinten auf dem linken oder rechten Hinterbein, eine Position, die bei den Syme-Bronzen bereits im frühen 9. Jh. und dann in hoch- und spätgeometrischer Zeit besonders häufig zu beobachten ist<sup>596</sup>. Diese Schwanzhaltung ist in dieser Zeit nur noch bei einer kyprischen Bronze, einigen kyprischen Terrakotten und an einer möglicherweise kretisch-protogeometrischen Stierterrakotte in Bonn anzutreffen<sup>597</sup>. Da eine Anzahl minoischer Terrakottastiere dieselbe Schwanzlage aufweist<sup>598</sup> und diese andererseits durch die Syme-Bronzen nun bereits für die protogeometrische Zeit belegt ist, wird man dieses Motiv wohl mit einiger Zuversicht auf minoische Tradition zurückführen dürfen.

Für eine weitere Gruppe von Stierbronzen, bei denen der Schwanz im Bogen um eines der Hinterbeine herumgelegt ist<sup>599</sup>, wird dasselbe zutreffen; während nämlich lediglich noch zwei geometrische Terrakotten von Samos dieselbe Schwanzhaltung zeigen<sup>600</sup>, ist diese wiederum bei minoischen und kyprischen Terrakottastieren zahlreich belegt<sup>601</sup>.

Eine umfangreiche Gruppe bilden schließlich auch diejenigen Stierbronzen, bei denen der Schwanz im Bogen um einen der Hinterschenkel herumgeführt und dann entweder quer über den

596 Nr. 32. 33. 35. 40. 48. 93. 195. 214. 218. 220. 228. 231. 233. 271. 281. 332. 335. 337. 359. 373. 374. 379. 380. 391. 414. 420. 421. 422. 431. 450. 460. 466. 471. 476. 486. 498. 503. 504. 505. 509. 519. 520; bei anderen kretischen Stieren: Pilali-Papasteriou Nr. 5. 8. 13. 18. 22. 23. 25. 35. 41. 42. 43. 48. 53. 56. 57. 59. 60. 61 (Hagia Triada). 71. 72. 74. 76 (Phaistos). 86 (Phaistos?). 92. 99. 101. 107. 109. (Psychro). 117 (Siteia). 124 (Palaikastro). 130 (Patsos). 136. 140. 142. 146. 165; ferner: BritMusQuart 5, 1930/31, 51 Taf. 23, 1.

597 Catling, *Bronzework* 250f. Nr. 8 Taf. 43j (zur Datierung s. o. Anm. 576). E. Gjerstad, *SCE III* (1935) 750 Nr. 2036. 2039. 2041 Taf. 224, 5; 2043. 2046. 2047 Taf. 224, 3. V. Karageorghis, *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus II* (1993) 37ff. Nr. 7 Abb. 24; 41f. Nr. 2 Abb. 29; 68 Nr. 3 Taf. 29, 9. N. Himmelmann, *AA* 1974, 550ff. Abb. 10-12; ebenda 551 Anm. 20 erwähnt er noch ein Pferdchen in Brauron.

598 Marinatos-Hirmer Taf. 14 unten = Pilali-Papasteriou Abb. 13 (seitenverkehrt); ferner: Kourou-Karatsou, *Sybrita* 89f. Nr. 7 Abb. 13; 103 Nr. 32 Abb. 54. Weiteres unpubl. Material bei Pilali-Papasteriou 110 Anm. 13a und im Mus. von Iraklion. Vgl. außerdem die mykenischen Terrakotten E. French, *BSA* 66, 1971, 154 Taf. 25b u. ö. O. Picard, *Guide de Delphes. Le Musée* (1991) 11 Abb. 6 oben rechts. K. Dimakopoulou, *Το μυκηναϊκό ιερό στο Αμυκλαίο και η ΥΕ III Γ περίοδος στη Λακωνία* (1982) 65 Nr. 112 Taf. 47(?) sowie Terrakotten aus Zypern: J.-C. Courtois, *Alasia III: Les objets des niveaux stratifiés d'Enkomi* (1984) 84ff. Nr. 792 Abb. 30, 2; 29, 1; Nr. 807 Abb. 29, 4 Taf. 14, 3; Nr. 811 Abb. 28, 2 Taf. 14, 2; Nr. 845 Abb. 29, 8 (LC III).

599 Nr. 308. 316. 334. 338. 352. 360. 417. 419. 443. 455. 484. 485. 487. 514. 522. 525; Pilali-Papasteriou Nr. 47. 68 (Hagia Triada). 79. 83 (Phaistos?). 105. 245 (Psychro). 169. 172. Bei den vereinzelt auf dem Festland gefundenen Bronzen Neugebauer, *Br. Berlin I* 38 Nr. 82 Taf. 11 (vgl. Zimmermann 299 Anm. 9) und *FdD V* 79 Nr. 112 Taf. 20 (vgl. Pilali-Papasteriou Nr. 245) wird es sich wohl um kretische Importe handeln.

600 D. Ohly, *AM* 65, 1940, 95 Anm. 3 Taf. 60, 957; 61, 932.

601 S. Xanthoudides, *The Vaulted Tombs of Mesara* (1924) 95f. Nr. 6869 Taf. 51a (Platanos). S. Alexiou-N. Platon-H. Guanella, *Das antike Kreta* (1967) 111 Abb. 123 (Mesara). Marinatos-Hirmer Taf. 19 rechts = Pilali-Papasteriou Abb. 4c (seitenverkehrt). R. B. Koehl in: R. Hägg-N. Marinatos (Hrsgg.), *Sanctuaries and Cults in the Aegean Bronze Age* (1981) 180 Abb. 1 sowie bei weiteren Terrakottastieren, -widdern und -böcken aus Porti, Palaikastro, Phaistos, Hagia Triada, Kophinas und Troastalos im Mus. von Iraklion. V. Karageorghis, *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus II* (1993) 36 Nr. 2 Abb. 20 Taf. 22, 2.

Rücken geworfen ist oder parallel zum Rücken seitlich am Leib anliegt<sup>602</sup>; es fällt dabei auf, daß dieses Motiv außer bei den zahlreichen Bronzen aus Syme vor allem in Hagia Triada belegt ist. Bemerkenswerterweise ist bei einigen dieser Statuetten - und nur bei ihnen -, die diese lebendigste der möglichen Schwanzformulierungen zeigen, zusätzlich durch Kerbungen auch die Schwanzquaste angegeben<sup>603</sup>. Während diese Schwanzposition bei festländischen Bronzen erst sehr viel später eingeführt wird<sup>604</sup>, lassen sich wiederum einige mittel- bis spätminoische Terrakotten als Vorbilder anführen<sup>605</sup>; darüber hinaus sind einige mykenische Terrakotten<sup>606</sup> und interessanterweise auch einige Darstellungen aus dem phönizisch-palästinensischen Raum zu nennen<sup>607</sup>.

Daß dieses alte Motiv gerade während des 2. Viertels des 8. Jhs. wieder in das Detailrepertoire der Stierbilder aufgenommen wird, kann angesichts dieser allen Neuerungen gegenüber aufgeschlossenen Zeit nicht verwundern. Es ist daher sicher auch kein Zufall, daß neben diesem Bewegungsmotiv, das den unablässig nach den Fliegen schlagenden Schwanz ins Bild setzt<sup>608</sup>, zur selben Zeit noch ein weiteres naturalistisches, Bewegung ausdrückendes Detail erstmals seit minoischer Zeit wieder dargestellt wird, nämlich die an den Nüstern schleckende Zunge. Dieses Motiv, das bislang unter den kretischen Tierbronzen lediglich durch zwei Stiere wiederum aus Hagia Tri-

602 Nr. 223. 224. 288. 322. 326. 327. 329. 330. 331. 333. 339. 340. 342. 348. 351. 353. 354. 355. 375. 392. 399. 400. 407. 411. 413. 419. 426. 427. 429. 482. 494. 500. 501. 511. 529; Pilali-Papasteriou Nr. 1. 2. 9. 20. 37 (Hagia Triada). 73. 75 (Phaistos).

603 Nr. 348. 353. 355. 494; so auch bei dem Stierthyton aus Platanos (o. Anm. 601). Bei Nr. 511 ist die Oberseite des Schwanzes durch Fischgrät-Ritzungen gegliedert, wie dies auch bei einem scheibengedrehten minoischen Stier im Mus. von Iraklion zu beobachten ist (Saal 10 Vit. 143).

604 Im Kabirion erstmals bei einem Bleistier aus dem späten 7. Jh.: Schmaltz 65 Nr. 237 Taf. 13; 146 erwägt er den Einfluß »fremder« (i. e. kretischer?) Vorbilder. Vgl. ferner einen früharchaischen Stier aus Dodona: A. de Ridder, *Les bronzes antiques du Louvre I* (1913) 19 Nr. 92 Taf. 10.

605 Pilali-Papasteriou Abb. 1 (seitenverkehrt). M. R. Popham, *The Minoan Unexplored Mansion at Knossos*, BSA Suppl. 17 (1984) 199. 201 Nr. 15 Taf. 194, 1. P. Blome, *AntK* 30, 1987, 100f. Taf. 12, 3 = ders. (Hrsg.), *Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig. Orient und frühes Griechenland* (1990) 39f. Nr. 54. K. Davaras, *Das Museum von Hagios Nikolaos* (o. J.) Abb. 32. E. Simon (Hrsg.), *Die Sammlung Kiseleff im Martin-von-Wagner-Museum der Universität Würzburg II: Minoische und griechische Antiken* (1989) 11 Nr. 22 Taf. 7 (W. Güntner). Kourou-Karetsou, *Sybrita* 95f. Nr. 15 Abb. 33.

606 E. French, BSA 66, 1971 162 Taf. 25c (Pferd). S. E. Iakovidis, *Περσική. Το νεκροταφείον II* (1970) Grab 21 Nr. 296; 268f. Taf. 102b.

607 Phönizische Elfenbeine: J. Thimme, *Phönizische Elfenbeine. Bildhefte des Badischen Landesmuseums Karlsruhe* (1973) Abb. 23. 24. 26. 28 (alle mit Schwanzquasten). Bronzestier aus Palästina: A. Mazar, BASOR 247, 1982, 27ff. Abb. 2-3 (32: »12. Jh.«).

608 s. o. 55. 94. Schmaltz 130 interpretiert den bei einigen Bleistieren vom Kabirion vorkommenden tordierten Schwanz ebenfalls als Ausdrucksform von Bewegung; diese Schwanzform ist auf Kreta nur durch zwei Beispiele belegt: Pilali-Papasteriou Nr. 106 (Psychro). 143 (nicht dagegen bei Nr. 94 - vgl. Inst. Neg. Athen 72/1568 -, anders ebenda 110). - Eine ungewöhnliche, bei den Syme-Bronzen nicht belegte Schwanzhaltung zeigt eine Gruppe ausschließlich aus Hagia Triada stammender Stiere (der Schwanz liegt in z. T. mehrfachen Bögen an den Hinterbeinen an): Pilali-Papasteriou Nr. 12. 61-67. 77 (ein Werkstattzusammenhang ist nicht zu erkennen); auch diese Schwanzform ist bereits aus minoischer Zeit bekannt: ebenda 110 Anm. 20.

da und bei einem nach seiner Publikation nicht wieder erwähnten Stier in London repräsentiert war, gewinnt nunmehr durch die 27 neu hinzugekommenen Beispiele aus Syme ein erheblich größeres Gewicht<sup>609</sup>. In der geometrischen Bronzeplastik der übrigen griechischen Landschaften kommt dieses Detail nicht vor, und auch in der Koroplastik ist es lediglich bei zwei spätgeometrischen Stieren von Samos und aus Olympia überliefert<sup>610</sup>. Auf Zypern begegnet es dagegen etwas häufiger, und zwar bei einigen tönernen Wandappliken und bei zwei Terrakottastieren aus Hagia Irini<sup>611</sup>. Daß es sich hier um ein originär kretisches Motiv handelt, beweisen die aus mittel- und spätminoischer Zeit stammenden Beispiele im Mus. von Iraklion<sup>612</sup>. In diesem Zusammenhang sind noch zwei Stiere und drei Böcke, die die Zunge gerade herausstrecken<sup>613</sup>, sowie zwei weitere Statuetten aus Syme zu nennen, bei denen sie sichtbar auf der Unterlippe liegt<sup>614</sup>.

In Kap. III sind o. 185f. diejenigen kretischen Stierbronzen zusammengestellt worden, die durch Inkrustationen verschiedener Form geschmückt sind; den 17 Beispielen aus Syme<sup>615</sup>, zu denen 9 weitere aus dem übrigen Kreta hinzukommen<sup>616</sup>, konnten dabei lediglich zwei vom Festland stammende Beispiele gegenübergestellt werden: ein spätgeometrischer Stier aus Chalkis und der ins 3. Viertel des 8. Jhs. datierte, möglicherweise kretische Stier aus Delphi<sup>617</sup>. Diese Art des Schmucks ist ebenfalls im 2. Viertel des 8. Jhs. zum erstenmal zu beobachten.

Bei den Stieren **Nr. 236, 391, 474 und 476** ist in die Stirn ein rundes Loch eingebohrt, das bei **Nr. 476** noch die Goldfüllung erhalten hat; dasselbe ist bei einem Stier aus Hagia Triada der Fall<sup>618</sup>. Während festländisch-griechische Bronzen mit Inkrustationsschmuck dieser Form bislang nicht bekannt geworden sind, lassen sich einige analoge Schmuckpunkte in der minoischen bzw. kre-

609 Nr. 271. 303. 306. 307. 327. 330. 331. 335. 353. 360. 361. 373(?). 391. 402. 419. 428. 431. 455. 467. 482. 492. 494. 498. 500. 513. 514, dazu der Widder Nr. 493; Pilali-Papasteriou Nr. 6. 67. *BritMusQuart* 5, 1930/31, 51 Taf. 23, 1. In mehr als der Hälfte der Fälle wird dieses Motiv bezeichnenderweise mit einer der bewegten Schwanzhaltungen kombiniert.

610 D. Ohly, *AM* 65, 1940, 93 T 403 Taf. 51. Heilmeyer, *Tk.* 18 Nr. 48 Taf. 9.

611 V. Karageorghis, *RivStudFen* 3, 1975, 161ff. Taf. 35, 1; 37, 1-2. E. Gjerstad, *SCE III* (1935) 750 Nr. 2041 Taf. 224, 5; Nr. 2049 Taf. 224, 4.

612 Der bekannte große Terrakottastier aus Phaistos wird bereits von Ohly a. O. Anm. 3 und von Pilali-Papasteriou 35 zu Nr. 67 zitiert: Marinatos-Hirmer Taf. 140 unten. Pilali-Papasteriou Abb. 13; MM III-Stierköpfe aus Kophinas im Mus. von Iraklion, Inv. 14117. 14118 (Saal 2 Vitr. 21). Ferner: Kourou-Karetsou, *Sybrita* 93 Nr. 11 Abb. 22; 95 Nr. 14 Abb. 31.

613 **Nr. 299. 304. 347**; vgl. einen geometrischen Terrakottastier aus Hagia Triada: Iraklion, Mus. Inv. 3142 (Saal 10 Vitr. 143) und einen kyprisch-geometrischen Stier aus Hagia Irini: Gjerstad a. O. 760 Nr. 2323, ferner einen schon von Ohly a. O. herangezogenen Kopf eines scheibengedrehten Widders aus dem Amyklaion: Chr. Tsountas, *AEphem* 12, 1892, 14 Taf. 3, 4 (nicht bei Dimakopoulou, s. o. 207 Anm. 598).

614 **Nr. 364. 527**; vgl. eine Stierprotome aus Hagia Triada: Iraklion, Mus. Inv. 3112 (Saal 10 Vitr. 143).

615 **Nr. 236. 270. 360. 370. 373. 377. 382. 391. 428. 432. 474. 476. 483. 497. 509. 511. 518.**

616 Pilali-Papasteriou Nr. 3. 11. 36. 64 (Hagia Triada). 95. 101 (Psychro). 121 (Siteia). 125 (Palaikastro). 220 (Kato Zakros).

617 Chalkis: s. o. 185 Anm. 457; Delphi: s. o. 5 Anm. 29.

618 Pilali-Papasteriou 14 Nr. 3 Taf. 1; zur Datierung s. o. 185 Anm. 453. Ohne Einlage: ebenda Nr. 95 (Psychro). 125 (Palaikastro). 220 (Kato Zakros); Pilali-Papasteriou interpretiert den Schmuckpunkt a. O. 156 als Sonnensymbol.

tisch-geometrischen Koroplastik anführen. Unter ihnen befindet sich ein bemerkenswertes Fragment eines spätgeometrischen Stiers aus Syme, das eine runde, mit Stuck gefüllte Eintiefung in der Stirn aufweist<sup>619</sup>; einige weitere Terrakottastiere besitzen aufgemalte Stirnpunkte<sup>620</sup>. Da Einlagen aus Edelmetall aus minoischer Zeit auch sonst gut belegt sind<sup>621</sup>, wird man zunächst nicht zögern, auch die goldenen Stirnpunkte der Stierbronzen in minoischer Tradition zu sehen. Dies scheint durch die beiden Stiere Nr. 428 und 518 bestätigt zu werden, die zusätzlich zum Stirnschmuck auch auf den Außenseiten der Vorderbeine und Schultern Schlitze bzw. eingetiefte Felder aufweisen, die offenbar ebenfalls zur Aufnahme von Inkrustationen bestimmt waren. Diese Vermutung wird durch das bereits erwähnte Fragment eines Terrakottastiers aus Syme nahegelegt, der außer dem Schmuckpunkt auf der Stirn noch eine ovale Eintiefung hinter dem Nackenansatz und eine 1,0 x 0,7 cm große rechteckige Eintiefung in der Außenseite des rechten Vorderbeins aufweist, die noch vollständig mit Stuck gefüllt ist. Der Gedanke, hier einen Zusammenhang zur Körperbemalung minoischer Terrakottastiere herzustellen, ist verlockend<sup>622</sup>.

Die letzte zu betrachtende Form des Stirnschmucks läßt jedoch Zweifel daran aufkommen, ob die Schmuckinkrustationen wirklich insgesamt auf minoische Tradition zurückgeführt werden können. Es handelt sich hierbei um das mit der Spitze zum Maul gerichtete Dreieck, das bei Nr. 518 und zwei Statuetten aus Hagia Triada zur Aufnahme einer Schmuckeinlage in die Stirn eingetieft ist<sup>623</sup>; bei Nr. 503–505 sowie bei zwei weiteren kretischen Bronzestatuetten wird diese Inkrustation durch einfache Ritzung imitiert<sup>624</sup>. Auf der Suche nach möglichen Vorbildern für diese Schmuckform ist zunächst festzustellen, daß sie in spätgeometrischer und früharchaischer Zeit nicht auf Kreta beschränkt, sondern im übrigen griechischen Bereich und auf Zypern ebenfalls belegt ist. Neben den bereits genannten Stierbronzen aus Chalkis und Delphi<sup>625</sup> sind hier einige kyprische Wandappliken, ein goldener Stierkopfhänger aus Ephesos und eine in der älteren Literatur für orientalisch gehaltene, inzwischen aber als griechisch erkannte Stierprotome aus Argos zu nennen<sup>626</sup>.

619 Iraklion, Mus. Inv. 28185, ferner Inv. 21030 (in der linken Körperseite); den Hinweis auf diese Stücke verdanke ich P. Muhly, die die Publikation der Terrakotten von Syme vorbereitet.

620 L. Banti, *ASAtene* 3–5, 1941–43, 53f. Anm. 1 Abb. 32, ferner Iraklion, Mus. Inv. 2175. 3142. – Zur Form des Stirnschmucks bei Kat.-Nr. 270, 428 und 511 sind mir keine Parallelen bekannt.

621 Vgl. etwa K. Fittschen, *Der Schild des Achilleus*. *ArchHom* N 1 (1973) 5f. Anm. 22.

622 Vgl. z. B. Marinatos-Hirmer Taf. 140 unten = Pilali-Papasteriou Abb. 13. Kourou-Karatou, *Sybrita* 89 Nr. 7 Abb. 11. Vgl. außerdem die Bemalung der Stiere auf kretischen Reliefpithoi der 2. Hälfte des 7. Jhs.: Schäfer, *Reliefpithoi* 20f. Nr. 48 Taf. 7, der diese Form der Bemalung jedoch letztlich auf persische Vorbilder zurückführen möchte, ebenda 26.

623 Pilali-Papasteriou 17 Nr. 11 Taf. 2; 33 Nr. 64 Taf. 5.

624 Ebenda 100 Nr. 8 Taf. 26, 8 (dort nicht erwähnt) und Boardman, *Cretan Coll.* 52 Nr. 228 Taf. 16 (Stierprotome aus Psycho).

625 s. o. 209 Anm. 617.

626 V. Karageorghis, *BCH* 94, 1970, 198 Abb. 9a–b; ders., *RivStudFen* 3, 1975, 162 Taf. 35, 1; ders., *The Coroplastic Art of Ancient Cyprus II* (1993) 71f. Nr. 4 Abb. 59; Nr. 5 Abb. 60 Taf. 31, 10; Nr. 7 Taf. 31, 7; 91 Nr. 1 Taf. 41, 1 (mit der Fest-

Sieht man sich nun nach älteren Beispielen um, die vielleicht die Anregung zu dieser Schmuckform gegeben haben könnten, so lassen sich aus minoischer Zeit zunächst einige mittel- und spätminoische Terrakottastiere anführen<sup>627</sup>. Erheblich reicher ist die Überlieferung allerdings im Osten, weshalb sich einige Autoren in diesem Fall für die Annahme eines orientalischen Einflusses entschieden haben<sup>628</sup>. Das älteste mir bekannte Beispiel, ein Bronzestier mit Elektroneinlage, stammt von einer hattischen Kultstandarte aus dem letzten Viertel des 3. Jtds.<sup>629</sup>. Zeitlich näher rücken hethitische Terrakotta-Stierköpfe mit aufgemalten Stirndreiecken, die ins 15. Jh. datiert werden<sup>630</sup>; die Brücke zum 1. Jtd. schlagen schließlich nordsyrische Elfenbeine und eine Bronze aus Luristan<sup>631</sup>.

Angesichts dieser relativ dichten Überlieferungskette ist die Möglichkeit, daß das Motiv des Stirndreiecks aus dem hethitischen Bereich durch Vermittlung des späteren nordsyrischen Kunsthandwerks nach Zypern und Kreta gelangt ist, in der Tat nicht von der Hand zu weisen. Es besteht jedoch noch eine andere Möglichkeit, die bisher m. W. noch nicht erwogen worden ist.

Zunächst ist darauf hinzuweisen, daß das eingetiefte oder eingeritzte Stirndreieck bei den kretischen Stierbronzen nicht zusammen mit den anderen oben aufgeführten Formen des inkrustierten Stirnschmucks und dem Großteil der Körperdetails bereits im 2. Viertel des 8. Jhs., sondern erst etwa ein Jahrhundert später zum erstenmal nachweisbar ist<sup>632</sup>. Zu dieser Zeit erlebt Ägypten unter den Fürsten von Sais seine letzte große Blütezeit, die u. a. einen beachtlichen Aufschwung der Kunsthandwerks und hier vor allem der Metallkunst mit sich bringt. Unter den aus dieser Zeit erhaltenen Bronzestatuetten befinden sich nun zahlreiche Darstellungen des heiligen Apis-Stiers, dessen Verehrung in dieser Zeit neu aufblüht. Bekanntlich wurde der Apis an einer Reihe körper-

stellung, daß die dort dargestellte weibliche Figur kretisch beeinflusst sei). - A. Bammer, *ÖJh* 61, 1991/92, Beibl. 32f. Abb. 16-17. - Ch. Waldstein, *The Argive Heraeum II* (1905) 201f. Nr. 23 Taf. 75. H. Kyrieleis, *AM* 92, 1977, 81. - Die sehr viel größeren plastischen Stirndreiecke einiger phrygischen Stierkopf-Attaschen meinen wie bei dem Bock **Kat.-Nr. 527** die »Stirnmähne«, gehören also nicht in diesen Zusammenhang, vgl. Prayon, *Phryg. Plastik* 125 Abb. 20f. Taf. 19a-b. Bei samischen Stierköpfen wie D. Ohly, *AM* 65, 1940, 94 T.1240 Taf. 51 könnte dagegen das Stirndreieck gemeint sein.

627 M. B. Money-Coutts, *BSA* 38, 1937/38, 91 Nr. 85.516 Taf. 32, 2. Marinatos-Hirmer Taf. 140 unten = Pilali-Papasteriou Abb. 13. V. La Rosa in: L. Rocchetti (Hrsg.), *Sybrita. La valle di Amari fra bronzo e ferro I* (1994) 76 Taf. 1, 3.

628 P. Amandry, *BCH* 68/69, 1944/45, 42. *FdD* V 100. Schmaltz 141 Anm. 311 schließt sich an, während Pilali-Papasteriou 156 minoische Tradition annimmt. B. Fellmann, *JdI* 93, 1978, 28ff. geht auf dieses Motiv nicht ein.

629 Tierbilder aus vier Jahrtausenden. *Antiken der Sammlung Miltenberg* (1983) 18 Nr. 7 mit hinterem Umschlagbild.

630 Ebenda 21 Nr. 10; aus Bogazköy: K. Bittel, *MDOG* 72, 1933, 31 Abb. 4 (mit weiteren Beispielen); 91, 1958, 30 Abb. 33a-b. Th. Beran, *MDOG* 93, 1962, 39f. Abb. 32-33. Amandry a. O. zitiert außerdem hallstädtische Beispiele: E. Kunze, *Reinecke Festschrift* (1950) 100 Anm. 21.

631 R. D. Barnett, *A Catalogue of the Nimrud Ivories with other Examples of Ancient Near Eastern Ivories in the British Museum* (1975) 202 Nr. 141 Taf. 65; Prayon, *Phryg. Plastik* 125 Anm. 505 deutet das Dreieck als »Stirnmähne«. - J. Settgast (Hrsg.), *Von Troja bis Amarna. The Norbert Schimmel Collection New York* (1978) Nr. 168 (bronzeener Wetzsteingriff mit Pferdeköpfen).

632 Sollte der ins 3. Viertel des 8. Jhs. datierte Stier aus Delphi (s. o. 5 Anm. 29) wirklich aus einer kretischen Werkstatt stammen, so würde er die einzige Ausnahme darstellen.

licher Merkmale erkannt, zu denen auch eine Blesse auf der Stirn zählte, die bei den ägyptischen Bronzestatuetten in Form eines in Edelmetall eingelegten oder nur eingeritzten Dreiecks wiedergegeben wird<sup>633</sup>. Angesichts der Tatsache, daß einerseits unter dem ersten Pharaon der Saitenzeit, Psammetich I. (664-610), zahlreiche Griechen nach Ägypten geholt werden und andererseits gerade aus dem mittleren 7. Jh. vermehrt Funde von Gegenständen des ägyptischen Kunsthandwerks auf Kreta nachweisbar sind<sup>634</sup>, scheint die Herleitung des Stirndreiecks der kretischen Bronzestiere von demjenigen der ägyptischen Apis-Stiere eine gewisse Wahrscheinlichkeit für sich beanspruchen zu können.

Obwohl das zur Verfügung stehende Material durch die Neufunde aus Syme gegenüber dem zuvor bekannten Bestand erheblich vermehrt worden ist und sich dazu - anders als etwa in Theben - auf einen relativ eng begrenzten Zeitraum konzentriert, sieht man sich bei dem Versuch, die stilistische Eigenart dieser Bronzen zu beschreiben, erheblichen Problemen gegenüber<sup>635</sup>. Während nämlich etwa in Argos, Korinth und Sparta traditionsreiche, über einen langen Zeitraum hinweg arbeitende und hohe Stückzahlen produzierende Werkstätten ansässig waren, die im Laufe der Zeit einen erkennbar charakteristischen Stil entwickelten, war die Situation auf Kreta offenbar eine grundsätzlich andere. So war zwar nach Aussage der bisher bekannten Fundplätze (Abb. 2) die Produktion der geometrischen und früharchaischen Tierbronzen auf Mittel- und Ostkreta beschränkt, doch läßt sich dort kein im oben angedeuteten Sinne stilprägendes Zentrum erkennen<sup>636</sup>. Die bereits mehrfach konstatierte Formenvielfalt und die Tatsache, daß sich zwar eine gewisse Zahl von Werkstätten bzw. Händen isolieren, jedoch nicht über einen längeren Zeitraum verfolgen läßt, führen zu dem Schluß, daß wir es mit zahlreichen kleinen, kurzlebigen Werkstätten zu tun haben, die relativ unabhängig voneinander arbeiteten.

633 Zur Apis-Verehrung und -Ikonographie vgl. G. Roeder, Staatliche Museen zu Berlin. Ägyptische Bronzefiguren (1956) 325ff. 411ff.; 414. LÄ I (1975) 338ff. s. v. Apis (J. Vercoutter). LIMC II (1984) 177ff. s. v. Apis (M. J. Vermaseren). Stirndreieck mit bzw. für Inkrustation z. B.: Roeder a. O. 326 Abb. 423; 329 Abb. 436. Osiris, Kreuz und Halbmond. Die drei Religionen Ägyptens, Ausst. Stuttgart-Hannover 1984, 34 Nr. 18 mit Farbabb. W. Seipel, Das Vermächtnis der Pharaonen. 3500 Jahre ägyptischer Kultur. Meisterwerke aus der Ägyptisch-Orientalischen Sammlung des Kunsthistorischen Museums Wien, Ausst. Zürich 8. 5.-4. 9. 1994, 250 Nr. 157; durch Ritzung angegeben z. B.: W. Westendorf, Das Alte Ägypten (1969) 249f. mit Abb. Ägyptische Kunst im Liebieghaus Frankfurt (1981) Nr. 41. Tierbilder aus vier Jahrtausenden. Antiken der Sammlung Mildenberg (1983) 56f. Nr. 61; für weitere Beispiele s. LIMC a. O. 178 bei Nr. 2. W. Winter, Der Apiskult im Alten Ägypten (1978) war mir nicht zugänglich.

634 Vgl. J. Boardman, Kolonien und Handel der Griechen (1981) 129ff., bes. 132f. 151. Zu ägyptischen Einflüssen z. B. bei den Bronzeblechen aus Syme vgl. Syme I 1, 117ff. 121f. 130ff. u. ö.

635 Vgl. etwa das pessimistische Urteil von J. N. Coldstream, Geometric Greece (1977) 284 allgemein und von Zimmermann 296 bezüglich der kretischen Bronzeperde: »ces chevaux ne permettent pas de définir un véritable style crétois...« sowie die knappen Schlußbemerkungen von Pilali-Papasteriou 123.

636 Vgl. Syme I 1, 199ff. und o. 191f. Pilali-Papasteriou 122 vermutet dagegen - wohl aufgrund der relativ großen Zahl der Fundstücke - ein solches Zentrum im Raum Hagia Triada-Phaistos, das aber »nicht durch eine einheitliche, zeitlich begrenzte Kunstauffassung gekennzeichnet« sei.

Wie oben bereits festgestellt wurde, verläuft die stilistische Entwicklung des kretisch-geometrischen Tierbildes in ihren wesentlichen Zügen parallel zur Entwicklung auf dem griechischen Festland. Die nicht sehr zahlreichen datierten kretischen Tierbronzen<sup>637</sup> lassen sich dabei ohne große Probleme den festländischen zuordnen, so daß man wohl davon ausgehen kann, daß auch bezüglich der absoluten Chronologie keine wesentlichen Verschiebungen angenommen werden müssen.

Bei denjenigen Statuetten, die wohl noch in die protogeometrische und die erste Phase der frühgeometrischen Zeit zu datieren sind, kommen aufgrund der einfachen, detaillosen Formen landschaftlich signifikante Stilmerkmale kaum zum Tragen; hinzuweisen wäre lediglich auf eine gegenüber den thebanischen und etwas später den argivischen Vergleichsstücken aus Olympia stärkere Betonung des Kopfes bei einer gleichzeitigen Vernachlässigung des Halses.

Einen deutlicher erkennbaren Eigencharakter entwickeln die kretischen Tierbronzen während der mittelgeometrischen Zeit, genauer seit dem 1. und verstärkt seit dem 2. Viertel des 8. Jhs.<sup>638</sup> Dieser äußert sich vor allem in dem gegenüber dem Festland stärker ausgeprägten Interesse an der Wiedergabe der Körperdetails und in einer intensiveren Naturbeobachtung, die teilweise sehr lebendige Tierbilder zeitigt. Diese Lebendigkeit kommt u. a. durch die erhobenen Köpfe mit brüllend aufgerissenen Mäulern (z. B. Nr. 217ff. 308ff. 323ff. 360f. 419f.) sowie durch Bewegungsmotive wie den peitschenden Schwanz und die an den Nüstern schleckende Zunge zum Ausdruck<sup>639</sup>. Nun sind, wie wir oben zu zeigen versucht haben, sowohl die zuletzt genannten Bewegungsmotive als auch die starke Betonung der Wamme sowie technische Besonderheiten wie die ausgehöhlten Bäuche bereits bei minoischen Tierdarstellungen zu beobachten, so daß sich die Frage stellt, ob es sich hierbei um ein Weiterleben minoischer Traditionen oder vielmehr um eine Wiederaufnahme von Details handelt.

Angesichts der Tatsache, daß offensichtlich kein Weg vom eindrucksvoll naturalistischen minoischen Stierbild, wie es uns in der Plastik, der Malerei und den Reliefs entgegentritt, zu den protogeometrischen Bronzestatuetten führt, sind wir eher geneigt, der zweitgenannten Alternative den Vorzug zu geben. Die Gemeinsamkeiten, die die mittel- und spätgeometrischen Bronzestiere mit minoischen Stierdarstellungen verbinden, sind denn auch nicht stilistischer, sondern motivischer Natur. Wahrscheinlich haben sich die Bronze gießer durch Einzelformen anregen lassen, die wie die oben angesprochenen Bewegungsmotive zum stilistischen Habitus der Zeit paßten. Anschauungsmaterial wird ihnen gerade auch im Heiligtum von Syme, wo aufgrund der topographischen Situation und der intensiven Bautätigkeit während der verschiedenen Phasen seines Bestehens erwiesenermaßen immer wieder Weihgeschenke und Gebrauchsgegenstände aus minoischer Zeit

637 s. o. 5.

638 Dieses Phänomen ist im selben Zeitraum auch in anderen griechischen Landschaften zu beobachten, vgl. Zimmermann 12; zur gleichzeitigen starken Zunahme der Weihungen s. ebenda 11 und u. 217.

639 s. o. 208f.

ans Licht gekommen sind<sup>640</sup>, in genügendem Umfang zur Verfügung gestanden haben. Eine Statuette wie **Nr. 502**, die in ihrer Gesamterscheinung minoische Vorbilder aufgreift<sup>641</sup>, steht dagegen gänzlich isoliert und wirkt eher wie ein Zitat.

Seit dem 4. Viertel des 8. Jhs. und stärker noch während der 1. Hälfte des 7. Jhs. sind dann immer wieder Rückgriffe auf ältere Formen wie z. B. den 'Zehenstand' oder die einfachen kegelförmigen Köpfe zu registrieren<sup>642</sup>. Daß hierin eine eher konservative Grundhaltung zum Ausdruck kommt, geht vor allem aus der Tatsache hervor, daß auf dem Festland - und hier vor allem bei den Statuetten aus dem Kabirion - festzustellende wichtige, zukunftsweisende Entwicklungsschritte nicht mitvollzogen werden; hierzu gehören z. B. die starke Wendung des Kopfes, die Schrittstellung der Beine<sup>643</sup>, die stärkere plastische Durchbildung von Leib und Kopf sowie die Zunahme von Ritzverzierungen. Während sich die festländischen Bronze gießer so relativ rasch von der geometrischen Tradition lösen, bleibt deren Nachwirken bei den kretischen Tierbronzen bis zum Ende spürbar<sup>644</sup>.

640 s. o. 2f. Die vermischte »schwarze Schicht« enthielt neben den geometrischen Bronzen ja auch eine Fülle minoischer Fundstücke jeder Art. Zur späteren Wiederverwendung von Objekten aus minoischer Zeit in Syme vgl. A. Lebessi, *Prakt* 1973, 198f. mit Anm. 4; *AEphem* 1981, 16. Kanta, *Transizione* 485. Vgl. auch die Zusammenstellung bronzzeitlicher Funde in geometrischen und früharchaischen Kontexten bei D. Canciani, *ArchHom* N 2, *Bildkunst* (1984) 92ff., ferner K. Kilian in: R. Hägg (Hrsg.), *The Greek Renaissance of the Eighth Century B. C.: Tradition and Innovation* (1983) 145 (Weihungen spätneolithischer Objekte in spätgeometrischer Zeit). Wie zahlreiche erst nachträglich eingeritzte Inschriften zeigen, ist auch eine Reihe von Kabirion-Stieren ein zweites Mal geweiht worden; zur bis zu 4 Jh. auseinanderklaffenden Datierung von Träger und Inschrift vgl. P. Roesch in: *Actes du troisième congrès international sur la Béotie antique* (1985) 135ff., bes. 144. A. Lebessi, *AEphem* 1992, 4. Ein weiteres Beispiel: Maaß, *Rinderbilder* 15 Abb. 10a-b. Die Beispiele ließen sich leicht vermehren.

641 s. o. 158.

642 s. o. 156ff. und z. B. **Nr. 357, 377, 394, 416, 423, 441, 444-48, 458, 461, 465, 472, 474**) u. ö.

643 Zur »Schrittstellung« von **Nr. 431** vgl. o. 129.

644 Auch Zimmermann 294 konstatiert »un certain 'conservatisme'«; ähnlich auch *FdD* V 103 Anm. 6 (C. Rolley). M. Maaß, *AM* 92, 1977, 43 Nr. 9. 27; 48.

## VI. ZUR INTERPRETATION DER TIERBRONZEN-WEIHUNGEN

Bevor wir uns den verschiedenen bisher vorgetragenen Deutungsvorschlägen zuwenden, soll kurz auf die Gattungsstruktur und für die Syme-Bronzen auch auf die zeitliche Verteilung der Statuetten eingegangen werden, um auf dieser Grundlage einen Vergleich mit den geometrischen und früharchaischen Tierbronzen von anderen kretischen und festländischen Fundplätzen anstellen zu können (vgl. hierzu Tab. 1 und Abb. 2)<sup>645</sup>.

Gattung	4. Viert. 10. Jh.	1. – Anf. 2. Viert. 9. Jh.	2. – 3. Viert. 9. Jh.	4. Viert. 9. Jh.	1. Viert. 8. Jh.	2. Viert. 8. Jh.	Mitte – 3. Viert. 8. Jh.	Ende 3. – 4. Viert. 8. Jh.	Ende 8. – 1. Hälfte 7. Jh.	2. Hälfte 7. Jh.	Gesamt- zahl
Stier	23	46	2	1	13	70	40	73	57	–	325
Widder	7	23	43	22	29	3	18	12	20	–	177
Bock	–	–	–	–	3	2	6	6	9	–	26
Pferd	–	–	–	–	–	–	1	2	–	1	4
Seehund	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Löwe	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1
Hund	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	1
Gesamtzahl	30	69	45	23	45	75	66	95	86	1	535

Nicht enthalten sind Nr. 536 – 588.

*Tabelle 1*

In Syme bilden die 325 Stiere mit rund 61% die größte Gruppe innerhalb der Tierbronzen, eine Zahl, die von zwei weiteren größeren kretischen Fundplätzen, Hagia Triada und Psychro, mit 89% bzw. 69% sogar noch übertroffen wird; noch eindrucksvoller ist das Zahlenverhältnis in Phaistos und im Kabirion, wo abgesehen von jeweils einem anderen Bronzestier ausschließlich Stiere gefunden worden sind. In Olympia herrscht dagegen zwischen den Bronzestieren (54%) und den -pferden (45%) zahlenmäßig ein ausgeglicheneres Verhältnis. Bemerkenswert ist hierbei, daß die Stierbilder an den vier größeren kretischen Fundplätzen mit jeweils über 60% Fundanteil durchweg deutlich dominieren, während dies bei den festländischen nur in Theben der Fall ist. In den anderen fundreicheren griechischen Heiligtümern überwiegen mit meist weit über 50% eindeutig die

<sup>645</sup> Nr. 536-540 sowie die Fragmente Nr. 541-580 bleiben dabei unberücksichtigt. Für Olympia vgl. Heilmeyer, Br., für die Bronzen aus dem Kabirion, deren Zahl sich für den hier betrachteten Zeitraum auf 94 reduziert, Schmaltz, für Hagia Triada, Psychro und Phaistos Pilali-Papasteriou und für die übrigen griechischen Fundorte die Zusammenstellungen bei Langdon, Votive figurines bes. 271 sowie Bevan, Representations 346ff. (mit teilweise leicht differierenden Zahlen); zu den kretischen Pferdebronzen vgl. Zimmermann 293f., dazu die Bronzen aus Syme (4) und Kommos (1). Die im folgenden angegebenen Prozentzahlen sind gerundet.

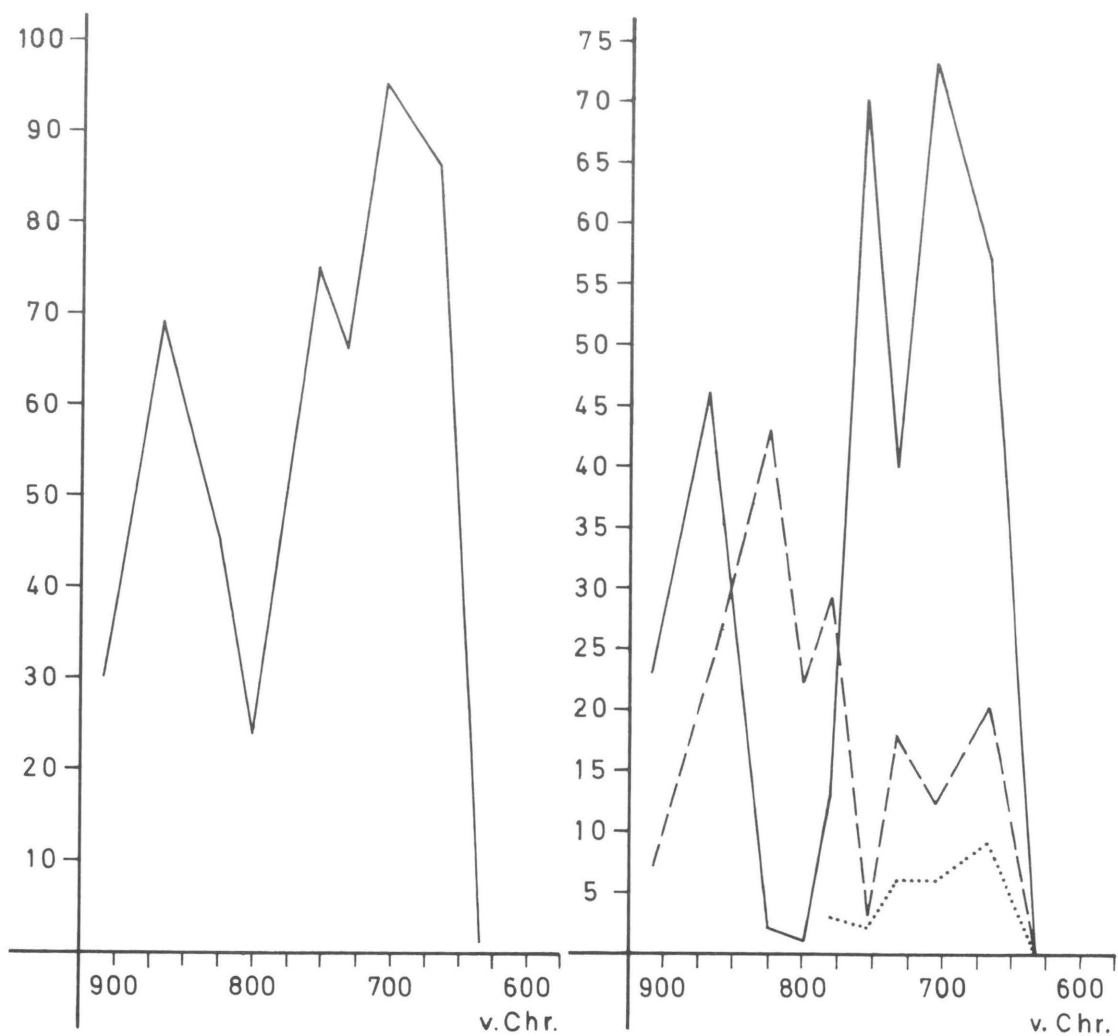


Abb. 3 Vorkommen von Tierstatuetten aus Metall in Syme. Links: Chronologische Verteilung der Tierbronzen; rechts: Verteilung nach Tiergattungen, Stiere (—), Widder (---) und Böcke (.....)

Pferdestatuetten<sup>646</sup>, während von Kreta bislang insgesamt lediglich 14 Bronzeperde bekannt geworden sind<sup>647</sup>.

Mit den Statuetten von Widdern und Böcken verhält es sich genau umgekehrt: Hier liegt der Schwerpunkt eindeutig auf Kreta. Unter den insgesamt 4042 bis 1972 in Olympia gefundenen Tierbronzen finden sich lediglich 5 Widder und 3 Böcke, und in den übrigen festländischen Heiligtümern sind diese sogar nur mit jeweils höchstens 2 Exemplaren vertreten. In Syme allein sind demgegenüber mit 177 Stücken, die immerhin 33% aller dort gefundenen Tierbronzen ausma-

<sup>646</sup> So z. B. in Dodona, Argos, Delphi, Lousoi und auf der Athener Akropolis.

<sup>647</sup> Nicht mitgerechnet sind die Pferde aus der Sammlung Giamalakis, hierzu s. o. 72 Anm. 135.

chen, mehr Widderstatuetten ans Licht gekommen als in allen übrigen griechischen Heiligtümern zusammen; auch in Hagia Triada und in Psychro ist ihr Anteil mit 20% bzw. 8% gegenüber dem Festland noch außerordentlich hoch. Ähnliches gilt auch für die Ziegenböcke, die sich im übrigen griechischen Bereich nur sehr selten unter den Weihgeschenken finden, in Syme aber mit 26 Statuetten noch 5% der Tierbronzen ausmachen; in Hagia Triada und in Psychro sind sie mit jeweils 3% vertreten.

Betrachtet man die Zahl der in Syme geweihten Tierbronzen bezüglich ihrer zeitlichen Verteilung und des jeweiligen Anteils von Stieren und Widdern (die übrigen Tiere fallen diesen gegenüber mit insgesamt 6% kaum ins Gewicht), so ergibt sich im Groben folgendes Bild<sup>648</sup>: Nach einem zögernden Beginn in protogeometrischer Zeit wird während des 1. Viertels des 9. Jhs. ein erster Höhepunkt erreicht, wobei etwa zu zwei Dritteln Stier- und zu einem Drittel Widderstatuetten geweiht werden<sup>649</sup>. Im 2. und 3. Viertel ist dann ein kontinuierlicher Rückgang der Weihungen und zugleich eine extreme Umkehrung der Themen zu beobachten: 43 Widdern stehen lediglich noch 2 Stiere gegenüber. Dasselbe Zahlenverhältnis bleibt bis zum absoluten Tiefpunkt um die Wende zum 8. Jh. bestehen.

Mit dem 1. Viertel des 8. Jhs. setzt dann eine kontinuierliche Aufwärtsbewegung ein, die nach einem kurzen Einbruch um die Jahrhundertmitte im letzten Viertel des Jhs. ihren Höhepunkt erreicht<sup>650</sup>. Während des 1. Viertels verdoppelt sich zunächst die Zahl der Tierbronzen gegenüber dem letzten Viertel des 9. Jhs., wobei die Stierstatuetten zahlenmäßig wieder deutlich zunehmen; immer noch werden aber mehr als doppelt so viele Widderstatuetten geweiht. Erstmals kommt eine kleine Zahl von Böcken hinzu, die von nun an bis zum Ende der Tierbronzen-Weihungen - wenn auch mit nur geringer Stückzahl - zum ständigen Repertoire zählen. Das 2. Viertel des 8. Jhs. bringt dann neben einer abermaligen Verdoppelung der Gesamtzahl der Statuetten erstmals seit etwa einem Jh. wieder ein Übergewicht der Stierbronzen, die mit 93% so deutlich wie in keinem anderen Zeitabschnitt dominieren.

Während der 2. Hälfte des 8. Jhs. steigt die Zahl der Tierbronzen weiter an. Auch Widder und Böcke werden wieder häufiger geweiht, und vereinzelt kommen nun Pferde und andere Tiere hinzu; der Anteil der Stiere an der Gesamtzahl der Statuetten sinkt dabei nicht mehr unter 61%. Die 1. Hälfte des 7. Jhs. bringt dann neben der thematischen Beschränkung auf die drei für Syme charakteristischen Tiergattungen Stier, Widder und Ziegenbock einen kontinuierlichen zahlen-

648 Vergleiche mit den Bronzen aus anderen Heiligtümern sind aufgrund der relativ geringen Fundzahlen kaum durchführbar; für Olympia vgl. das Schema bei Heilmeyer, Br. 21ff.

649 S. Deger-Jalkotzy in: D. Musti u. a. (Hrsgg.), *La transizione dal miceneo all'alto arcaismo*. Atti del Convegno Internazionale, Roma 14.-19. 3. 1988 (1991) 63 Anm. 69 konstatiert für diesen Zeitraum für »zumindest einige Landschaften Griechenlands Wohlstand und wachsenden Reichtum«.

650 Während dieser Zeit ist auch in anderen Heiligtümern eine starke Zunahme der Weihungen - nicht nur der Tierbronzen - zu beobachten: Heilmeyer, Br. 21ff. A. Snodgrass, *Archaic Greece* (1980) 52ff. Zimmermann 11. Vgl. ferner allg. zur Beurteilung dieses Zeitraums L. M. Jeffery, *Archaic Greece* (1976) 25. J. N. Coldstream, *Geometric Greece* (1977) 109ff.

mäßigen Rückgang der Statuetten, bis die Sitte der Tierbronzen-Weihungen in Syme wie auf ganz Kreta und z. B. auch in Olympia, von wenigen Nachzüglern abgesehen, um die Mitte des 7. Jhs. abbricht<sup>651</sup>.

Die in der gesamten griechischen Welt vor allem in geometrischer Zeit verbreitete Sitte, den Göttern Tierstatuetten aus Bronze zu weihen, ist sehr unterschiedlich interpretiert worden. So wird von einigen Autoren der Wunsch der Gottheit als bestimmender Faktor für die Wahl des jeweiligen Tierbildes angesehen, während andere die Meinung vertreten, daß die Anliegen und Bedürfnisse des Stifters, der der jeweiligen Interpretation zufolge entweder ein Hirte bzw. Bauer oder ein Angehöriger der besitzenden Bevölkerungsschicht war, hierbei im Vordergrund gestanden hätten. Im folgenden sollen die verschiedenen Meinungen kurz dargestellt werden; im Anschluß daran wird dann zu prüfen sein, ob die Syme-Bronzen einen Beitrag zur Klärung der genannten Probleme leisten können.

Die zunächst offenbar naheliegende, zur erstgenannten Kategorie zu rechnende Hypothese, daß der Stifter das der jeweiligen Gottheit heilige bzw. zugeordnete Tier in Form einer Statue weiht<sup>652</sup>, hat sich dabei für einen Großteil der Fälle als nicht zutreffend erwiesen, wie J.-L. Zimmermann kürzlich wieder am Beispiel der Pferdebronzen gezeigt hat<sup>653</sup>. Sein Argument, daß sich nämlich Pferdebronzen vor allem auch in Heiligtümern gefunden haben, deren Gottheiten keinerlei Beziehung zu diesem Tier aufweisen<sup>654</sup>, läßt sich dabei auf andere Tiergattungen wie Stier, Widder oder Bock übertragen. Auch der Vorschlag, in den Tierstatuetten Darstellungen oder Substitute tatsächlich geopferter Tiere zu erkennen<sup>655</sup>, kann - wenn überhaupt - nur auf einen kleinen Teil der geweihten Tiergattungen abzielen; daß er gerade für die neben den Pferden insgesamt am häufigsten geweihten Bronzen, die Stiere, nicht zutrifft, zeigen die in verschiedenen Heiligtümern gemachten Knochenfunde: In der Regel wurden Lämmer und Zicklein, vereinzelt auch Kälber geopfert bzw. bei kultischen Mahlzeiten verzehrt, nicht jedoch ausgewachsene Stiere, Widder oder Ziegenböcke, wie sie die Bronzestatuetten darstellen<sup>656</sup>.

Ist also nach dem oben Gesagten kein direkter Zusammenhang zwischen Tierbronzen-Weihungen und Gottheit erkennbar, so folgt daraus, daß es der Stifter war, der das äußere Erschei-

651 Zur Deutung dieses Phänomens vgl. A. M. Snodgrass, *An Archaeology of Greece* (1987) 205ff.; ders. in: *Anathema. Atti del Convegno Internazionale: Regime delle offerte e vita dei santuari nel mediterraneo antico*, Roma 15.-18. 6. 1989 (1991) 287ff. Im Kabirion liegt der Höhepunkt der Produktion eindeutig in archaischer Zeit.

652 Vgl. P. Blome (Hrsg.), *Antikenmuseum Basel und Sammlung Ludwig, Orient und frühes Griechenland* (1990) 67 zu Nr. 112 (B. Janietz). Thomas, *Bronzestatuetten* 22. Zu dieser Ansicht tendiert auch Bevan, *Representations* 336.

653 Zimmermann bes. 323f. Vgl. auch Bevan, *Representations* 335.

654 Vgl. die Zusammenstellung bei Langdon, *Votive figurines* 271. Bevan, *Representations* 417ff. Für Kreta sind folgende Fundorte hinzuzufügen: Hagia Triada, Phaistos, Psychro, Ano Kastelliana, Kommos und Syme.

655 z. B. J. N. Coldstream, *Geometric Greece* (1977) 332. Thomas, *Bronzestatuetten* 22; vgl. auch Schmaltz 13f. Bevan, *Representations* 87f. 320; dies., *Muse* 21, 1987, 62. Snodgrass in: *Anathema* a. O. 292.

656 Kabirion: Schmaltz 13f. Syme: A. Lebesi, *AEphem* 1981, 8; 1992, 13. Idäische Grotte: J. Sakellarakis, *Prakt* 1984, 542. Kourion, Apollon-Heiligtum: D. M. Buitron, *RDAC* 1981, 159.

nungsbild seines Weihgeschenks bestimmte<sup>657</sup>, wobei er natürlich durch verschiedene Faktoren wie z. B. lokale Traditionen beeinflusst wurde. Zu diesen Faktoren zählte gewiß auch die noch weit stärker als in archaischer Zeit agrarisch bestimmte Gesellschaftsstruktur der geometrischen Zeit, die wohl am ehesten geeignet ist, die gewaltige Menge von Tierstatuetten-Weihungen in den griechischen Heiligtümern dieser Zeit zu erklären<sup>658</sup>. Möglicherweise spiegelt dabei die oben kurz angesprochene, regional sehr unterschiedliche Repräsentanz der verschiedenen Tiergattungen deren wirtschaftliche Bedeutung für diejenige Region wieder, in der die entsprechenden Statuetten geweiht werden. Obwohl die Basis mit nur vier reichen Fundplätzen (Olympia, Theben, Syme und Hagia Triada) für eine gültige Beurteilung immer noch sehr schmal ist, so würde hierdurch doch das erdrückende Übergewicht der Stierbronzen (und -bleie) in Theben und das fast vollständige Fehlen von Pferdestatuetten nicht nur im Kabirion, sondern in ganz Böotien verständlicher<sup>659</sup>, während auf der Peloponnes und etwa auch in Thessalien vor allem die Bronzeperde außerordentlich zahlreich vertreten sind<sup>660</sup>. Entsprechendes könnte dann für Kreta gelten, wo die Pferdebronzen gegenüber den Stieren und Widdern, ja sogar gegenüber den Ziegenböcken deutlich unterrepräsentiert sind<sup>661</sup>; daß auf Kreta gerade Widder und Ziegenböcke so außerordentlich häufig geweiht werden, mag zumindest zum Teil mit den landschaftlichen Gegebenheiten zusammenhängen, die der Schaf- und Ziegenzucht bereits in minoischer Zeit eine führende Stellung sicherten<sup>662</sup>.

Kehren wir noch einmal zur Person des Stifters zurück, so weist schon die Wahl des jeweiligen Materials, aus dem seine Tierstatuette gearbeitet ist, auf eine unterschiedliche wirtschaftliche Potenz. Während die weniger begüterten Pilger die leichter erschwinglichen Terrakottastatuetten weihten, war das wertvolle Material Bronze nur einer sehr viel kleineren Zahl von Stiftern zugänglich<sup>663</sup>. Man wird also wohl nicht fehlgehen, in ihnen wohlhabende Vertreter der oberen Bevöl-

657 Vgl. W. H. D. Rouse, *Greek Votive Offerings* (1902) 63ff. 380ff.

658 Vgl. Heilmeyer, Br. 23. J. N. Coldstream, *Geometric Greece* (1977) 303ff. 312ff. S. Langdon, *Muse* 21, 1987, 63. A. M. Snodgrass, *An Archaeology of Greece* (1987) 204ff. 208f. Bevan, *Representations* 89. - In die folgenden Überlegungen wären natürlich auch die Terrakotten mit einzubeziehen, doch ist die Zahl der publizierten Stücke gegenüber derjenigen der in den Museumsdepots aufbewahrten so gering, daß sich kein gültiges Bild gewinnen ließe.

659 Zimmermann 240f. Taf. 54 ordnet nur ein einziges Pferd der Landschaft Böotien zu; vgl. auch ebenda 322. Schmaltz 14f. Anm. 60.

660 S. Langdon, *Muse* 21, 1987, 62f. Zimmermann 322. 324.

661 Für Kreta insgesamt gelten folgende Zahlen (incl. der Neufunde seit dem Erscheinen von Pilali-Papasteriou, s. o. 4 Anm. 22): Stiere 68%, Widder 26%, Böcke 4%, Pferde 1%. Pferde werden auch in anderen Denkmälergattungen in minoischer wie in geometrischer Zeit nur relativ selten dargestellt, vgl. Pilali-Papasteriou 129ff.

662 Vgl. ebenda 128f. mit Anm. 3, dort weitere Lit. Daß der Widder das heilige Tier des Hermes ist, kann für Syme nicht als entscheidendes Argument angeführt werden, da Hermes hier nicht in seiner Eigenschaft als Beschützer der Herden verehrt wurde; vgl. Syme I 1, 163ff.

663 Zum Materialwert vgl. Thomas, *Bronzestatuetten* 34ff. Ihren Ausführungen zufolge, die sich aufgrund der Quellenlage allerdings erst auf spätere Zeiträume beziehen, entsprach der Wert einer Bronzestatuetten im 5. Jh. dem gesamten Jahres-

kerungsschichten zu erkennen, deren Wohlstand auf dem Besitz großer Herden beruhte. Da deren Gedeihen wiederum von der Gunst der Götter abhängig war, stellte die Statuette eines Herdentieres in jedem Heiligtum ein angemessenes Weihgeschenk dar, wobei das wertvolle Material Bronze den ideellen Wert der Weihung steigerte<sup>664</sup>. Motive wie die Bitte um Schutz und Vermehrung der Herden<sup>665</sup> oder die Abstattung des Dankes in Form einer symbolischen Übereignung eines Teiles des Besitzes an die Gottheit<sup>666</sup> mögen dabei bei den Stiftern im Vordergrund gestanden haben; vielleicht hat bei der Wahl des wertvollen Materials auch bereits das Bedürfnis nach Demonstration des persönlichen Wohlstandes eine gewisse Rolle gespielt<sup>667</sup>.

Selbstverständlich kann keiner der oben angerissenen Aspekte das Phänomen der Tierbronzen-Weihungen allein schlüssig erklären<sup>668</sup>, und die Gründe dafür, daß die Wahl der Stifter so häufig auf das Stierbild fiel, sind sicher nicht ausschließlich auf die landwirtschaftlichen Gegebenheiten zurückzuführen, sondern komplexerer Natur. Hierbei wird wohl auch die minoisch-mykenische Tradition, derzufolge der Stier das »Opfertier par excellence« darstellte<sup>669</sup> - wenn auch nicht unbedingt bewußt - eine Rolle gespielt haben. Bestimmend für die Wahl des Weihgeschenks waren nicht zuletzt auch lokale Riten und Kultgebräuche, wie sie A. Lebessi gerade auch für das Heiligtum von Syme aufgezeigt hat<sup>670</sup>.

lohn eines Arbeiters; in früherer Zeit wird ihr Wert wohl eher größer als kleiner gewesen sein. Zur Schichtzugehörigkeit der Stifter der ausgeschnittenen Bronzebleche: Syme I 1, 188f. Vgl. auch Langdon, *Votive figurines* 51ff. Anders Pilali-Papasteriou 160.

664 Vgl. N. Himmelmann, *Über bildende Kunst in der homerischen Gesellschaft* (1969) 16; zum Gesichtspunkt der Angemessenheit vgl. Bevan, *Representations* 319. 335ff.

665 Ch. Dugas, *BCH* 45, 1921, 341f. L. Deubner, *Kult und Spiel im Alten Olympia* (1936) 26f. Heilmeyer, *Br.* 196. Bevan, *Representations* 322. S. Langdon, *Muse* 21, 1987, 63. Vgl. auch W. H. D. Rouse, *Greek Votive Offerings* (1902) 75.

666 Vgl. Himmelmann a. O. 26. 31; ders., *Über Hirtengenie in der antiken Kunst* (1980) 33. U. Sinn, *AM* 96, 1981, 38. Zimmermann 323f. A. Lebessi, *AEphem* 1992, 14 Anm. 55.

667 N. Himmelmann, *Über bildende Kunst in der homerischen Gesellschaft* (1969) 28f. Vor diesem Hintergrund sind vielleicht auch die Goldinkrustationen (s. o. 185f. 209f.) und die beiden aus Gold bzw. Silber gearbeiteten Stierstatuetten aus Kourion (s. o. 201 Anm. 554) zu verstehen. Angesichts der hohen Stückzahlen gleichartiger Weihungen eher zweifelnd A. M. Snodgrass in: *Anathema. Atti del Convegno Internazionale: Regime delle offerte e vita dei santuari nel mediterraneo antico*, Roma 15.-18. 6. 1989 (1991) 292f.

668 Vgl. Langdon, *Votive figurines* 57f. So bleiben z. B. ja auch diejenigen Tiere, die nicht zum Haus- und Hofbereich zählen, von der Argumentation ausgeschlossen; vgl. hierzu Bevan, *Representations* 323ff. 327ff. 333ff.

669 Vgl. Schmaltz 14 mit Anm. 59f. Zum Symbolcharakter der Pferdebronzen vgl. Zimmermann 322f. (mit Lit.).

670 Syme I 1, 189ff.; *AEphem* 1992, 1ff. bes. 10. 13f.

## VII. ZUR FRAGE NACH DER EXISTENZ MINOISCHER TIERBRONZEN

Neben den zahlreichen Fundstücken, die den ununterbrochenen Kultbetrieb im Heiligtum des Hermes und der Aphrodite in Syme von protogeometrischer Zeit bis in die Spätantike bezeugen, belegen nicht weniger zahlreiche Funde den Vollzug kultischer Handlungen für den Zeitraum von MM II bis in subminoische Zeit; zu diesen Funden zählen auch 39 anthropomorphe Bronzestatuetten, von denen 7 in minoische Zeit zu datieren sind<sup>671</sup>. Ist also das minoische Bronzehandwerk in Syme durchaus repräsentiert, so mag es zunächst verwundern, daß sich nach der hier vorgeschlagenen Chronologie keine minoische Tierbronze gefunden haben soll. Hierzu ist zunächst zu bemerken, daß im Heiligtum von Syme in den ungestörten tieferen Schichten, die sicher in vorgeometrische Zeit zu datieren sind, zwar zahlreiche Beispiele verschiedener Gattungen des minoischen Kunsthandwerks, darunter auch zahlreiche Fragmente scheibengedrehter Terrakottatiere, jedoch keine Tierbronzen gefunden worden sind<sup>672</sup>, die angesichts der sonstigen Funddichte ohne weiteres hätten erwartet werden können. Angeregt einerseits durch diesen auffälligen Negativbefund und andererseits durch den Umstand, daß m. E. auch keine der aus den vermischten Schichten stammenden Tierbronzen in minoische Zeit datiert werden kann, sollen im folgenden die Argumente, die die Datierung kretischer Tierbronzen von anderen Fundplätzen in minoische Zeit begründet haben, auf ihre Stichhaltigkeit hin geprüft werden.

Obwohl bisher keine bronzene Tierstatuette aus dem festländisch-mykenischen Bereich bekannt geworden ist<sup>673</sup>, wird allgemein von der Existenz minoischer Tier- und vor allem Stierbronzen ausgegangen<sup>674</sup>, was sicher nicht zuletzt auf die große Bedeutung des Stiers sowohl im minoischen

671 Verlinden 193 Nr. 51 Taf. 26; 203 Nr. 115 Taf. 53; spätere Statuetten aus Syme: ebenda 217 Nr. 206 Taf. 82; Nr. 207; 218 Nr. 216 Taf. 86; 219 Nr. 219 Taf. 87; 221 Nr. 231 Taf. 90; Nr. 233 Taf. 91; 222 Nr. 240 Taf. 94; 223 Nr. 244 Taf. 95; 224 Nr. 251-254; 227 Nr. 7. A. Lebessi, *Prakt* 1984, 450 Taf. 224b; 1987, 289 Taf. 198b; 1988, 262 Taf. 174f. A. Lebessi-P. Muhly, *AA* 1990, 335f. Abb. 25. A. Lebessi, der die entsprechenden Auskünfte verdankt werden, bereitet die Publikation der anthropomorphen Bronzestatuetten vor.

672 Zu den in den Vorberichten als minoisch publizierten Tierbronzen aus Syme s. o. 2f. und Anm. 17.

673 B. Schweitzer, *Die geometrische Kunst Griechenlands* (1969) 130. 133. U. Naumann, *Subminoische und protogeometrische Bronzeplastik auf Kreta*, *AM Ergh.* 6 (1976) 39f. Anm. 40. Pilali-Papasteriou 158f. Thomas, *Bronzestatuetten* 48. Ob die einzige angebliche Ausnahme, ein nur in Zeichnung publizierter Bronzestier aus Mykene, wirklich aus mykenischer Zeit stammt, kann kaum beurteilt werden: Chr. Tsountas, *AEphem* 1891, 23. 30 Taf. 2, 3 = Pilali-Papasteriou Abb. 28.

674 z. B. D. G. Mitten-S. F. Doehring, *Master Bronzes of the Classical World* (1967) 19. H.-G. Buchholz-V. Karageorghis, *Altägäis und Altkypros* (1971) 97. 102 zu Abb. 1227. 1228. N. Marinatos, *Minoan Religion. Ritual, Image, and Symbol* (1993) 116. Eine gegenteilige oder auch nur zweifelnde Stellungnahme zu deren Existenz ist mir nicht bekannt.

Kult und Ritus<sup>675</sup>, als auch in der minoischen Bildwelt<sup>676</sup> zurückzuführen ist. Zunächst ist festzustellen, daß keine der von Pilali-Papasteriou zusammengestellten wie der später gefundenen kretischen Tierbronzen aus einem gesicherten bronzzeitlichen Befund stammt<sup>677</sup>. Die meisten Forscher stützen ihre Datierungen daher auf die raue Oberflächenstruktur, wie sie in der Tat für die anthropomorphen minoischen Bronzen charakteristisch ist<sup>678</sup>. Diese zeugt jedoch lediglich von der nach dem Zerschlagen des Gußmantels nicht oder nur unvollkommen vorgenommenen Glättung der Oberfläche, wie sie allerdings bei der großen Mehrzahl der kretisch-geometrischen Bronzefiguren - und nicht nur bei diesen - ebenfalls festzustellen ist<sup>679</sup>. Pilali-Papasteriou zieht dagegen vor allem ikonographische und motivische Vergleiche mit Tierdarstellungen aus allen Denkmälergattungen und Landschaften heran, um ihre Datierung von 41 Bronzen in minoische Zeit zu begründen<sup>680</sup>, wobei sich die Vergleichbarkeit häufig auf die äußeren Formen einzelner Körperteile beschränkt<sup>681</sup>. Ist also keine der inzwischen immerhin über 800 kretischen Tierbronzen auch nur mit einiger Wahrscheinlichkeit in vorgeometrische Zeit datierbar<sup>682</sup>, so stellt sich die Frage, ob man dies allein auf den Zufall der Überlieferung zurückführen soll, oder ob es Bronze-tiere als eigenständige Weihgeschenke in minoischer Zeit möglicherweise gar nicht gegeben hat.

Zunächst ist festzuhalten, daß der wertvolle Rohstoff Bronze in minoischer Zeit im Auftrag der Paläste importiert und zum wohl überwiegenden Teil auch in den Werkstätten der Paläste bzw.

675 Pilali-Papasteriou 156. M. P. Nilsson, *The Minoan-Mycenaean Religion and its Survival in Greek Religion* <sup>2</sup> (1950) 229ff. Marinatos a. o. 218ff.

676 Pilali-Papasteriou 124ff. mit zahlreichen Beispielen. Zu den Stierbildern auf minoischen Siegeln vgl. auch J. G. Younger, *The Iconography of Late Minoan and Mycenaean Sealstones and Finger Rings* (1988) passim.

677 Pilali-Papasteriou 1; die dort S. 147 erwähnten Bronzen »aus minoischen Schichten« (ohne Zitat!) meinen wohl diejenigen aus Syme, hierzu s. o. 2f. mit Anm. 17.

678 Kategorisch Boardman, *Cretan Coll.* 9 zur Begründung der Datierung von ebenda Nr. 34 (= Pilali-Papasteriou Nr. 106). 35 (109). 36 (108). 37 (90). 38 (89). 39 (93). 40 (101). 41 (105). 43 (181). 44 (183). E. L. Tyree, *Cretan Sacred Caves* (1975) 272f. schließt sich an. Boardman ebenda 9f. hält offenbar auch einen Großteil der Tierbronzen aus Hagia Triada für vorgeometrisch. R. V. Nicholls, *ArchRep* 1965/66, 48f. Nr. 23 Abb. 9a-c. Pilali-Papasteriou 52 zu Nr. 117 Taf. 11; 68 zu Nr. 160 Taf. 15 u. ö. Zimmermann 297 mit Anm. 34.

679 Vgl. R. Stucky, *AA* 1981, 436. Relativierend auch Zimmermann 299 Anm. 9 (aber: 297 Anm. 34!); s. auch o. 8. 184.

680 Pilali-Papasteriou Nr. 1-3. 7. 8. 11-14. 17. 25. 43. 44. 47. 54. 55. 73. 74. 78. 83. 84. 97-100. 116. 117. 124. 126-130. 132. 133. 137. 160. 164. 183. 237. 238.

681 Es ist hier nicht der Ort, zu jeder einzelnen ihrer Datierungen Stellung zu nehmen; als besonders krasser Fall sei nur der wohl schon früharchaische Stier ebenda 30 Nr. 54 Taf. 5 herausgegriffen, bei dem u. a. die Form des (nicht gekommenen und gehämmerten!) Mauls im Vergleich mit demjenigen einer mykenischen Terrakotte zur Begründung der Datierung der Bronze in spätminoische Zeit dient. Auch Charakterisierungen wie »flaue Wiedergabe von Volumen und Formen« (52 zu Nr. 117 u. ö.) oder »ungenauere Wiedergabe der Konturen« (56 zu Nr. 99-100 u. ö.) vermögen kaum eine Datierung zu untermauern; vgl. auch die Zusammenfassung ebenda 120. M. E. kann keine der in der vorigen Anm. genannten Bronzen früher als ins 8. Jh. datiert werden; s. auch o. 4 Anm. 22.

682 Zur Londoner Stierspringer-Gruppe s. u. 223 mit Anm. 689.

Heiligtümer verarbeitet wurde<sup>683</sup>. Hergestellt wurden dort neben Waffen und anderen Geräten auch anthropomorphe Bronzestatuetten, die dann vor allem in den Kultgrotten und Gipfelheiligtümern geweiht wurden<sup>684</sup>. Daß diese Heiligtümer von allen Schichten der Bevölkerung besucht wurden, geht aus dem sehr unterschiedlichen Charakter und Materialwert der dort gefundenen Weihgeschenke hervor. Reichen Stiftungen u. a. aus Gold und Bronze steht dabei eine große Menge von Tierstatuetten aus Terrakotta gegenüber, in denen bescheidene Gaben der ländlichen Bevölkerung zu erkennen sind<sup>685</sup>, durch die sie ihre bzw. die ihnen anvertrauten Herden dem Schutz der Gottheit anheimstellten; Bronze wird dieser Schicht schon aufgrund des Materialwerts nicht zugänglich gewesen sein. Sie war wie andere wertvolle Materialien offensichtlich der in den und um die Paläste wohnenden Elite vorbehalten<sup>686</sup>. Diese war zwar zumindest bis zu einem gewissen Grade ebenfalls vom Ertrag der Landwirtschaft abhängig, doch betraf sie diese in ihrem Selbstverständnis nicht so unmittelbar, als daß dies Ausdruck in einem thematisch auf sie bezogenen persönlichen Weihgeschenk gefunden hätte. Der Anspruch der führenden Schicht manifestierte sich vielmehr in den Weihungen anthropomorpher Bronzestatuetten, die die Vertreter dieser Oberschicht selbst darstellten<sup>687</sup>. Folgerichtig wird etwa der Stier auch in anderen Denkmälergattungen minoischer Zeit wie der Siegelglyptik und der Malerei nie in seiner Eigenschaft als Herdentier, also mit Blick auf seine wirtschaftliche Bedeutung dargestellt, sondern stets als Jagd- und/oder Opfertier<sup>688</sup>. In das aristokratische Ambiente der Paläste führt auch die m. E. einzige minoische Tierbronze, die jedoch kein selbständiges Weihgeschenk darstellt, sondern den Teil einer Stiersprung-Gruppe bildet<sup>689</sup>. Leider ist nichts Näheres über den Fundort dieser Gruppe bekannt, so

683 Zur handelspolitischen Rolle der Paläste und zur Frage nach der Beteiligung von Privatpersonen am bronzzeitlichen Fernhandel vgl. S. Alexiou in: R. Hägg-N. Marinatos (Hrsgg.), *The Function of the Minoan Palaces*. Proc. of the Fourth International Symposium at the Swedish Institute in Athens, 10.-16. 6. 1984 (1987) 251ff; G. Kopcke, ebenda 255ff. (jeweils mit reicher Lit.); M. H. Wiener, ebenda 261ff. sowie die Abslußdiskussion ebenda 267f. R. Hägg in: T. Linders-B. Alroth (Hrsgg.), *Economics of Cult in the Ancient Greek World* (1992) 29ff. (mit Lit.).

684 Verlinden 53f. 58. Die Lit. zu den Kultgrotten und Gipfelheiligtümern zusammengestellt bei F. Carinci-A. L. D'Agata in: *Anathema. Atti del Convegno Internazionale: Regime delle offerte e vita dei santuari nel mediterraneo antico*, Roma 15.-18. 6. 1989 (1991) 226f. Anm. 20. 24.

685 Carinci-d'Agata a. O. 226f. Vgl. auch die Zusammenstellung der Tierterrakotten bei Pilali-Papasteriou 147ff. 151ff. Entsprechendes gilt für die mykenischen Tierterrakotten, vgl. etwa C. Renfrew, *The Archaeology of Cult. The Sanctuary at Phylakopi*, BSA Suppl. 18 (1985) 426 Abb. 10.4 (Fundkarte).

686 Verlinden 57f. nimmt dagegen an, daß die kleineren, qualitativ schlechteren Bronzen von der ärmeren, große und qualitativ gute von der reicheren Bevölkerung gestiftet worden seien; zu einer vergleichbaren Argumentation bezüglich der Fehlgüsse aus geometrischer Zeit s. o. 190f. mit Anm. 483f.

687 Vgl. Verlinden 51f.

688 Die Einzeldarstellungen sind in dieser Hinsicht kaum interpretierbar; das entsprechende Material zusammengestellt bei Pilali-Papasteriou 124ff. Zu Stierdarstellungen im Zusammenhang mit den (kultischen) Stierspielen s. im Anschluß.

689 London, Brit. Mus. 1966.3-28.I: Pilali-Papasteriou 97 Nr. 244 Taf. 23; zur kultischen Bedeutung der Stierspiele vgl. ebenda 142ff. Verlinden 81 Nr. 29 Taf. 13. Thomas, *Bronzestatuetten* 45 Abb. 30.

daß offen bleiben muß, ob es sich bei ihr überhaupt um ein in einem Heiligtum niedergelegtes Weihgeschenk gehandelt hat<sup>690</sup>.

Die geringe Zahl der erhaltenen Bronzestatuetten aus subminoischer Zeit und deren mindere Qualität<sup>691</sup> machen deutlich, daß die Palastwerkstätten als die eigentlichen Träger des minoischen Bronzehandwerks von der Zerstörung der Paläste zwar mitbetroffen waren, daß jedoch die technischen Kenntnisse nicht verlorengegangen sind. Es ist mehrfach auf den 'volkstümlichen' Charakter dieser während des 11. und 10. Jhs. entstandenen subminoischen Bronzen hingewiesen worden, deren geknetete Formen stark an die Modellierweise der Terrakotta-Plastik erinnern<sup>692</sup>. Die hierauf gegründete Vermutung<sup>693</sup>, daß die Herstellung von Kleinbronzen in dieser Zeit zumindest zum Teil von den Koroplasten übernommen worden sei, erscheint durchaus vorstellbar und läßt sich vielleicht durch eine bei den kretisch-geometrischen Tierbronzen bemerkte Eigenart stützen: Gemeint ist die Art und Weise, in der bei zahlreichen Bronzen seit dem späten 9. Jh. der Tierleib als Wachsplatte über einen »Sattel« gebogen worden ist, ein Verfahren, das bereits von späminoischen Koroplasten für der Herstellung von Terrakottatieren angewandt worden ist<sup>694</sup>.

Neben diesen subminoischen Statuetten entsteht eine Serie von anthropomorphen protogeometrischen Bronzen, die zwar Verbindungen zur gleichzeitigen subminoischen Kleinplastik erkennen läßt, deren Stil jedoch nicht auf minoischer Tradition basiert<sup>695</sup>. Gegen Ende dieser Phase des Neubeginns der kretischen Bronzeplastik werden dann wohl im späten 10. Jh. im Heiligtum von Syme die ersten aus Bronze hergestellten Tierstatuetten geweiht, etwa zur selben Zeit also, in die auch die ältesten festländischen Vertreter dieser Gattung datiert werden<sup>696</sup>. Dies muß allerdings nicht bedeuten, daß die Sitte der Stiftung von Tierbronzen auf einen unmittelbaren Einfluß von dort, etwa durch festländische Siedler, zurückzuführen wäre<sup>697</sup>. Neu war ja nicht die Sitte der Weihung von Tierstatuetten selbst, wie die lange, ununterbrochene Reihe minoischer und geometrischer Terrakotten zeigt, sondern lediglich das zu ihrer Herstellung verwendete Material; auch was die Form der kultischen Handlungen angeht, ist in diesem Zeitraum in Syme keinerlei Veränderung erkennbar, die etwa auf einen Einfluß von außen zurückzuführen wäre<sup>698</sup>. Der Auslöser wird vielmehr in der nach der Zerstörung der Paläste grundlegend veränderten Gesellschaftsstruktur zu

690 Vgl. Verlinden 54.

691 Verlinden 48ff.

692 U. Naumann, Subminoische und protogeometrische Bronzeplastik auf Kreta, *AM Ergh.* 6 (1976) 39. Verlinden 160. Thomas, Bronzestatuetten 47f.

693 Thomas, Bronzestatuetten 48.

694 s. o. 196 Anm. 518.

695 Naumann a. O. 41f. 75ff. 82ff. Verlinden 160.

696 s. o. 13.

697 Naumann a. O. 85 nimmt im Gegenteil an, »daß zumindest der Anstoß für die Entwicklung der festländischen Bronzeplastik entscheidend von Kreta ausging.«

698 Kanta, *Transizione* 485. A. Lebessi-P. Muhly, *AA* 1990, 336.

suchen sein, die sich in subminoisch-protogeometrischer Zeit konsolidierte<sup>699</sup>. Der Wohlstand der neuen Oberschicht beruhte nun auf dem Besitz großer Ländereien und Herden, so daß nichts näher lag, als den Göttern auch durch die Stiftung von Tierstatuetten aus wertvollem Material Dank abzustatten<sup>700</sup>, während die ärmeren Bevölkerungsschichten wie schon in minoischer Zeit weiterhin Tierfiguren aus Terrakotta weihten.

699 Vgl. o. 217 Anm. 649.

700 s. o. 219f.

## VIII. NACHTRÄGE

Nach dem vorläufigen Abschluß der systematischen Grabungstätigkeit i. J. 1974 sind vor Ort nur noch Restaurierungsmaßnahmen und einige begrenzte Untersuchungen durchgeführt worden. Während einer solchen Sondage, die der Klärung der minoischen Bauphasen unter dem hellenistisch-römischen Tempel diente (A-M 48-49 auf Taf. I), sind im Juni 1996 acht weitere Tierbronzen ans Licht gekommen. Diese Neufunde konnten zwar nicht mehr in das bereits umbrochene Manuskript eingearbeitet werden; die Flexibilität der Griechischen Archäologischen Gesellschaft hat es jedoch ermöglicht, sie in Form eines Nachtrags an die vorliegende Publikation anzufügen. Hierfür sei V. Petrakos herzlich gedankt<sup>701</sup>.

### 581. Stier (ohne Inv.-Nr.)

Taf. 63

1996, A 48, 17a.23.

L 5,1; H 2,3. Langgestreckter, gleichmäßig zylindrischer Leib; die kurzen, kegelförmigen Beine sind in der VA stark und in der SA weniger stark gespreizt, die VB etwas höher und in der VA breiter. Der erhobene, dicke konische Kopf ist übergangslos vor die mächtige Schulterpartie gesetzt, seine OS etwas schmaler und schwach gebogen. Sehr kurze Hörner mit leicht vorgebogenen Spitzen. In Fortsetzung der Rückenlinie horizontal abstehender kurzer, im Q nahezu runder Schwanz. Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Dünne Grate am Bauch zwischen den Ansätzen der li Beine, vom Schwanz zur Spitze des li HB und vom Maul zum li Horn. Zahlreiche kleine Warzen. Ein Stück des zylindrischen GK ist als Schwanz stehengelassen und mit zwei schräg angesetzten Meißelschlägen abgetrennt worden.

und abwärts gebogene Hörner mit schwach aufgebogenen Spitzen. Dreieckiger anliegender Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Zahlreiche kleine Warzen. Das li HB ist unvollständig gekommen. Der schräg ansteigende GK ist re vom Becken abgearbeitet.

### 583. Widder (ohne Inv.-Nr.)

Taf. 63

1996, A 48, 17a.115.

L 4,4; H 3,1. Langgestreckter Leib mit ovalem Q; die langen, dünnen zylindrischen Beine enden spitz und sind leicht gespreizt. Kurzer, dicker, schräg vorgezogener Hals, breite Brust. Der langgezogene erhobene, in der Aufsicht spitz dreieckige Kopf ist seitlich flachgedrückt, die OS leicht gebogen. Die breiten, kantigen anliegenden Hörner sind neben dem Kopf nach vorn, abwärts und mit den Spitzen nach oben gebogen. Anliegender dreieckiger Stummelschwanz.

Patina dunkelgrün und rostbraun, Oberfläche schwach korrodiert. Grate auf dem Rücken und auf der Brust. Der schräg ansteigende GK ist re vom Schwanzansatz abgearbeitet.

### 582. Widder (ohne Inv.-Nr.)

Taf. 63

1996, A 48, 15f.112.

L 5,5; H 3,3. Langgestreckter walzenförmiger Leib; die langen zylindrischen Beine stehen in der SA nahezu senkrecht auf und sind in der VA weit gespreizt. Die HB sind etwas kürzer. Langer, schräg aufsteigender Hals mit nahezu rundem Q. Walzenförmiger erhobener Kopf mit stumpfem Maul. Durchlaufender, von Stirn und Nacken schwach abgesetzter Hörneransatz; seitlich am Kopf anliegende, nach vorn

### 584. Widder (ohne Inv.-Nr.)

Taf. 63

1996, A 48, 15f.111.

L 4,7; H 3,4. Wie Nr. 583; Leib in der Aufsicht etwas schlanker. Hals schlanker, länger und etwas stärker erhoben. Die Hörner sind im Ansatz durch eine sehr

<sup>701</sup> Um das spätere Zitieren zu erleichtern, ist die Zählung der Kat.-Nrn. weitergeführt worden. Die Fotografien stammen vom Verf.; die Negative befinden sich im Archiv der Griechischen Archäologischen Gesellschaft. Zum Zeitpunkt der Aufnahme der im Museum von Iraklion aufbewahrten Neufunde im Oktober 1996 besaßen die Statuetten noch keine Inv.-Nrn.

flache Delle voneinander getrennt und frei eingedreht.

Patina dunkelgrün, Oberfläche stellenweise löcherig korrodiert. Das li HB ist nur im Ansatz gekommen. Großes Gußloch hinter der li Schulter. Zahlreiche kleine Warzen, u. a. auf dem Oberkopf und dem re Horn. Der GK ist von der RS des Beckens abgearbeitet worden, wobei der Schwanz zerstört worden ist.

**585. Stier (ohne Inv.-Nr.)**

**Taf. 63**

1996, A 48, 15f.114.

L 5,3; H 4,6. Der in der Mitte sehr schlanke, im Q runde Leib verdickt sich zum ausgewölbten Ansatz der HB hin tropfenförmig; das Becken ist von unten tief ausgehöhlt. Die Beine sind vorgestellt, das re VB weiter. Die Innenseiten der HB sind flach, die Außenseiten herausgewölbt, die Sprunggelenke und die hoch sitzenden Afterklauen kräftig herausgezapft. Die ebenfalls mit Afterklauen versehenen VB sind runder, die Ansätze an der Schulter flachgedrückt. In alle Hufe sind tiefe Klauenspalten eingekerbt. Schlanker Hals mit breitem Nacken, blattförmig flache, knappe Wamme bis vor die VB. Langer, flacher Kopf mit in der Aufsicht fast quadratischer Stirnpartie; auf dem Rand dicke, jeweils von einem plastischen Ring eingefasste Knopfaugen. Leicht eingezogene Maulpartie mit schwach abgesetzter Muffel; die Nüstern sind tief eingedrückt. Unterhalb des Hörneransatzes eine schmale, durch eine Ritzlinie abgesetzte Stirnleiste. Große ovale abstehende Ohren mit flach eingetiefter Mitte. Lange, dünne, seitlich abstehende Hörner mit nur schwach auf- und vorgebogenen Spitzen, das re kürzer; im Hörneransatz oberhalb der Stirn 5 vertikale Kerben. Langer, dünner, im Bogen bis auf die Standplatte herabhängender Schwanz. Ein langer, flacher Hoden hinter den HB; spitz endendes, frei nach vorn geführtes Glied.

Patina schwarzgrün. – Der Stier steht mit den Hufen beider re Beine und des li HB auf den Ecken einer sehr dünnen mitgegossenen Standplatte (L 3,4; Br 1,8). Die Fläche zwischen den Hufen ist dreiecksförmig ausgeschnitten, wobei die Spitze des Dreiecks zwischen den HB liegt. An diese Standplatte ist hinten eine weitere, etwas schmalere, aus einer U-förmigen Wachsscheibe geformte Standplatte angefügt (L 1,3; Br 1,7), vor deren hinterem Rand die Schwanzspitze aufliegt. Die Fläche vor der Schwanzspitze ist ebenfalls dreiecksförmig ausgeschnitten; die Spitze des Dreiecks liegt vor der des Schwanzes. An der US der Standplatte befindet sich zwischen

den VH und den HH der Rest jeweils eines mitgegossenen Zapfens (Dm 0,7).

**586. Stier (ohne Inv.-Nr.)**

**Taf. 63**

1996, A 48, 17b.24.

L 4,9; H 2,7. Langer zylindrischer, in der Aufsicht leicht eingezogener Leib. Lange konische Beine; die HB sind leicht, die VB stärker vorgestellt und in der VA leicht gespreizt. Schräg vorgestreckter, erhobener Hals mit tropfenförmigem Q und schmalen Nacken, der bis auf den Oberkopf kräftig aufgewölbt ist. Breiter Hals mit schwach angedeuteter Wamme. Erhobener, nahezu zylindrischer Kopf mit rundem Maul. Die Augen sind mit einem Röhrchen in die OS des Kopfes eingedrückt, wobei der plastische Mittelpunkt des li wohl beim Abheben des Röhrchens in diesem haften geblieben ist. Kurze, spitze Hörner. Der dünne Schwanz ist im Bogen um die li Flanke gelegt und liegt mit der Spitze etwa auf der Mitte des Rückens. Ein kugelförmiger Hoden zwischen den HB; das lange, dünne Glied liegt bis in Höhe der Schwanzspitze am Bauch an.

Patina dunkel- bis schwarzgrün, Oberfläche geringfügig korrodiert. Das re Horn ist unvollständig gekommen, ebenso die beiden li Beine. Besonders auf dem Hinterleib und den HB dicke, den Kontur verunklärnde Warzen. Der GK ist oben vom Becken abgearbeitet.

**587. Stier (ohne Inv.-Nr.)**

**Taf. 63**

1996, A 48, 17a.17.

L 4,5; H 3,2. Schlanker, in der Mitte leicht eingezogener Leib mit ovalem Q. In der SA senkrecht aufstehende, in der VA leicht gespreizte, relativ kurze Beine mit schwach angedeuteten Gelenken; die VH sind durch kurze eingedrückte Klauenspalten markiert. Die Ansätze der Beine sind herausgewölbt. Hoch aufgerichteter, in der SA breiter Hals mit knapper, kantiger Wamme bis zwischen die VB. Breiter, rund gewölbter Nackenbuckel. In der SA breiter Kopf; die flache dreieckige Stirn geht in die schmale Nasenkante über. Flache Buckelaugen an den Rändern des Stirndreiecks. Kleine Ohren hinter den Hörneransätzen. Kurze, dünne Hörner zu den Seiten; die Spitzen sind schwach vorgebogen. Der Schwanz liegt im Bogen seitlich auf dem li HB. Ein langer, flacher Hoden zwischen den HB; kurzes, am Bauch anliegendes Glied.

Patina dunkelgrün, Oberfläche besonders im Kopfbereich löcherig korrodiert. Auf der vorderen Körperhälfte zahlreiche Warzen. Der senkrecht aufsteigende GK ist oben vom Schwanzansatz abgearbeitet.

588. Stier (ohne Inv.-Nr.)

Taf. 64

1996, A 48, 15b.97.

L 7,4; H 5,3. Langgestreckter zylindrischer, hinter den Schultern und in der Aufsicht leicht eingezogener Leib. leicht gespreizte, stangenförmige Beine. Aufgerichteter, im Q runder Hals, Brust etwas abgeflacht. Auf Hals und Leib plastische, vertikal gekerbte Bänder (s. u.). Zylindrischer, zum stumpfen, runden Maul sich verjüngender Kopf mit hoch sitzenden dicken Buckelaugen. Flach aufgewölbter Stirnwulst. Am Ansatz dicke,

in einem einheitlichen Bogen schräg vor- und aufgebogene Hörner mit nach innen gerichteten Spitzen. Der Schwanz ist in Fortsetzung der Rückenlinie leicht aufgewölbt und hängt dann senkrecht herab. Zwei kugelige Hoden am Bauch vor den HB; das faden dünne Glied liegt bis jenseits der Bauchmitte an. Patina hell- bis dunkelgrün, Oberfläche korrodiert. Schwanzspitze nicht gekommen oder abgebrochen. Überall kleine Warzen, kleines Loch hinten im Ansatz des re HB.

Der kleine Stier **Nr. 581** fügt sich gut in die älteste Gruppe der Syme-Bronzen ein<sup>702</sup>, die etwa zur selben Zeit entstanden ist wie die ältesten Tierbronzen auf dem griechischen Festland, die von Schmaltz noch in die 2. Hälfte des 10. Jhs. datiert werden<sup>703</sup>. Charakteristisch für diese Statuetten sind die voluminösen, walzenförmigen Leiber, aus denen die konischen Einzelformen der Beine und des Kopfes herausgezapft sind. Für alle Ansichten sind die Spreizung der Beine und die einheitliche, bogenförmige Konturführung kennzeichnend. Auf die Wiedergabe von Kopf- und Beindetails sowie auf die Darstellung der Genitalien wird verzichtet. Typisch für diese frühe Gruppe kretischer Tierbronzen ist darüber hinaus, daß der zylindrische Gußkanal in Verlängerung des Rückenkonturs hinten am Becken ansetzt und daß ein Stück von ihm als Schwanz stehengelassen wird<sup>704</sup>.

Von den genannten ältesten Tierbronzen aus Syme stehen die Stierchen **Nr. 5-7** dem Neufund **Nr. 581** besonders nahe, was vor allem bei einem Vergleich der relativ flach verlaufenden Nacken-Rückenlinie und dem leicht zu den Hinterbeinen hin abfallenden Bauchkontur deutlich wird. **Nr. 7** besitzt darüber hinaus einen sehr ähnlichen Kopf mit schmalerer und leicht gebogener Oberseite. Ob aus diesen sehr weitgehenden Gemeinsamkeiten der Schluß gezogen werden kann, daß die genannten Statuetten aus derselben Werkstatt stammen bzw. von demselben Bronze gießer hergestellt worden sind, läßt sich angesichts der für diese Zeit charakteristischen Einfachheit der Formen kaum entscheiden.

Der Widder **Nr. 582** besitzt zwar einen vergleichbar langgezogenen walzenförmigen Leib, gehört aber bereits der frühgeometrischen Stilstufe an. Ein Hauptunterschied gegenüber dem protogeometrischen Tierbild besteht darin, daß die einzelnen Körperteile ein deutlich größeres Eigengewicht erlangt haben. Hiervon zeugen u. a. die großen charakteristischen, nach vorn eingerollten Widderhörner. Die Beine sind schlanker und länger, der Kopf ist größer und walzenförmig gebildet. Die allseits geschwungenen Konturen sind einem eckigeren Aufbau gewichen, was vor allem an der nahezu horizontal verlaufenden Rückenlinie und dem kastenförmigen, von Bauch und Beinen gebildeten Innenkontur deutlich wird.

702 s. o. 8ff. **Nr. 1-30** Taf. 1-3; zur Datierung vgl. 13f.

703 Schmaltz 19ff. 23, 28f. **Nr. 4-6** Taf. 1.

704 s. o. 183, 195.

Der Widder **Nr. 582** kann ohne Zweifel einer Gruppe von in früheren Jahren in Syme ans Licht gekommenen Widder-Bronzen zugerechnet werden<sup>705</sup>. Die Gemeinsamkeiten, die die Widder **Nr. 49ff.** miteinander verbinden, sind dabei so weitgehend, daß man sie als Produkte derselben Werkstatt ansehen kann; auch **Nr. 582** wird in dieser Werkstatt entstanden sein. Ein Vergleich mit Statuetten aus dem thebanischen Kabirion<sup>706</sup> legt eine Datierung ins 1. Drittel des 9. Jhs. nahe.

Die beiden Widder **Nr. 583** und **584** gehören einer Gruppe von Statuetten an, die in Syme mit einer großen Stückzahl vertreten ist<sup>707</sup> und in den Beginn der mittelgeometrischen Zeit datiert werden kann. Als Neuerung ist vor allem auf die gegenüber der zuvor besprochenen Statuette **Nr. 582** veränderte Kopfform hinzuweisen, bei der sich die für die späteren Widderdarstellungen charakteristische, schmale gebogene Nasenkante anzukündigen beginnt. Die Beine sind nicht mehr stangenförmig gebildet, sondern verjüngen sich zum »Huf« hin. Der Leib besitzt nicht mehr die einheitliche Form eines Zylinders, sondern weist einen ovalen Querschnitt auf; der Rücken und der Bauch sind schmaler, und der Bauch wölbt sich zu den Seiten leicht heraus. Im zeitstilistischen Sinn aussagekräftig ist auch die veränderte Gestaltung der Hörner, die, nun kantig wiedergegeben, in einem Bogen den Gesichtskontur fortsetzen und neben dem Kopf nach vorn eingerollt sind.

Unter den Syme-Bronzen stehen **Nr. 159-165** den beiden Neufunden besonders nahe<sup>708</sup>. Festländische Vergleichsstücke sind schwerer zu finden, doch gehen unsere beiden Widder einigen Stierbronzen aus Theben und Olympia offenbar unmittelbar voraus<sup>709</sup>. Eine Datierung um die Wende zum 8. Jh. wird daher wohl das Richtige treffen.

Der auf einer dünnen Standplatte stehende Stier **Nr. 585** gehört bereits dem spätgeometrischen 3. Viertel des 8. Jhs. an. Charakteristisch für diese Phase der Entwicklung sind u. a. das von unten tief ausgehöhlte Becken, das zu dieser Zeit auch in Olympia und in Theben sowie bei neun weiteren Statuetten aus Syme belegt ist<sup>710</sup>; dasselbe gilt für die besonders in der Aufsicht deutlich werdende Form des Leibes, der sich, ausgehend von einem dünnen Mittelteil, der quasi als Verbindungssteg zwischen dem Vorder- und dem Hinterkörper fungiert, zum Becken hin tropfenförmig auswölbt. Nach dem substanzlosen, ausgedünnten Tierbild, das um die Mitte des 8. Jhs. seinen Höhepunkt erreicht<sup>711</sup>, beginnen die Statuetten nun wieder an Körpervolumen zuzunehmen. Bemerkenswert ist außerdem die Vielzahl der Körperdetails, mit denen der Stier **Nr. 585** ausgestattet ist; daß gerade hierin ein besonderes Charakteristikum der kretischen Tierbronzen des 8. Jhs. zu erkennen ist, haben die Statuetten aus Syme deutlich gezeigt<sup>712</sup>. Unter diesen findet sich eine Stierstatuette, die sowohl in der Gesamtkomposition als auch in allen wesentlichen Einzelformen

705 s. o. 18. 24f. **Nr. 49ff.** Taf. 5.

706 Schmaltz 25f. **Nr. 27** Taf. 2; **Nr. 28** (= Inst. Neg. Athen 72/1822-23).

707 s. o. 32ff. 38f. **Nr. 145-167** Taf. 13-15.

708 s. o. 34f. 39 **Nr. 159-165** Taf. 14-15.

709 Schmaltz 32 **Nr. 87-89** Taf. 4. Heilmeyer, Br. 76 **Nr. 247-253** Taf. 31.

710 s. o. 196 mit Anm. 516-517.

711 s. o. 65ff. 72f. **Nr. 290ff.** Taf. 28ff.

712 s. o. 206.

mit dem Stier Nr. 585 so weitgehend übereinstimmt, daß man beide Bronzen ohne Zögern demselben Bronzegießer zuschreiben kann<sup>713</sup>. Dies wird noch durch den Umstand unterstrichen, daß einige dieser Details besonders charakteristisch sind und nur bei einer relativ kleinen Zahl anderer Syme-Bronzen wiederkehren. Hinzuweisen ist hier vor allem auf die weit abstehenden Afterklauen und Sprunggelenke<sup>714</sup>, die Kerbungen im Hörneransatz oberhalb der Stirn<sup>715</sup>, die Kopfform im allgemeinen und die Form der Augen, deren plastische Einfassung bei Nr. 585 noch deutlicher hervortritt<sup>716</sup>, und schließlich den extrem langen Schwanz, der sicher vom gleichzeitigen Pferdebild angeregt worden ist<sup>717</sup>. Unterschiede wie der vorgestellte rechte Vorderhuf<sup>718</sup> und die - in Syme seltene - Formulierung des nicht am Bauch anliegenden Glieds<sup>719</sup> fallen demgegenüber kaum ins Gewicht.

Die Tatsache, daß der Stier Nr. 585 auf einer dünnen Standplatte steht, räumt ihm unter den inzwischen weit über 800 bekannt gewordenen kretisch-geometrischen und -früharchaischen Tierbronzen eine Sonderstellung ein. Auch auf dem Festland sind geometrische Bronzestiere nur selten mit Standplatten gegossen worden<sup>720</sup>; auf Kreta ist mit dem Stier Nr. 305 bisher sogar nur ein weiteres Beispiel überliefert<sup>721</sup>, mit dem Nr. 585 zwar die geringe Stärke der Standplatte gemeinsam hat, die man eher als Standblech bezeichnen müßte, von dem er jedoch in drei bedeutsamen Details abweicht.

Zunächst ist festzustellen, daß die Standplatte am Wachsmo-  
dell nicht in einem Stück ausgeführt worden ist; der Bronzegießer hat vielmehr in einem ersten Arbeitsgang eine Wachsplatte unter den Hufen des Stiers befestigt und dann - wohl zusammen mit dem langen Schwanz - eine kleinere Platte an die Hinterkante der größeren angefügt, ohne deren Ansätze dann außen mit dieser zu verstreichen. Der zweite Unterschied besteht darin, daß das Standblech nicht wie bei Nr. 305 geschlossen ist, sondern zwei große dreieckige Ausschnitte aufweist, so daß eigentlich nur noch eine Art Rahmen übrigbleibt<sup>722</sup>, auf dessen Ecken die Hufe bzw. der Schwanz aufsitzen. Die Breite

713 s. o. 77 Nr. 313 Taf. 31.

714 Hierzu s. o. 88 mit Anm. 152.

715 Hierzu s. o. 205 mit Anm. 586.

716 Hierzu s. o. 205 mit Anm. 584.

717 Aus Syme vgl. das Pferd o. 166f. Nr. 533 Taf. 59, das auch gut vergleichbare Gelenke und Afterklauen besitzt.

718 Wie die parallele Stellung der Hinterhufe zeigt, kann hier keine Schrittstellung gemeint sein, die im übrigen bei keiner kretisch-geometrischen bzw. -früharchaischen Tierbronze belegt ist, vgl. o. 214.

719 Möglicherweise ist das Glied bei Nr. 313 nicht gekommen oder abgebrochen; in dieser Form ist es auf Kreta nur noch bei einer weiteren Bronze aus Syme belegt: s. o. 48 Nr. 219 Taf. 20; für das Festland vgl. o. 53 Anm. 92.

720 Das entsprechende Material ist o. 197 Anm. 522 zusammengestellt.

721 s. o. 75 Nr. 305 Taf. 30; hinzu kommt ein Bock aus Psychro, s. o. 197 Anm. 524. Auch auf den Standplatten aus Syme (s. o. 178f. Nr. 577-580 Taf. 62) könnten Stierstatuetten gestanden haben; die Standplatte o. 178 Nr. 576 Taf. 62 hat eine Raubkatze getragen.

722 Man kann diese großen Ausschnitte kaum mit den ornamentalen, kleinteiligen Ausschnitten der festländischen Standplatten vergleichen; hier scheint eher der Gesichtspunkt der Materialeinsparung ausschlaggebend gewesen zu sein.

des Rahmens wird von zwei Zapfen mitbestimmt, die bereits am Wachstmodell vorn und hinten jeweils in Höhe des Zwischenraums zwischen den Vorder- bzw. den Hinterhufen an die Unterseite der Standplatte angefügt worden sind. Die Statuette war also ursprünglich auf eine wohl hölzerne Basis aufgesetzt<sup>723</sup>, was auch für die wenigen Statuetten gilt, unter deren Hufen Zapfen mitgegossen worden sind<sup>724</sup>.

Der kleine Stier **Nr. 586** ist auf den ersten Blick nicht ganz leicht einzuschätzen. Hierfür sind vor allem die einfachen geometrischen Einzelformen des Leibes, der Beine und des Kopfes sowie die sparsam eingesetzten Details verantwortlich, die zunächst an eine Datierung etwa in das erste Viertel des 8. Jhs. denken lassen. Die Statuette weist jedoch bei näherem Zusehen Elemente auf, die eine Datierung in das spätgeometrische letzte Viertel des Jhs. wahrscheinlich machen. Hierfür spricht vor allem der voluminöse Leib, der nicht gleichmäßig zylindrisch geformt, sondern in der Mitte seitlich leicht eingezogen ist, womit eine Auswölbung der Oberschenkelansätze zusammengeht. Auch für die geduckte Haltung sowie die Stellung und die Detaillosigkeit der Beine lassen sich in dieser Zeit Parallelen nachweisen<sup>725</sup>; das gleiche gilt für den altertümlichen Kopf mit den kleinen Hörnern<sup>726</sup>. Schließlich kann noch ein weiteres, für die kretisch-geometrischen Tierbronzen charakteristisches Detail herangezogen werden: die mit einem Röhrchen eingedrückten Augenringe, die wahrscheinlich mit Inkrustationen geschmückt gewesen sind. Für diese Form des Augenschmucks lassen sich fünf Parallelen aus Syme und eine weitere aus Psychro anführen, die - von einem Nachzügler abgesehen - alle aus dem letzten Viertel des 8. Jhs. stammen<sup>727</sup>.

Hinzuweisen ist schließlich noch auf ein Detail, das bei zahlreichen geometrischen und früharchaischen Bronzen aus Syme und bei einigen weiteren von anderen kretischen Fundplätzen begegnet: den im Bogen auf den Rücken geführten Schwanz, der den nach den Fliegen schlagenden Schwanz darstellt<sup>728</sup>. Während dieses bei den kretischen Bronzestieren häufig anzutreffende Motiv bei den festländischen Statuetten erst seit dem späten 7. Jh. nachweisbar ist, lassen sich auf Kreta bereits Terrakotten aus MM und SM Zeit als Vorläufer anführen<sup>729</sup>.

Der kleine Stier **Nr. 587** stimmt mit den beiden um die Wende zum 7. Jh. entstandenen Stieren **Nr. 414** und **417** so weitgehend überein, daß sich ein detaillierter Vergleich erübrigt<sup>730</sup>; es sei

723 Die Standplatte von **Nr. 305** besitzt keine Zapfen. - Es kann sich bei den beiden Zapfen übrigens nicht um die Reste eines doppelten Gußkanals handeln (wie z. B. o. 178 **Nr. 576-578** Taf. 62), da der Gußkanal in die Oberseite des Beckens eingemündet hat; im übrigen wäre ein Dm von nur 0,7 für diesen Zweck sehr klein.

724 Vgl. hierzu o. 198f. mit Anm. 535-538.

725 z. B. o. 104f. **Nr. 395** Taf. 41.

726 z. B. o. 121 **Nr. 423** Taf. 45. Zu den bei den kretischen Tierbronzen seit dem 4. Viertel des 8. Jhs. zu beobachtenden Rückgriffen auf ältere Formen vgl. o. 214.

727 Vgl. hierzu o. 186, dort auch zu zwei Statuetten, die Einlagen dieser Form als Körperschmuck getragen haben.

728 Vgl. hierzu o. 206ff., bes. 207f.

729 Die Nachweise o. 208 Anm. 604-605, dort auch zu den festländischen und den östlichen Beispielen. Zu anderen, möglicherweise auf minoische Vorbilder zurückzuführenden Motiven bei den kretisch-geometrischen Tierbronzen vgl. o. 195ff.

730 s. o. 119f. **Nr. 414. 417** Taf. 44; zur Datierung s. o. 125f.

nur auf die Form des Kopfes, der Wamme und des Nackenbuckels hingewiesen. Auch was die Proportionen und die plastische Formulierung der Einzelformen anbelangt, sind kaum Unterschiede festzustellen. **Nr. 417** und **Nr. 587** sind einschließlich der Lage des Schwanzes<sup>731</sup> so eng verwandt, daß man geneigt ist, sie derselben Werkstatt zuzuweisen.

Der Stier **Nr. 588** stellt die späteste Statuette unter den Neufunden dar. Er zählt zu einer zu Beginn des 7. Jhs. entstandenen Gruppe von Tierbronzen, deren einfache, detaillose Formen zwar stark an die Tierbilder geometrischer Zeit erinnern, die jedoch, was ihr Volumen und Details wie die Kopf- und Hörnerform anbelangt, bereits über diese hinausweisen<sup>732</sup>.

Gegenüber allen mir bekannten antiken Stierbronzen zeichnet sich **Nr. 588** durch die plastischen, gekerbten Bänder aus, die auf Hals und Leib aufgelegt sind. Eines dieser Bänder, die wohl als Lederriemen zu deuten sind, beginnt oben auf dem Schwanzansatz, läuft die Rückenlinie entlang und führt über den Nacken zum Hinterkopf. Ein zweites ist oberhalb des Bauchkonturs um den gesamten Leib herumgelegt und nur an einer kleinen Stelle auf der Rückseite unterbrochen. Diese beiden Bänder sind über das Becken und an der schlanksten Stelle des Leibes über den Rücken hinweg durch zwei kürzere Bänder miteinander verbunden. Zwei weitere längere Riemen setzen außen über den Ansätzen der Vorderbeine am unteren Band an und führen über den Hals zum Hinterkopf, wo sie mit dem Rückenband zusammentreffen. Diese beiden vertikalen Riemen sind schließlich durch ein kurzes, vorn um den Hals herumgelegtes Band miteinander verbunden.

Nun möchte man diese aufgelegten und eng gekerbten Bänder ungern als reinen Schmuck interpretieren, so daß nur die Erklärung als Geschirriemen bleibt. Mangels Parallelen ist eine Überprüfung dieser Interpretation jedoch schwer möglich. Festzuhalten ist allerdings, daß bei der Wiedergabe von Zugtieren abgesehen vom Zaumzeug offenbar stets nur Bauch- und Brustgurte dargestellt werden<sup>733</sup>. Es sei aber immerhin darauf hingewiesen, daß das moderne Sielen- oder Juckergeschirr, bei dem kein Kummet verwendet wird, unserer Darstellung nahekommt<sup>734</sup>; letztlich wird jedoch nur neues Material dieses Problem klären können.

731 Hierzu s. o. 207 mit Anm. 599.

732 Vgl. o. 135 **Nr. 468** Taf. 50, zur Datierung s. o. 143f. mit Anm. 305.

733 Vgl. das entsprechende Material bei O.-F. Gandert, *JbZMusMainz* 11, 1964, 34ff. J. Wiesner, *Fahren und Reiten*. *ArchHom F* (1968) 53. 107. W. Richter, *Gartenbau-Landwirtschaft-Tierhaltung*. *ArchHom H* (1968) 103f. W. Schiering, ebenda 147ff. Vgl. auch o. 168f. mit Anm. 388 zu **Nr. 534** Taf. 60. Nach B. Bohen, *Die geometrischen Pyxiden*. *Kerameikos XIII* (1988) 47 kann die Körperbemalung der Pyxiden-Pferde nicht »als Umsetzung von realen Teilen des Geschirrs« interpretiert werden.

734 Mir war nur Meyers Lexikon<sup>7</sup> Bd. 5 (1926) 29ff. s. v. Geschirr zugänglich; das Sielen-Geschirr ist dort auf der Taf. nach Sp. 40 unten rechts abgebildet.

## IX. KONKORDANZEN UND VERZEICHNISSE

### 1. Inventar-Konkordanz

Die Inventar-Nummern sind diejenigen des Bronze-Inventars (X) des Arch. Mus. Iraklion.

3183 β	548	3328	46	3512	86	3561	547	3738	213
3191	232	3329	445	3513	417	3562	577	3739	300
3192	407	3330	226	3514	202	3563	440	3740	360
3193	432	3331	287	3515	442	3564	569	3741	183
3194	492	3332	309	3516	155	3565 α	491	3742	513
3195	471	3333	337	3517	35	3566	512	3743	416
3196	427	3334	224	3518	498	3567	198	3744	112
3197	381	3335	184	3519	160	3568	477	3745	223
3198	377	3336	57	3520 α	173	3569	261	3746	456
3199	410	3337	96	3520 β	130	3570	370	3747	222
3200	487	3338	402	3521	159	3571	151	3748	179
3201	242	3339	43	3522	284	3572	123	3749	162
3202	354	3340	115	3523	479	3573	412	3750	32
3203	441	3341	460	3524	443	3574	488	3751	178
3204	467	3342	329	3525	480	3575	379	3752	505
3205	426	3343	185	3526	421	3576	458	3753	275
3206	295	3344	175	3527	111	3577	67	3754	126
3207	469	3345	262	3528	519	3578	315	3754 α	5
3208	470	3356	463	3529	367	3579	134	3755	333
3209	517	3357	387	3530	328	3580	313	3756	33
3210	368	3358	478	3531	69	3581	373	3757	191
3211	272	3359	518	3532	240	3582	507	3758	350
3212	448	3360	358	3533	203	3583 α	152	3759	314
3213	528	3361	208	3534	301	3583 β	351	3760	258
3214	121	3374	119	3535	156	3584	521	3761	510
3215	200	3375	343	3536	475	3585	204	3762	348
3216	497	3376	504	3537	201	3586	100	3763	252
3217	541	3377	503	3538	133	3587	282	3764	454
3263	297	3378	450	3539	54	3588 α	148	3765	136
3264	117	3379	411	3540	3	3588 β	391	3766	137
3265	138	3380	167	3541	72	3589	153	3767	506
3266	147	3381	228	3542	85	3590	390	3768	206
3267	61	3382	302	3543	127	3591	140	3769	495
3268	27	3383	288	3544	231	3592	276	3770	65
3269	25	3389	555	3545	269	3593	221	3771	238
3270	459	3496	39	3546	418	3594	279	3772	83
3271	312	3497	154	3547	7	3595	342	3773	406
3272	345	3498 α	375	3548	108	3596	500	3774	253
3273	527	3499	82	3549	10	3597	347	3775	263
3274	293	3500	388	3550	196	3598 α	285	3776	51
3275	19	3501	212	3551	451	3598 β	453	3777	150
3276	294	3502	92	3552 α	227	3599	286	3778	165
3277	93	3503	59	3552 β	216	3600 α	236	3779	81
3278	245	3504	106	3553	36	3600 β	70	3780	177
3279	522	3505	298	3554	193	3600 γ	49	3781	8
3280	364	3506	404	3555	405	3601 α	4	3782	114
3303	299	3507	392	3556	169	3601 β	447	3783	255
3304	545	3508	187	3557	344	3624 α	164	3784	17
3305	321	3509	56	3558	91	3643	289	3785	87
3306	515	3510	53	3559	192	3736	526	3786	268
3327	378	3511	355	3560	568	3737	380	3787	190

3788	215	3879	234	4129	188	4365	211	4875	58
3789	52	3880	339	4130	16	4366	435	4876	420
3790	168	3881	414	4202	539	4367	233	4877	331
3791	256	3882	324	4203	524	4368	290	4878	369
3792	542	3883	209	4205	280	4369	501	4879	180
3793	50	3884	291	4206	346	4370	464	4880	303
3794	28	3885	499	4207	425	4371	330	4881	371
3795	166	3886	361	4208	44	4372	338	4941	217
3796	2	3887	12	4209	395	4373	484	4942	356
3797	48	3888	118	4210	29	4374	372	4943	257
3798	529	3889	543	4211	481	4375	320	4944	31
3799	365	3890	306	4212	357	4376	310	4945	468
3800	408	3891	429	4213	266	4377	264	4946	508
3801	273	3892	199	4214	246	4378	502	4947	62
3802	576	3893	325	4215	259	4379	105	4948	63
3804	538	3894	393	4216	466	4380	103	4949	79
3805	186	3895	89	4217	122	4381	102	4950	88
3806	142	3896	452	4218	382	4382	520	4951	60
3807	120	3897	237	4219	327	4383	66	4952	131
3808	516	3898	530	4220	446	4384	78	4953	172
3809	73	3899	476	4221	229	4385	161	4954	171
3810	278	3900	14	4222	34	4386	230	4955	194
3811	214	3901	265	4223	38	4387	336	4956	1
3812	396	3902	251	4224	307	4388	332	4958	556
3813	486	3903	15	4225	389	4389	326	4960	374
3814	270	3904	195	4226	578	4390	472	4961	210
3815	98	3905	219	4227	564	4391	308	4962	383
3816	13	3906	42	4228 $\alpha$	571	4392	423	4963	415
3848	11	3907	189	4228 $\beta$	572	4393	235	4964	319
3849	523	3908	146	4228 $\gamma$	573	4394	145	4965	143
3850	181	3909	335	4302	536	4395	125	4966	41
3851	250	3910	439	4308	139	4396	18	4967	292
3852	75	3911	366	4309	260	4397	104	4968	489
3853	40	3912	241	4310	99	4398	84	4969	22
3854	6	3913	490	4311	132	4399	244	4970	376
3855	274	3914	248	4312	20	4400	37	4971	174
3856	403	3915	283	4313	24	4401	76	4972	394
3856 $\alpha$	544	3916	47	4314	386	4402	9	4973	95
3857	353	3917	398	4315	437	4403	55	4974	363
3858	158	3918	422	4316	399	4404	26	4975	485
3859	107	3919	384	4317	496	4405	334	4976	129
3860	149	3920	482	4318	254	4406	157	4977	413
3861	494	3921	305	4319	323	4407	77	4978	170
3862	163	3922	579	4320	128	4408	462	4979	218
3863	271	3923 $\alpha$	570	4321	225	4409	322	4980	205
3864	220	3923 $\beta$	566	4322	21	4410	493	4981	277
3868	449	3923	560	4323	243	4411	511	4982	80
3869	317	3924	74	4324	68	4412	318	4983	249
3870	428	4120	359	4325	434	4413	296	4984	101
3871	362	4121	430	4326	109	4414	531	4985	90
3872	247	4122	352	4327	97	4415	532	4986	45
3873	304	4123	397	4328	207	4416	124	4987	455
3874	419	4124	474	4329	457	4457	438	4988	340
3875	239	4125	401	4330	436	4871	461	4989	182
3876	311	4126	23	4362 $\alpha$ - $\beta$	534	4872	113	4990	197
3877	514	4127	141	4363	509	4873	30	4991	281
3878	349	4128	546	4364	64	4874	116	4992	94

4993	267	5068	473	5073	341	5214	176	5257	433
5053	424	5069	444	5088	550	5223	409	5258	465
5054	135	5070	144	5103	71	5250	525		
5066	110	5071	316	5212	431	5251	533	MOA 144	540
5067	385	5072	400	5213	483	5252	535		

Die folgenden, ebenfalls im Mus. von Iraklion aufbewahrten Statuettenfragmente und Bleche besitzen noch keine Inventar-Nummer und werden daher mit den Grabungsdaten aufgeführt:

12. 9. 1972, I-K 50, 4.266	574	13. 8. 1973, I-K 50, d. Ohne Nr.	559
13. 9. 1972, I-K 50, 1.282	580	13. 8. 1973, Streufund.705	554
14. 9. 1972, I-K 50, 2.414	537b	25. 1. 1974, Streufund. Ohne Nr.	553
14. 9. 1972, I-K 50, 4a. Ohne Nr.	537a	1976, Streufund. Ohne Nr.	565
18. 9. 1972, I-K 50, 18.761	563	9. 6. 1977, O 49, 1.16	551
18. 9. 1972, I-K 50, 18.761	567	17. 6. 1977, I 51, 1a.125	549
6. 8. 1973, Streufund.699	552	25. 6. 1977, M/N 51/52, 2.187	561
9. 8. 1973, N 50, 12. Ohne Nr.	557	13. 8. 1981, N 51, 2.33	575
13. 8. 1973, I-K 50, d. Ohne Nr.	558	20. 8. 1981, N 51, 6.136	562

## 2. Fundstellen-Verzeichnis

Die Angaben beziehen sich auf die Pläne Taf. I und Abb. 1. – I/K = Steg zwischen I und K; I-K = I und K incl. Steg.  
– Streufunde sind nicht aufgenommen.

H 51	1	424	I-K 50	d	558	I-K 50	2	537b
Θ 48	10	327			559		2a	299
Θ 49	2	109		1	19			377
Θ/I 48	4	132			93			469
I 47	14	135			121			545
I 48	9	139			245		4	574
I 48/49	13	425			272		4a	289
I 49	5	141			293			297
	8	540			294			467
I 51	1a	549			295			491
	3	273			312			512
		318			364			537a
	4	414			407		5	198
I/K 47	7	444			410			477
I/K 48	1b	433			426		6	27
	1d	465			448			43
	3	539			497			46
I/K 49	7a	397			517			57
	9a	188			522			96
I/K 51	2	353			527			115
	3	317			548			130
I/K 52	2	476			580			138
I-K 50	a	432		2	242			147
		471			321			173
	c	302			367			175
		478			515			184

I-K 50	6	185	I-K 50	19	555	I-K 50	26	92
		224		21	36			106
		226			61			154
		262			169			212
		287			193			298
		309			196			375
		329			216			388
		337			227			392
		378			344			404
		402			405			470
		446			451		27	53
		460			541			56
	8	387		22	547			86
		427			568			187
		518		23	91			355
	8a	208			192			417
		358			440	K 47	10	110
		463			569			385
	9	119		24	4			473
		167			25		12	144
		228			49			316
		288			70		14	400
		343			140	K 47/48	10	341
		411			148	K 48	7	408
		450			153		10	474
		503			202			546
		504			221		16d	389
	12	507			236		16f	357
		577			276	K 48/49	4	359
	15	100			279	K 49		483
		204			285		3	352
		282			286		5	430
		521			342		10	466
	17	152			347		16	572
		351			390		19	481
	18	3			391			564
		7			447	K 50		278
		10			453	K 51	1	234
		54			500			384
		69		25	67			419
		72			117		5	146
		85			123	K 51/52	2	189
		108			134	K 52	4	237
		127			151			452
		133			261		6	530
		156			313	K 52/53	2	331
		201			315	K/Λ 47	8/9	409
		203			370		10a	176
		231			373	K/Λ 53	2	113
		240			379	K-Λ 51	1	322
		269			412			511
		301			458	Λ 47	10a	533
		354			459	Λ 47/48	5	431
		418			488	Λ 48	7	428
		475		26	39		10	490
		563			59		11	362
		567			82		13	241

Λ 48	14	366	M 48	12	52	M 49	2	449
		576			65		3	14
	15	538			98			15
	15a	248			112			195
		439			126			247
Λ 51	3	68			166			251
	4	291			177			265
		304			206			324
		311			253	M 49-50	1	78
Λ 51-52	3	64			263	M 50	1	84
	5	105			275	M 50/51	1	326
Λ 52/53	1	369			314			493
Λ/M 48		16			350		3	508
Λ/M 50	b	99			360		3b	171
	c	97			505		4	118
	1	21			506			499
		24		13	32	M 51	4	393
		207			50			429
		323			165			543
		434			179		6	89
		437			190			199
	1a	20			213			356
		243			222		7	161
		496			223		8	306
	1b	225			268			325
		254			513			339
		260		14	17			349
		386			28		9	209
		399			81	M 51/52	2	12
		436			83			42
		536			87			219
	1c	457			114			239
	3	120			136			514
		142			137	M/N 50	3b	31
		186			178			79
Λ/M 50/51	b	128			215			131
	4	361			238			257
Λ/M 51/52	2	296			252	M/N 50/51	3b	172
M 47	5a	525			255		4	336
M 48	a	535			274	M/N 51	1	62
	10	33			300		3	259
		150			333		4	1
		162			348			88
		191			380			217
		256			416		4a	194
	11	8			454		6	63
		168			456	M/N 51/52	2	66
		183			495			104
		258			526			211
		406			542			531
		510		14?	420			561
	12	2	M 49	d	73		3	125
		5			214		3b	468
		13			396		5	18
		48			486			26
		51			516			77

M/N 51/52	5	102	M-N 50	1	197	N 49	3	571
		103			340		4	155
		157			455		5	35
		230		2	22			305
		233			41			328
		264			45			560
		290			80	N 49/50	3	246
		310			90			578
		320			94		5a	34
		330			95			573
		332			101	N 50	b	382
		334			129		2	60
		338			143		3	345
		372			170		12	557
		423			174	N 51	2	180
		462			205			371
		464			218			534
		484			249			575
		501			267		2c	57
		502			277		3	30
	7	37			281			461
		55			292		3/4	303
		76			319		6	116
		145			363			562
		235			376		7	346
		244			383	N 52	9	446
		308			394		9a	229
		435			413	N/Z 51	4a	29
		509			485			395
		520			489	Z 49	6	398
		532		2a	210	Z 49/50	3	307
	8	9		3	374	Z 51	5	422
		124			415	Z/O 49	1	524
M/N 52	38		N 49	2	44	O 49	1	551
	1a	122			280		2	472
M/N-N 51	2	534		3	266		5	482
M-N 50	1	182			442	O 51	1	335

### 3. Publikations-Konkordanz

A. Lebessi, Prakt 1973, 190 Taf. 190a	317	A. Lebessi, Prakt 1977, 400 Taf. 215d	531
190b	311	410	534
191a	291	410 Taf. 215e	532
191b links	482	416 Taf. 219b	318
191b rechts	353		
192b links	189	A. Lebessi, Prakt 1981, 390 Taf. 257c	534a-b
193b rechts	429	258a	303
		258b	461
A. Lebessi, Prakt 1975, 323 Taf. 252b	466		
324 Taf. 256a	327	A. Lebessi, Prakt 1983, 356 Taf. 238b links	172
325 Taf. 256b	539	238b rechts	171
328 Taf. 260a	229	238c links	31
328 Taf. 260c	346	238c rechts	468
A. Lebessi, Prakt 1976, 403 Taf. 223a	536	A. Lebessi, Prakt 1984, 450 Taf. 223b	363

A. Lebessi, Prakt 1984, 450 Taf. 223c	292	A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7b	213
223d	394	7c	312
		7d	396
A. Lebessi, Prakt 1985, 264 Taf. 127b	424	7e	304
A. Lebessi, Prakt 1988, 262 Taf. 176b oben	316	G. Touchais, BCH 108, 1984, 829f. Abb. 174 links	31
176b unten	400	174 rechts	468
A. Lebessi, Prakt 1991, 324 Taf. 207 oben	431	Pilali-Papasteriou 19 Abb. 23a	482
207 unten links	176	19 Abb. 23b	353
207 unten rechts	483	25 Abb. 9	327
		29	198
A. Lebessi, Ergon 1992, 96f. Abb. 124	533	45 Anm. 14	346
		54 Anm. 14	466
A. Lebessi, Expedition 18, 3, 1976, 8 Abb. 1	291	71 Anm. 10	291
2 links	482	74 Anm. 9	311
2 rechts	353	108	198
		109	373
A. Lebessi-P. Muhly, Research 3, 1987, 107 Abb. 7a	347	114	392

#### 4. Zitat-Konkordanzen

<b>Pilali-Papasteriou</b>		46	420. 443
Nr.	hier Anm.	47	140. 420. 554. 599. 680
1	22. 602. 680	48	274. 596
2	22. 602. 680	50	72. 420
3	22. 453. 616. 618. 680	52	70. 493
5	596	53	596
6	345. 429. 519. 555. 609	54	22. 443. 482. 680. 681
7	298. 466. 680	55	99. 680
8	596. 680	56	466. 596
9	602	57	443. 482. 596
10	220. 430. 519	58	443. 482. 555
11	296. 297. 456. 616. 623. 680	59	443. 482. 596
12	287. 466. 467. 591. 608. 680	60	443. 482. 596
13	52. 596. 680	61	443. 466. 596. 608
14	305. 420. 466. 680	62	443. 608
15	229. 305. 466	63	236. 608
17	680	64	268. 456. 466. 570. 591. 608.
18	596		616. 623
20	179. 602	65	608
22	360. 591. 596	66	216. 608
23	305. 360. 596	67	608. 609. 612
25	596. 680	68	304. 420. 599
33	317	69	342. 467
35	78. 596	70	467
36	170. 276. 455. 466. 616	71	52. 596.
37	420. 529. 570. 602	72	596
39	420	73	466. 602. 680
41	570. 596	74	420. 466. 596. 680
42	596	75	602
43	596. 680	76	596
44	680	77	608
45	113. 120. 493	78	467. 555. 680

79 224; 599  
 81 215  
 82 519, 570, 574  
 83 591, 599, 680  
 84 680  
 85 287  
 86 596  
 87 216, 217  
 88 95  
 89 87, 678  
 90 48, 112, 493, 678  
 92 250, 596  
 93 678  
 94 240, 608  
 95 296, 454, 529, 616, 618  
 97 680  
 98 76, 493, 680  
 99 596, 680, 681  
 100 79, 680, 681  
 101 259, 462, 596, 616, 678  
 102 235  
 104 87, 106, 159  
 105 327, 599, 678  
 106 269, 536, 608, 678  
 107 536, 596  
 108 164, 536, 678  
 109 596, 678  
 110 94  
 114 443, 450  
 116 253, 268, 680  
 117 311, 361, 596, 678, 680, 681  
 118 443  
 119 439  
 120 301  
 121 461, 616  
 123 206  
 124 343, 596, 680  
 125 454, 616, 618  
 126 680  
 127 680  
 128 680  
 129 680  
 130 596, 680  
 131 570  
 132 76, 680  
 133 680  
 136 311, 596  
 137 680  
 138 179, 493  
 140 596  
 142 596  
 143 608  
 145 439  
 146 314, 356, 443, 596  
 159 104, 175  
 160 194, 420, 439, 678, 680

163 155  
 164 680  
 165 596  
 166 124  
 169 384, 599  
 170 240  
 171 240  
 172 260, 443, 599  
 173 443, 482  
 174 52  
 176 293, 443  
 179 62  
 180 465  
 181 678  
 183 251, 678, 680  
 184 74  
 185 33  
 190 195  
 198 150  
 203 134  
 218 420, 524  
 219 306  
 220 135, 454, 616, 618  
 227 443, 482, 570  
 228 443, 482  
 231 439, 443  
 237 680  
 238 680  
 240 A 443, 481, 482  
 243 235  
 244 329, 682, 689  
 245 147, 383, 493, 599  
 246 576

#### Nachträge:

2 343  
 4 562  
 5 343  
 8 459, 624

#### Schmaltz

Nr.	hier Anm.
1	37
2	37
4	38
5	38
6	38, 40, 42, 291
7	39
8	39, 40
11	43, 50
12	560, 569
13	560, 569
14	41, 560, 569
15	41, 560
16	41, 560
24	556

27	54
30	41. 50
31	41
32	40. 41. 43
52	57
53	57
54	57
55	57
56	57
62	556
63	60. 556
64	556
65	556
66	556
67	556
68	556
81	571
82	571
83	556
87	64. 71
89	67. 69
90	69
94	71. 89. 104
95	80. 81. 101. 117. 119
99	86. 88. 91. 101
100	94. 129
101	88. 93
103	129
104	145. 150
106	92. 136. 150. 548
109	142. 152. 169. 170. 183. 186. 548. 573
110	145. 151. 170. 187. 548
111	61
113	119
115	95. 119
116	83. 87. 95. 117. 121. 123
118	84. 87. 117. 122. 128. 133. 142
118a	87. 118. 122
121	87. 145. 590
122	182. 208. 248
123	210. 218. 236. 273
124	156. 584
127	245. 255. 556
128	245. 556
129	293. 305
130	584
131	337. 584
136	280
136a	556
137	307. 556
143	317
144	573. 584. 585
146	263
147	314
148	322

149	277
150	399
161	328. 352
163	327
164	325
169	331
176	322
179	338
180	341
182	325
185	335. 353. 354. 530. 571
186	354. 356
187	344. 451
193	363. 364
194	348
195	348. 356
198	353
203	361
215	355. 361
237	604
245	400
246	496
248	400
250a	496
283	365
300	496
304	496
338	506
342	496
353	496
417	365
418	365
419	346

# Heilmeyer, Br.

Nr.	hier Anm.
30	510
31	510
34	510
37	510
61	41
82	41. 49
85	49
89	55
92	56. 60
94	56
95	56
98	55. 102
100	569
101	558
104	88
107	572
118	88
120	104
121	104
122	104

123	88. 104. 572	368	257. 557
124	104	369	228. 557
125	104	370	228. 557
126	104	371	557
131	572	372	557
136	85. 561	380	305
161	145. 381	387	133
162	381	391	133. 145
163	326	395	157. 587
164	381	402	238
189	174	406	151
190	174	408	175. 254
199	247. 249	409	233
200	247. 255. 292	410	228
203	250	412	223. 250. 264
204	250	413	223. 250. 264
228	65	414	223. 254
229	88	415	223. 253. 264
230	49. 510. 569	416	223. 264
231	49. 510. 569	417	224. 557
232	510. 569	474	88
233	60. 510	527	587
234	60. 510	531	121
235	60. 510	532	196
236	56. 60	536	162
237	60. 558	546	75
239	47	559	379
240	61	570	111
243	72	575	82
245	68	576	82
246	66. 68	577	82
247	69	592	214
250	69	593	214
251	65	594	214
253	67	595	214
255	92	596	214
257	65	597	214
262	104	598	214
267	94	603	136. 197. 215. 229
269	94	604	215
270	100	607	203. 212. 266
279	136	627	68
280	92	628	68
297	126	629	68
299	572	633	72
300	104	638	76
325	176	643	76
327	353	644	76
329	150	647	69
360	229	648	73
361	229	651	69
362	557	653	69
363	557	660	72
364	249. 557	670	134
366	281	677	87
367	557	678	87

679	138
686	138
707	86
722	170
728	136. 205
729	136. 194
733	239
735	259
737	313
743	239
745	300. 522
746	522
754	178
757	156
763	136. 157. 161. 178. 197. 213
764	157. 196
765	510
766	142. 145. 164
767	142. 164
770	178
771	157
772	157. 205
773	157. 206
784	206. 273
785	206. 235
786	206. 273. 574
788	281
791	299
792	290
793	284
794	284
795	284
796	284
797	284
798	218
801	225. 309
803	327. 363. 571
804	277. 340. 353
807	202
809	402. 467. 531
810	240
812	280. 336
813	342
814	288. 309. 310. 331. 339. 362. 363. 368
815	288. 467
816	273
817	247. 361
818	220

819	467
820	467
822	367. 394
823	394
826	62
829	73
830	73
831	73
870	239
879	253. 280
880	227
881	91. 92. 93
882	92
883	92
884	181
890	91
891	91
896	226
897	100. 210
898	210
899	96. 249
900	259
902	261
905	206
907	282
912	307
915	230. 584
916	309
925	375
983	110

#### FdD V

Nr.	hier Anm.
73	467
74	467
102	239
110	340
111	340. 467
112	229. 599
113	284. 305
117	58
154	531
156	531
158	531
160	145. 552. 576
163	29. 142. 158. 159. 220. 467. 617. 625. 632
184	396



## TAFELN

#### Abbildungsnachweis

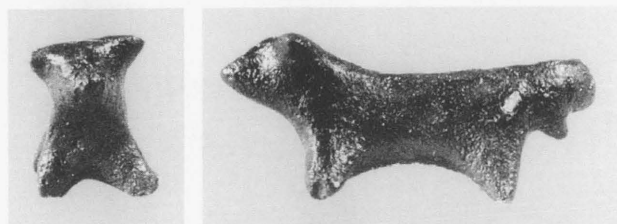
I. Patrikianos, Athen (Neg. im DAI Athen und im Arch. Mus. Iraklion):

24. 26. 29. 40. 45. 49. 54. 55. 64. 68. 78(OS, VA). 93-95. 97. 99. 100. 104. 114. 121. 124. 125. 130. 133. 145. 150. 154. 165. 175-177. 179. 183. 193. 197. 206. 214. 224. 227. 229. 239. 253. 263. 267. 268. 273. 281. 286. 288. 290. 292. 296. 299. 303(VA). 308. 309. 313. 314. 318. 319. 327. 335. 337. 341. 343. 352. 348. 350. 353. 355. 360. 367. 375. 376. 378. 381. 387. 388. 391. 394. 397. 400. 407. 409. 410(Det.). 411. 414-416. 420. 427. 429. 431. 436. 438. 441. 443. 445. 448. 461(OS, US). 463(VA, OS). 464. 467. 471. 473. 476. 479. 483. 489. 491(OS, US). 492. 502. 503. 505. 506. 509. 512. 517. 519(VA, OS). 522(VA). 526-530. 533. 536. 537. 540(VA, OS). 542. 543. 547-575.

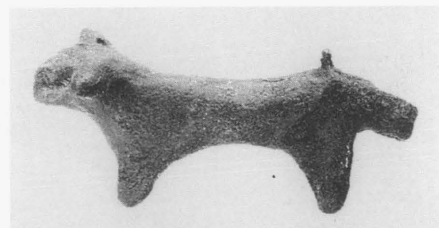
Verfasser (Neg. im DAI Athen):

1. 3. 12. 18-20. 22. 27. 31. 41. 60-63. 66. 71. 74. 79. 80. 82. 86. 88. 90. 92. 101-103. 105. 110. 111. 122(VA, OS). 129. 131. 143. 144. 147. 148. 159. 168. 170-172. 174. 178. 182. 184. 187. 194. 205. 210. 211. 218. 221-223. 233. 241. 249. 258. 274. 276. 277. 282. 300. 315-317. 352(VA, SA). 359. 361. 363. 364. 374. 377. 380. 383. 385. 413. 444. 450. 455. 469. 470. 480. 485. 488. 500. 516. 532.

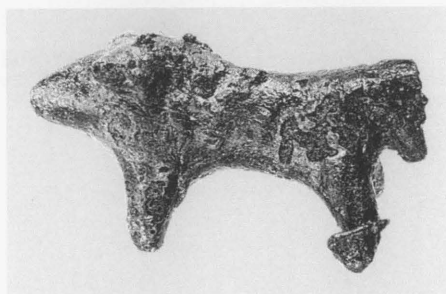
Die übrigen Neg. stammen von G. Xylouris, Iraklion (im Besitz der Griechischen Archäologischen Gesellschaft Athen).



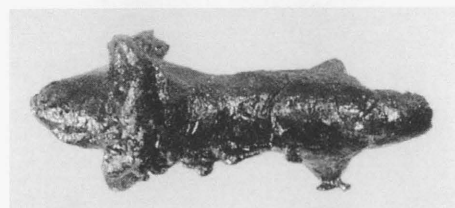
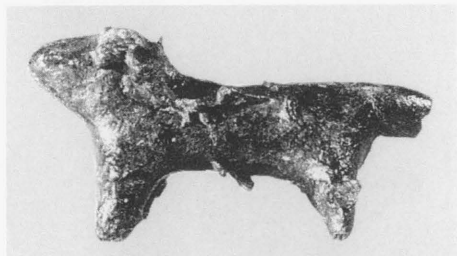
1



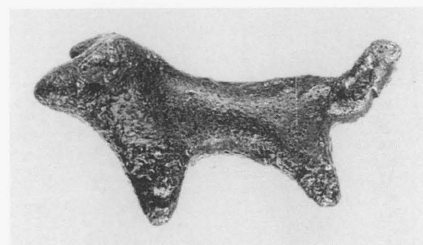
2



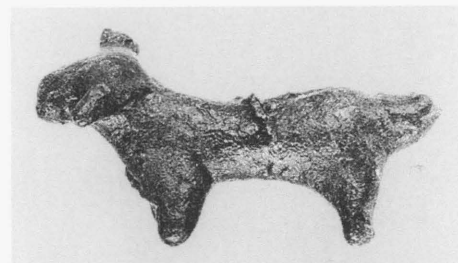
4



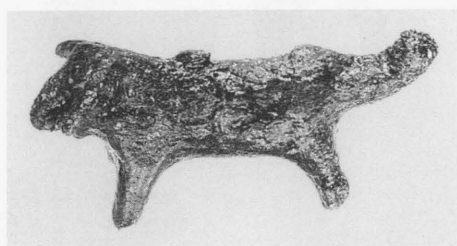
3



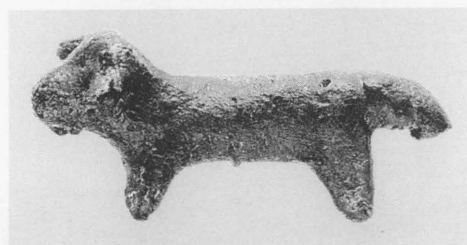
5



6



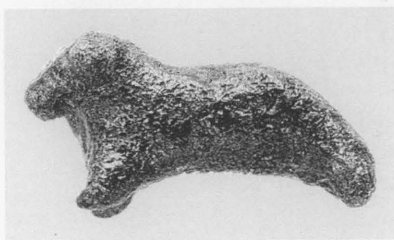
7



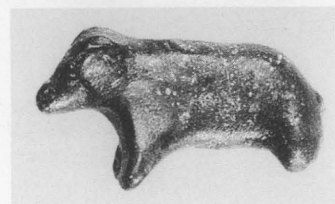
8



9

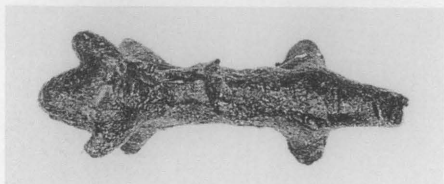


10

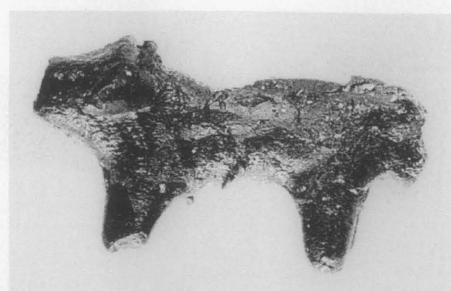


11

TAFEL 2



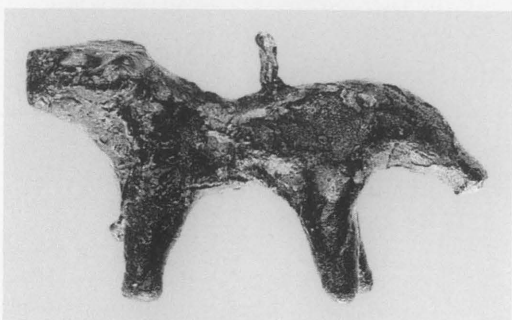
12



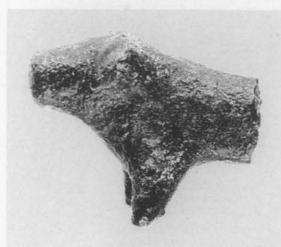
13



14



15



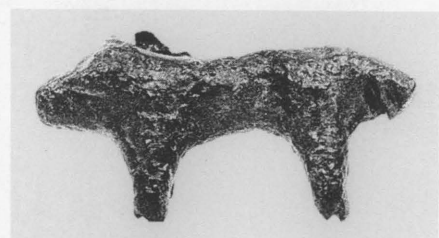
16



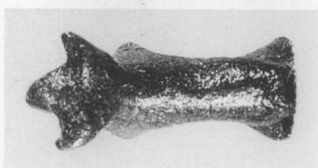
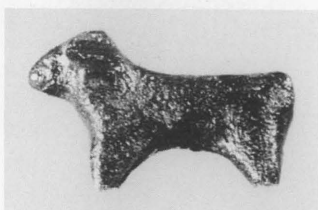
17



19



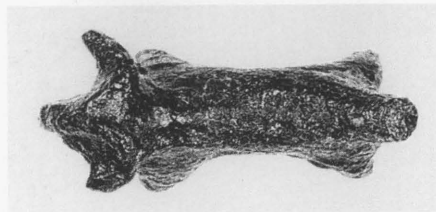
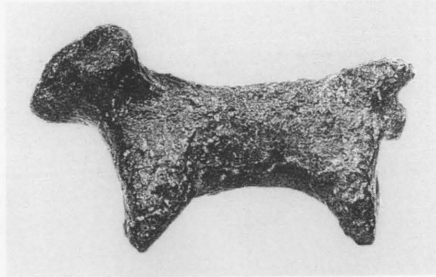
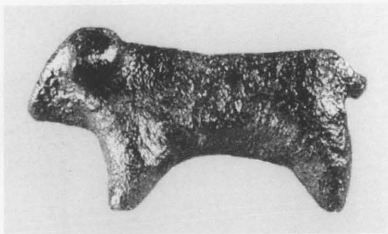
18



20

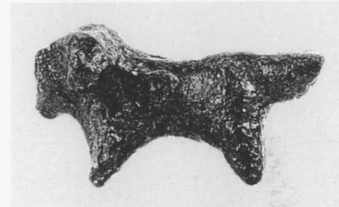
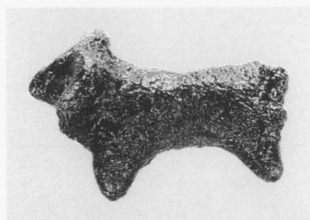
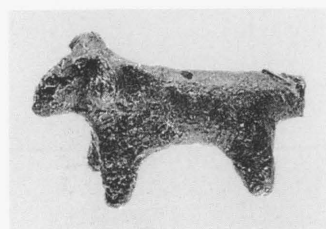


21



22

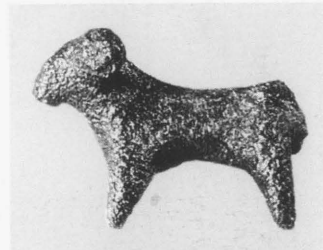
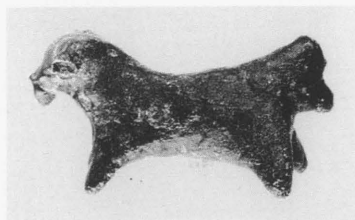
24



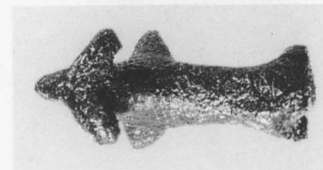
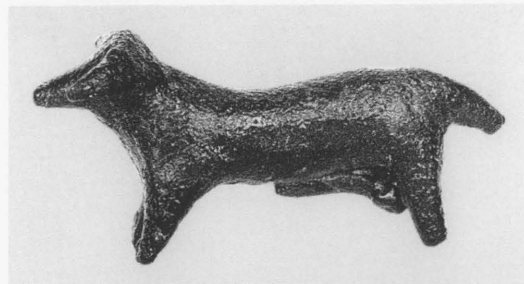
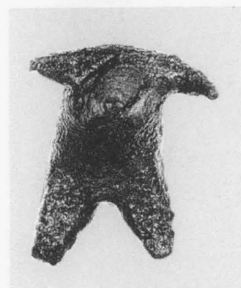
23

25

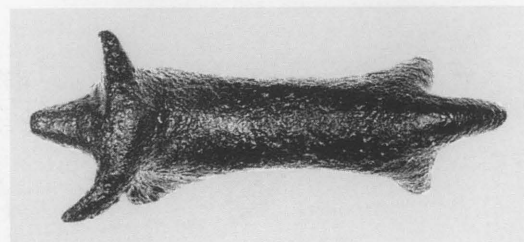
26



28



27



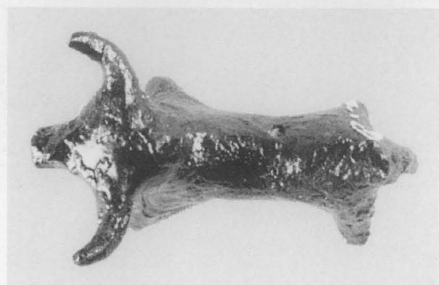
29

30

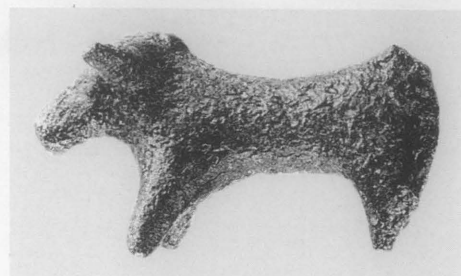
TAFEL 4



32



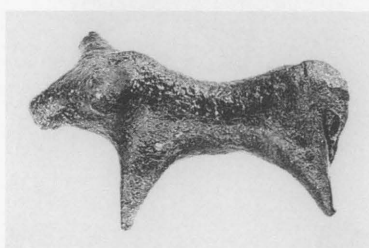
31



33



34



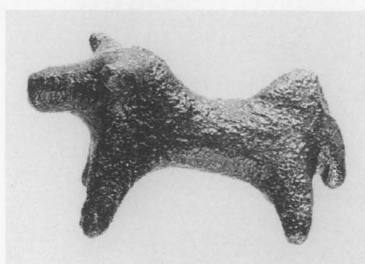
35



36



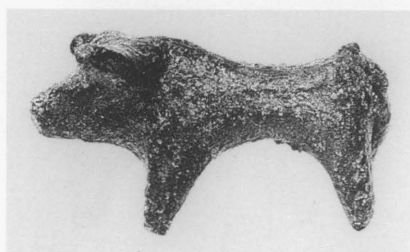
37



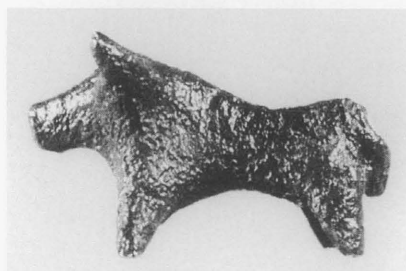
38



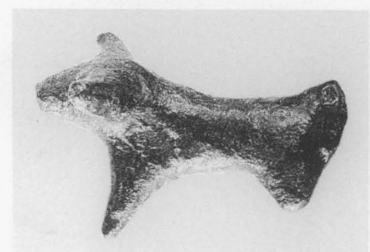
39



40



41



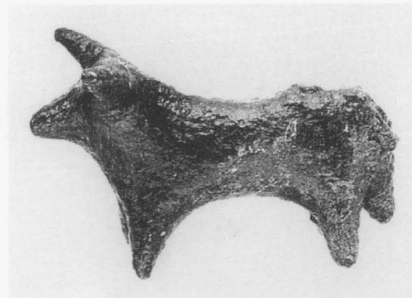
42



43



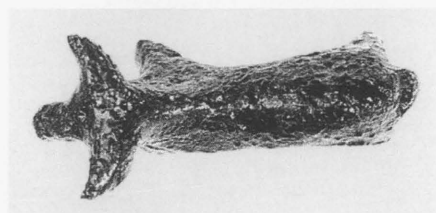
44



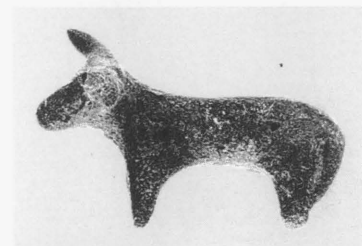
46



47



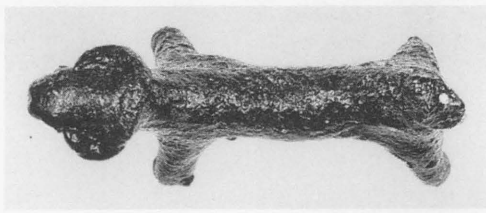
45



48



50



49



51



52

TAFEL 6



53



54



55



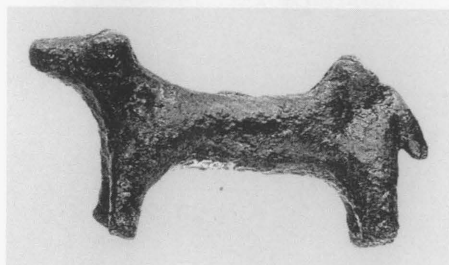
56



57



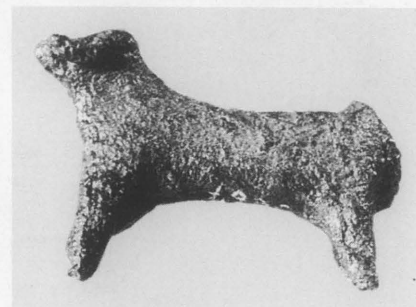
58



59



60



61



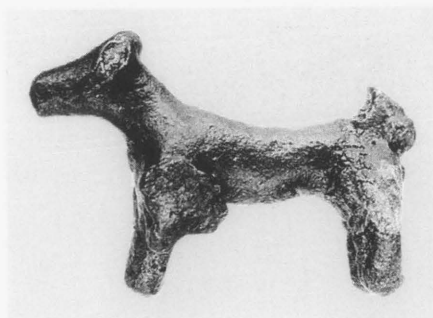
62



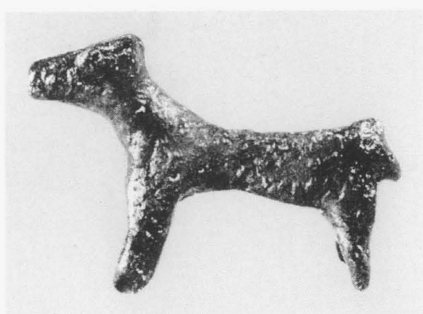
63



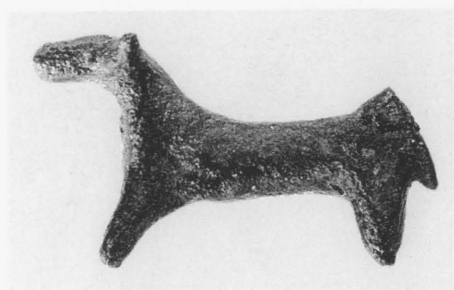
64



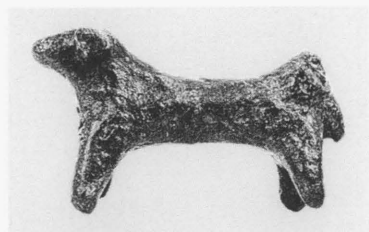
65



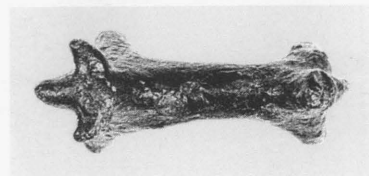
66



67



69



68



70



71



72

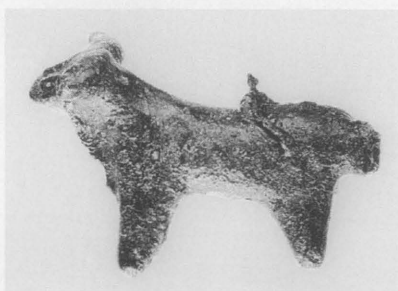


73

TAFEL 8



74



75



76



77



78



79



80



81



82



83



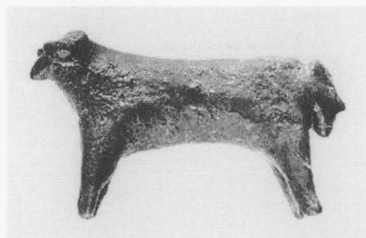
84



85



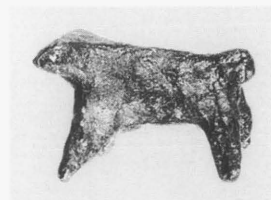
86



87



88



89



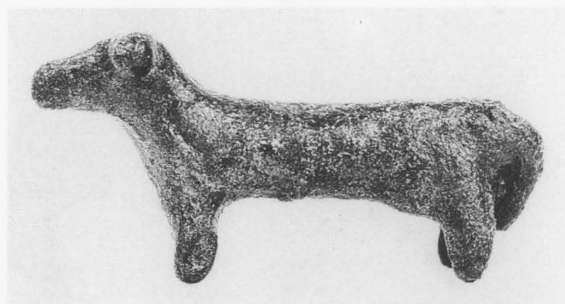
91



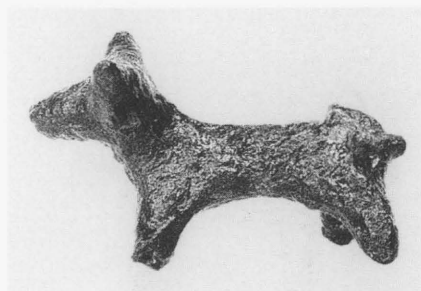
90



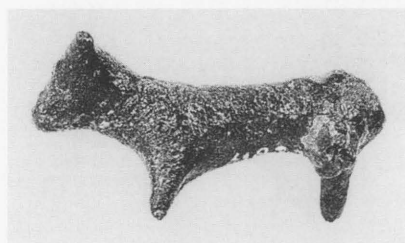
92



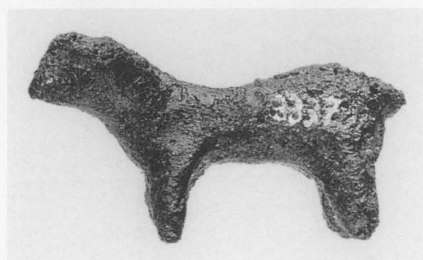
93



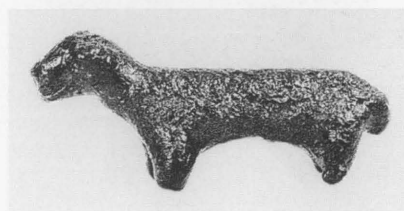
94



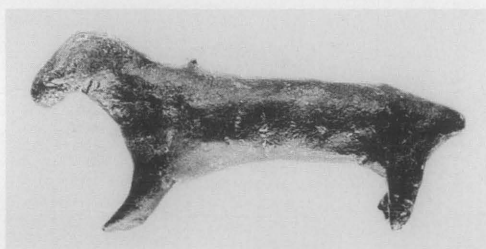
95



96



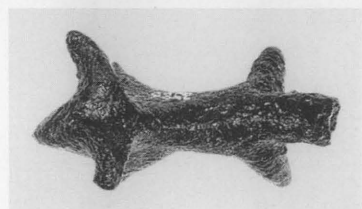
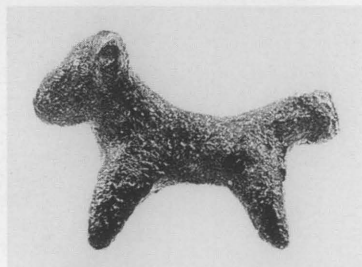
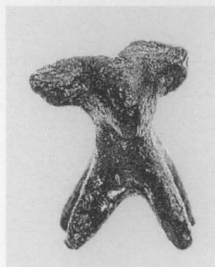
97



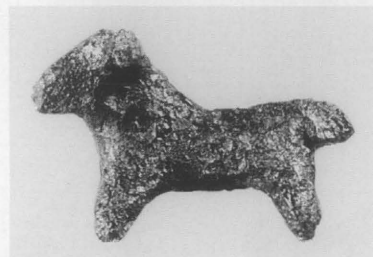
98



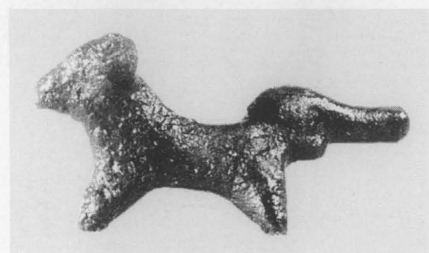
99



100



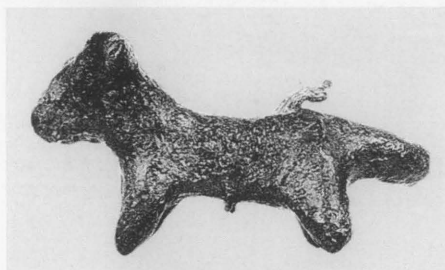
101



102



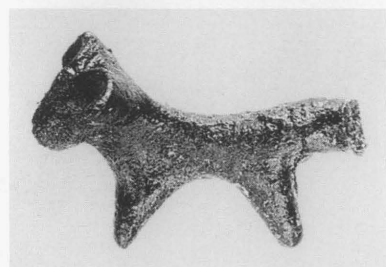
103



104



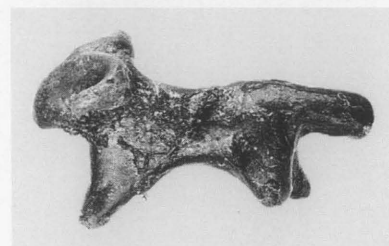
105



106



107



108



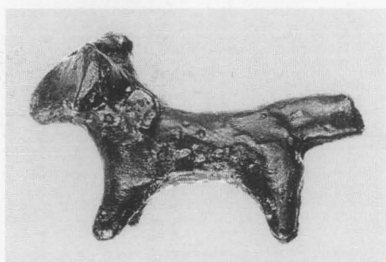
109



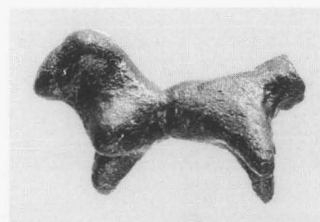
110



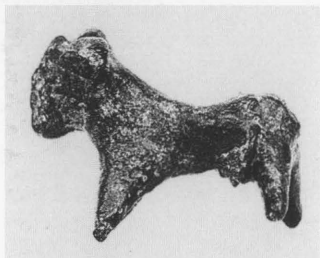
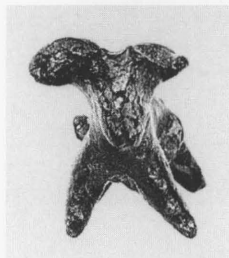
111



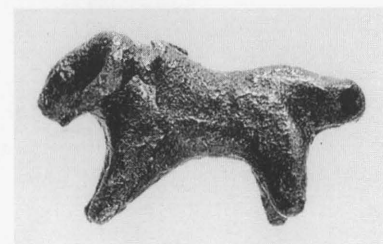
112



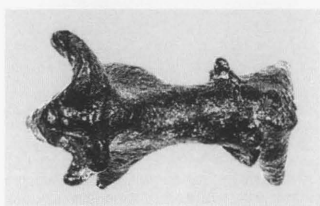
113



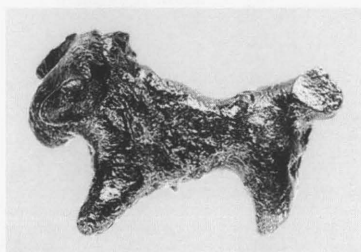
115



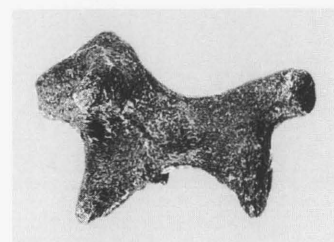
116



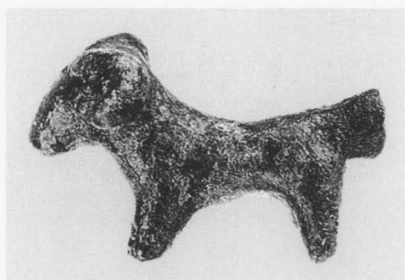
114



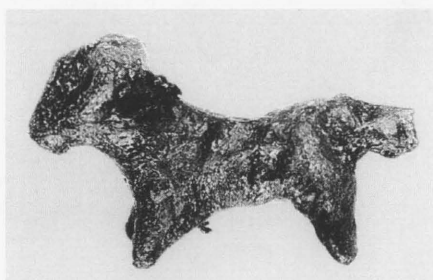
117



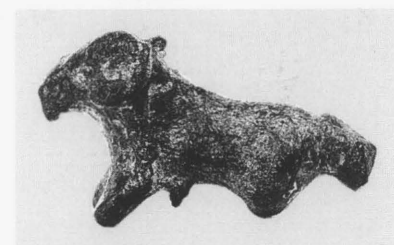
118



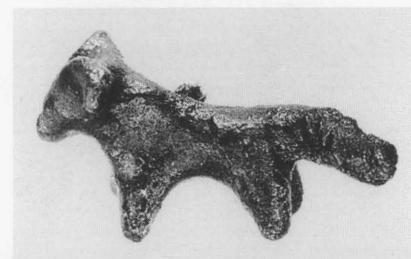
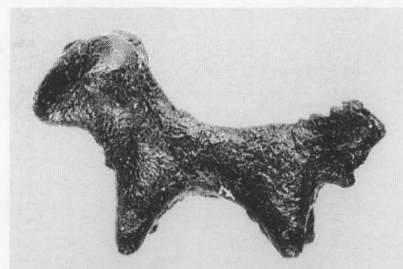
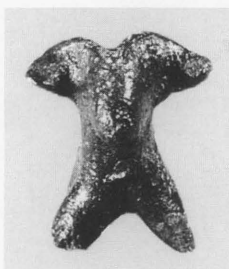
119



120



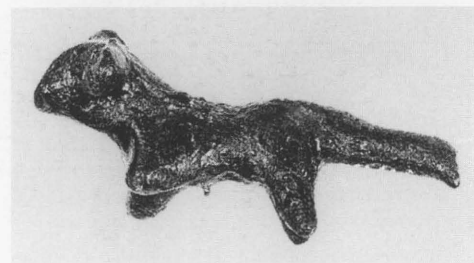
121



123

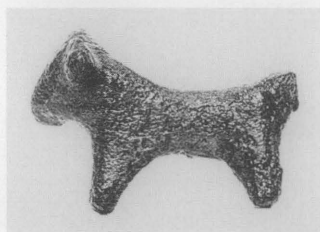


122

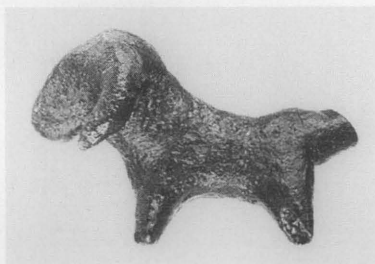


124

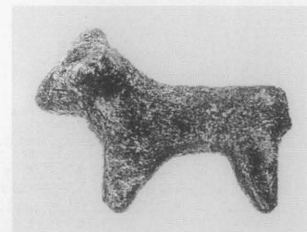
TAFEL 12



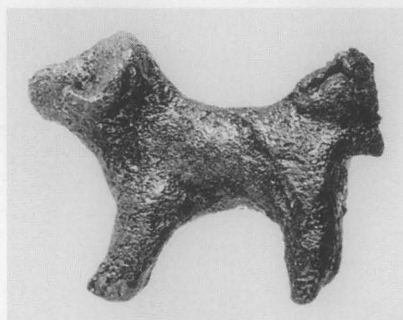
125



126



127



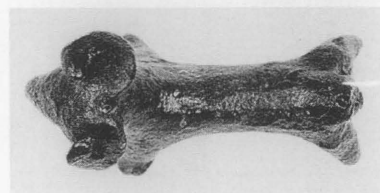
128



129



131



130



132



133



134



135



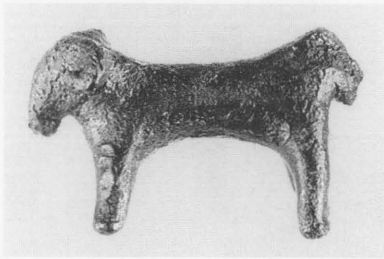
136



137



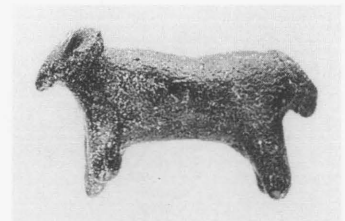
138



139



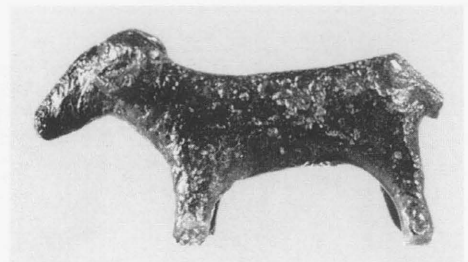
140



141



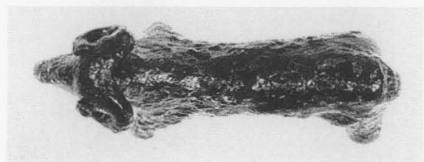
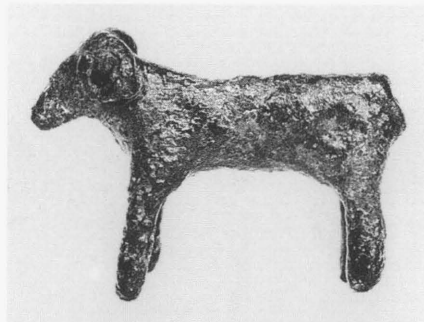
142



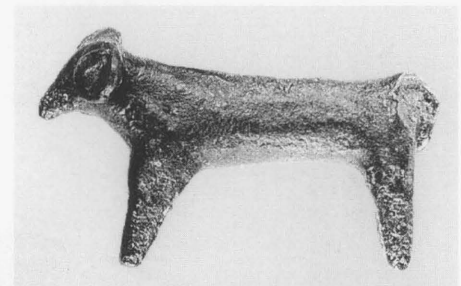
143



144



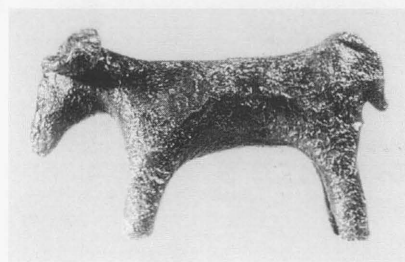
145



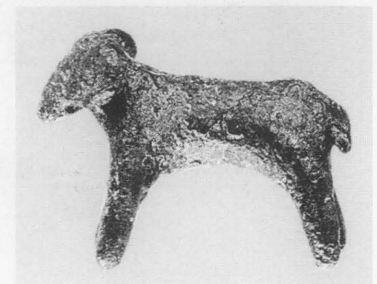
146



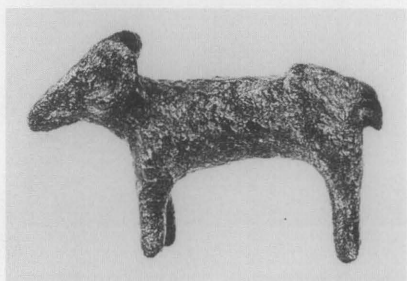
147



148



149



150



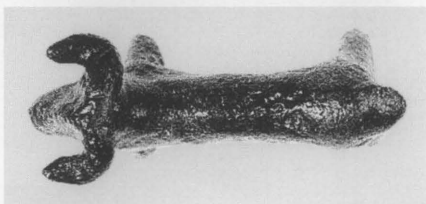
151



152



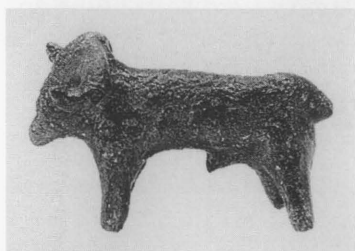
153



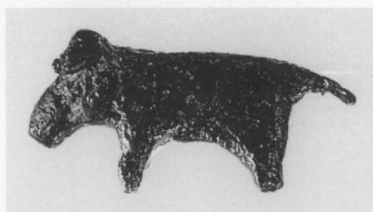
154



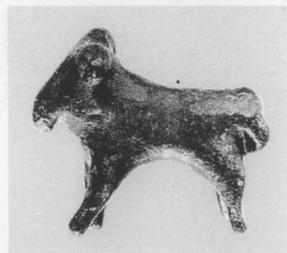
155



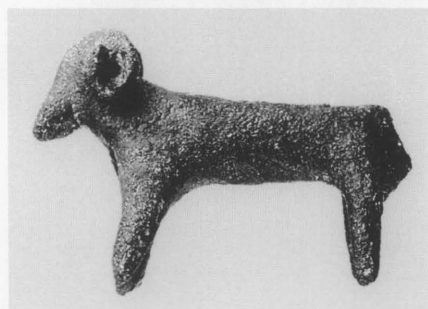
156



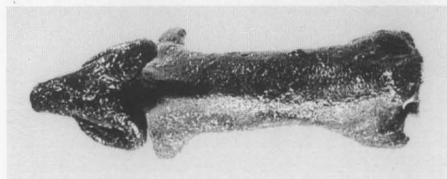
157



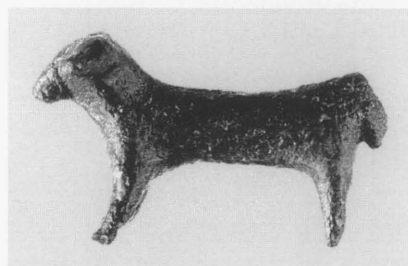
158



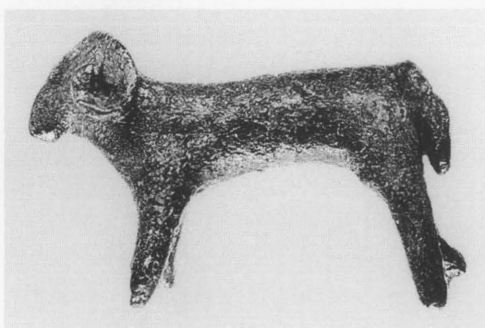
160



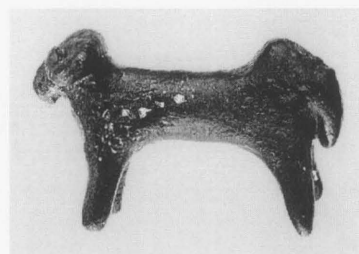
159



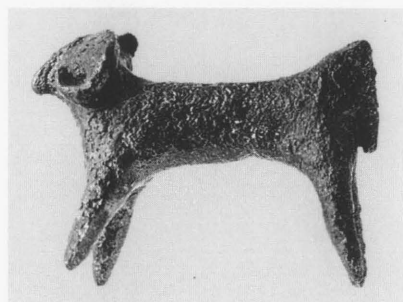
161



162



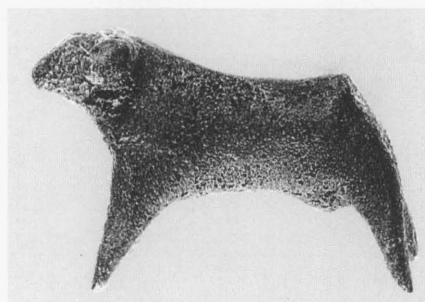
163



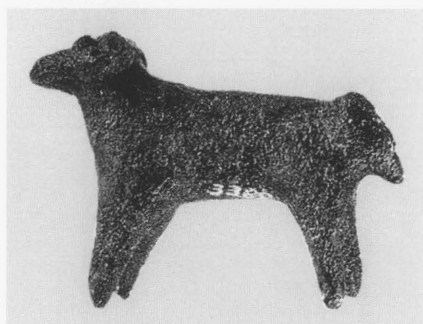
164



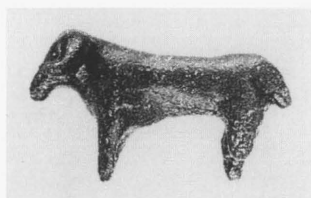
165



166



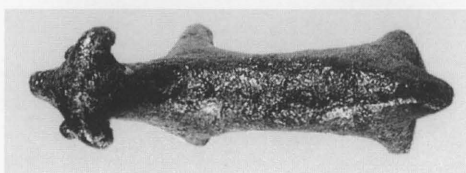
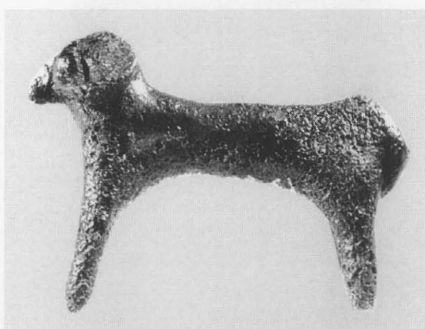
167



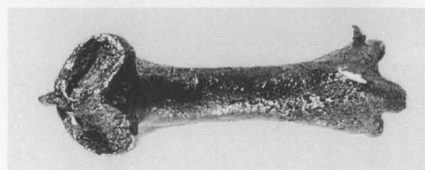
169



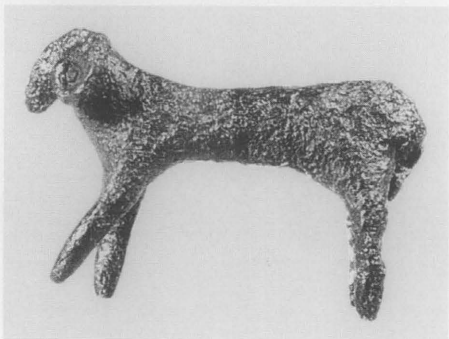
170



168



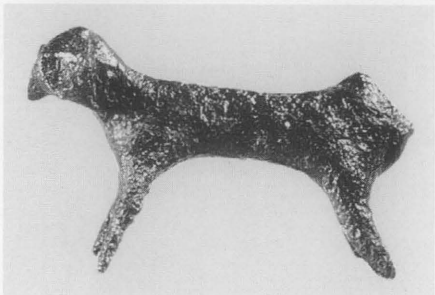
171



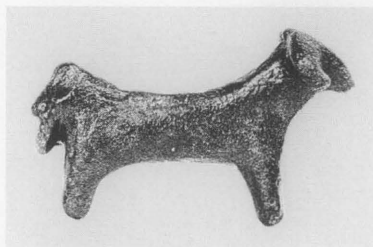
172



173



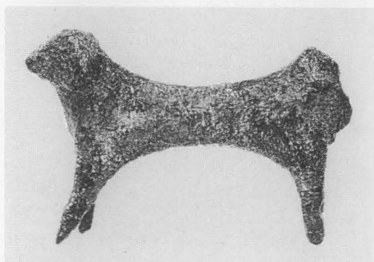
174



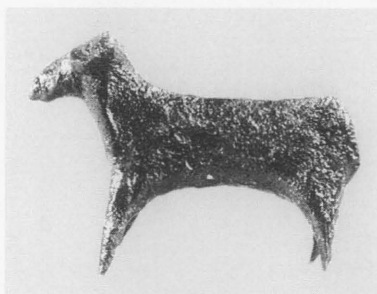
175



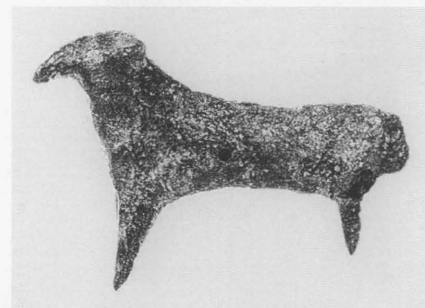
176



177



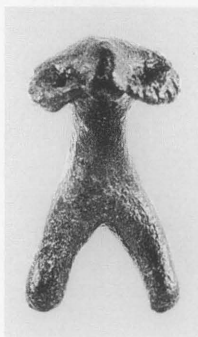
178



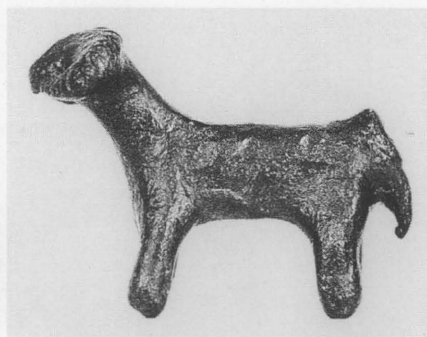
179



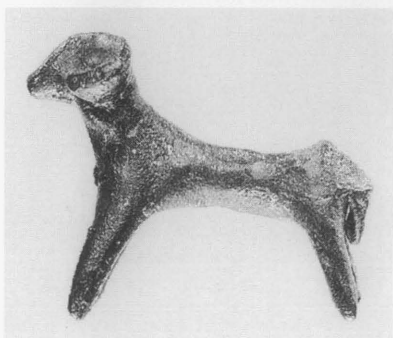
180

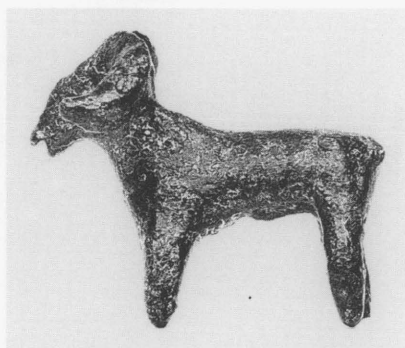
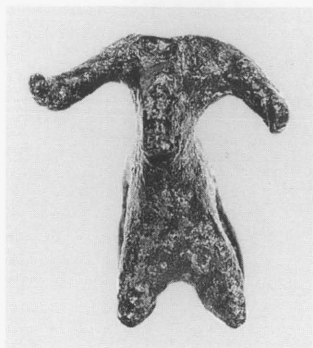


181

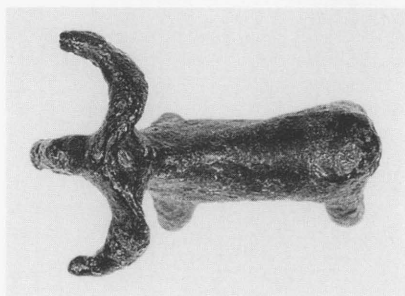


182

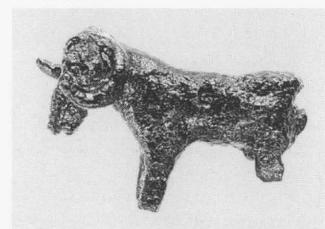




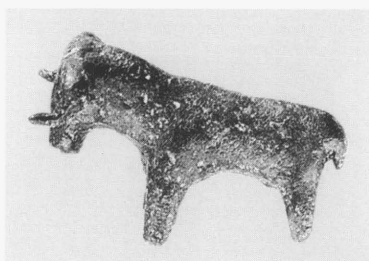
184



183



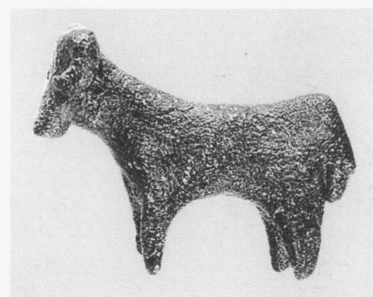
185



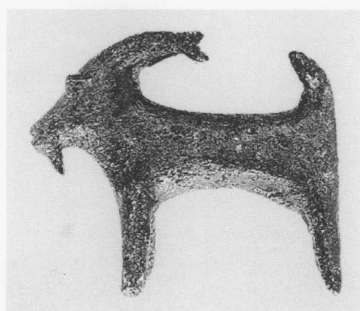
186



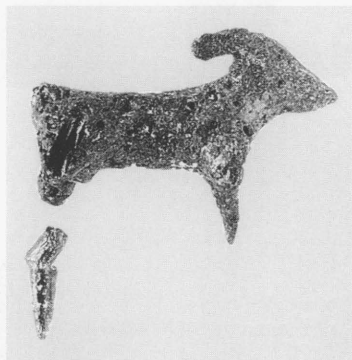
187



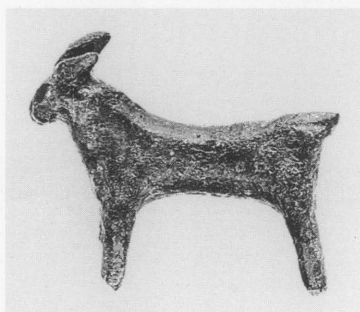
188



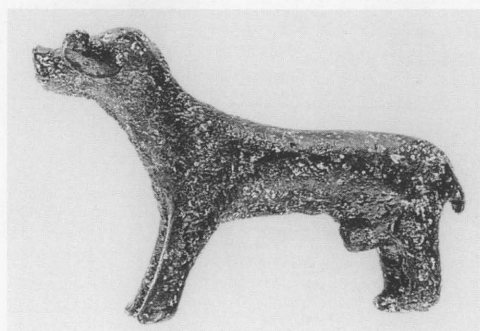
189



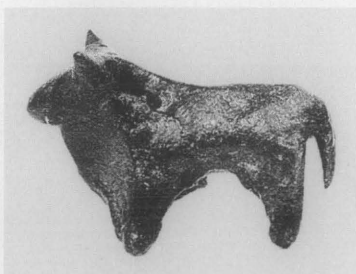
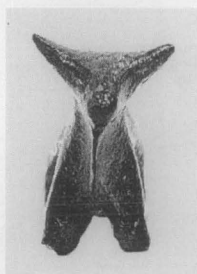
190



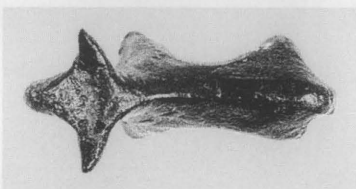
191



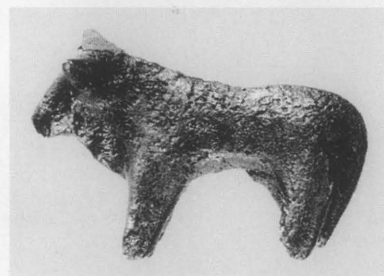
192



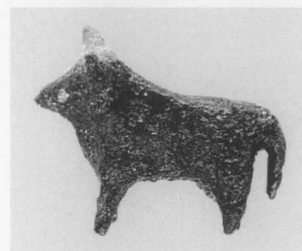
194



193



195



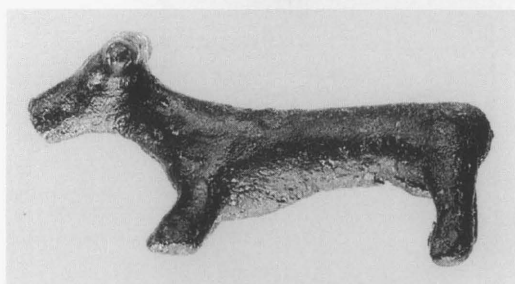
196



198



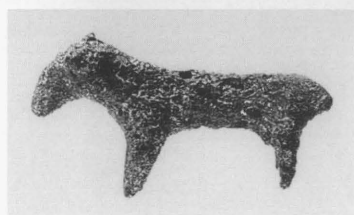
197



199



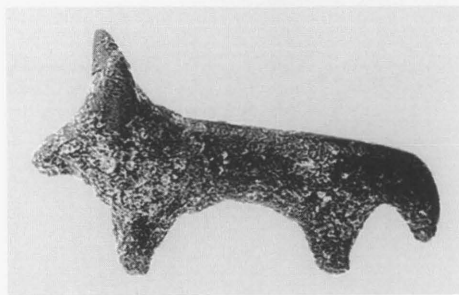
200



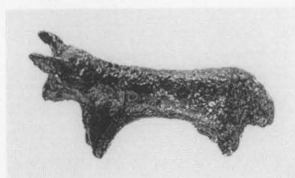
201



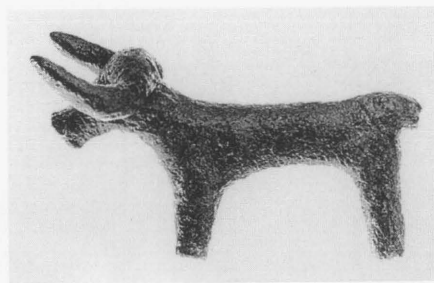
202



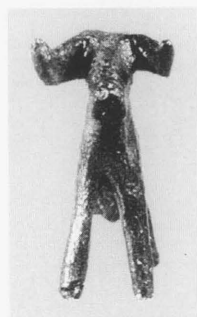
203



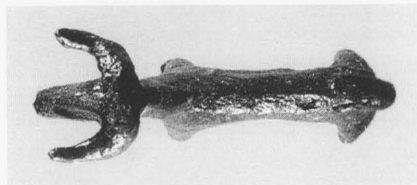
204



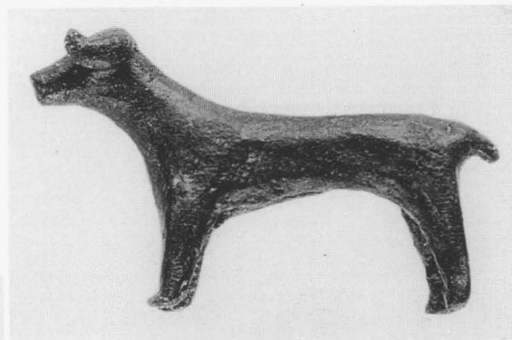
208



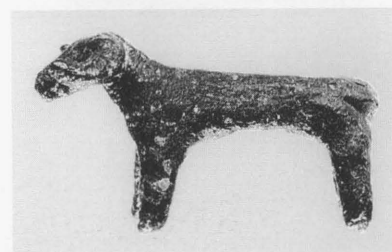
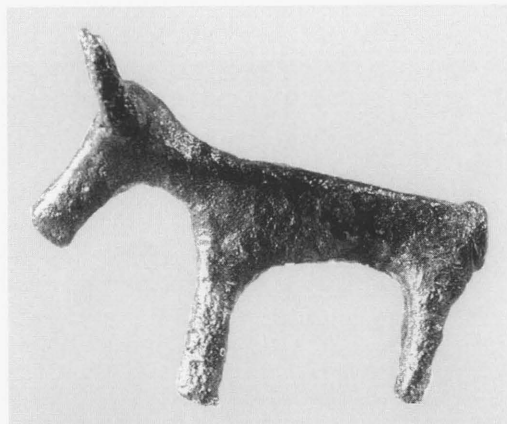
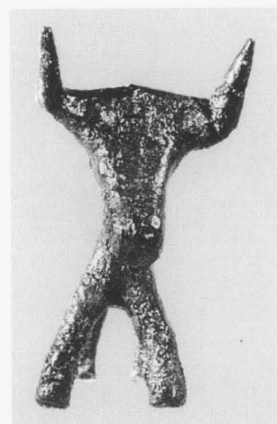
206



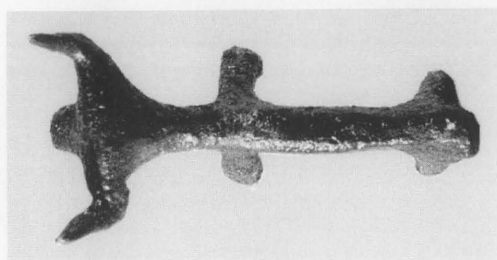
205



207



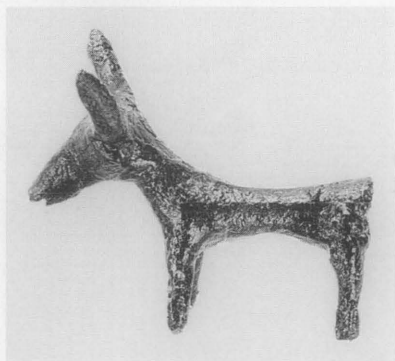
209



211



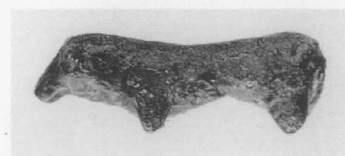
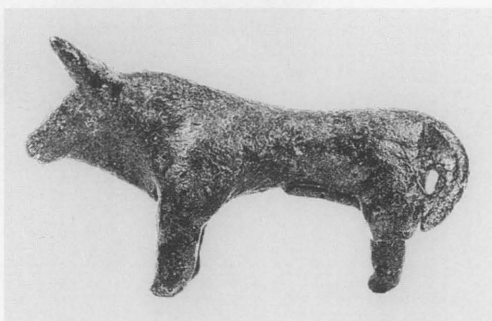
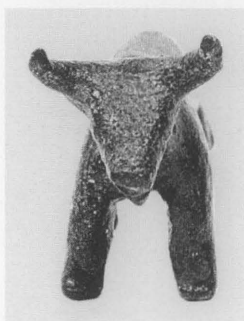
210



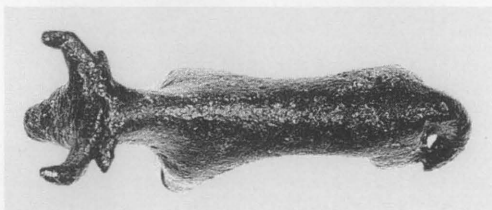
212



213



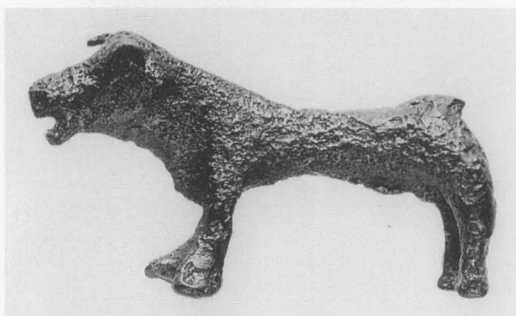
215



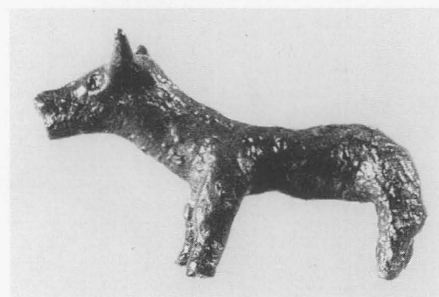
214



216



217



218



219



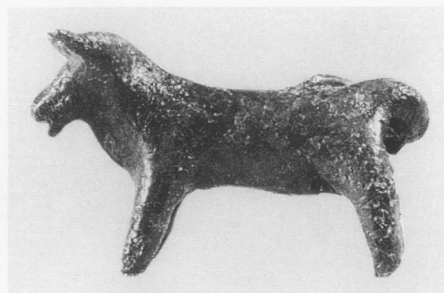
220



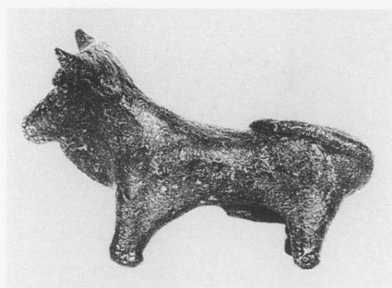
221



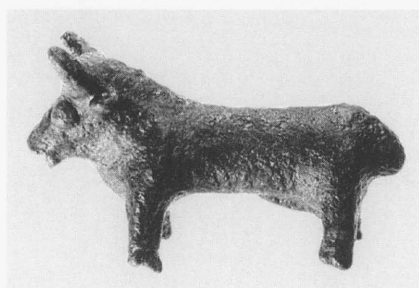
222



223



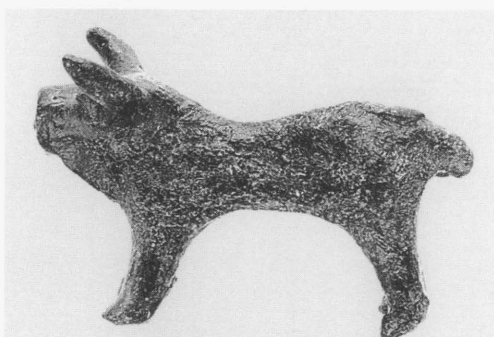
224



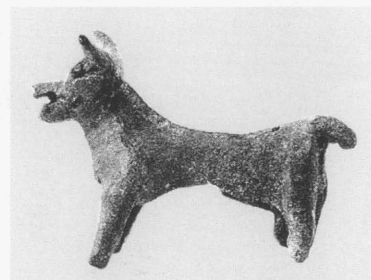
225



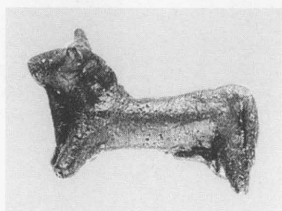
228



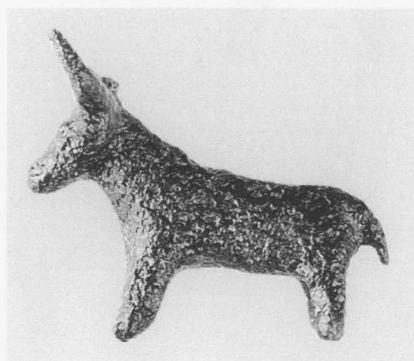
226



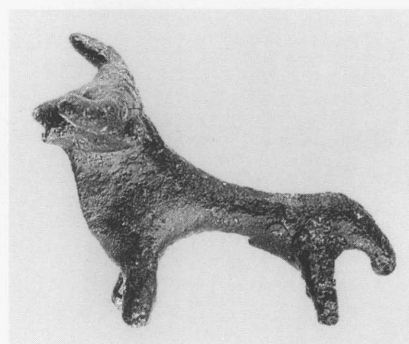
229



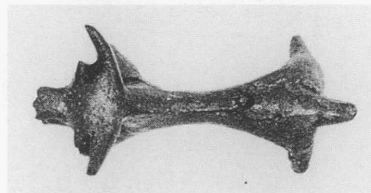
231



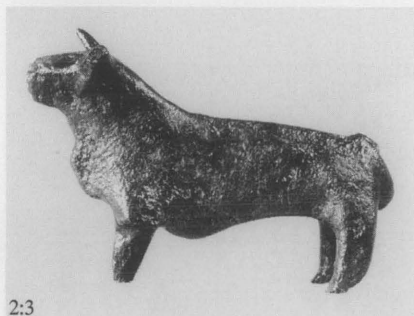
230



232

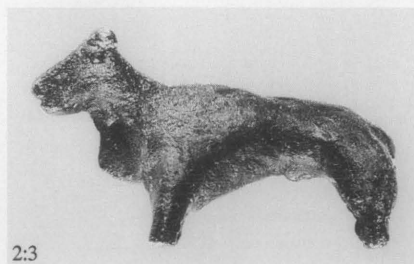


227



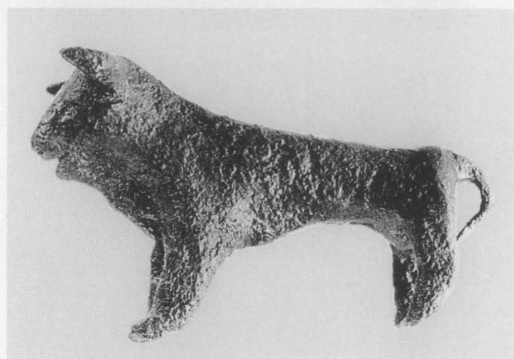
2:3

233

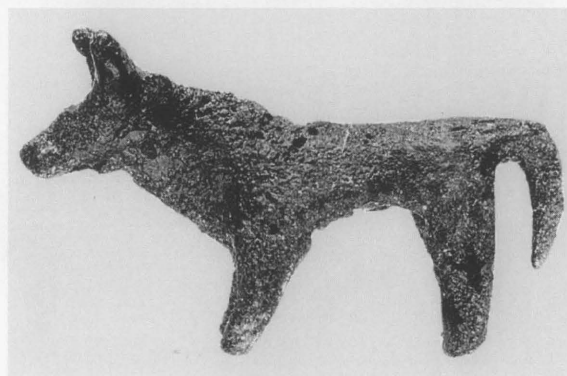


2:3

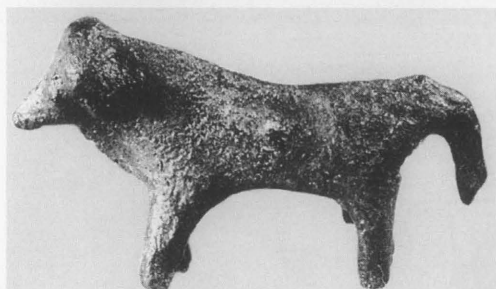
234



235



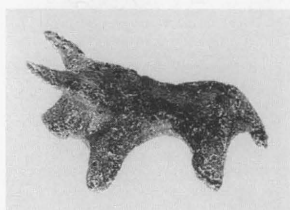
240



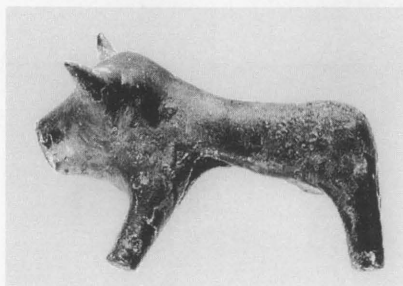
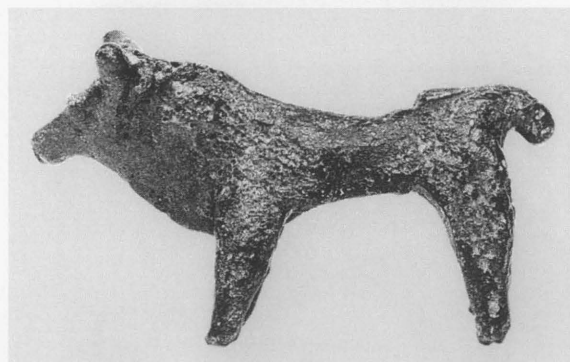
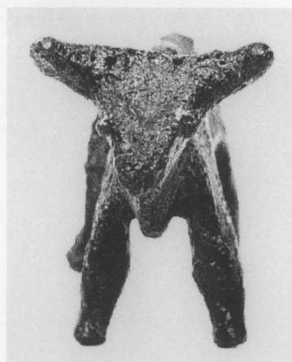
241



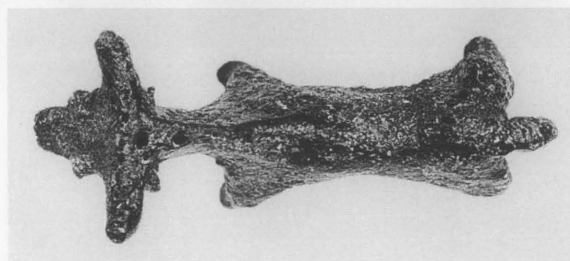
236



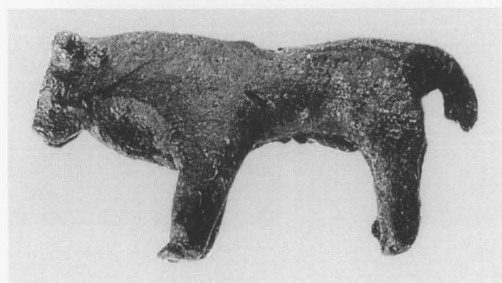
237



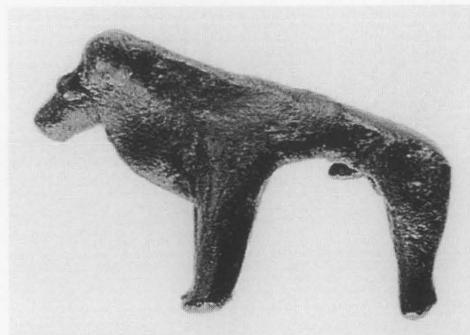
238



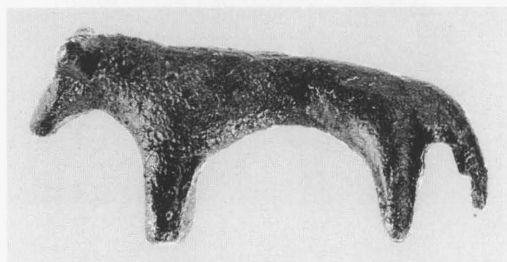
239



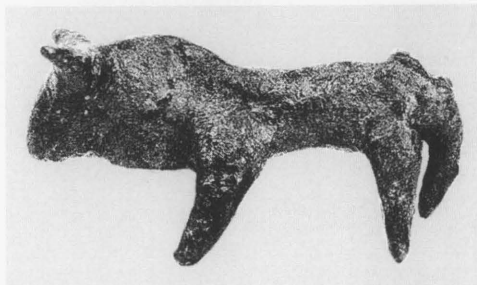
242



243



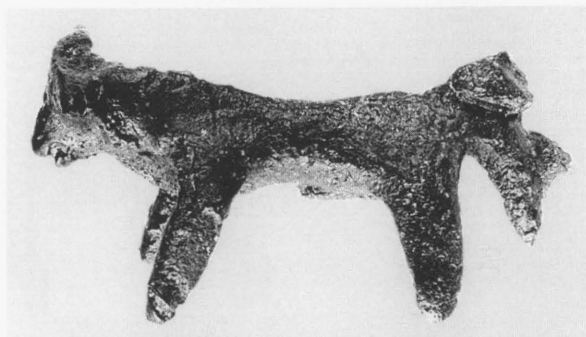
244



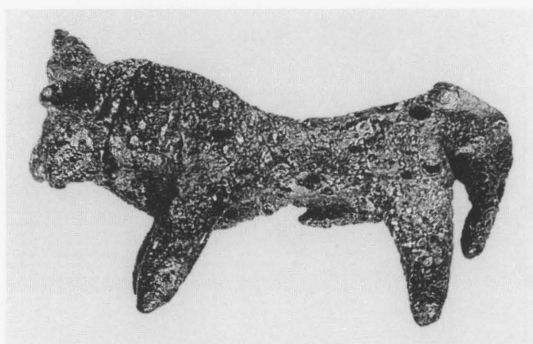
245



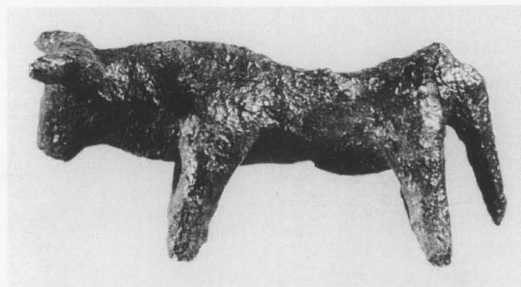
246



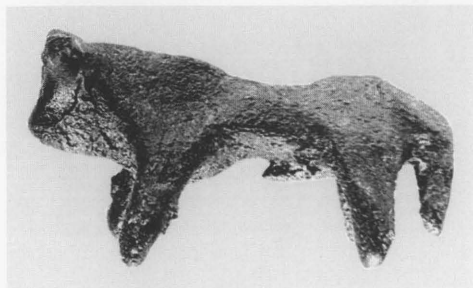
247



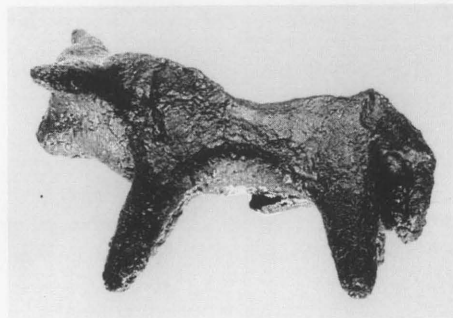
248



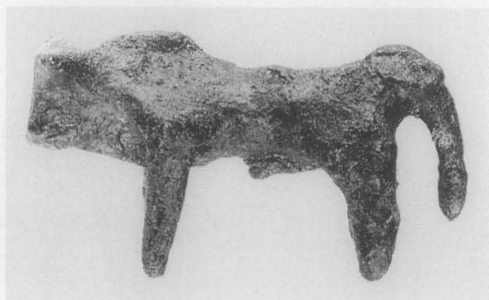
249



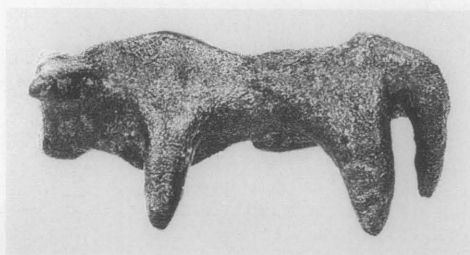
250



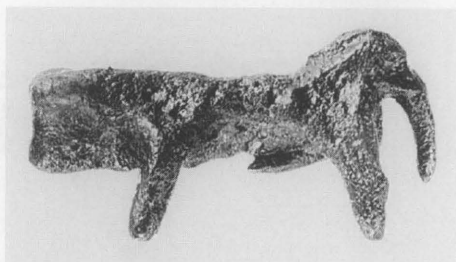
251



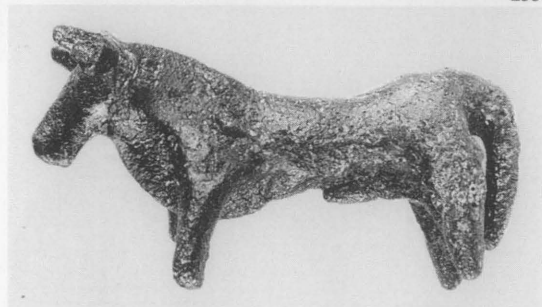
252



253



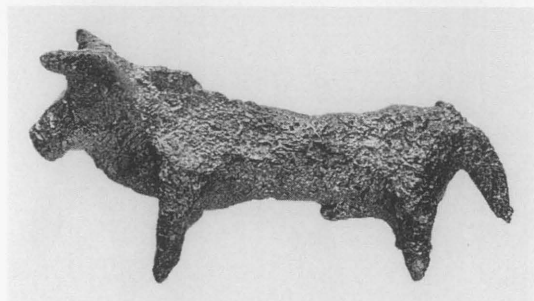
254



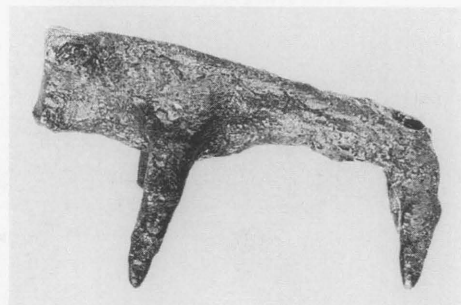
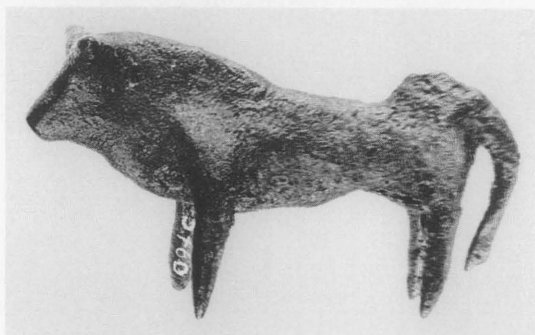
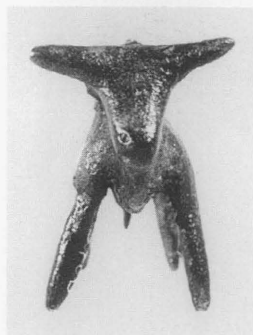
256



259



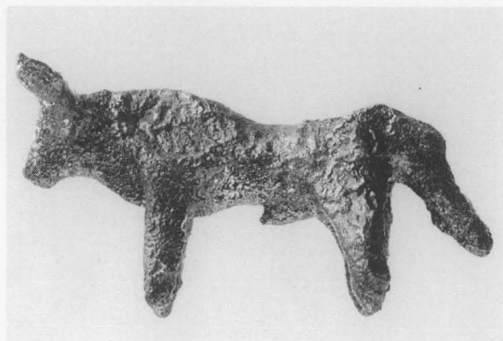
257



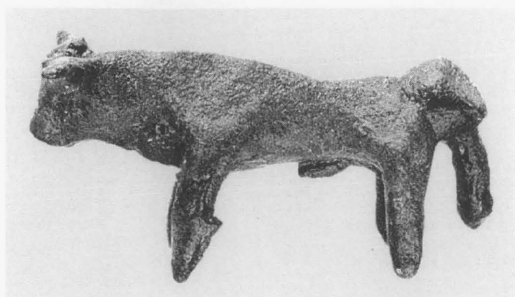
255



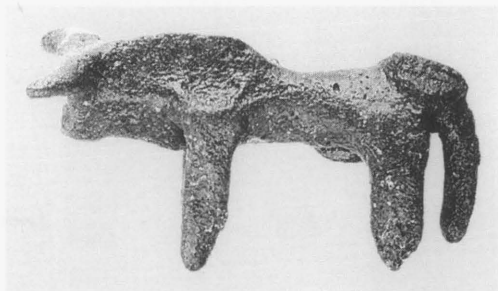
258



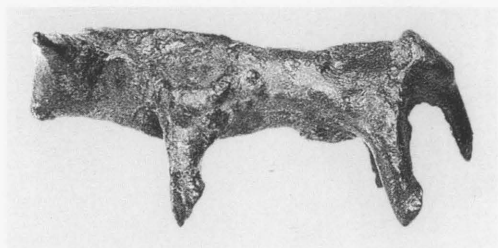
260



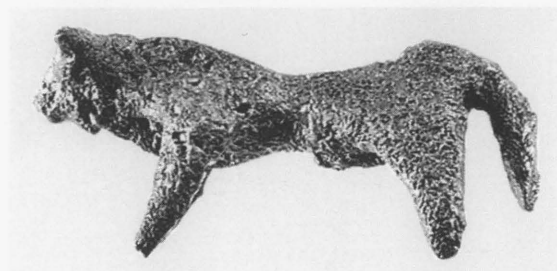
261



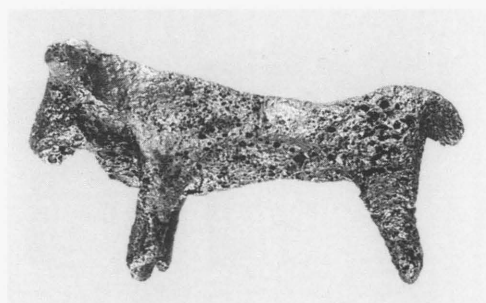
262



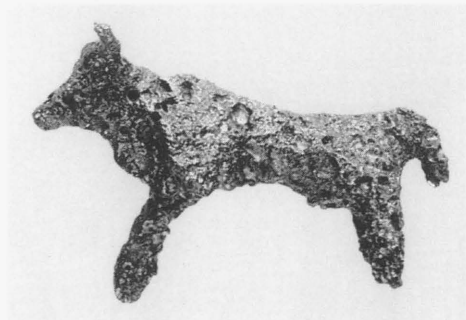
263



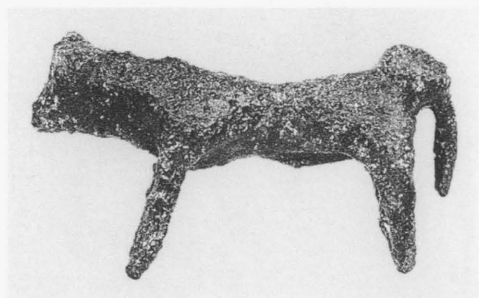
264



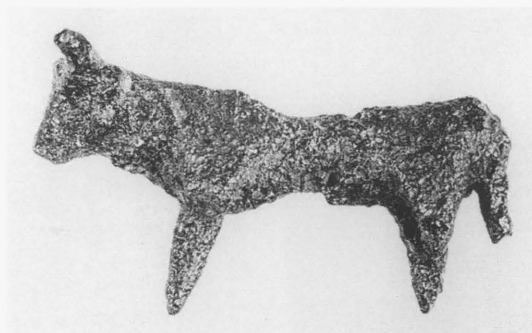
265



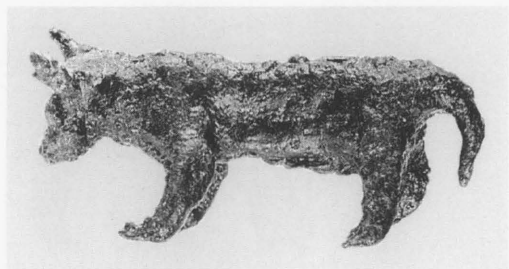
266



267



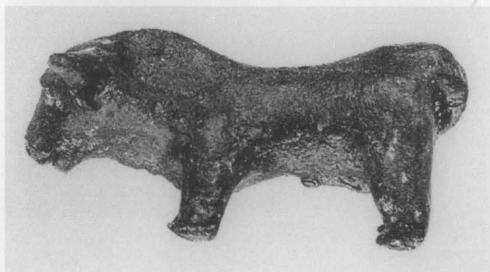
268



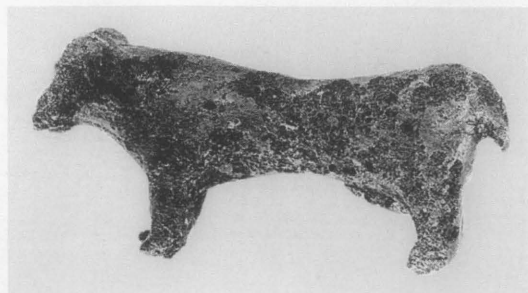
269



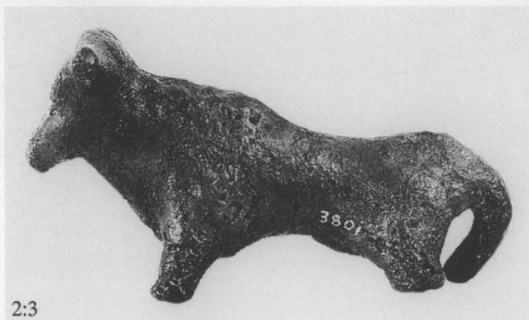
270



271

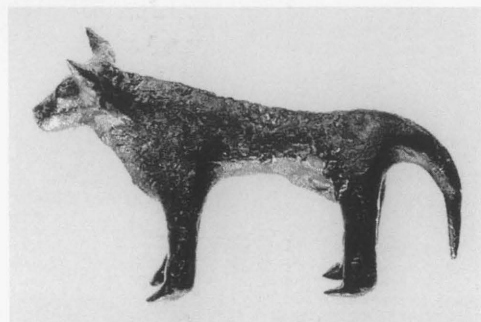
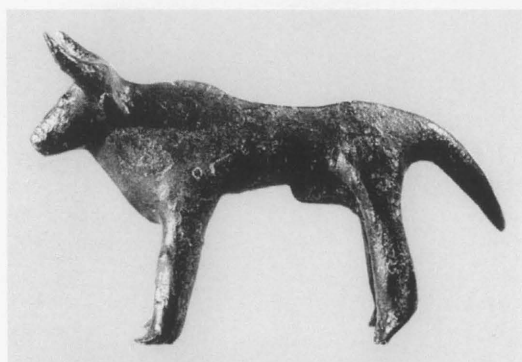


272



2:3

273



275



274



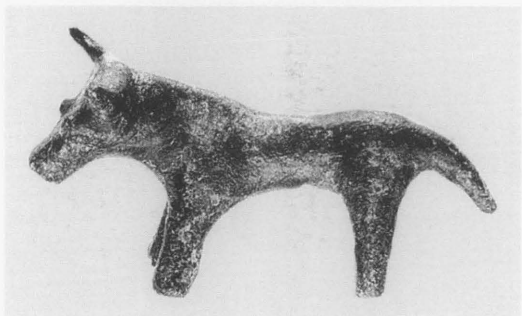
276



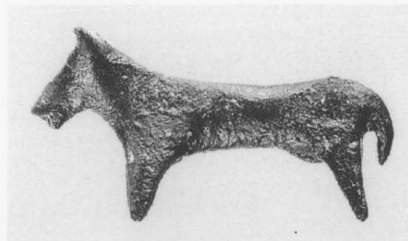
277



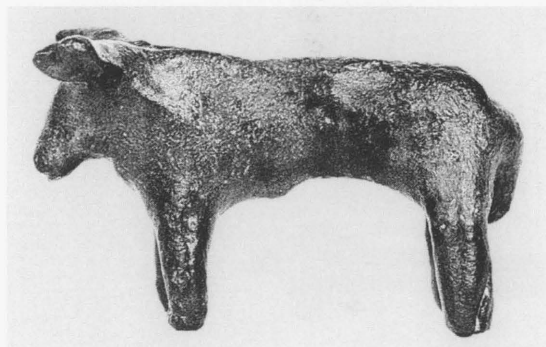
278



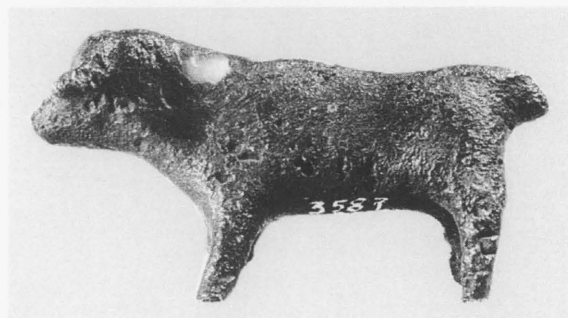
279



280



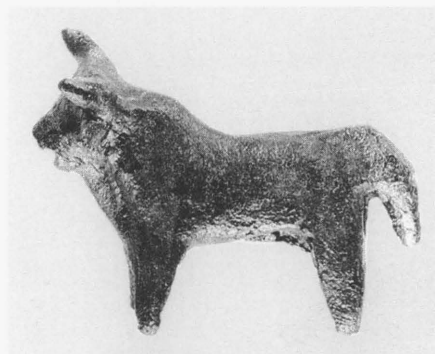
281



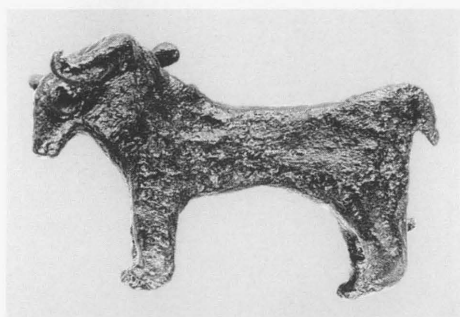
282



283



284



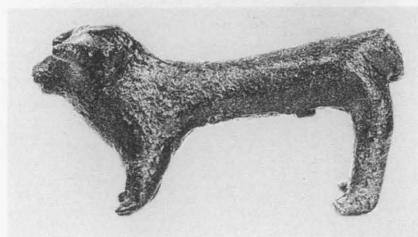
285



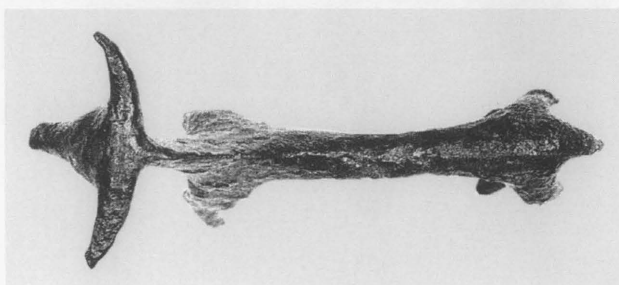
286



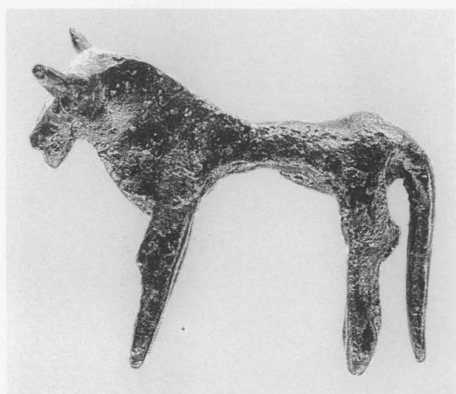
287



288



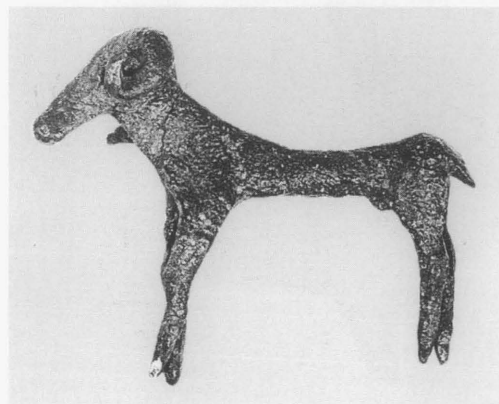
290



289



291



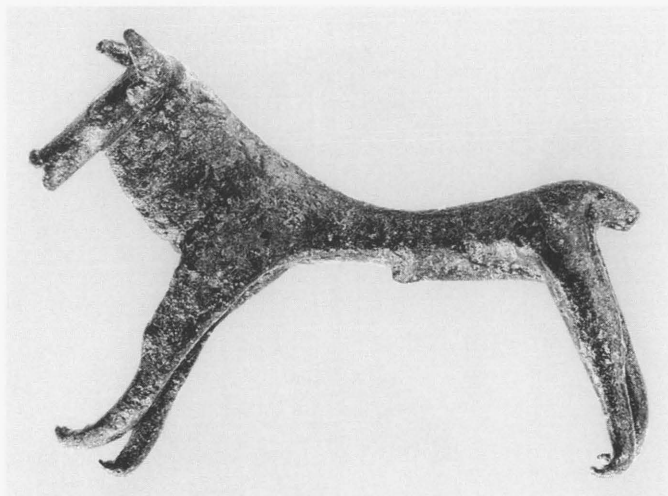
292



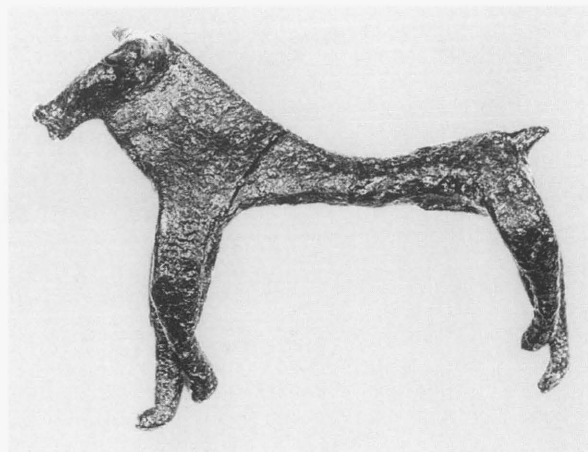
293



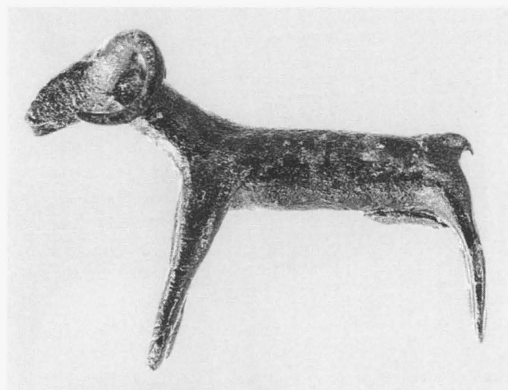
294



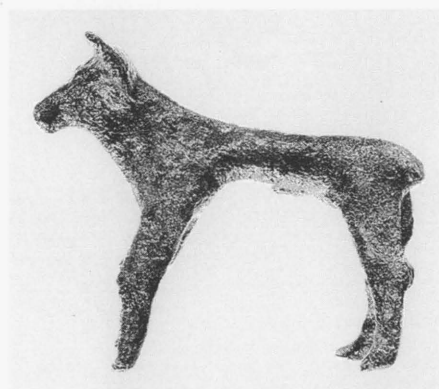
295



296



297

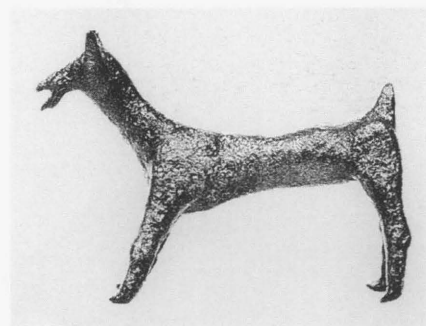


298

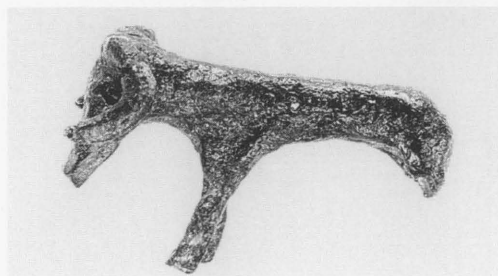


2:3

300



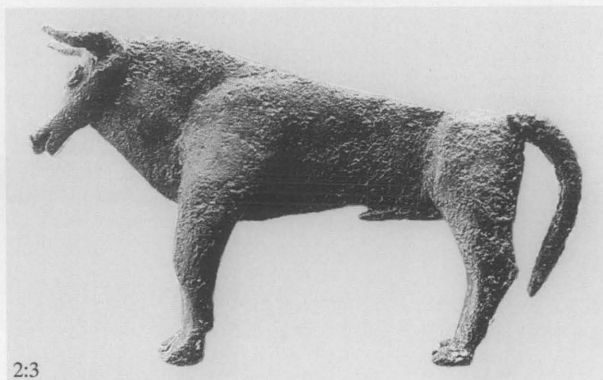
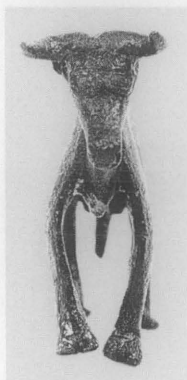
299



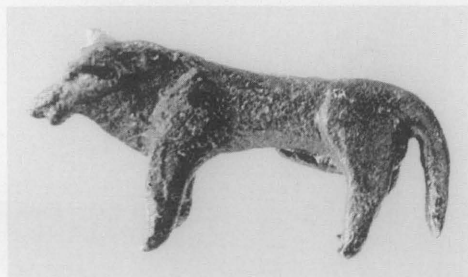
301



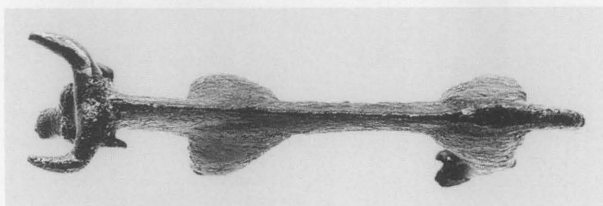
302



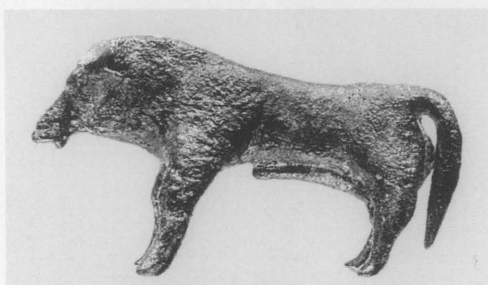
2:3



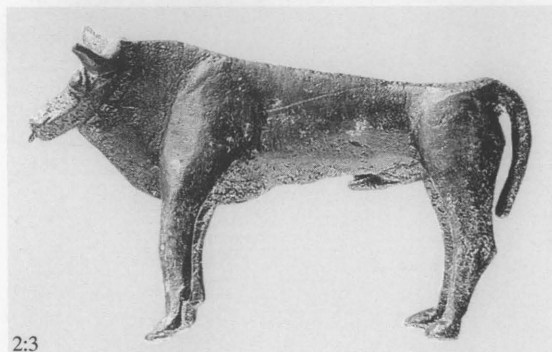
306



303



307

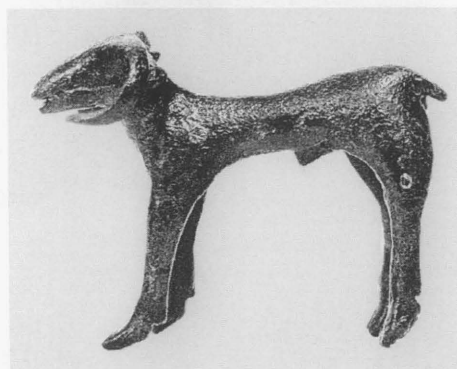
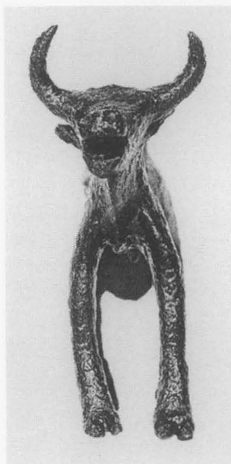


2:3

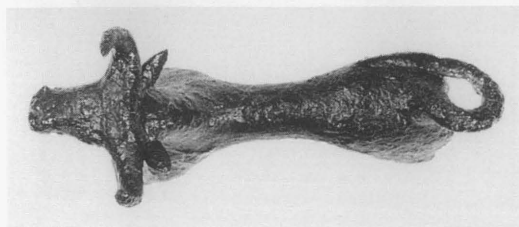
304



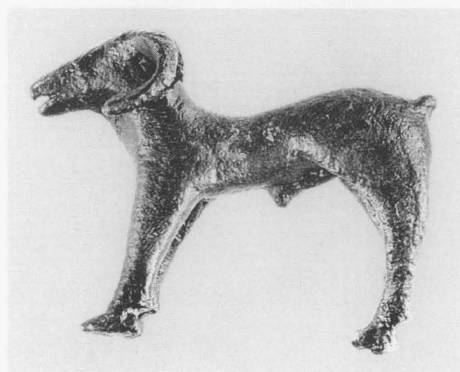
305



309



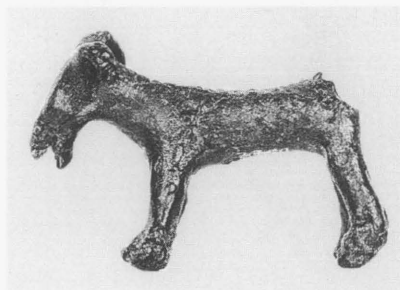
308



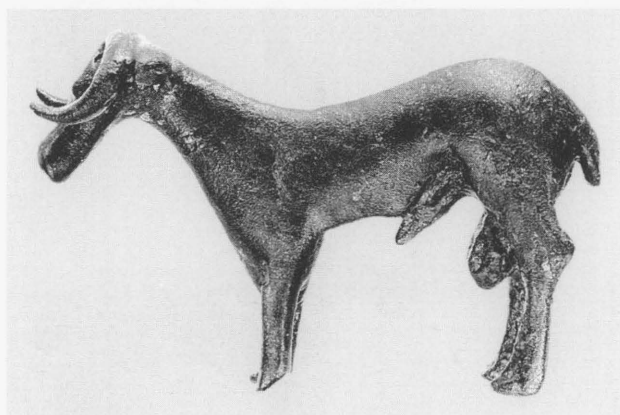
310



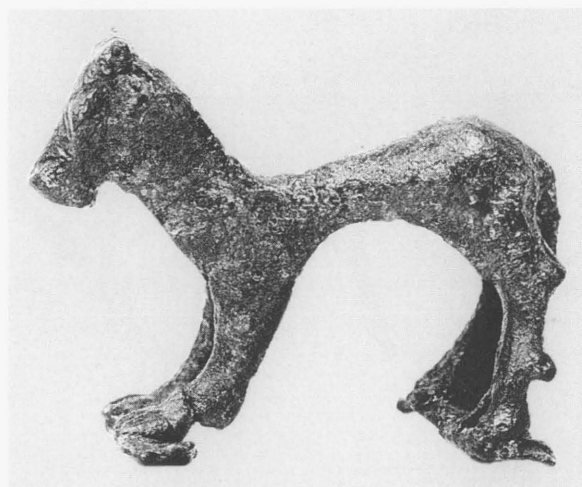
311



314



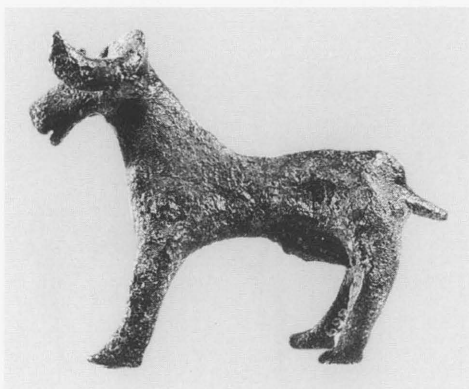
312



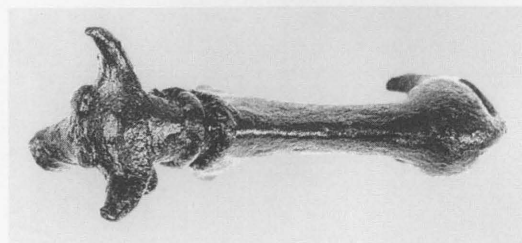
313



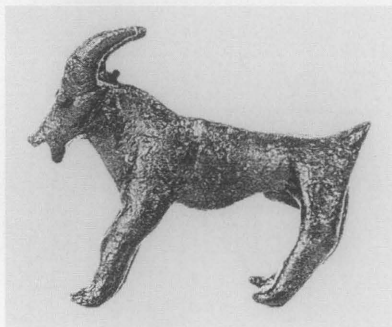
315



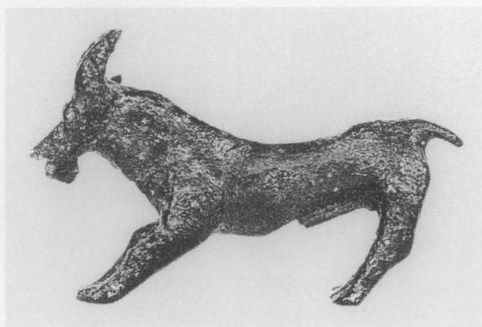
317



316



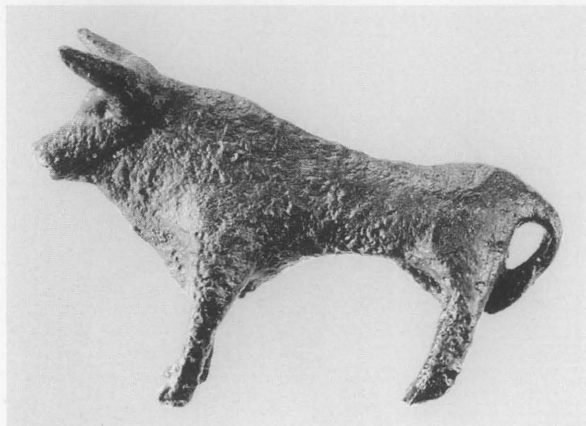
318



319



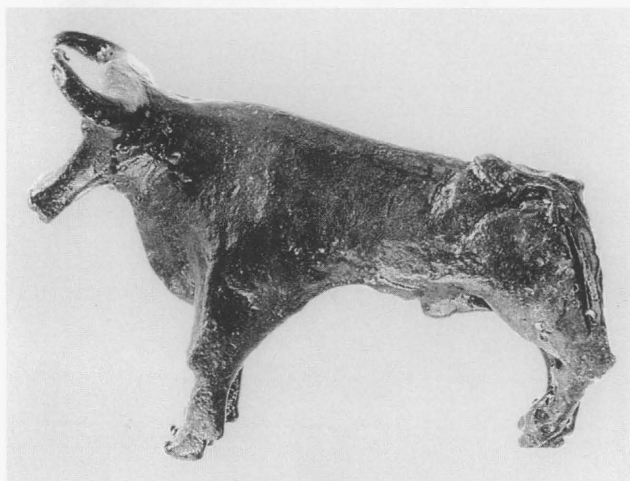
322



320



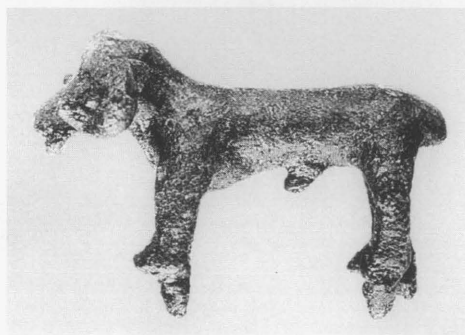
323



321



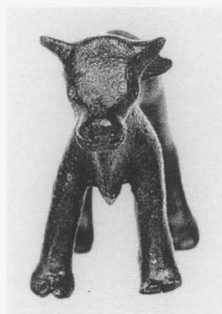
324



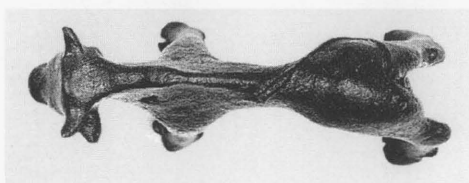
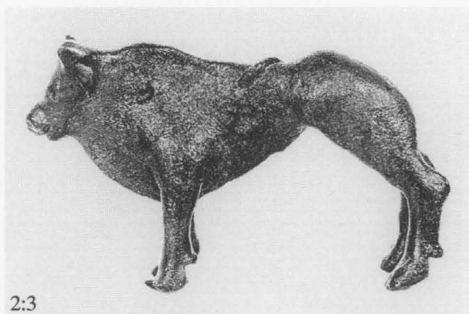
325



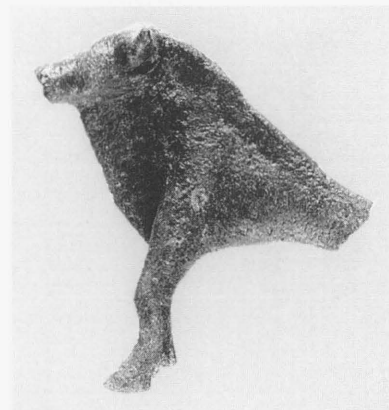
326



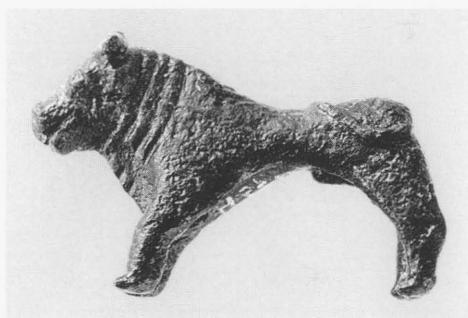
2:3



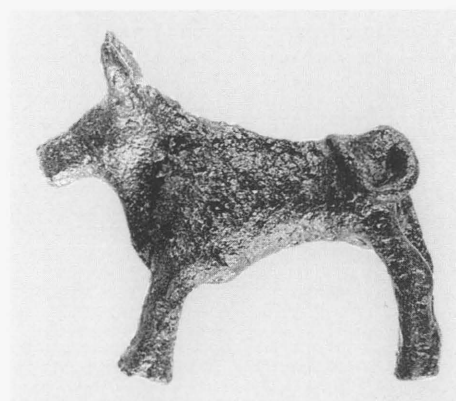
327



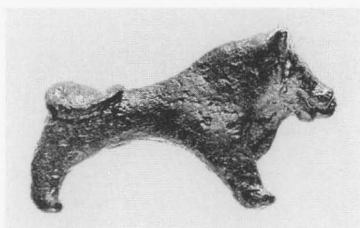
328



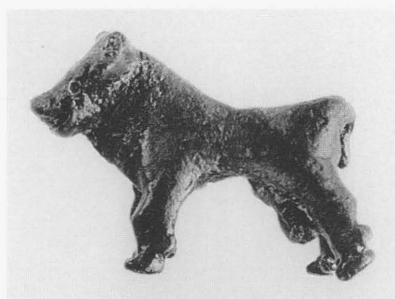
330



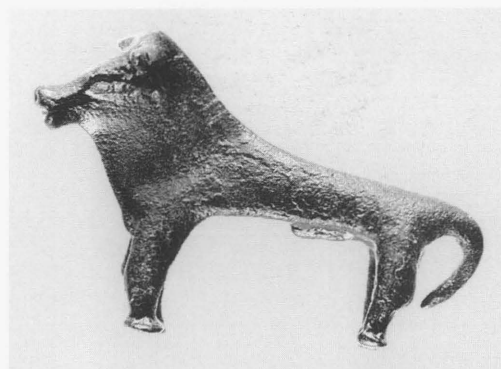
329



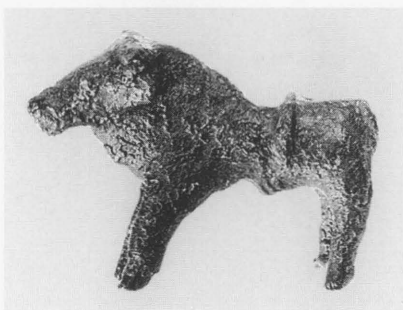
331



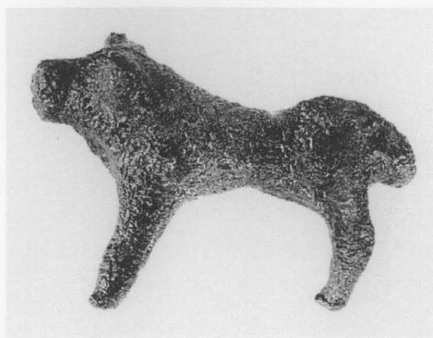
332



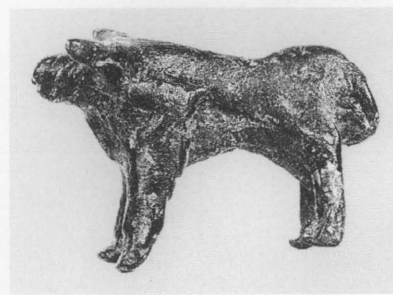
336



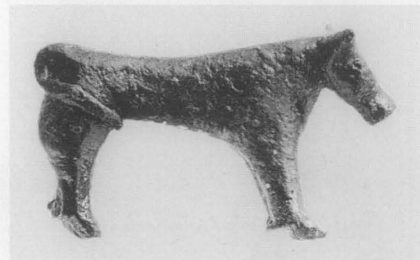
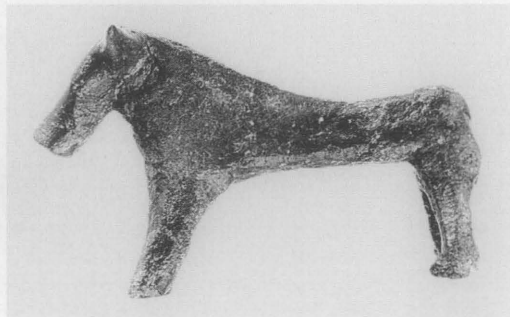
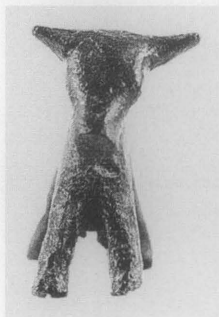
333



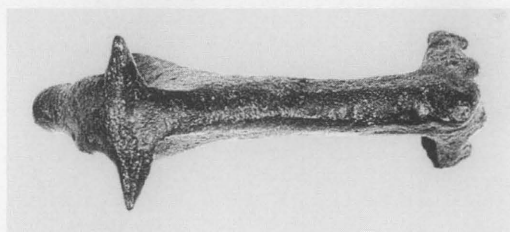
334



335



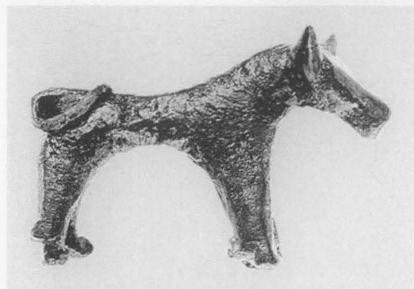
338



337



339



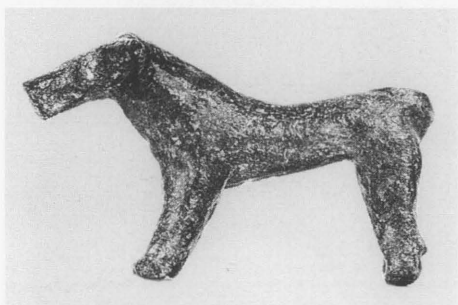
340



341



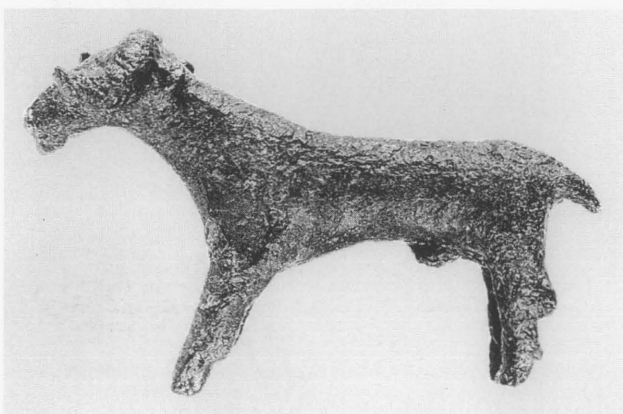
342



343



344

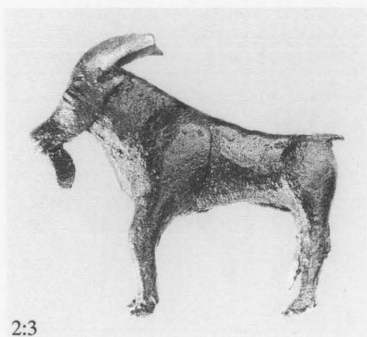


345



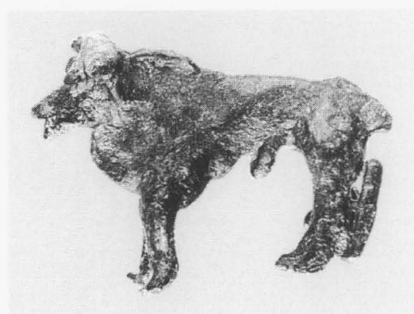
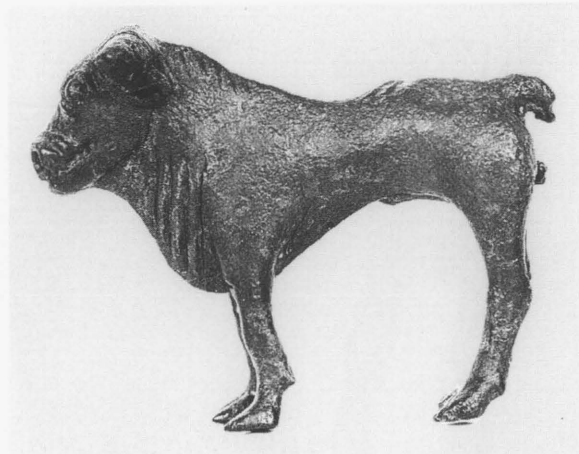
2:3

346

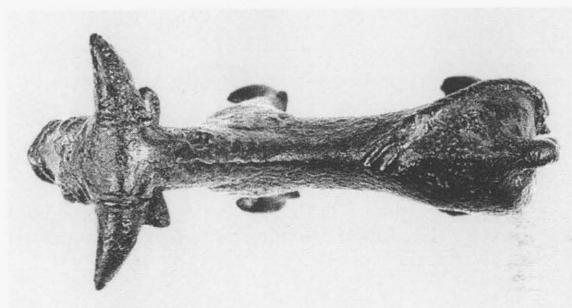


2:3

347



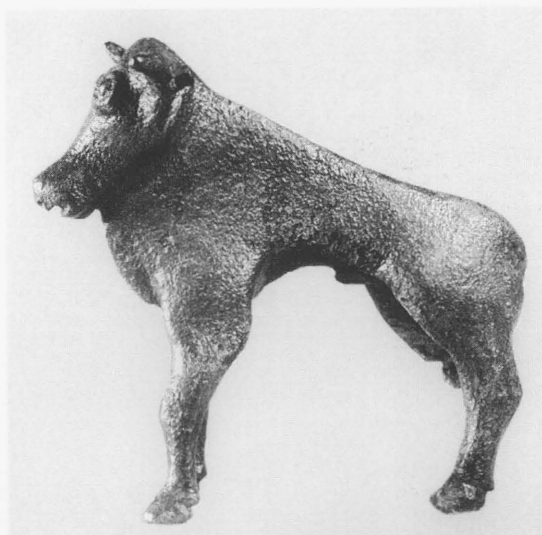
349



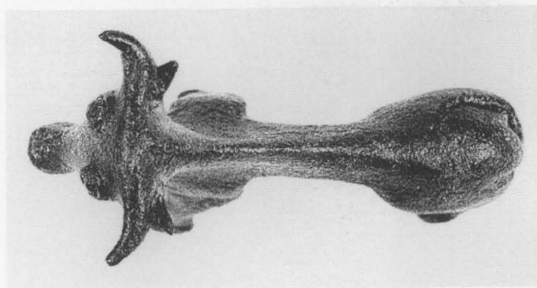
348



350



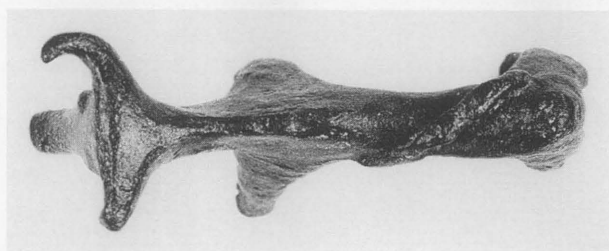
351



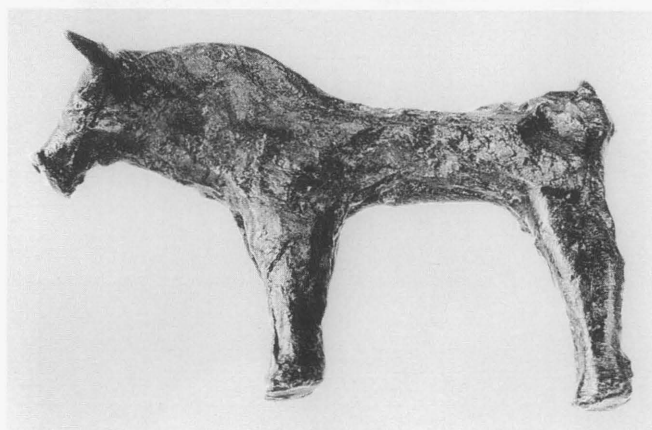
352



357



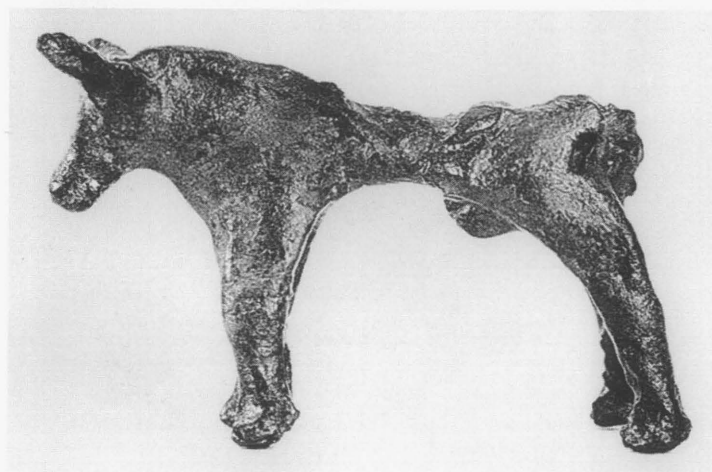
353



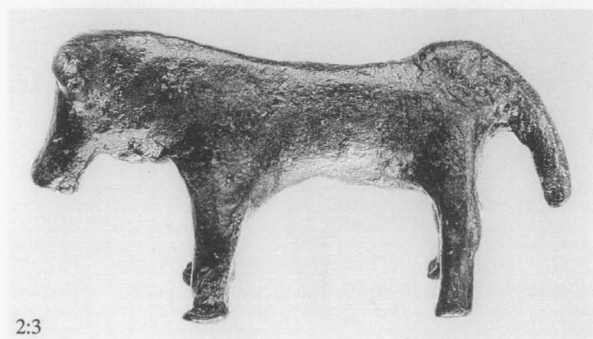
354



356



355

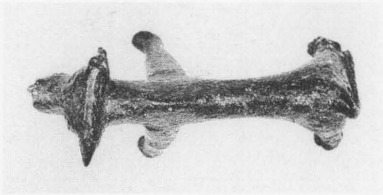
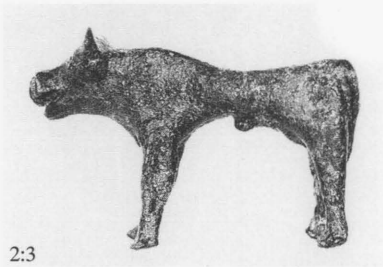


2:3

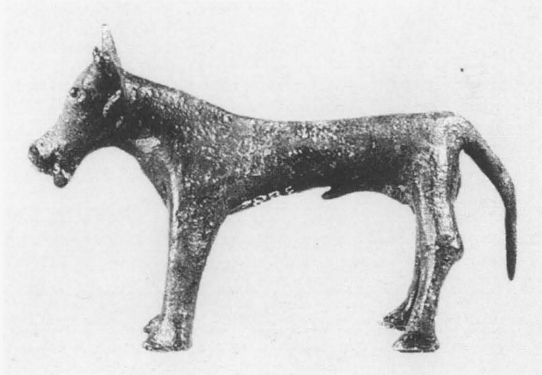
358



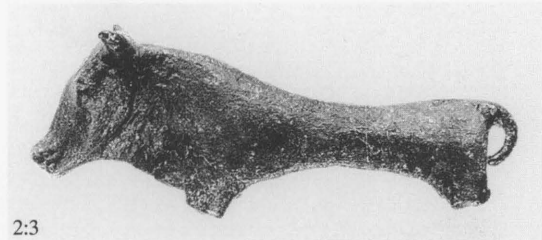
359



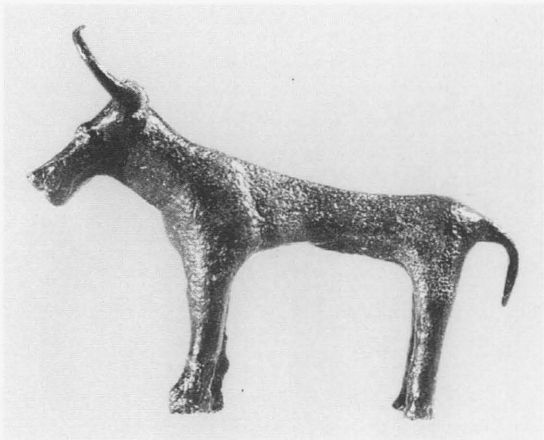
360



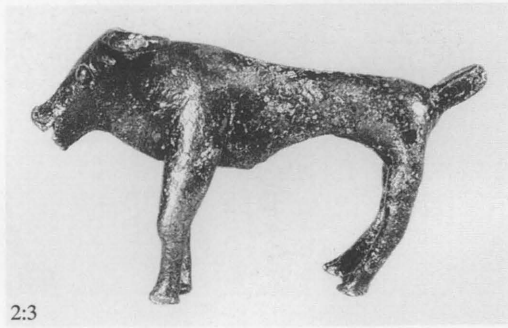
361



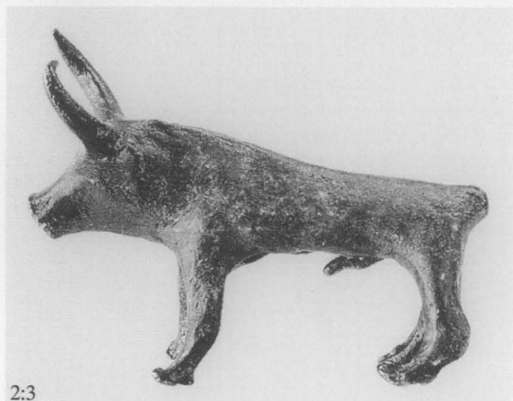
362



363



364



2:3

365



366



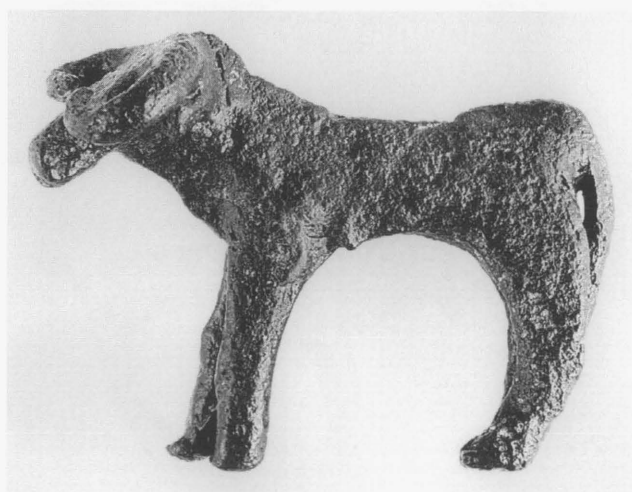
367



368



369



371



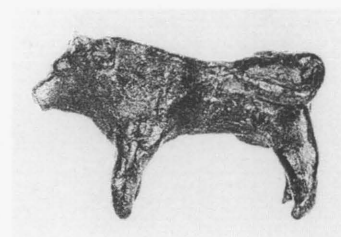
370



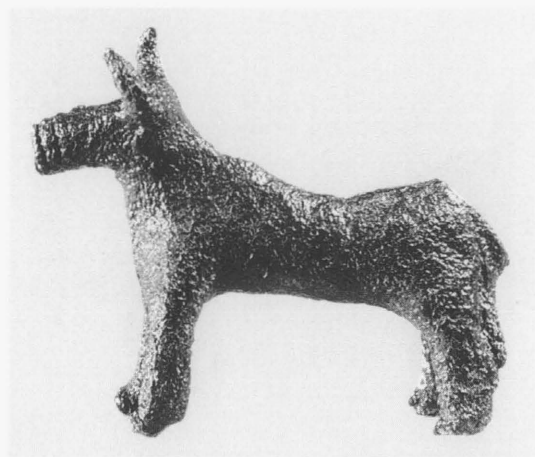
372



373



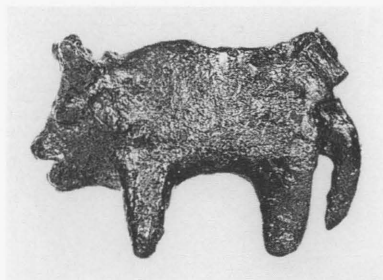
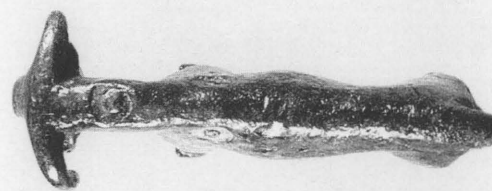
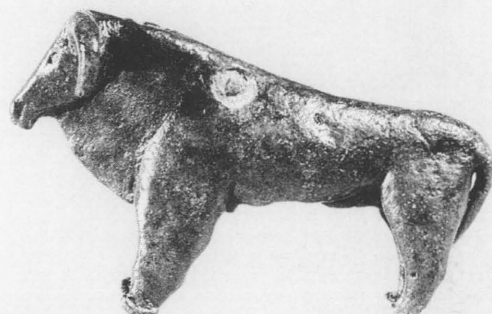
375



374



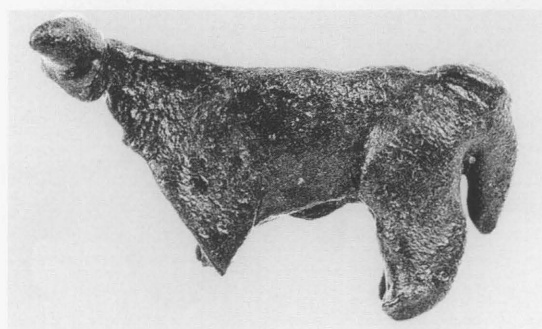
2:3



376

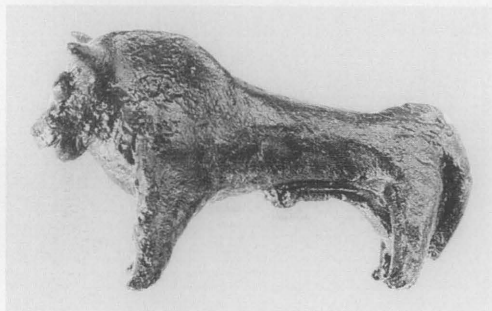


377



378

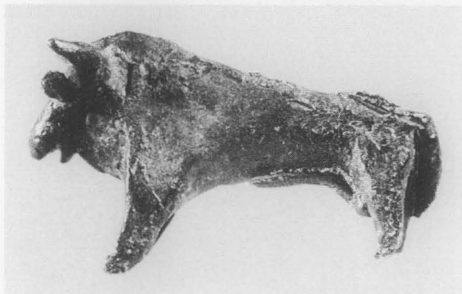




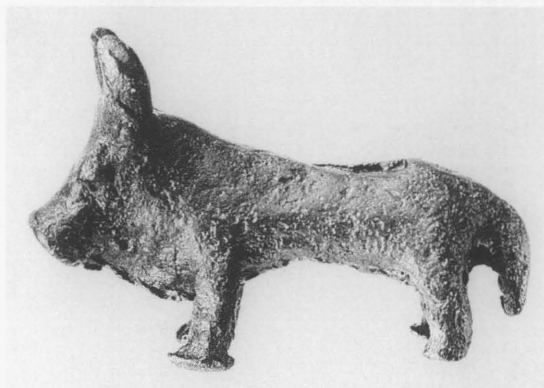
379



382



380

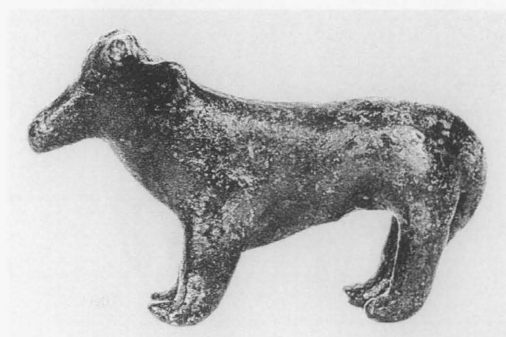


384

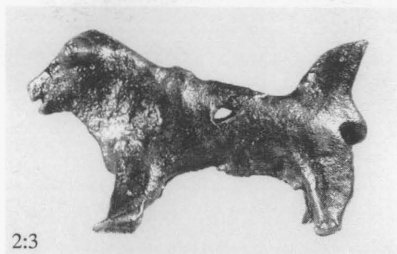


2:3

381



387



2:3

383



385



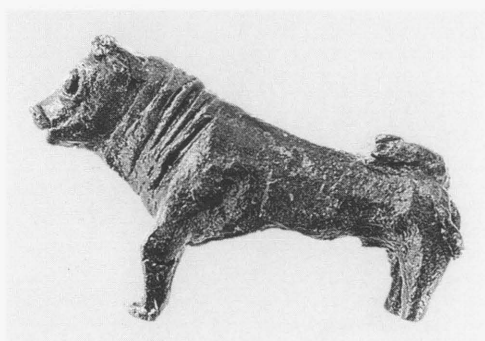
386



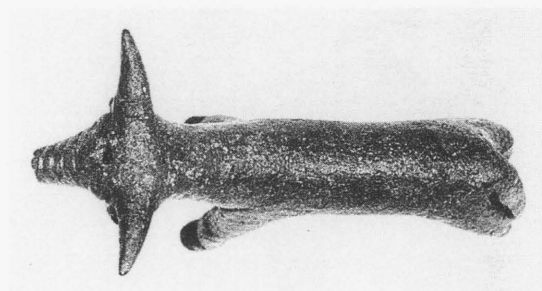
388



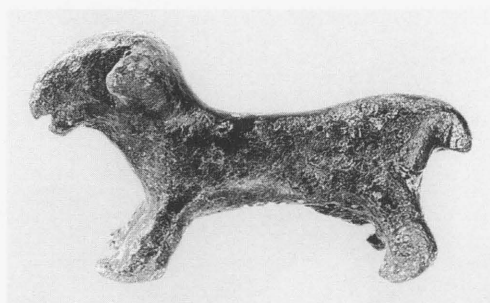
389



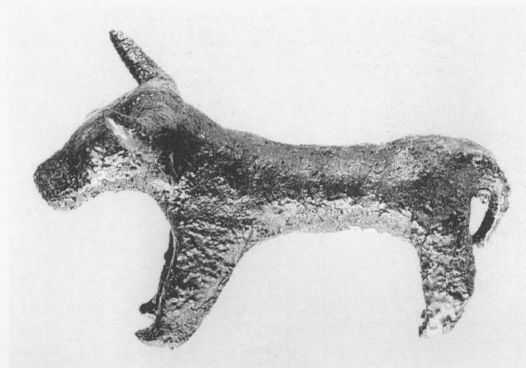
392



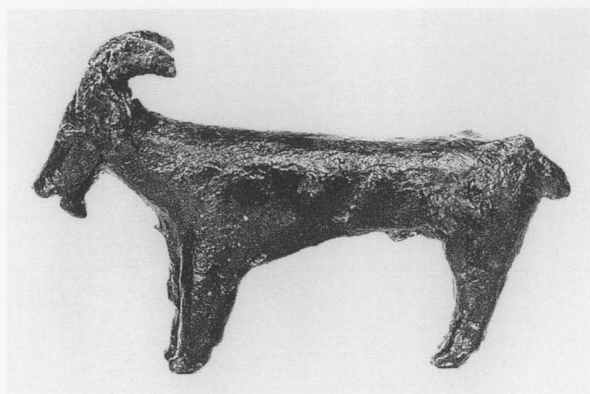
391



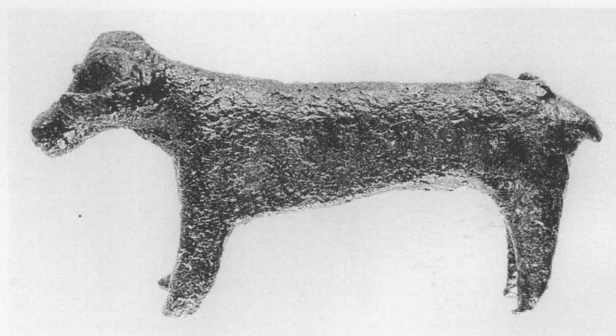
390



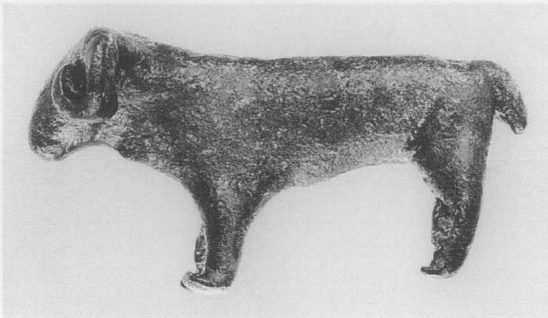
393



394



395



396

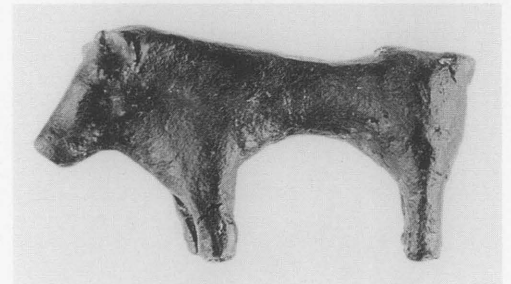


2:3

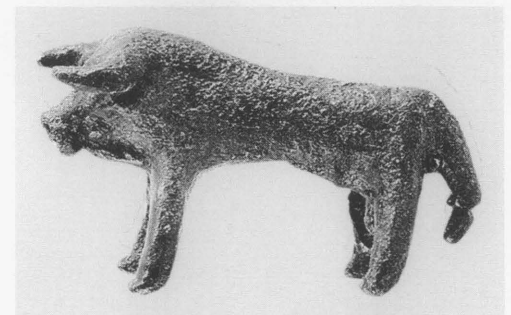
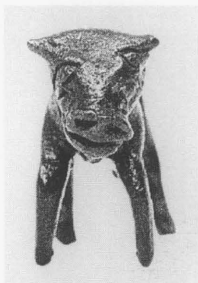
397



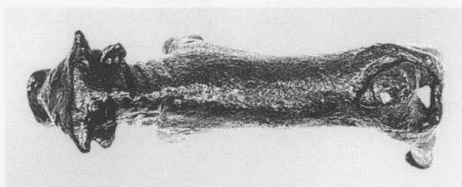
398



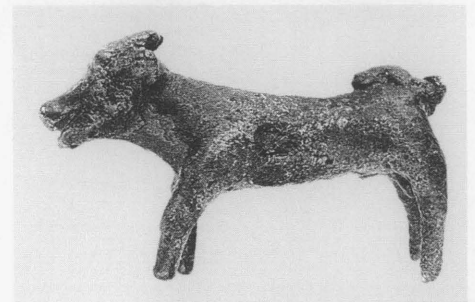
399



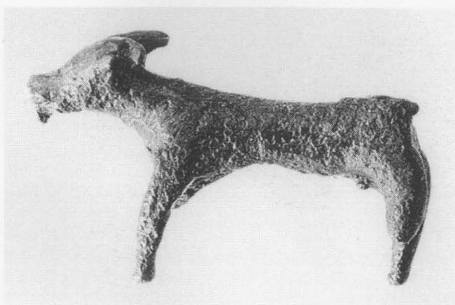
401



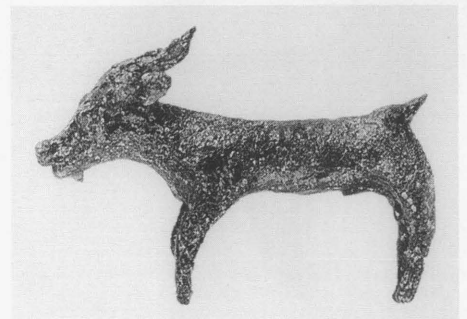
400



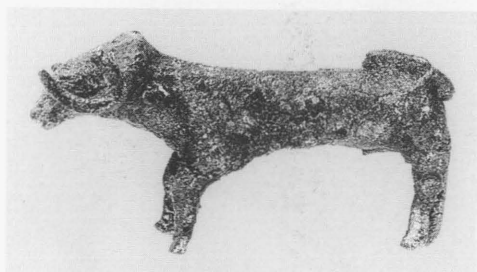
402



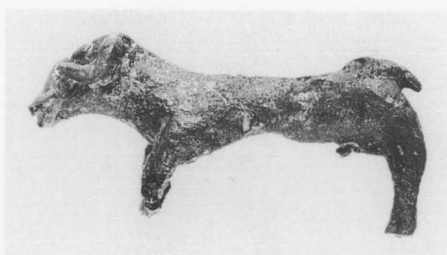
403



404



405

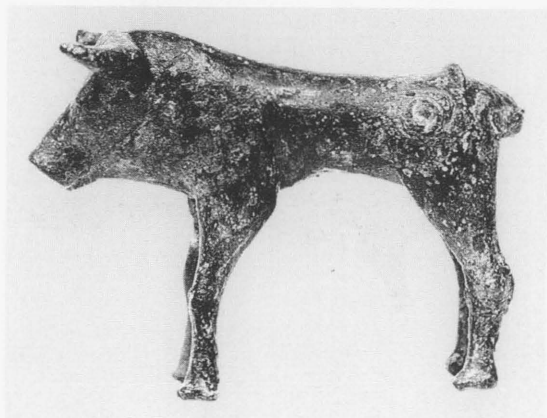


406



2:3

409



407

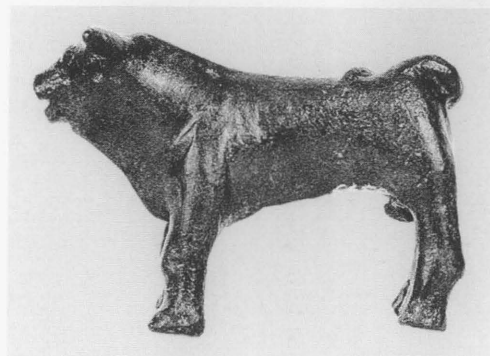
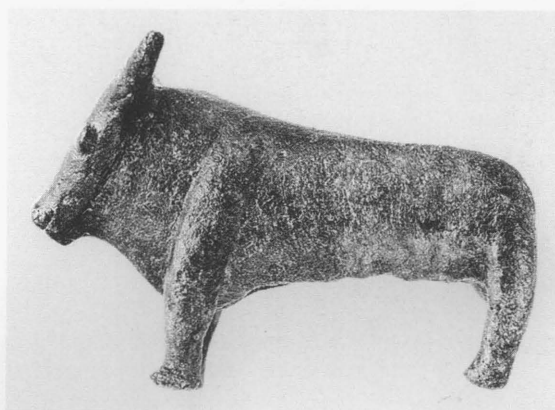


2:3

408



410



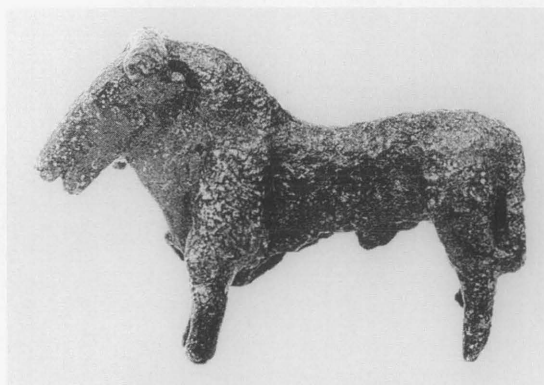
411



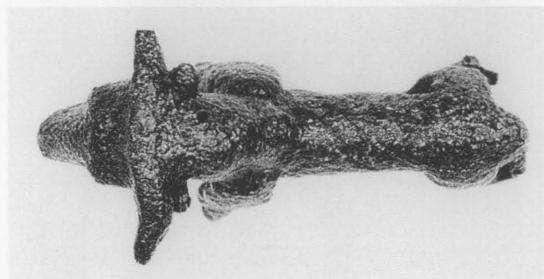
412



413



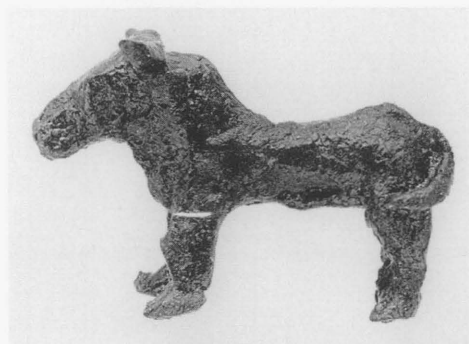
415



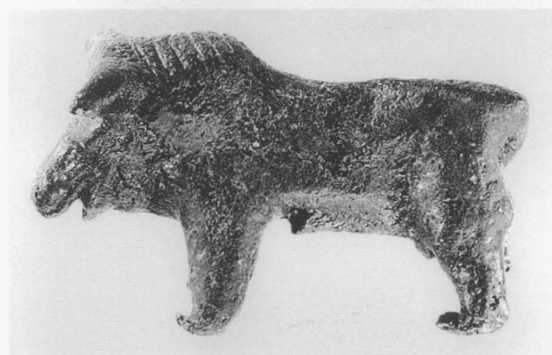
414



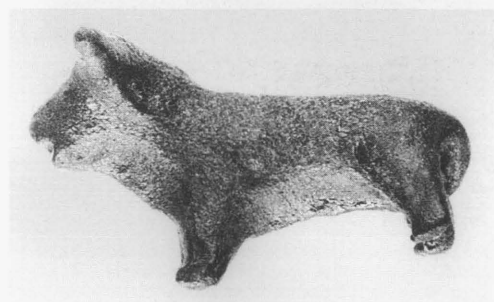
416



417



419



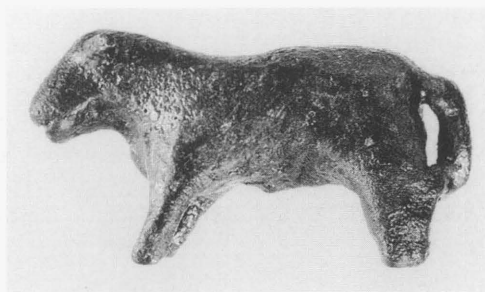
422



418



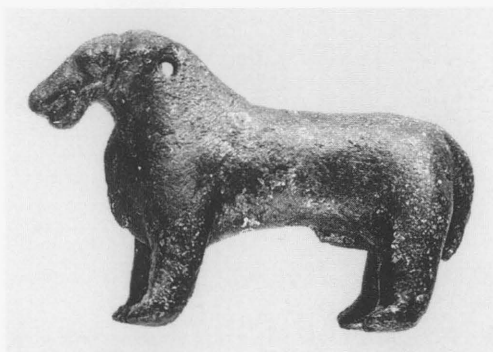
420



423



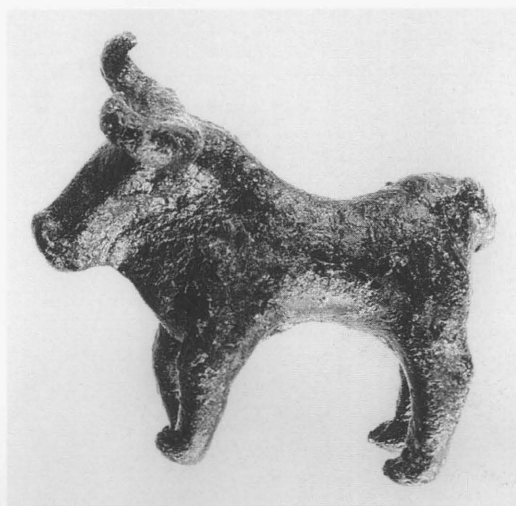
421



425



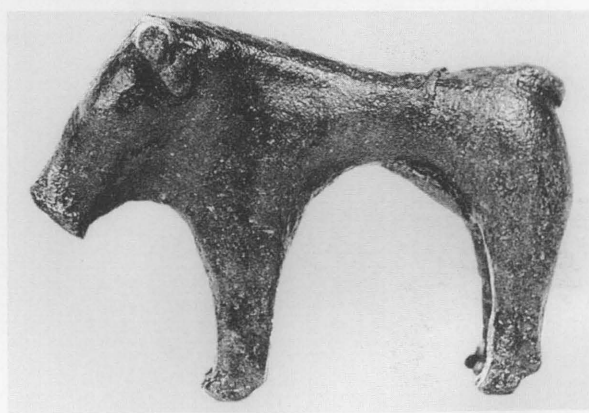
424



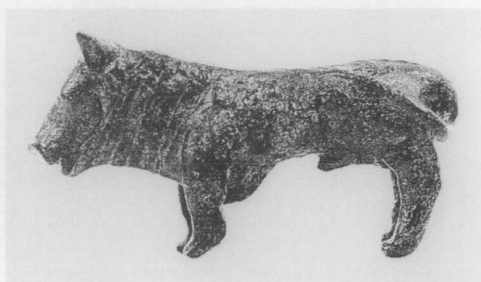
426



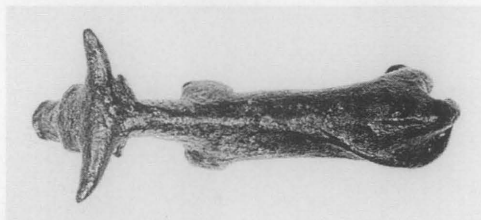
428



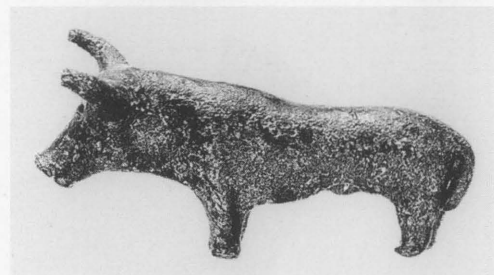
427



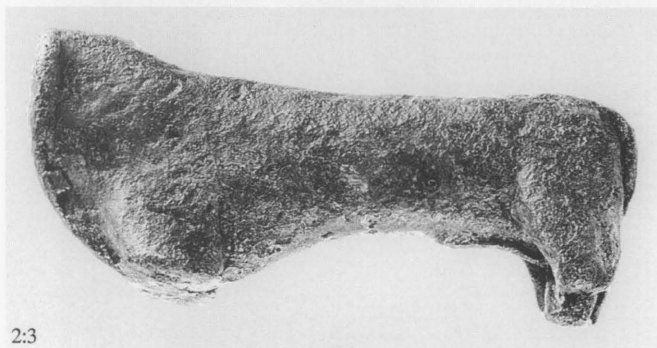
431



429



432

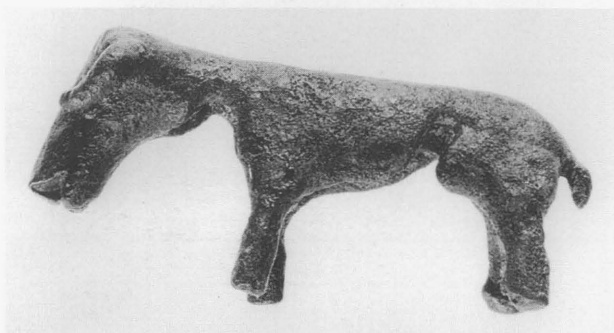


2:3

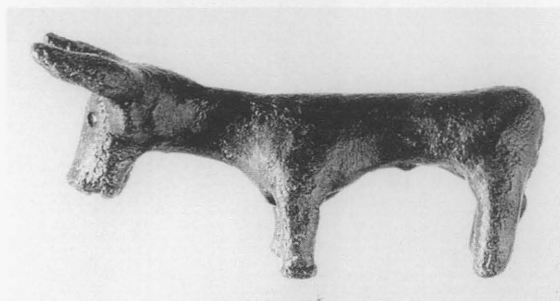
430



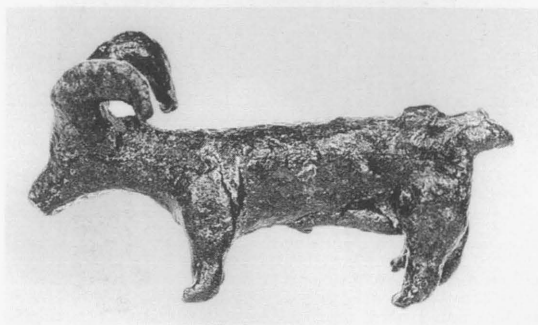
433



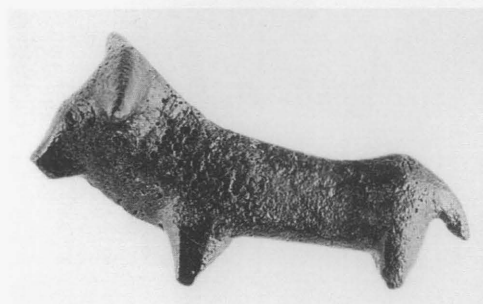
434



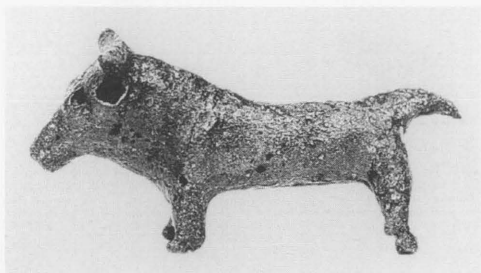
435



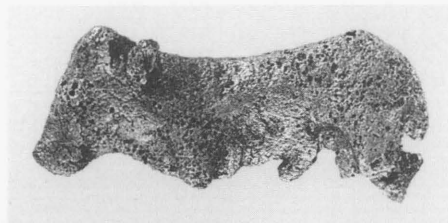
436



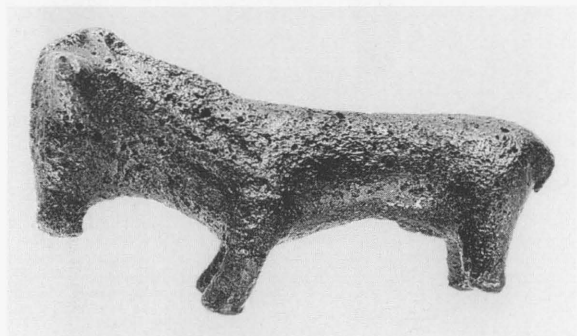
437



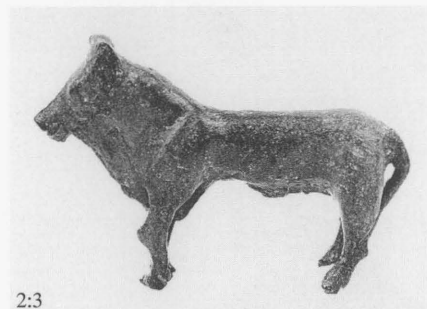
438



439



440



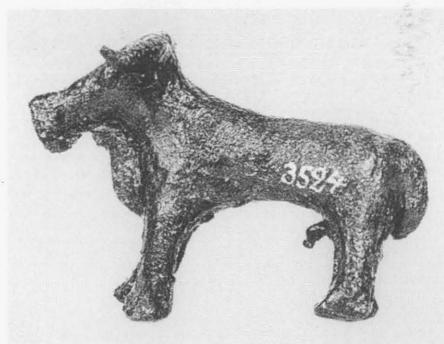
2:3

441

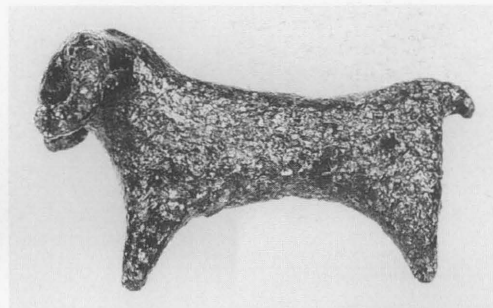


2:3

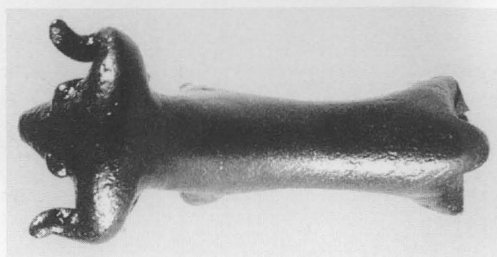
442



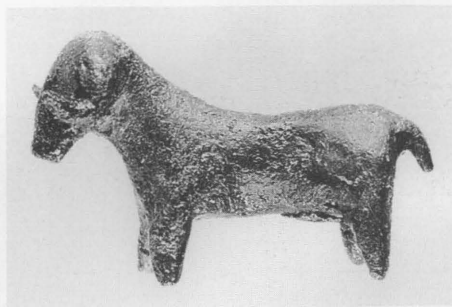
443



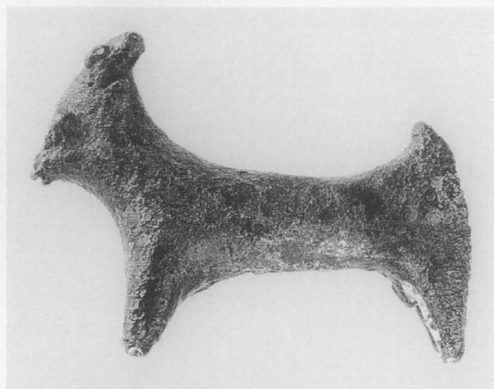
445



444



446



447

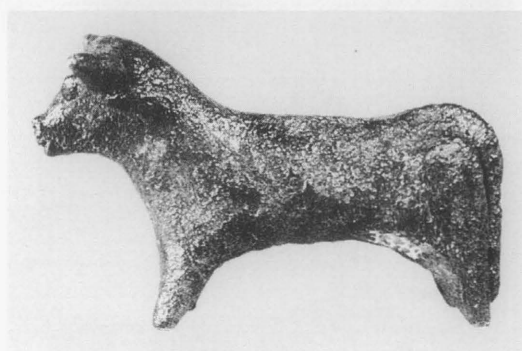


448

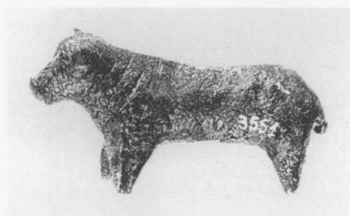


2:3

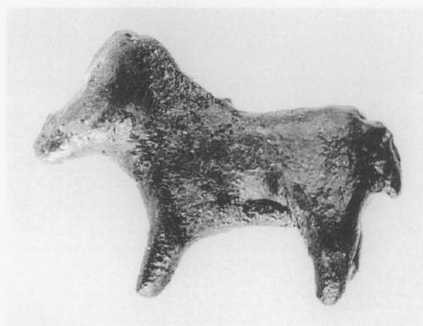
449



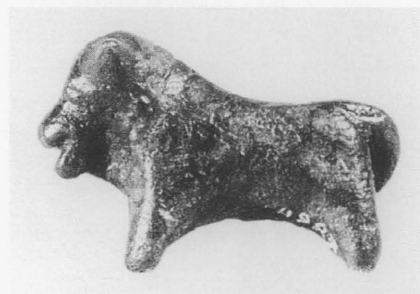
450



451



454



455



452



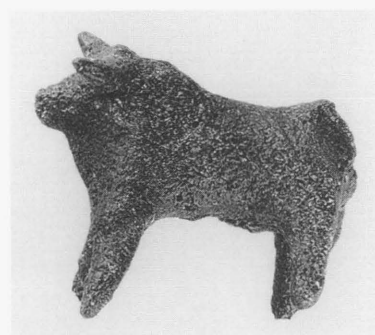
453



456



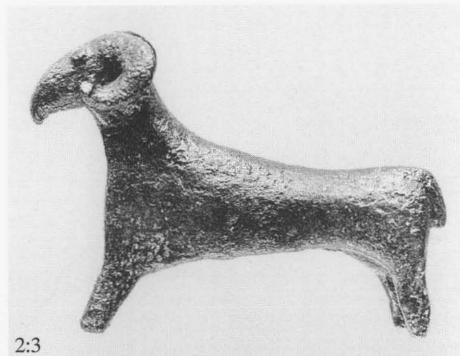
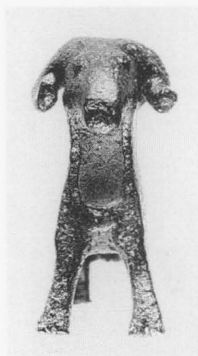
459



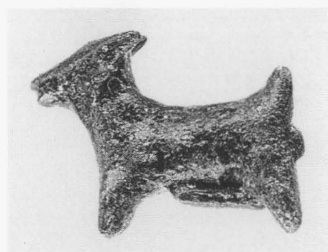
460



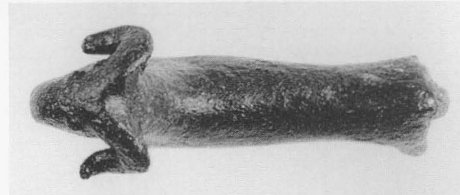
457



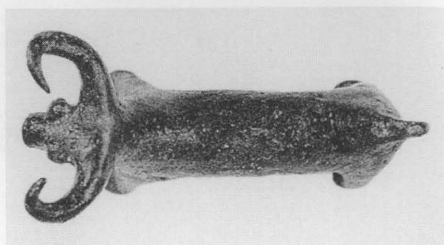
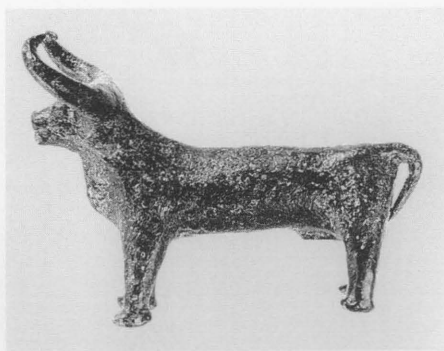
2:3



458



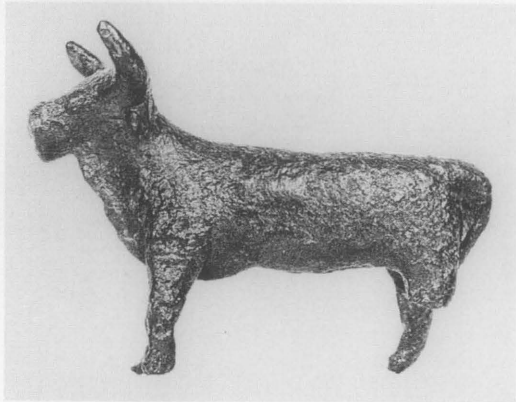
461



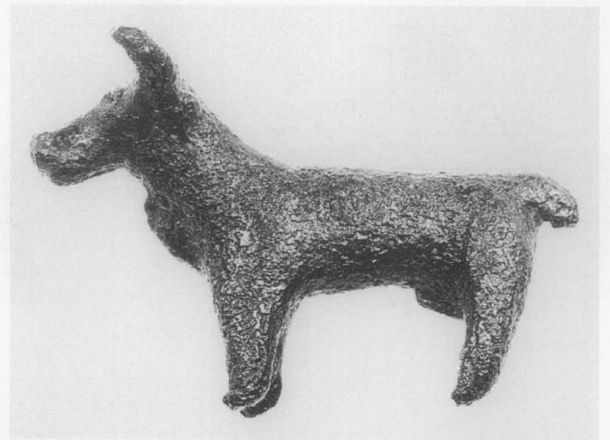
463



462



464

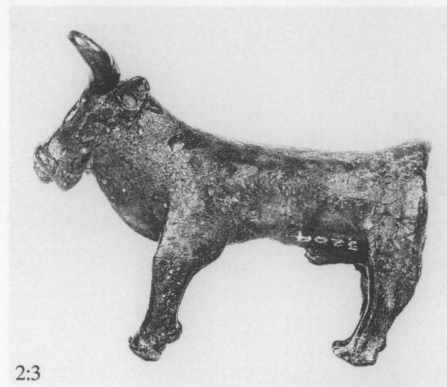


465

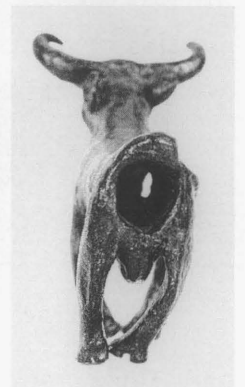


2:3

466



2:3



467



468



469



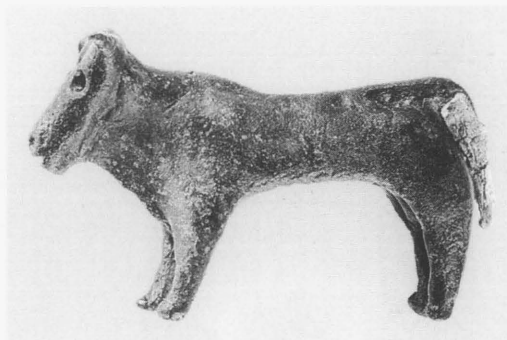
470



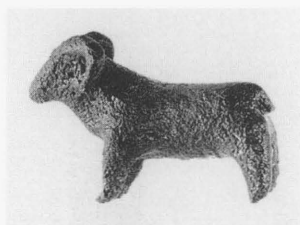
471



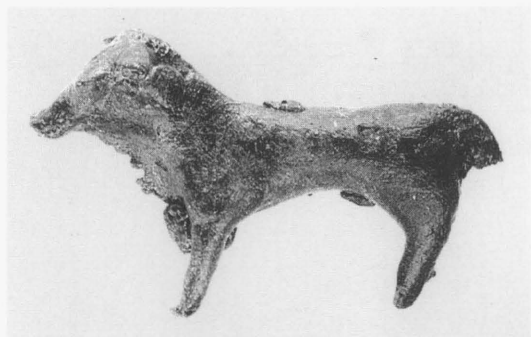
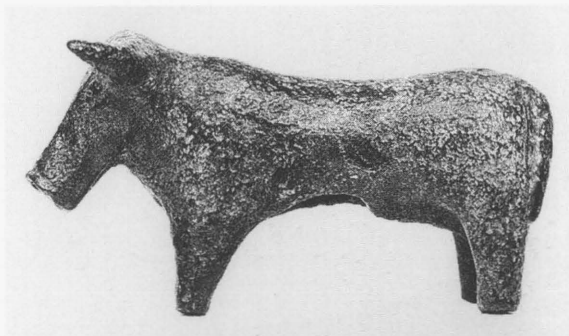
473



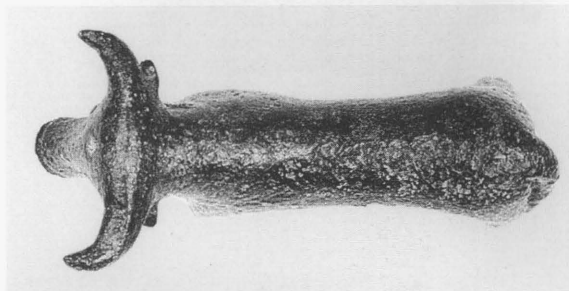
474



472



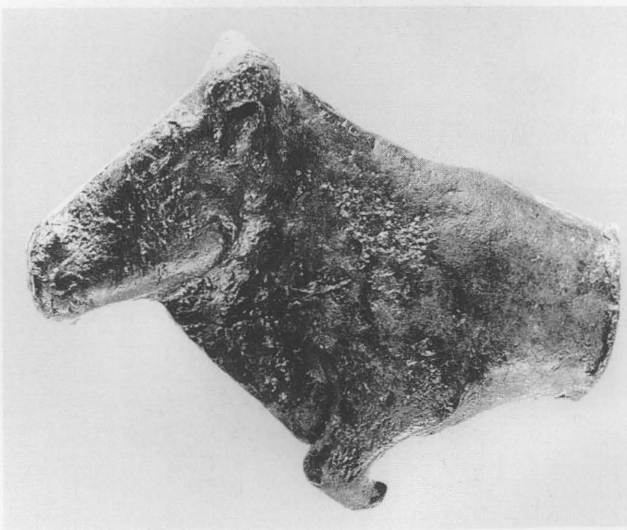
475



476



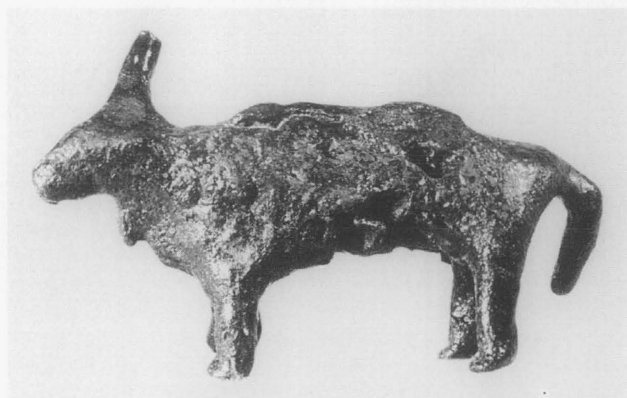
477



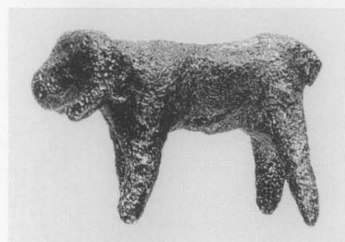
478



479



480



481



482



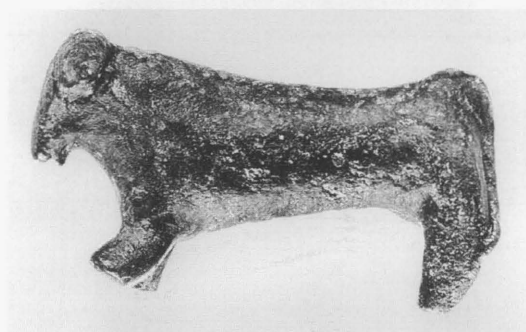
483



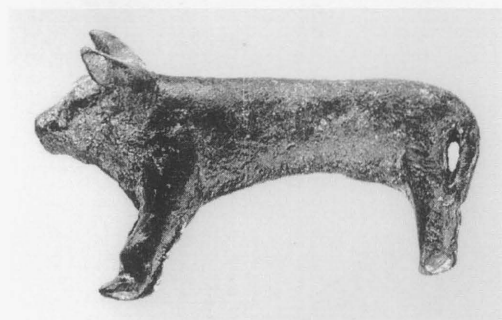
484



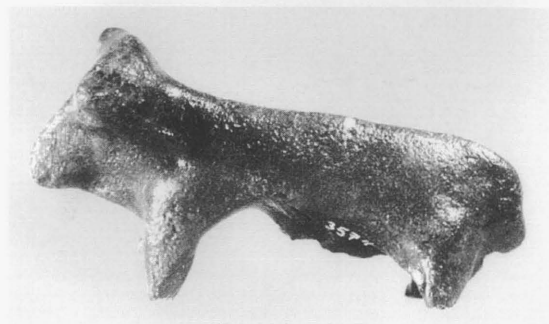
485



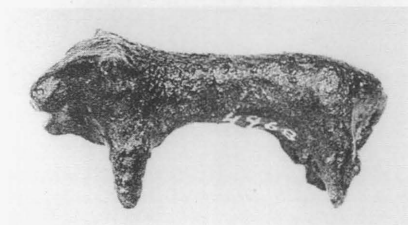
486



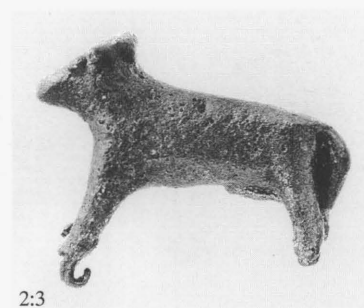
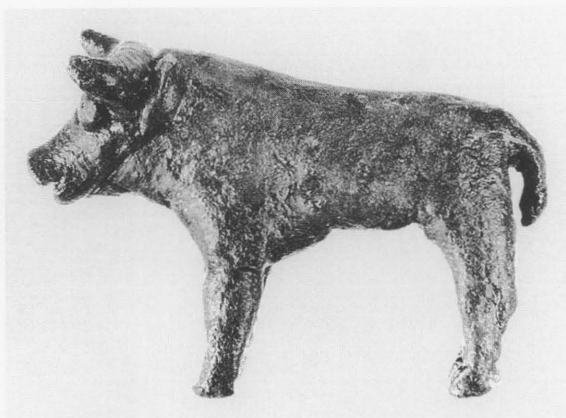
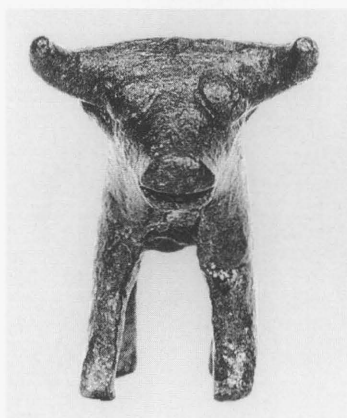
487



488

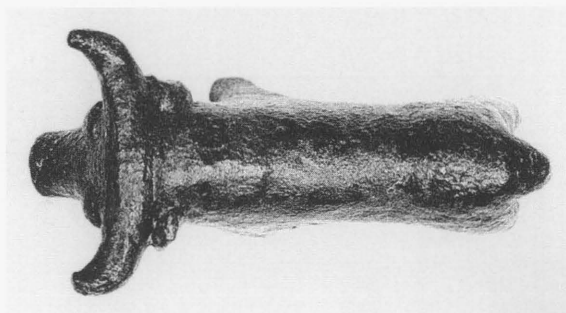


489



2:3

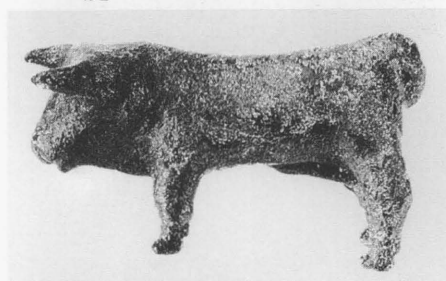
490



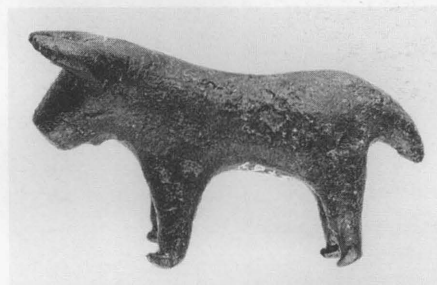
491



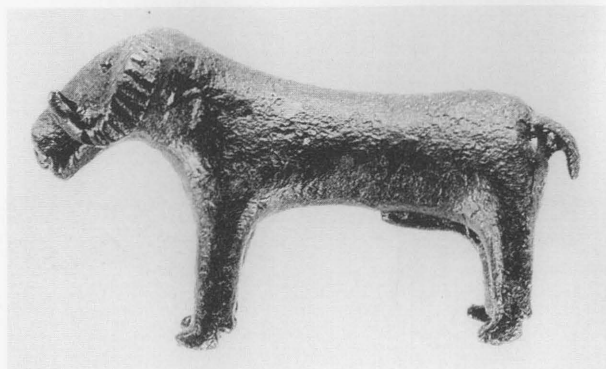
492



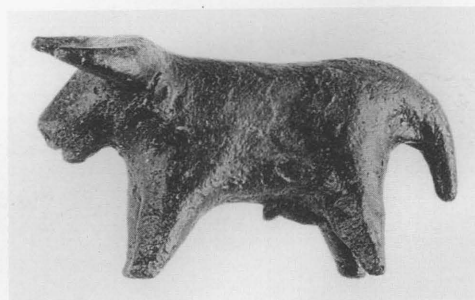
494



495



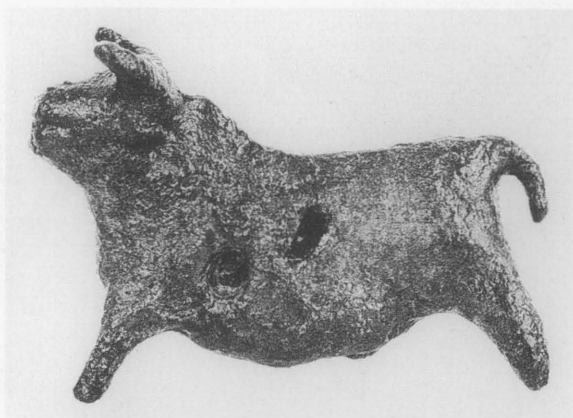
493



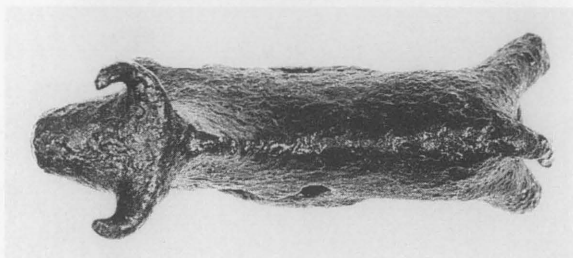
496



497



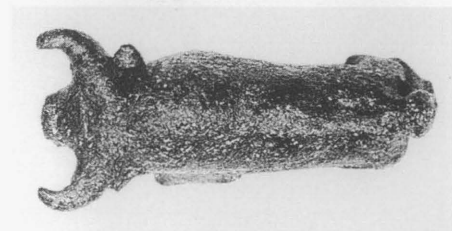
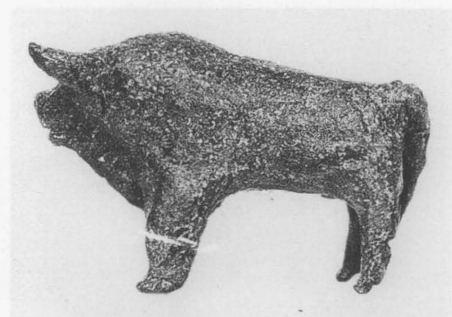
498



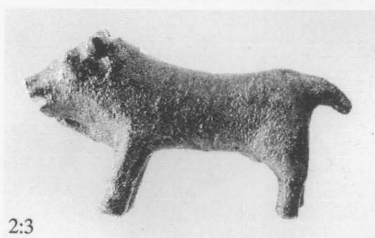
502



500

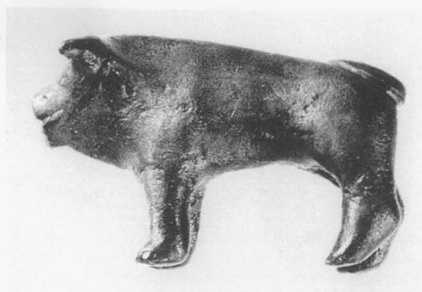


503



2:3

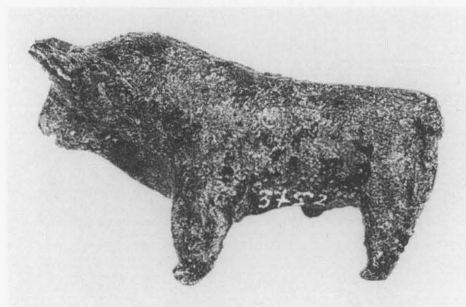
499



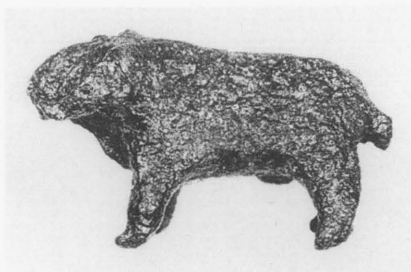
501



504



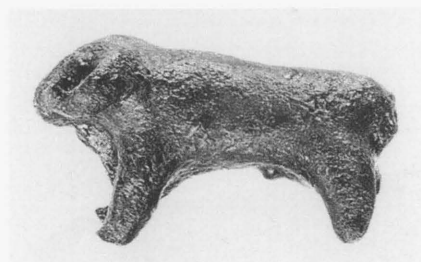
505



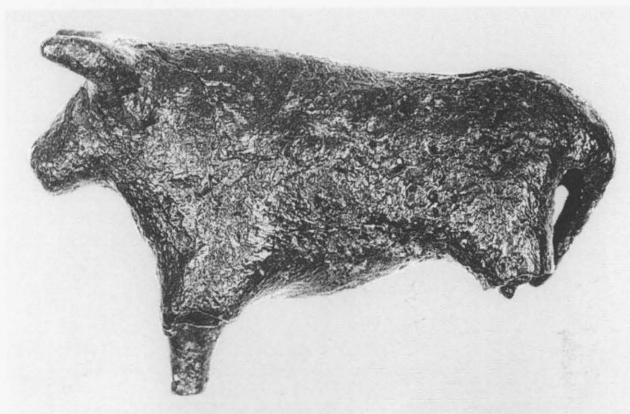
506



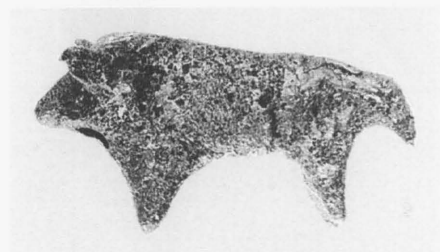
508



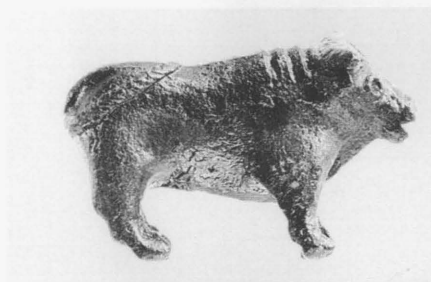
507



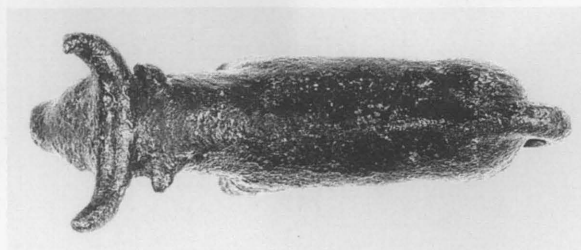
509



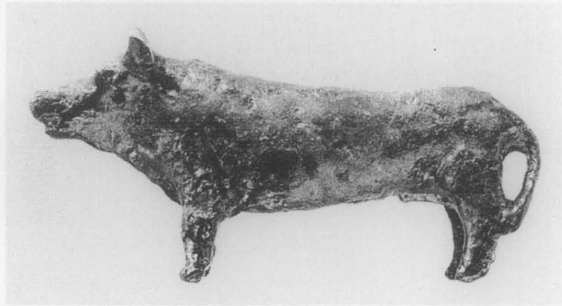
510



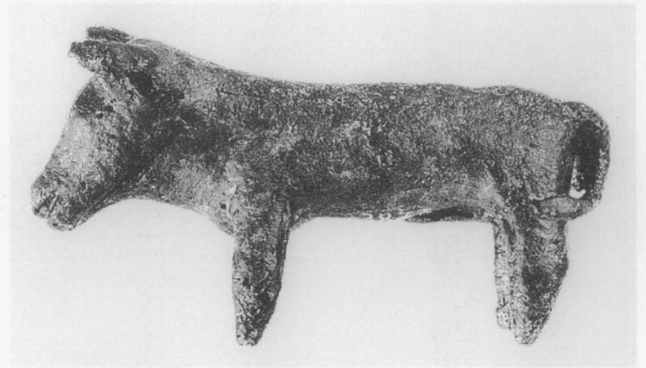
511



512



513



514



515



516



2:3

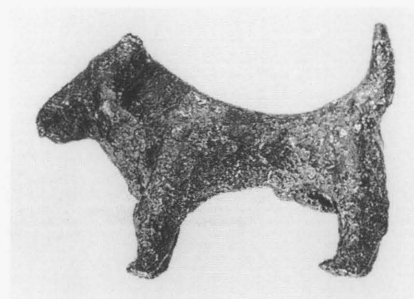
517



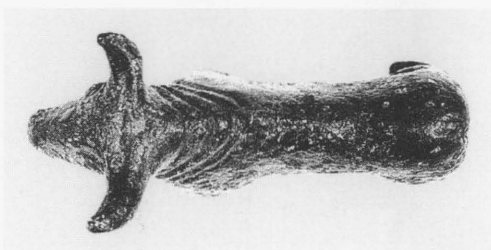
518



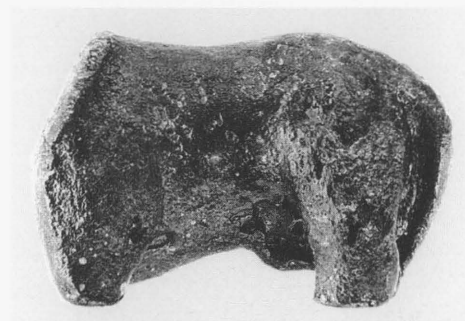
520



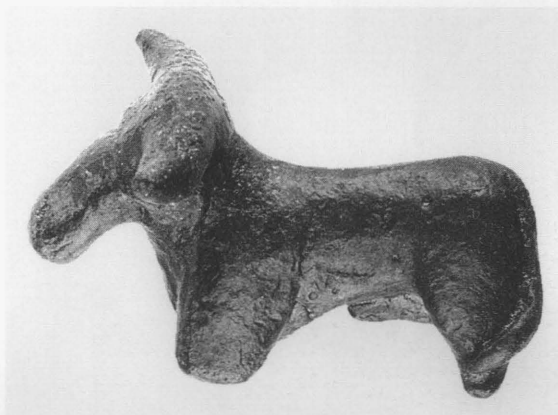
521



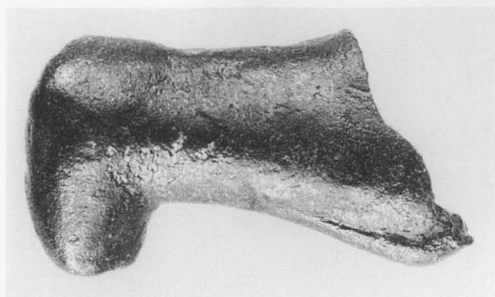
519



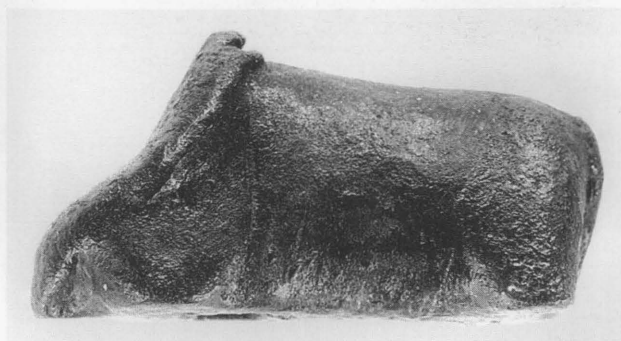
523



522



524



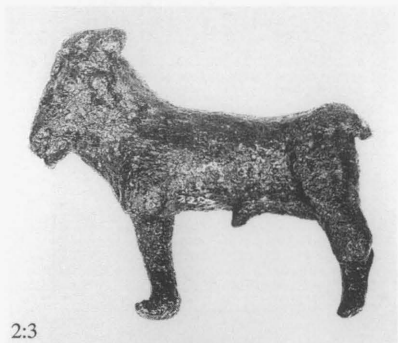
525



2:3



526



2:3

527



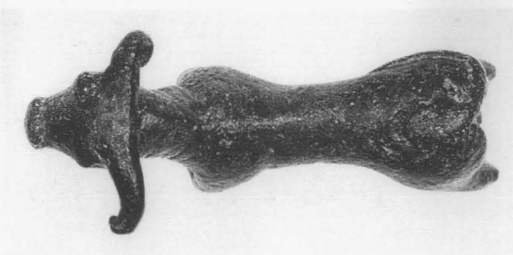
528



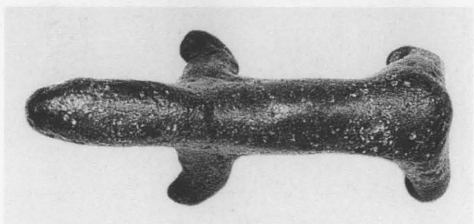
2:3



2:3



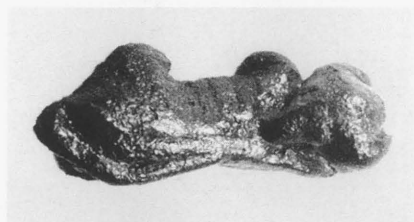
529



530



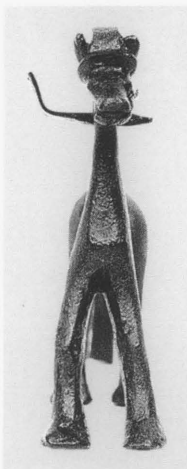
531



532



535



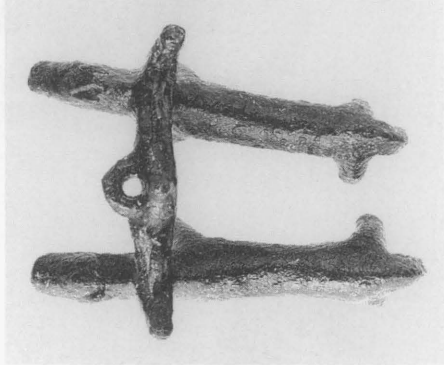
2:3



533



536



2:3

534

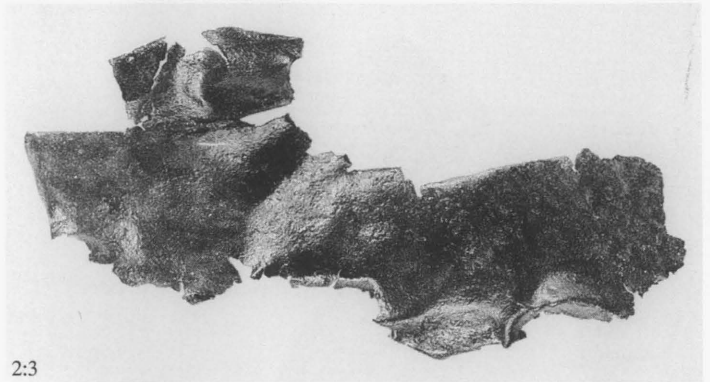


538



2:3

537a



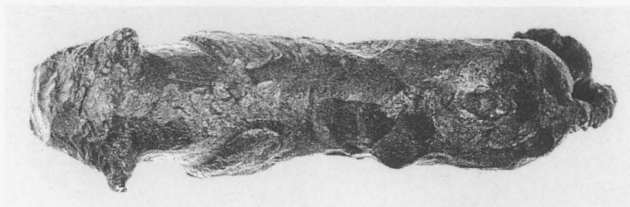
2:3

537b

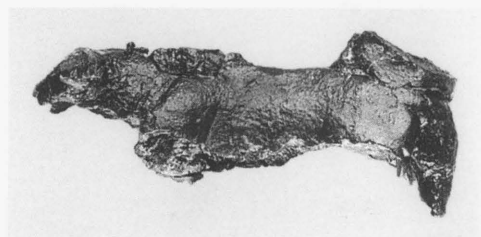


2:3

539



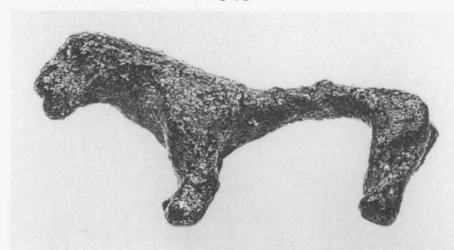
540



541



546



542



543



544



545



547-550



551-557



558-563



564-569



570-573

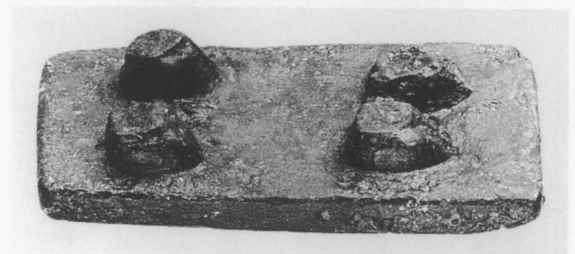


574-575



2:3

576

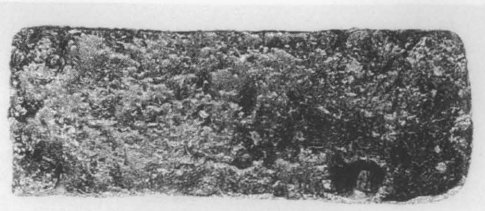


578



2:3

577



579



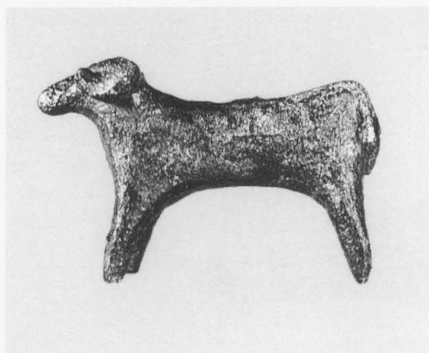
580



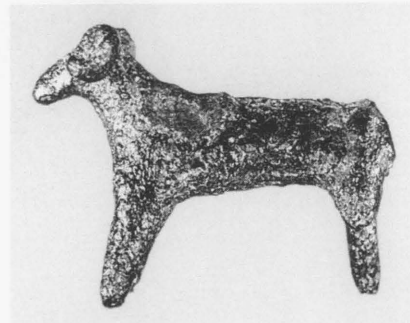
581



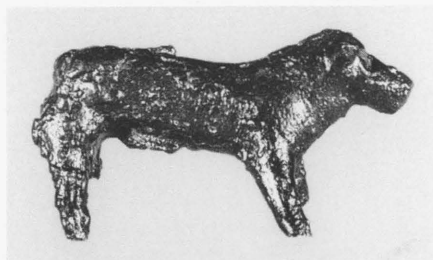
582



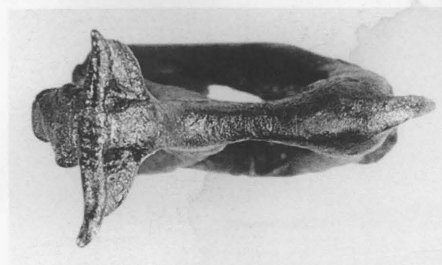
583



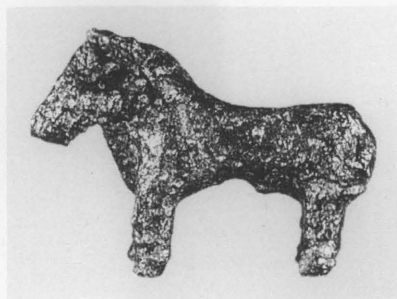
584



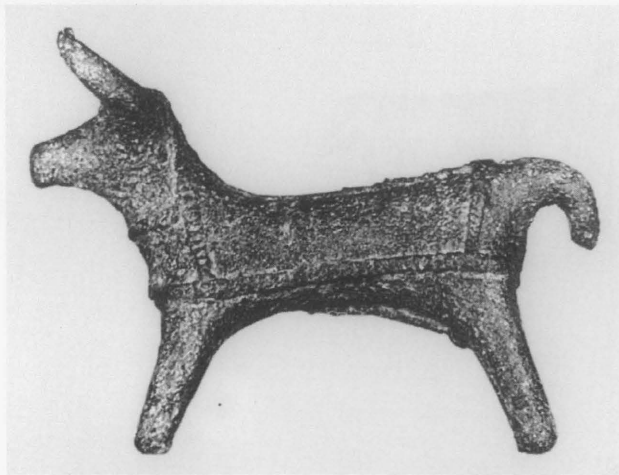
586



585



587





ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ  
DAS HEILIGTUM DES HERMES UND DER APHRODITE  
IN SYME VIANNOU  
II. DIE TIERSTATUETTEN AUS METALL  
ΤΟΥ WOLFGANG SCHÜRMANN  
ΑΡ. 159 ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ  
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ  
ΤΥΠΩΘΗΚΕ ΤΟ 1996  
ΣΤΙΣ "ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ Ε. ΜΠΟΥΔΟΥΚΟΣ - Α. ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ"  
ΜΙΛΩΝΟΣ 26, ΑΘΗΝΑ  
ΜΕ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΣΙΑ ΚΑΙ ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ  
ΑΠΟ ΤΟΝ MARTIN KREEB



