

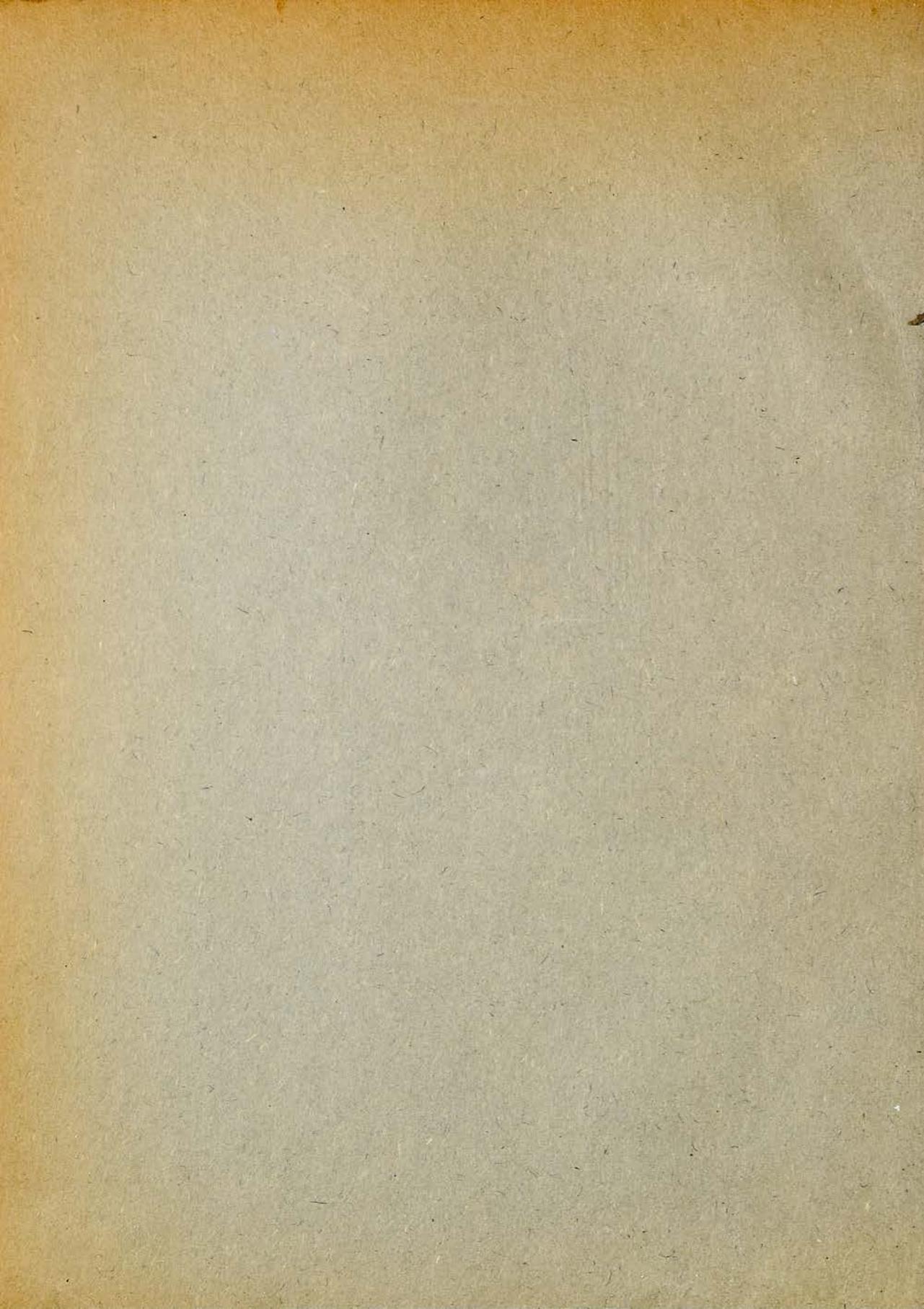




ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

AC

10



ΔΩΡΑ
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΑΡ. 42

Ο ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΣ ΡΥΘΜΟΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΥΠΟ

ΝΙΚΟΛΑΟΥ Μ. ΒΕΡΔΕΛΗ

ΕΦΟΡΟΥ ΤΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ
ΤΗΣ ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ
ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

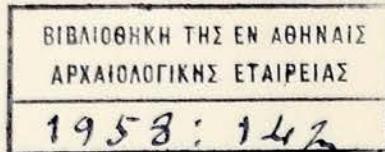
1958

(Ref 3)

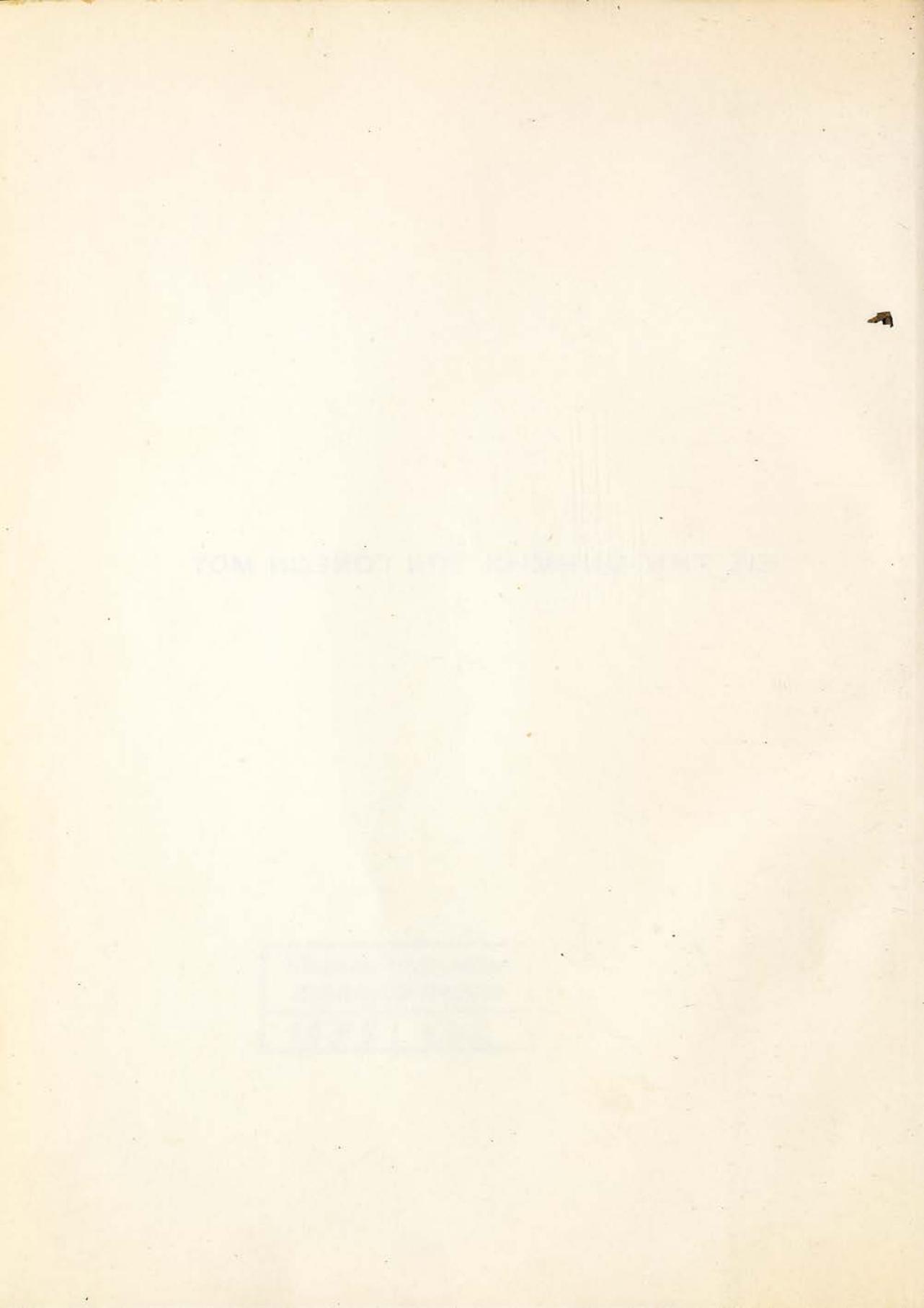
ΥΕ

1

(42)



ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΝΗΜΗΝ ΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΜΟΥ



ΠΡΟΛΟΓΟΣ

‘Αφορμὴν πρὸς σύνθεσιν τῆς παρούσης μελέτης παρέσχον τὰ ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βόλου πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα, τὸ πρῶτον νῦν ἐνταῦθα δημοσιευόμενα.

Ο μεγαλύτερος ἀριθμὸς αὐτῶν προέρχεται ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, κατὰ τὰ δυτικὰ κράσπεδα τοῦ Βόλου (Ιωλκός), τὸν ὥποιον ἀνέσκαψε κατὰ τὸ 1914 ὁ μακαρίτης Καθηγητής — “Ἐφορος τότε Θεσσαλίας — Απ. Ἀρβανιτόπουλος. Τὰ λοιπὰ ἐν τῷ Μουσείῳ ἀγγεῖα προέρχονται ἐξ ἄλλων θεσσαλικῶν θέσεων, χωρὶς νὰ εἰναι πάντοτε δυνατὴ ἡ ἔξακριβωσις τοῦ τόπου καὶ τῶν συνθηκῶν ἀνευρέσεώς των.

Ἡ δυσχέρεια αὗτη, σοθαρῶς μειοῦσα τὴν ἀξίαν τοῦ ὑλικοῦ μας, ὀφείλεται ἀφ’ ἐνὸς μὲν εἰς τὴν μέχρι τοῦ 1927 ἐλλιπεστάτην καταγραφὴν τῶν εἰσαγομένων εἰς τὸ ἐν λόγῳ Μουσείον ἀντικειμένων, ἀφ’ ἑτέρου δὲ εἰς τὴν ἀσαφῆ ἐν ταῖς οἰκείαις ἐκθέσεσι μνείαν τοῦ ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν προκύψαντος σχετικοῦ ὑλικοῦ. Ὁπωσδήποτε, βέβαιον εἰναι ὅτι πάντα τὰ δημοσιευόμενα ἐνταῦθα ἀγγεῖα προέρχονται ἐκ τῆς θεσσαλικῆς γῆς, ἀποτελοῦσι δὲ συμφώνως πρὸς τὴν τεχνικὴν καὶ τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος καὶ τῆς διακοσμήσεώς των προϊόντα τῶν ἐγχωρίων ἐργαστηρίων.

Πλὴν τοῦ ἀνωτέρω θεμελιώδους μειονεκτήματος τοῦ ἐνταῦθα προσφερομένου συνόλου, τεχνικαί τινες δυσκολίαι προέκυψαν ὀσαύτως ἐν τῇ ἐπεξεργασίᾳ τοῦ θέματος, τὰς ὥποιας προσεπάθησα κατὰ τὸ δυνατὸν νὰ ὑπερνικήσω.

Τοιαύτη δυσχέρεια παρουσιάσθη, παραδείγματος χάριν, εἰς τὸ ζήτημα τῆς ὄνοματολογίας ιδιομόρφων τινῶν σχημάτων, ἅτινα, ἀπαντῶντα ἀποκλειστικῶς εἰς τὴν κεραμικὴν τῆς Β. Ἑλλάδος, δὲν ἔχουσι περιληφθῆ μέχρι σήμερον εἰς τὴν ἐλληνικὴν ὄρολογίαν. Χάρις ὅμως εἰς τὴν πολύτιμον συμβολὴν τοῦ Καθηγητοῦ κ. Μαρινάτου τὰ περισσότερα ἐκ τούτων ἀπεδόθησαν διὰ τοῦ προσφυεστέρου σημασιολογικῶς καὶ γραμματικῶς ὅρουν, εἰς ἐλαχίστας δὲ μόνον περιπτώσεις ἀναγκάζομαι νὰ χρησιμοποιῶ περίφρασιν.

‘Ομοίαν δυσκολίαν συνήντησα προκειμένου καὶ περὶ ιδιορρύθμου ἢ συνθέτου διακοσμήσεως ἐνίων ἀγγείων, τῆς ὥποιας ἡ σαφεστέρα κατανόησις ἐκ μέρους τοῦ ἀναγνώστου ἀπήτει διεξοδικωτέραν περιγραφὴν ἀπέδουσαν πρὸς τὴν ὅλην οἰκονομίαν τῆς προκειμένης ἐργασίας.

Πρὸς ἀποφυγὴν περιττολογίας προύτιμησα ἀντὶ περιγραφῆς εἰς τὰς περιπτώσεις ταύτας νὰ παραπέμψω ἀπλῶς εἰς παρατιθεμένην ἀπεικόνισιν τῆς διακοσμητικῆς συνθέσεως τοῦ ἀγγείου.

Χάριν συντομίας ὡσαύτως ἡρκέσθην νὰ σημειώσω εἰς τὸν κατάλογον ἀναφορικῶς πρὸς τὴν τεχνικὴν τῶν ἀγγείων τὰς παρατηρουμένας μόνον — εἰς ἐλάχιστα ἄλλως τε — παραλλαγὰς ἀπὸ τῆς συνήθους τεχνικῆς τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

Διὰ τεχνικούς, τέλος, λόγους οἱ τὰς διαστάσεις τῶν ἀγγείων δηλοῦντες ἀριθμοὶ νοοῦνται ως ἔκατοστὰ τοῦ μέτρου.

Καθῆκόν μου θεωρῶ νὰ εὐχαριστήσω θερμῶς ἐντεῦθεν τὸν σεβαστὸν Καθηγητὴν καὶ Ἀκαδημαϊκὸν κ. Σπυρ. Μαρινᾶτον διὰ τε τὴν ἀμέριστον συμπαράστασιν, ἣν ἐπεδεῖξατο κατὰ τὴν συγγραφὴν τῆς ἀνὰ χείρας μελέτης, καὶ διὰ τὴν εὐμενήν περὶ αὐτῆς κρίσιν, ἣν ως Εἰσηγητής ὑπέβαλεν εἰς τὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ Πανεπιστημίου τῶν Ἀθηνῶν.

Ίδιαιτέρως χάριτας ὄφείλω εἰς τὴν σεβαστὴν Φιλοσοφικὴν Σχολὴν τοῦ Ἐθνικοῦ καὶ Καποδιστριακοῦ Πανεπιστημίου τῶν Ἀθηνῶν διὰ τὴν ὄμόθυμον ἔγκρισιν τῆς προκειμένης ἐργασίας ως ἐναισίμου ἐπὶ διδακτορίᾳ διατριβῆς.

Τὴν εὐγνωμοσύνην μου ὡσαύτως ἐκφράζω καὶ πρὸς τὸ σεβαστὸν Διοικητικὸν Συμβούλιον τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, διότι εὐηρεστήθη νὰ κατατάξῃ τὴν ἀνὰ χείρας μελέτην μου μεταξὺ τῶν δημοσιευμάτων τῆς.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	Σελ.	α'
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	>	γ'
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	>	ε'
ΒΡΑΧΥΓΡΑΦΙΑΙ	>	ζ'

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΚΕΦ. Α'. - ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΑ ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	>	1
1. 'Ομάς τῆς Μαρμάριανης	>	1
2. 'Ομάς τῆς Θεοτόκου	>	2
3. 'Ομάς τῆς "Άλου	>	2
4. Άγγεια ἐκ τῶν Φερῶν	>	2
5. Άγγεια ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου	>	3
6. Άγγεια ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ	>	3
ΚΕΦ. Β'. - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ	>	5
I. 'Αμφορεῖς	>	5
II. 'Αμφορίσκοι	>	11
III. 'Υδρίαι	>	12
IV. Τοιφυλλόσχημοι οίνοχόαι	>	13
V. Πρόχοι	>	16
α) τοῦ τύπου «A» (= ληκυθοειδεῖς)	>	16
β) τοῦ τύπου «B» (= εὐρύστομοι)	>	18
VI. 'Οπισθότμητοι πρόχοι	>	19
VII. Κρατήρες	>	22
VIII. Κρατηρίσκοι	>	26
IX. Σκύφοι	>	27
X. Κανθαροειδεῖς σκύφοι	>	29
XI. Σκύφοι μὲ ἀνυψουμένας κατακορύφως τὰς λαβάς	>	31
XII. 'Υψιλαίμα κύπελλα	>	32
XIII. Κύπελλα τοῦ συνήθους τύπου	>	33
XIV. Βραχύπεζαι κύλικες	>	37
XV. Πυξίς	>	38
XVI. Δίωτον πινάκιον	>	38
ΠΡΟΣΘΗΝΚΗ. - Άγγεια ἐκ τῆς Μαρμάριανης εἰς τὴν Συλλογὴν Βλαστοῦ	>	39

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΚΕΦ. Α'. - ΕΝΟΤΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ	Σελ.	40
α) 'Ομοιότης ώς πρός τὴν τεχνικὴν	>	40
β) 'Ομοιότης ώς πρός τὰ σχήματα	>	40
γ) 'Ομοιότης ώς πρός τὴν διακόσμησιν	>	44
ΚΕΦ. Β'. - ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ	>	49
Α) Μυκηναϊκὰ στοιχεῖα εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν	>	50
α) 'Ως πρός τὰ σχήματα	>	53
β) 'Ως πρός τὴν διακόσμησιν	>	57
Β) Ἐγχώρια στοιχεῖα εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμὸν	>	60
α) 'Απὸ ἀπόψεως σχημάτων	>	63
β) 'Απὸ ἀπόψεως διακοσμήσεως	>	66
ΚΕΦ. Γ'. ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΩΘΕΣΣΑΛΙΚΩΝ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΡΥΘΜΩΝ	>	71
Α) Βόρειαι ἐπιδράσεις	>	71
Β) Νότιαι ἐπιδράσεις	>	73
Γ) Ἐπίδρασις τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ἐπὶ τῶν ἄλλων δόμοιων του.	>	78
ΚΕΦ. Δ'. ΧΡΟΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ	>	86
Α. - 'Αγγεῖα τῆς Θεοτόκου	>	86
Β. - 'Αγγεῖα τῆς "Άλου	>	88
Γ. - 'Αγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν καὶ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου	>	89
Δ. - 'Αγγεῖα τῆς Μαρμάριανης	>	91
Ε. - 'Αγγεῖα τῆς Ιωλκοῦ	>	94
Ζ. - Γενικαὶ σκέψεις περὶ τῶν χρονικῶν δοίων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ	>	97
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	>	100

Ε Ι Σ Α Γ Ω Γ Η

‘Αφ’ ὅτου δὲ WIDE, πρῶτος, διεχώρισε τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα ὡς ἐνδιάμεσον τύπον κεραμικῆς μεταξὺ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν καὶ τῶν γεωμετρικῶν¹, ἀφθονα προσετέθησαν εὐρήματα, διὰ τῆς συστηματικωτέρας σπουδῆς τῶν δποίων διεφωτίσθησαν κατὰ πολὺ τὰ ἀφορῶντα εἰς τὴν μορφὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Διὰ τῶν τελευταίων ἵδια πρωτογεωμετρικῶν εὑρημάτων ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ ἐπλουτίσθησαν σημαντικῶς αἱ γνώσεις ἡμῶν ὡς πρὸς τὸν τρόπον τῆς διαμορφώσεως καὶ ἔξελίξεως αὐτοῦ ἐν Αττικῇ.

Προκειμένου ὅμως περὶ τῶν ἄλλων περιοχῶν τῆς Ἑλλάδος πολλὰ προβλήματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ παραμένουσιν ἔτι ἀσαφῆ. Τοῦτο δὲ ὀφείλεται εἴτε εἰς τὴν ἀνεπάρκειαν τῶν μέχρι σήμερον εὑρεθέντων ἀγγείων εἰς πολλὰς ἔτι περιφερείας, εἴτε καὶ εἰς τὴν ἐλλιπῆ μελέτην αὐτῶν.

Ἡ τελευταία ἀξιόλογος μονογραφία τοῦ DESBOROUGH², ἡτις παρέχει συνοπτικὴν εἰκόνα περὶ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καθ’ ἀπασαν τὴν Ἑλλάδα, ἀποτελεῖ ἀναμφιβόλως σημαντικώτατον βῆμα διὰ τὴν σαφεστέραν γνῶσιν αὐτοῦ ἀπὸ γενικῆς ἀπόψιες. Παρουσιάζει ἐν τούτοις δύο σοβαρὰ μειονεκτήματα: 1) Πολλὰ τῶν ἐν αὐτῇ ἐκτιθεμένων συμπερασμάτων στηρίζονται εἰς argumenta ex silentio: 2) δὲν ἔχει ὑπὸ ὄψει τὸ σύνολον τοῦ ὑπάρχοντος κατὰ περιφερείας ὑλικοῦ. Τὸ τελευταῖον δὲ τοῦτο μειονέκτημα καθίσταται ἰδιαιτέρως αἰσθητὸν ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν.

Τὰ μειονεκτήματα ταῦτα θὰ ἀπεφεύγοντο, ὡς εἰκός, ἐὰν εἰχον προηγηθῆ ἴκαναι μονογραφίαι ἀφορῶσαι εἰς τὴν ἔρευναν τῶν προβλημάτων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐκάστης περιοχῆς. Ἡ παροῦσα μελέτη, ἐν τῇ δποίᾳ γίνεται προσπάθεια κατατάξεως καὶ ἐρμηνείας τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν ἐκ Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων, θὰ συμβάλῃ, ὡς ἐλπίζω, εἰς τὴν πλήρωσιν τοῦ σημειωθέντος κενοῦ. Διότι οὐ μόνον παρέχεται ἡ ἀναγκαία βάσις πρὸς περαιτέρω μελέτην τοῦ θέματος διὰ τὴν ἔξεταζομένην περιοχήν (δὲν ἴσχυρίζομαι βεβαίως ὅτι ἔξαντλεῖται τοῦτο ἐνταῦθα), ἀλλὰ καὶ προσφέρονται τὰ ἐπὶ μέρους δεδομένα, ἀτινα θὰ βοηθήσωσι μετὰ πολλῶν ἄλλων εἰς τὴν ἀσφαλῆ θεμελίωσιν τῆς συγκεντρωτικῆς μελέτης τοῦ ὅλου προβλήματος.

¹ AM., XXXV, 1910, σ. 31 κέ.

² V. R. D'A. DESBOROUGH, Protogeometric Pottery, Oxford 1952.

Ολίγαι μόνον λέξεις περὶ τῆς κατὰ τὴν διαπραγμάτευσιν τοῦ θέματος ἀκολουθηθεῖσης μεθόδου: ἡ ὅλη ἐργασία διαιρεῖται εἰς δύο κύρια μέρη. Τὸ πρῶτον περὶ λαμβάνει ἀφ' ἑνὸς μὲν σύντομον ὑπόμνησιν τῶν μέχρι τοῦδε δημοσιευθέντων πρωτογεωμετρικῶν θεοσαλικῶν ἀγγείων μετὰ τῆς ἀπολύτως ἀναγκαίας ἔκστοτε βιβλιογραφίας, ἀφ' ἑτέρου δὲ λεπτομερῆ κατάλογον τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βόλου ἀποκειμένων τοῦ αὐτοῦ ωνθμοῦ καὶ τῆς αὐτῆς προελεύσεως ἀγγείων, ἀτινα καὶ ἀποτελοῦσιν, ὡς ἡδη ἔλεχθη, τὸ νέον ὑλικὸν τῆς μελέτης. Σημειωτέον ὅτι εἰς τὸν κατάλογον τοῦτον προσετέθησαν καὶ τινα ἀγγεῖα τῆς τε ὑπομυκηναϊκῆς καὶ τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου διὰ τὴν χαρακτηριστικὴν αὐτῶν συμβολὴν εἰς τὴν κατανόησιν τῆς ἄνευ διακοπῆς μεταβάσεως ἀπὸ τοῦ μυκηναϊκοῦ εἰς τὸν γεωμετρικὸν ωνθμόν. Εἰς τὸ δεύτερον μέρος ἔξετάζεται ἐν λεπτομερείᾳ τὸ ὑλικὸν τοῦτο, τό τε ἡδη γνωστὸν καὶ τὸ διὰ πρώτην φορὰν προσφερόμενον, καὶ καθορίζεται ἡ ἐντεῦθεν ἐμφανομένη ἐνότης ωνθμοῦ μεταξὺ τῶν κατὰ τόπους θεοσαλικῶν ἐργαστηρίων. Ἐν συνεχείᾳ ἔρευνάται τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τοῦ ωνθμοῦ τούτου, ὡς καὶ τὸ τῶν πιθανῶν ἐπιδράσεων, ἀς ἡσκησεν οὗτος ἡ ἔδεχθη ἀλλοιον. Ἐν τέλει δὲ γίνεται προσπάθεια καθορισμοῦ τῶν χρονικῶν δρίων, ἐντὸς τῶν δροίων ἀνεπτύχθη καὶ ἐπεκράτησεν ὁ ωνθμὸς οὗτος εἰς τὴν κεραμικὴν τῆς Θεοσαλίας.

B P A X Y Γ R A Φ I A I

AA.	Archäologischer Anzeiger.
ΑΔ.	Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον.
AE.	Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς.
AJ.	The Antiquaries Journal.
AJA.	American Journal of Archaeology.
AM.	Mitteilungen des deutschen archäologischen Instituts, Athenische Abteilung.
Annuario.	Annuario d. R. Scuola Archeologica di Atene.
BCH.	Bulletin de Correspondance Hellénique.
BSA.	Annual of the British School at Athens.
Corinth	Corinth: Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies.
Hesperia.	Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens.
Mitt. DAI.	Mitteilungen d. deutschen archäolog. Instituts.
Op. Arch.	Opuscula Archaeologica.
ÖJh.	Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes in Wien.
ΠΑΕ.	Πρακτικὰ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας.
QDAP.	Quarterly of the Department of Antiquities of Palestine.
Asine	O. FRÖDIN and A. W. PERSSON, Asine: the Results of the Swedish Excavations. Stockholm 1938.
BÉQUIGNON, Re- V.	BÉQUIGNON, Recherches archéologiques à Phères en cherches Thessalie. Paris 1937.
BUSCHOR, GV.	E. BUSCHOR, Griechische Vasen. München 1940.
CVA.	Corpus Vasorum Antiquorum.

- Δ - Σ. Xp. ΤΣΟΥΝΤΑ, Αἱ προϊστορικαὶ ἀκροπόλεις Διμηνίου καὶ Σέσκλου. Ἀθῆναι 1908.
- DESBOROUGH, V. R. d'A. DESBOROUGH, Protogeometric Pottery. Oxford 1952.
- H. GOLDMAN, HETTY GOLDMAN, Excavations at Eutresis in Beotia. Eutresis. Cambridge 1931.
- HANSEN, ECT. HAZEL D. HANSEN, Early Civilization of Thessaly. Baltimore 1933.
- HEURTLEY, PM. W. A. HEURTLEY, Prehistoric Macedonia. Cambridge 1939.
- Kerameikos. Kerameikos: Ergebnisse der Ausgrabungen. Berlin: I (1939), IV (1943), V, 1 (1954).
- SKEAT, The Dorians T. C. SKEAT, The Dorians in Archaeology. London 1934.
- Tiryns Tiryns: Die Ergebnisse der Ausgrabungen des Instituts, I. Athen 1912.
- WACE - THOMPSON, A. J. B. WACE and M. S. THOMPSON, Prehistoric Thessaly. Cambridge 1912.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'.

ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΑ ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Τρεῖς είναι αἱ κυριώτεραι διμάδες, τὰς δποίας σχηματίζουσι τὰ μέχρι τοῦδε γνωστὰ ἐκ Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα: τῆς Μαρμάριανης, τῆς Θεοτόκου καὶ τῆς Ἀλου. Εἰς ταύτας πρέπει νὰ προστεθῶσι καὶ τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν καὶ ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου. Μεγαλυτέραν σπουδαιότητα ὡς ἐκ τοῦ τόπου τῆς προελεύσεως καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἀπαρτιζόντων αὐτὴν ἀγγείων παρουσιάζει ἡ διμάς τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (Βόλου), ἥτις καὶ ἀπετέλεσε τὴν βάσιν τῆς προκειμένης ἔργασίας.

1. — *Όμαδας τῆς Μαρμάριανης.*

Αποτελεῖται ἐξ 150 ἀγγείων, τὰ δποῖα εὑρίσκονται εἰς τὸ Ἑθνικὸν Μουσεῖον τῶν Ἀθηνῶν¹, προέρχονται δὲ ἀπὸ 6 θολωτοὺς τάφους ἀποκαλυφθέντας ἐπί τινος μαγούλας παρὰ τὸ χωρίον Μαρμάριανην περὶ τὰ 20 χμ. βιορειοανατολικῶς τῆς Λαρίσης, εἰς τοὺς πρόποδας τῆς Ὁσσης.

Πρῶτος δὲ Β. ΛΕΟΝΑΡΔΟΣ ἀνέσκαψε κατὰ τὸ 1896 τοὺς δύο ἐκ τῶν τάφων τούτων², μετὰ τρία δὲ ἔτη, ἐπαναληφθείσης τῆς ἀνασκαφῆς ὑπὸ τοῦ Χρ. ΤΣΟΥΝΤΑ, ἀπεκαλύφθησαν καὶ οἱ λοιποὶ τέσσαρες, ὡς καὶ πέμπτος διμοιος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς³.

Τὸ ἐκ τῶν τάφων τούτων ὑλικὸν ἐδημοσιεύθη τὸ πρῶτον τῷ 1931 ὑπὸ τῶν W. A. HEURTLEY καὶ T. C. SKEAT ἐπὶ τῇ βάσει τῶν σημειώσεων

¹ Εκ τῆς ίδιας θέσεως ἀναφέρονται ὀλίγα ἔτι ἀγγεῖα εὑρισκόμενα εἰς ξένα Μουσεῖα (βλ. DESBOROUGH, PP., σ. 135). Δύο ὡσαύτως ἀγγεῖα τῆς Συλλογῆς Βλαστοῦ, περιληφθέντα εἰς τὸ τέλος τοῦ ἀκολουθοῦντος καταλόγου, προέρχονται — κατὰ τὴν βεβαίωσιν τοῦ πωλήσαντος — ἐκ τῆς Μαρμάριανης.

² Βλ. AM., XXI, 1896, σ. 247.

³ Βλ. ΠΑΕ., 1899, σ. 101 - 102. Πρβ. Δ - Σ, σ. 121 - 122 καὶ PT., σ. 53 - 4 καὶ σ. 214.

τῶν ἀνασκαφέων¹. Συστηματικὴ ἐπεξεργασία αὐτοῦ ἐγένετο ὥσαύτως καὶ ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH².

2. — ‘Ομὰς τῆς Θεοτόκου.

Τὰ ἀπαρτίζοντα ταύτην 25 ἀγγεῖα εὑρέθησαν ἐντὸς τριῶν κιβωτιοσχήμων τάφων, τοὺς δόποίους ἀνέσκαψαν κατὰ τὸ 1906 οἱ A. J. B. WACE καὶ J. P. DROOP εἰς θέσιν καλουμένην «τῆς Θεοτόκου», κατὰ τὸ NA. ἄκρον τῆς χερσονήσου τῆς Μαγνησίας, ἐγγὺς τῆς ἀρχαίας Σηπιάδος.

Τὰ ἀγγεῖα μεταφερθέντα εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου ἐδημοσιεύθησαν μετὰ τῶν ἄλλων ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς εὑρημάτων ὑπὸ τῶν ἀνωτέρω “Αγγλων ἀρχαιολόγων³. Ἀναλυτικώδεον διεποραγματεύθησαν ἐπειτα αὐτὰ οἱ WACE καὶ THOMPSON⁴, ὡς καὶ ἐσχάτως ὁ DESBOROUGH⁵.

3. — ‘Ομὰς τῆς “Αλού.

Προέρχεται ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς, τὴν δόποίαν ἐνήργησαν τῷ 1912 οἱ WACE καὶ THOMPSON παρὰ τοὺς νοτίους πρόποδας τῆς ἀκροπόλεως τῆς “Αλού, παραπλεύρως τῆς δημοσίας δόδοις ‘Αλμυροῦ – Λαμίας⁶.

Κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἀπεκαλύφθησαν 11 κιβωτιόσχημοι τάφοι τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἐπὶ τῆς κορυφῆς δὲ μικρᾶς καὶ χθαμαλῆς μαγούλας 16 «πυραὶ» τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

Ἐκ τῶν πρωτογεωμετρικῶν τάφων μόνον οἱ ὑπὸ ἀριθ. 4, 6, 7 καὶ 8 περιεῖχον κτερίσματα, κυρίως ἀγγεῖα· δύο ὥσαύτως θραύσματα ἐκ χονδροειδοῦς ἀβαφοῦς ἀγγείου εὑρέθησαν ἐντὸς τοῦ τάφου 3. Ἐκ τῶν «πυρῶν» συνεκεντρώθησαν ἀφθονα θραύσματα καὶ τινα δόλοκληρα ἀγγεῖα, ἀνήκοντα ἀπαντα εἰς τὸν ἀνεπτυγμένον γεωμετρικὸν ωθημόν.

Τὰ ἐκ τῆς προκειμένης ἀνασκαφῆς εὑρόματα εἶχον ἀποτελῆ εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ ‘Αλμυροῦ· ἐσχάτως δύμας μετέφερα τὰ καλύτερα τούτων εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου πρὸς μεγαλυτέραν αὐτῶν ἀσφάλειαν.

4. — Ἀγγεῖα ἐκ τῶν Φερῶν.

Εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ V. BÉQUIGNON τῷ 1925/6 παρὰ τὸν ναὸν

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 1 κέ.

² PP., σ. 135 κέ.

³ BSA., XIII, 1906/7, σ. 309 κέ.

⁴ PT., σ. 209 κέ.

⁵ PP., σ. 148 κέ.

⁶ BSA., XVIII, 1911/12, σ. 1 κέ. Πρὸς DESBOROUGH, PP., σ. 150 κέ.

τοῦ Θαυλίου Διὸς ἀπεκαλύφθησαν τάφοι τινὲς καὶ βόθροις, οἵτινες ἀπέδωσαν μεταξὺ ἄλλων καὶ τινα ἀγγεῖα χρονολογούμενα ἀπὸ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν μέχρι καὶ τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

Ἄποκεινται ταῦτα εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Βόλου, ἐδημοσιεύθησαν δὲ συντόμως ὑπὸ τοῦ ἀνευρόντος¹. Εἰς τὸ αὐτὸ Μουσεῖον εὑρίσκονται ὥσαύτως δύο πρωτογεωμετρικαὶ τρίλοβοι οἰνοχόαι, αἵτινες προέρχονται ἐκ παλαιοτέρας ἀνασκαφῆς εἰς τὴν αὐτὴν περιοχήν, περιελήφθησαν δὲ εἰς τὸν κατάλογον τῶν δημοσιευομένων ἐνταῦθα ἀγγείων.

5. — Ἀγγεῖα ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου.

Ο αὐτὸς Γάλλος ἔρευνητής ἀνέσκαψε δύο συνοικισμοὺς εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Φαρσάλου: 1) εἰς θέσιν «Παλαιόκαστρον» ἐπὶ τῆς νοτίας ὅχθης τοῦ Ἐνιπέως, περὶ τὰ 8 χμ. ἀνατολικῶς τῆς Φαρσάλου καὶ ἐγγὺς τοῦ χωρίου Δερεγκλῆ· 2) ἐπὶ τοῦ ὑψώματος «Κτοῦρι» εἰς ἵσην ἀπόστασιν ΒΔ. τῆς Φαρσάλου, παραπλεύρως τοῦ χωρίου Ἐλληνικόν².

Ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς τῶν δύο τούτων συνοικισμῶν προηλθον ἄφθονα κεραμικὰ θραύσματα καὶ δλίγα διλόκληρα ἀγγεῖα, δ μεγαλύτερος ἀριθμὸς τῶν δποίων ἀνήκει εἰς τὴν ἐποχὴν τὴν ἐκτεινομένην ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

Μολονότι ἡ ἔρευνα εἰς ἀμφοτέρας τὰς θέσεις ὑπῆρξε σύντομος, δὲν ἦτο δὲ δυνατὸν ὡς ἐκ τούτου νὰ γίνωσι συστηματικαὶ στρωματογραφικαὶ παρατηρήσεις, τὰ ἀποτελέσματα ὅμως αὐτῆς τυγχάνουσι πολυτιμότατα διὰ τὴν μελέτην τοῦ τρόπου τῆς διαμορφώσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ ἐν Θεσσαλίᾳ, καθόσον πρόκειται περὶ συνοικισμῶν, τῶν δποίων ἡ ζωὴ ὑπῆρξε συνεχὴς καθ' ὅλην τὴν ἀπασχολοῦσαν ἡμᾶς περίοδον.

6. — Ἀγγεῖα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.

Εἰς τὰ ἀνωτέρω δημοσιευθέντα ἀγγεῖα προστίθενται ἡδη καὶ τὰ εἰς τὸν ἀκολουθοῦντα κατάλογον περιλαμβανόμενα, τὰ περισσότερα τῶν δποίων προέρχονται, ὡς ἡδη ἐλέχθη, ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ. Τοῦτον ἀνέσκαψεν δ Α. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ κατὰ τὸ 1914 «ἔξω τοῦ Κάστρου τοῦ Βόλου, τῆς ἀρχαίας Ἰωλκοῦ δῆλον δτι». Ἡ παρεχομένη ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφέως σχετικὴ ἔκθεσις τυγχάνει λίαν περιληπτική. Κατ' αὐτὴν δ τάφος «ἐνεῖχεν 70 νεκρούς, ἐπὶ τόπου καέντας³, περὶ τὰ 300 ἀγγεῖα τοῦ γεωμετρικοῦ

¹ Recherches, σ. 73 - 4, πίν. XXII.

² BCH., LVI, 1932, σ. 89 κε.

³ Ως πρὸς τὸ κῦρος τῆς περὶ καύσεως τῶν νεκρῶν πληροφορίας τοῦ ἀνασκα-

θεσσαλικοῦ τύπου, ὃν πλεῖστα βεβαμμένα καὶ ἴκανὰ λόγου ἀξια»¹.

‘Η σπουδαιότης τῆς τελευταίας ταύτης ὁμάδος μεταξὺ τῶν ἄλλων προηγουμένων εἶναι καταφανῶς μεγαλυτέρα ἔνεκα τοῦ τόπου τῆς προελεύσεώς της. Διότι τυγχάνει γνωστὸν δτι ἡ Ἰωλκὸς ὑπῆρξε τὸ σπουδαιότερον κέντρον τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὴν μυκηναϊκὴν καὶ μεταμυκηναϊκὴν περίοδον καὶ ἡ μοναδικὴ σχεδὸν θύρα ἐπικοινωνίας αὐτῆς μετὰ τῆς νοτιωτέρας Ἑλλάδος.

φέως, τὴν ὅποίαν ἐπαναλαμβάνει καὶ ἐπὶ ἄλλων ὁμοίων περιπτώσεων, βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 11, σημ. 1.

¹ AE., 1914, σ. 141.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΓΓΕΙΩΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ

I. ΑΜΦΟΡΕΙΣ (Πίν. 1 - 2).

Προέρχονται ἄπαντες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.

1. (Πίν. 1, 1 καὶ εἰκ. 1). Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων.
"Υψ. 54,3. Διάμ. βάσεως 15,4, στομίου 18,5, κοιλίας 40,5, λαιμοῦ 12,8.
"Υψ. ποδὸς 1,8, λαιμοῦ 9,5, στομίου 2,5.

Δακτυλιοειδής, ἔλαφος εὐδυνομένη βάσις. Ὡρειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμὸς φέρων κατὰ τὴν βάσιν πλαστικὴν προεξοχὴν ἐν εἴδει βαθμίδος. Ἐχινόσχημον στόμιον. Παχεῖαι ταινιόσχημοι λαβαὶ φέρονται δύο αὐλακώσεις κατὰ μῆκος τῆς φάρεως.

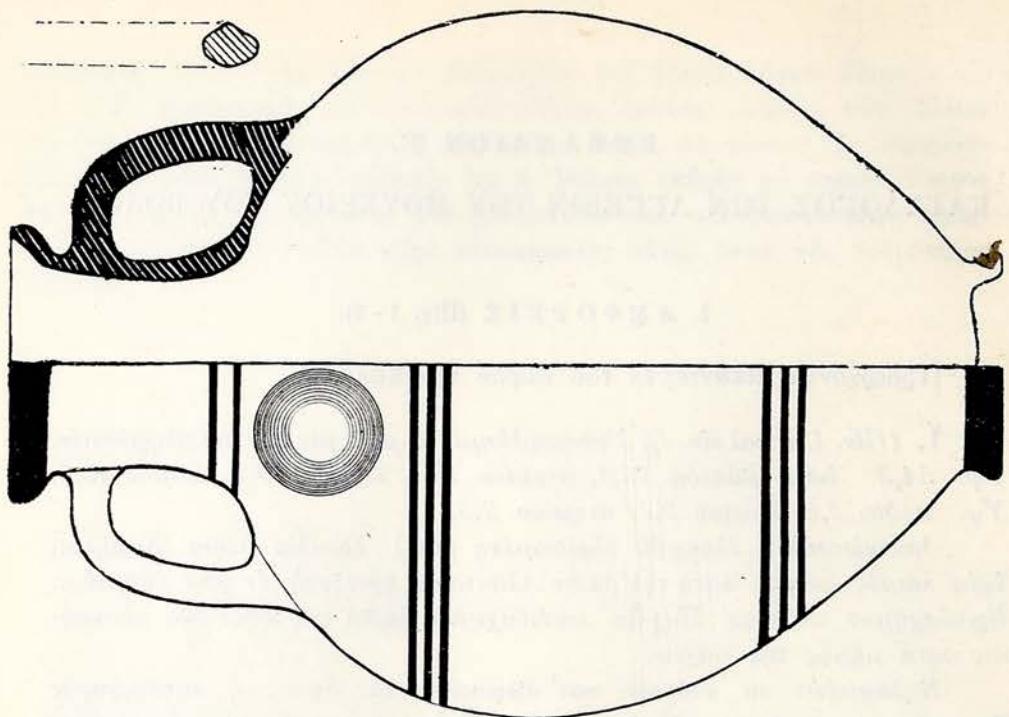
Βεβαμένα τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὅψεις, ἡ κατακόρυφος ἔδρα τῆς πλαστικῆς προεξοχῆς εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ καὶ ἡ δρατὴ ὅψις τοῦ ποδός. Ζεῦγος γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὕμου δύο δμάδες ἐκ 14 δμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Τρεῖς περιβάλλονται γραπταὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὕμου, ἵσαριθμοι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας, δύο δμοιαι εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα αὐτῆς. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν κατὰ μῆκος τῶν αὐλακώσεων τῆς φάρεως ἀνὰ μία κατερχομένη ταινία, ὥν τὰ δικρά ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἄγγείου, διπόθεν ἀνακάμπτονται δίκην ἀντιτιθεμένων ἀγκίστρων.

2. (Πίν. 1, 2 καὶ εἰκ. 2). Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Διαβεβρωμένη ἐνιαχοῦ ἡ ἔξωτερη ἐπιφάνεια. "Υψ. 58,2. Δ. βάσεως 14,1, στομίου 16,2, κοιλίας 43, λαιμοῦ 12,9. "Υψ. ποδὸς 2, λαιμοῦ 12, στομίου 2,5.

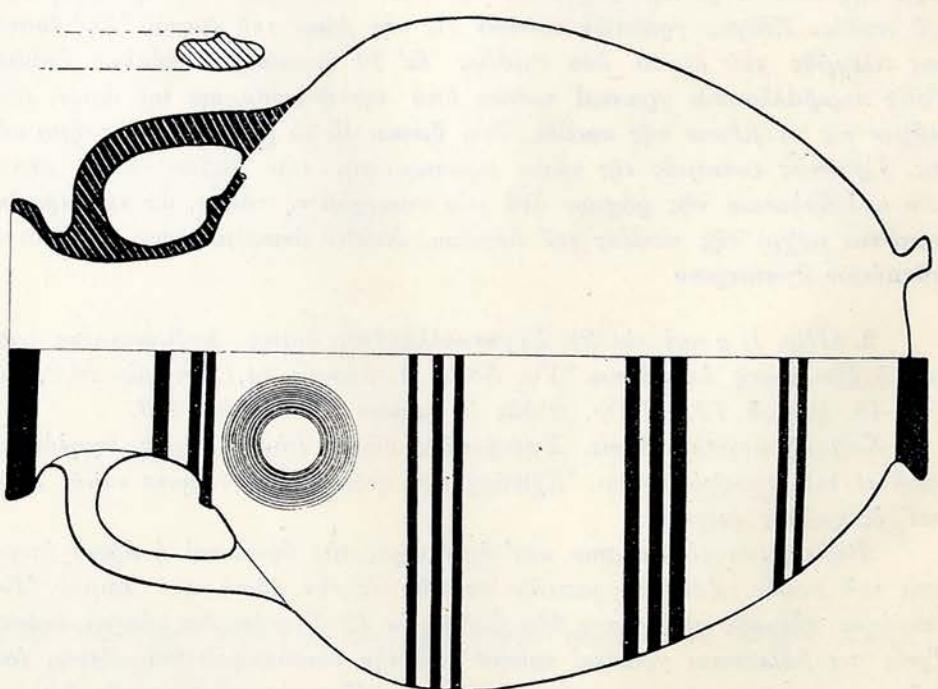
Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Εὐρὺς λαιμός, ὑψηλότερος κατά τι τοῦ προηγουμένου. Ἐχινόσχημον στόμιον. Κυλινδρικῆς τομῆς λαβαὶ μετ' ἔξεχούσης φάρεως.

Βεβαμένα τὸ στόμιον κατ' ἀμφοτέρας τὰς ὅψεις καὶ ἡ δρατὴ ἐπιφάνεια τοῦ ποδός. Ζεῦγος γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὕμου δύο δμάδες ἐκ 12 δμοκέντρων κύκλων ἐκάστη. Τρεῖς περιβάλλονται γραπταὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὕμου, ἵσαριθμοι κάτωθεν τῆς στροφῆς τῆς κοιλίας. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς ἀνω καὶ

Eīk. 2. Κάθετος τομή και διασπαδόστασης τηλίματος του ίνπ' άριθ. 2 αμφορέδος (1 : 5).



Eīk. 1. Κάθετος τομή και διασπαδόστασης τηλίματος του ίνπ' άριθ. 1 αμφορέδως (1 : 5).



κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν.⁵ Η διακόσμησις τῶν τελευταίων δμοία πρὸς τὴν τοῦ προηγουμένου ἀγγείου.

3. (Πίν. 2, 3). Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων.⁶ Ενιαχοῦ τῆς ἐπιφανείας τὸ βερνίκιον ἔχει ἀπολεπισθῆ.⁷ Υψ. 45. 4. βάσεως 10,4, κοιλίας 31,5, λαιμοῦ 9,3, στομίου 14.

Δακτυλιοειδὴς βάσις.⁸ Φοειδὲς σῶμα.⁹ Υψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς σχηματίζων λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον κατὰ τὴν βάσιν. Προεξέχον δξυκόρυφον στόμιον. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ δλόκληρος ὁ ἐξωτερικὸς λαιμὸς ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ στομίου. Εἰς τὴν μίαν πλευρὰν τοῦ ὄμου τρεῖς δμάδες, εἰς τὴν ἑτέραν δύο ἔξ 9 δμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐκάστη. Μεταξὺ τῶν δμάδων τῆς τελευταίας πλευρᾶς δύο χιαστὶ διαστανδούμεναι γραμμαί, δμοιαι εἰς τὴν ἀρχὴν τῶν δμάδων ἐπὶ τῆς ἑτέρας πλευρᾶς.¹⁰ Υπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὄμου, κάτωθεν τῆς δοιζούσης ταύτην γραμμῆς καὶ τῆς ἐν συνεχείᾳ ἐξηρημένης ταινίας, βεβαμμένη εὐρεῖα ζώνη, κάτωθεν δ' αὐτῆς δμὰς ἐκ τριῶν γραπτῶν ταινιῶν.¹¹ Η κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο βοστρυχηδὸν περιπλεκόμεναι ταινίαι, ὅν τὰ ἄκρα κατέρχονται κατ' εὐθεῖαν μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου παραλλήλως πρὸς τὰ ἄκρα ἑτέρας ταινίας ἀνηρτημένης ἀπὸ τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν.

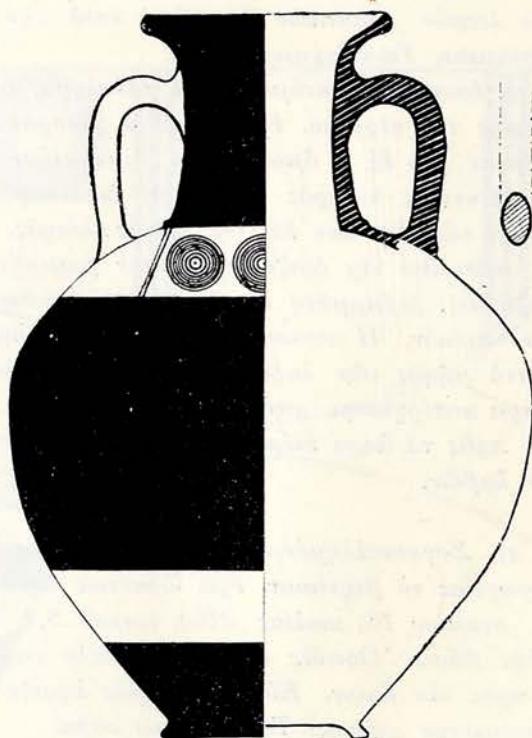
4. (Πίν. 2, 4). Συγκεκολλημένος μὲ ἐλαχίστας μικρὰς συμπληρώσεις.¹² Ενιαχοῦ τῆς ἐπιφανείας τὸ βερνίκιον ἔχει ώσαύτως ἀπολεπισθῆ.¹³ Υψ. 41. 4. βάσεως 10,7, στομίου 15, κοιλίας 29,5, λαιμοῦ 9,4. Υψ. λαιμοῦ 9,4.

Δακτυλιοειδὴς βάσις.¹⁴ Φοειδὲς σῶμα σχηματίζον γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὄμον. Εὐρύς, χαμηλὸς λαιμός. Προεξέχον στόμιον μετὰ πεπλατυσμένου χείλους. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Βεβαμμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ, πλὴν ἐξηρημένης στενῆς ζώνης εἰς τὸ ὑψος τῆς ἀνω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν. Πέριξ τοῦ χείλους τοῦ στομίου σειρὰ γραπτῶν φαδίων.¹⁵ Εφ' ἑκατέρας πλευρᾶς τοῦ ὄμου δύο δμάδες ἔξ 11 δμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐκάστη. Υπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὄμου, κάτωθεν δοιζούσης ταύτην γραμμῆς καὶ ἐξηρημένης ἐν συνεχείᾳ ταινίας, εὐρεῖα βεβαμμένη ζώνη καὶ κάτωθεν δμοία ἀβαφής.¹⁶ Η κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο συγκλίνουσαι κατὰ τὸ μέσον ταινίαι, ὅν τὰ ἄκρα ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου μεταξὺ τῶν κάτω ἄκρων τῶν ταινιῶν δοιζόνται γραμμαί.

5. Εἰκ. 3. Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων. Καὶ εἰς αὐτὸν τὸ βερρίκιον ἀπολελεπισμένον ἔνιαχοῦ. "Υψ. 44,5. Δ. βάσεως 12,6, κοιλίας 30,6, λαιμοῦ 8,4, στομίου 14. "Υψ. λαιμοῦ 13.

Δακτυλοειδῆς βάσις. Ὡσειδὲς σῶμα. Ὅψηλὸς καὶ σχετικῶς στενός λαιμὸς μὲ λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον εἰς τὴν βάσιν του. Προεξέχον δεξιόφυλον στόμιον. Ταινιόσχημοι λαβαί.



Εἰκ. 3. Κάθετος τομὴ καὶ ἀναπαράστασις τιμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 5 ἀμφορέως (1:5).

Βεβαμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ. Εἰς ἑκατέραν πλευρὰν τοῦ ὕδατος τοεῖς ὅμαδες ἐξ 8 ὁμοιέντων κύκλων ἔκάστη. Εἰς τὴν μίαν πλευρὰν δύο λοξῶς κατερχόμεναι γραμμαὶ εἰς τὴν ὄχην τῆς διακοσμήσεως. Ἡ ὑπὸ τὸν ὕδατον ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν εὐρείας ἐξηρημένης ζώνης εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο διασταυρούμεναι κατὰ τὴν κορυφὴν ταινίαι, ὅν τὰ ἄκρα ἐκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου σειρὰ δριζοτίων γραμμῶν μεταξὺ τῶν κάτω ἀκρῶν τῶν ταινιῶν.

6. Εἰκ. 4. Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. "Υψ. 47,4.
Δ. βάσεως 11,9, κοιλίας 31, λαιμοῦ 8,7, στομίου 14,2." Υψ. λαιμοῦ 14,9.—
"Υπόστιλπνον μέλαν βερνίκιον.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος περόπου ποδὸς τὸν προηγούμενον.

Βεβαμένα τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον, ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ
καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὄμοιον ἐπιφάνεια. Εἰς ἔκατέραν πλευρὰν τοῦ ὄμου δύο ὅμά-



Εἰκ. 4. Κάθετος τοιμὴ καὶ ἀναπαράστασις τιμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 6 ἀμφορέως (1:5).

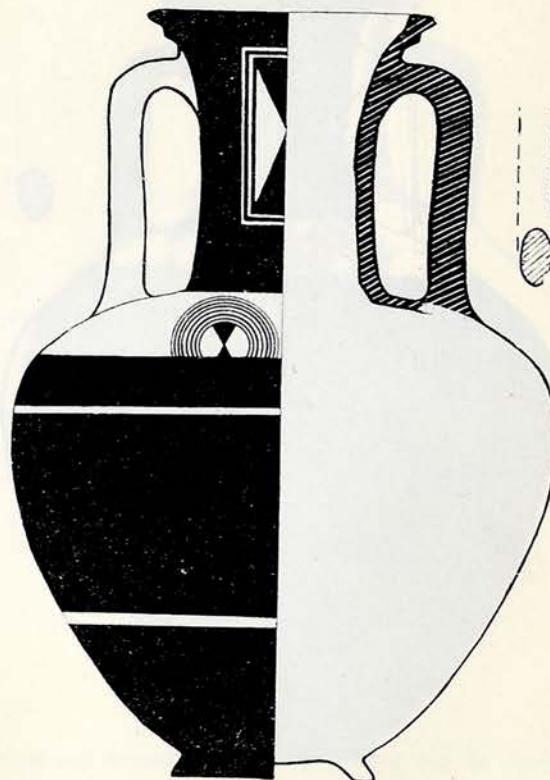
δες ἐξ 11 διοκέντρων ἡμικυκλίων, ἄτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ὡς πλήρεις κύκλοι, ἀλλὰ τῶν δοπίων ἐκαλύφθη ἔπειτα τὸ χαμηλότερον τιμῆμα κατὰ τὸν χρωματισμὸν τῆς ὑποκειμένης ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι, μεταξὺ τῶν ἄκρων τῶν δοπίων σχεδιάζεται σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν.

7. (Πίν. 2, 7 καὶ εἰκ. 5). Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώ-

σεων. "Υψ. 47. Α. βάσεως 11,4, κοιλίας 30,2, λαιμοῦ 9,3, στομίου 16,3.
"Υψ. λαιμοῦ 17,6.

Δακτυλιοειδής βάσις. ³Ωσειδές σῶμα μετὰ πεπλατυσμένου ὕμουν. ⁴Υψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμός. Προεξέχον στόμιον ἀπολῆγον εἰς πεπλατυσμένον χεῖλος. ⁵Η κατατομὴ τοῦ στομίου σχηματίζεται ἐκ δύο ἐκφορικῶν βαθμίδων. Ταινίσχημοι λαβαῖ.

Εἰς ἑκατέραν πλευράν τοῦ λαιμοῦ ἐντὸς πλαισιουμένης διὰ διπλῆς



Εἰκ. 5. Κάθετος τομὴ καὶ ἀναπαράστασις τμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 7 ἀμφορέως (1:5).

γραμμῆς μετόπης τὸ κόσμημα τῆς «κλεψύδρας». ⁶Ἐπὶ τοῦ ὕμουν ἀνὰ δύο διμάδες ἐξ 8 διμοκέντρων ἡμικυκλίων, εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον τῶν δοπίων σχεδιάζεται τὸ αὐτὸν καὶ εἰς τὰς μετόπας τοῦ λαιμοῦ κόσμημα. ⁷Η ὑπὸ τὸν ὕμον ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν δύο ἐξηρημένων στενῶν ταινιῶν, μιᾶς εἰς τὴν κορυφὴν τῆς κοιλίας καὶ ἑτέρας εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα αὐτῆς. Γραπτὸς τονισμὸς τῆς κάτω προσαρμογῆς τῶν λαβῶν. Κατὰ μῆκος αὐτῶν δύο χιαστὶ διασταυρούμεναι ταινίαι.

8. (Πίν. 2, 8). Συγκεκολλημένος μετ' ἀσημάντων τινῶν συμπληρώσεων.
"Υψ. 50,3. Δ. βάσεως 10,5, κοιλίας 28,2, λαιμοῦ 9,3, στομίου 16,4. "Υψ.
λαιμοῦ 17.

Δακτυλιοειδής βάσις. Ὡρειδές φαδιὸν σῶμα. Ὑψηλός, στενός λαιμός.
Ἐχινοειδὲς στόμιον. Ταινιόσχημοι λαβαί.

Εἰς ἐκατέραν πλευρὰν τοῦ λαιμοῦ ἐντὸς πλαισιούμενης διὰ διπλῆς
γραμμῆς μετόπης δύο ἔφαπτόμενα κατὰ τὴν κορυφὴν τρίγωνα, ἐν μέρει δι-
κτυωτά. Ὁ ὄμοιος βεβαμμένος. Πέροιξ τῆς κοιλίας ἐναλλασσόμεναι διμάδες
ἀντιθέτως ἀγομένων λοξῶν γραμμῶν. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται
διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης στενῆς ταινίας κατὰ τὸ μέσον περίπον τῆς
κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν.

II. ΑΜΦΟΡΙΣΚΟΙ (Πίν. 3).

9. (Πίν. 3, 9). Εὐρέθη εἰς θέσιν Ρετζιοῦνι, κατὰ τὰς ὑπωρείας τοῦ κάτω
Ολύμπου, ἔξωθεν ἐνὸς κιβωτιοσχήμου τάφου περιέχοντος χειροποίητα ἀγ-
γεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης (ἀνασκαφὴ 1954). — Ἀκέραιος, ἀποκεκρου-
μένος ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. "Υψ. 20. Δ. βάσεως 7,5, στομίου 12,5.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Σφαιρικὸν σῶμα. Εὐρύς, χαμηλὸς λαιμός.
Κάθετοι, κυλινδρικῆς τομῆς, λαβαί, αἱτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ
λαιμοῦ καὶ προσαρμόζονται εἰς τὴν βάσιν τοῦ ὄμου.

Τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ
χρώματος. Εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα αὐτοῦ σύστημα ἵσως ζωνῶν.

10. (Πίν. 3, 10). Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκέραιος· ἐλλείπει μόνον
ἡ μία τῶν λαβῶν. Ἰσχυρὸν δξείδωσις εἰς τὸ μεγαλύτερον τμῆμα τῆς ἐπιφα-
νείας. "Υψ. 17,5. Δ. βάσεως 6,6, στομίου 10,2. — Λεπτοὶ κρυσταλλόκοκ-
κοι εἰς τὸν πηλόν.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

Αβαφεῖς δ λαιμὸς καὶ ἡ κάτω ἐπιφάνεια τοῦ σώματος. Εἰς ἐκατέ-
ραν πλευρὰν τοῦ ὄμου δύο διμάδες ἐξ 8 διμοκέντρων δι' ἐλευθέρας χει-
ρὸς ἡμικυκλίων. Ὑπὸ τὸν ὄμον βεβαμμένη ζώνη πλαισιούμενη ὑπὸ δύο
περιθεούσῶν γραμμῶν κατ' ἀμφοτέρας τὰς παρυφάς. Ἰχνη δριζοντίων
γραμμῶν ἐπὶ τῆς σωζομένης λαβῆς.

11. Πιθανῶς ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ ('Ιωλκός). — Ἀκέραιος,
ἀποκεκρουμένος ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. "Υψ. 9,6. Δ. βάσεως 3,8.
στομίου 5,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον, ἀλλ' αἱ λαβαὶ εἰς
τοῦτον εἶναι τοποθετημέναι ἐλαφρῶς χαμηλότερον.

Βεβαμένα τὸ ἄνω ἥμισυ τοῦ ἐσωτερικοῦ λαιμοῦ, δλόκληρος ὁ ἐξωτερικὸς καὶ ἡ κάτωθεν τοῦ ὕμου ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου. Εἰς τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὕμου ἀνὰ μία κυματοειδῆς γραμμή, διακοπτόμεναι κατὰ τὴν θέσιν τῶν λαβῶν. Κατὰ μῆκος τῶν τελευταίων σειρὰ δριζοτίων γραμμῶν.

12. Ἀγνώστου προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετά τινων μικρῶν συμπληρώσεων.^ο Υψ. 21,8. Δ. βάσεως 9,7, στομίου 13,5.—^ε Υπόστιλπνον μέλαν βερνίκιον.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλὸς λαιμὸς ἀνεοχόμενος ἐν εὐδεὶ ἀνοιγομένου κάλυκος. Αἱ λαβαὶ δπως εἰς τὸν προηγούμενον.

Ο ἐσωτερικὸς λαιμὸς καὶ δλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος. Σειρὰ γραπτῶν φαρδίων πέριξ τοῦ χείλους. Τέσσαρες παράλληλοι γραπταὶ ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

III. Υ ΔΡΙΑΙ (Πίν. 3).

13. (Πίν. 3, 13). Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ακεραία. Ἐπὶ τμημάτων τινῶν τῆς ἐπιφανείας ἴσχυρὰ δξείδωσις. Υψ. 25,9. Δ. βάσεως 8,8, στομίου 9,6.

Καστανομέλαν πρὸς καστανόξανθον βερνίκιον.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμός. Ταινίομορφον κατὰ τὸ ἐξωτερικὸν περίγραμμα στόμιον μετὰ πεπλατυσμένης κορυφῆς. Η κάθετος λαβὴ εἶναι ταινίοσχημος, ἐκφύεται δὲ ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ λαιμοῦ καὶ προσαρμόζεται ἐπὶ τοῦ ὕμου. Αἱ ἐπὶ τῆς κοιλίας πλάγιαι δριζόνται λαβαὶ ἔχουσι κυλινδρικὴν τομήν.

Βεβαμένα τὸ στόμιον κατ’ ἀμφοτέρας τὰς δψεις καὶ ἡ γραμμὴ διαχωρισμοῦ τοῦ σώματος ἀπὸ τοῦ ποδός. Γραπτὴ ταινία πέριξ τῆς βάσεως τοῦ λαιμοῦ. Ζεῦγος δμοίων ταινιῶν κατὰ τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὕμου, τρεῖς δμοιαι εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς κοιλίας. Αἱ οὔτω δριζόμεναι ἐπιφάνειαι τοῦ ὕμου καὶ τῆς κοιλίας πληροῦνται ἐκ λεπτῶν δριζοτίων κυματοειδῶν γραμμῶν, αἵτινες διακοπτονται κατὰ τὰς θέσεις τῶν λαβῶν. Σειρὰ δριζοτίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς καθέτου λαβῆς. Βεβαμένη ἡ δρατὴ δψις τῶν δριζοτίων, τοῦ χρωματισμοῦ τούτων συνεχίζομένου ἐκατέρωθεν μέχρι τοῦ χαμηλοτέρου τμήματος τῆς κοιλίας.

14. (Πίν. 3, 14). Ἰσως ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένη, ἀρτία πλὴν μικροῦ ἐλλείποντος τμήματος κατὰ τὸ στόμιον. Υψ. 28. Δ. βάσεως 9,5, στομίου 11.

Δακτυλιοειδῆς, ἐλαφρῶς εὐρυγυμένη βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χα-

μηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμός. Ἐχινοειδὲς στόμιον. Αἱ λαβῖαι δμοιαι πρὸς τὰς τῆς προηγουμένης. Αἱ πλάγιαι δμως εἶναι τοποθετημέναι ἐδῶ χαμηλότερον.

Βεβαμένον τὸ στόμιον κατ’ ἀμφοτέρας τὰς ὄψεις. Ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ, εἰς τὸ ὕψος τῆς ἄνω προσαρμογῆς τῆς καθέτου λαβῆς, παχεῖα δφιοειδῆς ταινία. Ἐτέρα ἀπλῆ δριζοντία κατὰ τὴν βάσιν αὐτοῦ. Πέριξ τοῦ ὕμου πέντε δμάδες ἐξ 9 δμοκέντρων ἡμικυκλίων σχεδιασθέντων ἀρχικῶς ὡς πλήρων κύκλων καὶ καλυφθέντων ἔπειτα κατὰ τὸ κάτω ἥμισυ κατὰ τὸν χωματισμὸν τῆς χαμηλοτέρας ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Βεβαμένη ζώνη ὑπὸ τὸν ὕμον καὶ ἴσοπαχής ἀβαφῆς κάτωθεν. Κατωτέρῳ σύστημα τριῶν περιθεονσῶν γραμμῶν ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ πρὸς τὰ κάτω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος. Λύον περιπλεκόμεναι βοστρυχήδον ταινίαι κατὰ μῆκος τῆς καθέτου λαβῆς, ὡν τὰ ἄκρα ἐπεκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας, δπόθεν ἀνακάμπτονται ἀντιθέτως δίκην ἀγκίστρων. Ἡ διακόσμησις τῶν πλαγίων λαβῶν καθ’ δν τρόπον καὶ εἰς τὴν προηγουμένην ὑδρίαν.

15. (Πίν. 3, 15). Πιθανῶς ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ.—Ἀκεραία. Ἐλλείπει ἡ μία τῶν δριζοντίων λαβῶν. Ὅψ. 12, 5. Δ. βάσεως 4, 3, στομίου 5.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος δμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

Βεβαμένον τὸ στόμιον κατ’ ἀμφοτέρας τὰς ὄψεις. Εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ ζεῦγος δφιοειδῶν γραμμῶν. Ζεῦγος ταινιῶν εἰς τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν τοῦ ὕμου. Ἡ ὑπὸ αὐτὸν ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος μέχρι περίπου τῆς διαχωριστικῆς γραμμῆς τοῦ ποδός. Σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν εἰς τὴν κάθετον λαβήν. Βεβαμένη ἡ δρατὴ ὄψις τῶν δριζοντίων.

IV. ΤΡΙΦΥΛΛΟΣΧΗΜΟΙ ΟΙΝΟΧΟΑΙ (Πίν. 4).

16. (Πίν. 4, 16). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Ἀκεραία, ἐλαφρῶς ἀποκεκρουμένη κατὰ τὸν ἀριστερὸν λοβὸν τοῦ στομίου. Ὅψ. 28. Δ. βάσεως 7, 6.

Δακτυλιοειδὴς βάσις. Ωοειδὲς σῶμα σχηματίζον γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὕμον. Ὅψηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβή.

Ο λαιμὸς καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὕμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὕμου πέντε δμάδες ἐξ 8 δμοκέντρων ἡμικυκλίων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι, ὡν τὰ ἄκρα ἐπεκτείνονται μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου.

17. Ἀγγώστον προελεύσεως. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων ἐλλείποντι τὸ στόμιον καὶ ἡ λαβή. Διπλῆ σειρὰ δπῶν ἐκατέρωθεν ρήγματος

περὶ τὴν κοιλίαν πρὸς συναρμογὴν τοῦ ἀγγείου διὰ μολυβδίνου ἐλάσματος κατὰ τὴν ἐποχὴν τῆς χρήσεως του. Ὅψ. 18. Δ. βάσεως 6,3.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος περίπου ως ἡ προηγουμένη.

Ο λαιμὸς καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὅμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὅμου σειρὰ δικτυωτῶν τριγώνων.

18. (Πίν. 4, 18). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ πιθανῶς. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὅψ. 27. Δ. βάσεως 7,7.

Λεπτὴ αὐλάκωσις κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος δμοία πρὸς τὰς προηγουμένας.

Ο λαιμὸς κεκαλυμμένος διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὅμου τρεῖς δμάδες ἐξ 8 δμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἅτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ως πλήρεις κύκλοι, ἐκαλύφθησαν δὲ ἔπειτα κατὰ τὸ κάτω ἥμισυ καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὰ ὑπὸ ἀριθ. 6 καὶ 14 ἀγγεῖα. Εἰς τὸ μέσον περίπου τῆς κοιλίας τρεῖς περιθέουσαι γραπταὶ ταινίαι ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου βεβαμένη. Ἡ διακόσμησις τῆς λαβῆς δμοία πρὸς τὴν τῆς ὑπὸ ἀριθ. 16.

19. (Πίν. 4, 19). Πιθανῶς ἐκ Φερῶν. — Συγκεκολλημένη μετά των συμπληρώσεων. Ὅψ. 27,5. Δ. βάσεως 9.

Δακτυλιοειδὴς βάσις. Ὅψηλὸν φρειδὲς σῶμα μὲ σχηματιζομένην γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὅμον. Χαμηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμὸς μὲ λεπτὸν πλαστικὸν δακτύλιον κατὰ τὴν βάσιν. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Ο λαιμὸς καὶ ἡ ὑπὸ τὸν ὅμον ἐπιφάνεια καλύπτονται διὰ χρώματος. Πέριξ τοῦ ὅμου τρεῖς δμάδες ἐξ 10 δμοκέντρων ἡμικυκλίων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι.

20. (Πίν. 4, 20). Πιθανῶς ἐκ Φερῶν. — Συγκεκολλημένη μετά συμπληρώσεων. Ὅψ. 31,4. Δ. βάσεως 8,2.

Δακτυλιοειδὴς βάσις. Διωγκωμένη κοιλία. Πεπλατυσμένος δμος. Ὅψηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Ο λαιμὸς βεβαμένος. Πέριξ τοῦ ὅμου πέντε δμάδες ἐξ 10 δμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἅτινα ἐσχεδιάσθησαν ἀρχικῶς ως πλήρεις κύκλοι ως εἰς τὸν ἀριθ. 18. Εἰς τὴν ὑπὸ τὸν ὅμον βεβαμένην ἐπιφάνειαν μία ἐξηρημένη ταινία εἰς τὸ ὑψός τοῦ μεγίστου δριζοντίου ἄξονος, δευτέρᾳ δμοίᾳ εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς κοιλίας, τρίτῃ λεπτοτέρᾳ μεταξὺ τῶν δύο προηγουμένων. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο διασταυρούμεναι καμπύλαι.

21. (Πίν. 4, 21). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. "Υψ. 36,5. Δ. βάσεως 10,6.

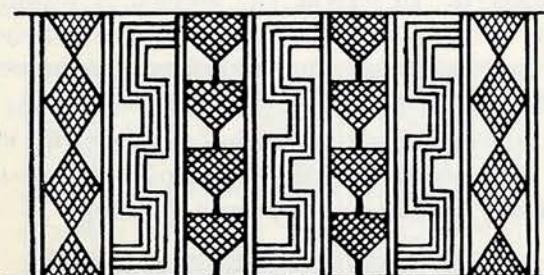
Δακτυλιοειδής βάσις. Ὡρειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβῆ. Λύο πλαστικαὶ θηλαὶ ἐπὶ τοῦ προσθίου ωμού. Ζεῦγος ἐγχαράκτων περιθεούσων γραμμῶν εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ.

Πέριξ τῆς κοιλίας, ἐντὸς ζώνης πλαισιούμενης ὑπὸ διπλῆς γραμμῆς, ἐναλλασσόμεναι διμάδες ἐκ 10 λοξῶν γραμμῶν ἐκάστη τὰ μεταξὺ τούτων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς τρεῖς παράλληλοι γραπταὶ ταινίαι.

22. (Πίν. 4, 22). Πιθανῶς ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων, ἐν αἷς καὶ τὸ μεγαλύτερον μέρος τῆς λαβῆς. "Υψ. 32. Δ. βάσεως 9.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Ὡρειδὲς σῶμα. Υψηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Τὴν ἐφ' διλοκλήρου τῆς ἐπιφανείας τοῦ λαιμοῦ ἀπλουμένην διακόσμησιν βλ. εἰς εἰκ. 6. Πέριξ τοῦ ωμού δικτὼ δικτυωτὰ τρίγωνα μετ' ἔξωτεροιον πλαισίου. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν ἔξηρημένης ζώνης μὲ δύο γραπτὰ ταινίας κατὰ τὴν κορυφὴν τῆς κοιλίας καὶ ἀβαφοῦς ταινίας εἰς τὸ μέσον περίπονον αὐτῆς. Ἐπὶ τῆς λαβῆς δριζόνται γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστὶ διασταυρουμένας.



Εἰκ. 6. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 22 οἰνοχόης.

23. (Πίν. 4, 23). Ἐκ θολωτοῦ τυνος τάφου παρὰ τὸ Σέσκλον ἀποκαλυφθέντος κατὰ τὸ 1918 ὑπὸ τοῦ Γυμνασιάρχου Ἰ. Κατσαροῦ. Ἀκεραία. "Υψ. 10,5. Δ. βάσεως 4.

Ἐπίπεδος βάσις. Αμφικωνικὸν σῶμα. Χαμηλὸς στενὸς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Σύστημα γραπτῶν ταινιῶν ἐπὶ τοῦ ωμού. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος. Σειρὰ δριζούσιων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

24. (Πίν. 4, 24). *Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ.* — *Συγκεκολλημένη μὲ μικρὰς συμπληρώσεις ἐλλείπει ὁ πυθμῆν.* *Υψ.* 17. *Δ.* βάσεως 5.

Πηλὸς τεφρομέλας: τεχνικὴ in pasto.

Τὸ σχῆμα τοῦ ποδὸς ὅπως περίπου τοῦ ἀριθ. 22. *Ωοειδὲς σῶμα.* *Εὐρὺς λαιμός.* *Ταινιόσχημος λαβή.*

Πέροξ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ τέσσαρες ἐγχάρακτοι κυματοειδεῖς γραμμαὶ μεταξὺ ἵσαρίθμων δμοίων δριζοντίων. *Ἡ αὐτὴ διακόσμησις ἐπαναλαμβάνεται καὶ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ὕδου.*

25. (Πίν. 4, 25). *Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ (ΠΑΕ., 1953, σ. 120 - 3, εἰκ. 1 καὶ πίν. 1, 1).* — *Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων, ἐν αἷς καὶ ἡ λαβή.* *Υψ.* 23. *Δ.* βάσεως 8,5.

Δακτυλιοειδὴς βάσις. *Σφαιρικὸν σῶμα.* *Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός.*

Ολόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

26. *Ἐκ τοῦ ἴδιου τάφου.* — *Σώζεται μόνον τὸ κάτω ἥμισυ τοῦ σώματος, ὅπερ καλύπτεται διὰ χρώματος.* *Δ.* βάσεως 9.

Κατὰ τὸ σχῆμα φαίνεται δμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

V. ΠΡΟΧΟΙ (Πίν. 5).

‘*Ἡ προκειμένη κατηγορία περιλαμβάνει δύο δμάδας ἀγγείων, αἵτινες διαφέρουσι κατὰ τὸν τύπον καὶ χαρακτηρίζονται ἐφεξῆς πρὸς διάκρισιν διὰ τῶν στοιχείων A καὶ B. Τὰ ἀγγεῖα τῆς δμάδος A (ἀριθ. 27 - 29) ἀποτελοῦσιν ἀπομίμησιν τοῦ σχήματος τῆς ληκύθου, μὲ διάφορον δμως τὴν διαμόρφωσιν τοῦ λαιμοῦ εἰς αὐτά, διὸ καὶ ἀναφέρονται συχνότερον ἐν τοῖς ἐπομένοις ὑπὸ τὸ ὄνομα ληκυθοειδεῖς πρόχοι. Τὰ ἀγγεῖα τῆς δμάδος B (ἀριθ. 30 - 35) ἔχουσι τὸν κανονικὸν τύπον τῶν ἀγγείων τῆς κατηγορίας: συνεπτυγμένον σῶμα, βραχὺν καὶ ἰσχυρῶς καμπυλούμενον λαιμὸν μὲ εὐρὺν στόμιον, ἀπὸ τοῦ χείλους τοῦ ὄποιου ἐκφύεται ἡ λαβή.*

α) *Ἀγγεῖα τοῦ τύπου A (ληκυθοειδεῖς πρόχοι):*

27. (Πίν. 5, 27). *Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ (ΠΑΕ., 1953, σ. 120 κέ., εἰκ. 1 καὶ πίν. 1, 1).* — *Συγκεκολλημένη καὶ πολλαχοῦ συμπεπληρωμένη.* *Υψ.* 25, 5. *Δ.* βάσεως 8,5, στομίου 8.

Βερνίκιον καστανομέλαν πρὸς ὑπόξανθον.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. *Σφαιρικὸν σῶμα.* *Χαμηλὸς καὶ σχετικῶς στενὸς λαιμός.* *Παχεῖα ταινιόσχημος λαβή.*

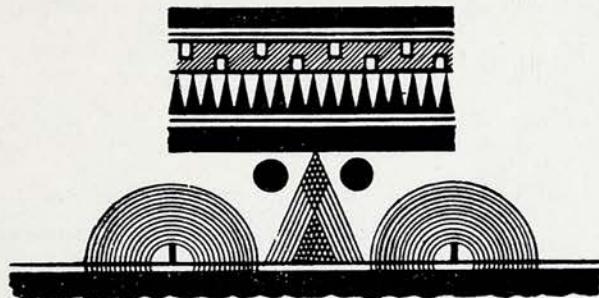
Κεκαλυμμένη διὰ χρώματος δλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια.

28. (Πίν. 5, 28). *Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.* — *Συγκεκολλημένη μὲ μικρὰς τυνας συμπληρώσεις.* *Υψ.* 52,5. *Δ.* βάσεως 14,1, στομίου 17,6.

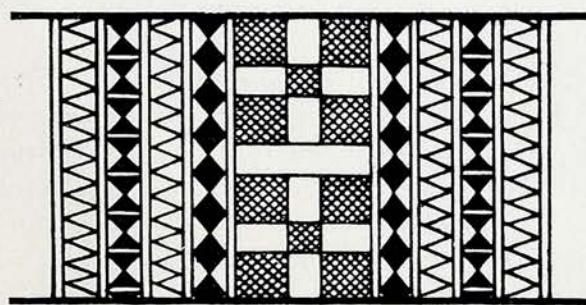
Δακτυλιοειδής βάσις. Σφαιροειδές σῶμα. Λύν πλαστικὰ θηλαὶ ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ προσθίου ὥμου. Ὑψηλὸς στενὸς λαιμός. Ἐχινοειδὲς στόμιον ἀποληγον εἰς ἐπιπέδον χεῖλος. Ταινιόσχημος λαβή.

Πέριξ τοῦ ἔξωτερικοῦ στομίου δέκα διμάδες ἐκ 14 λεπτῶν φαρδίων ἔκαστη. Διακόσμησιν λαιμοῦ καὶ ὥμου βλ. εἰς εἰκ. 7. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χοώματος, πλὴν ἔξηρημένης στενῆς ταινίας εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δριζόνται γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστὶ διαστανδουμένας.

29. (Πίν. 5, 29). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ πιθανώτατα. — Συγκεκολλημένη μετά τινων συμπληρώσεων κατὰ τὴν κοιλίαν. Ὑψ. 29,2. Δ. βάσεως 8,6, στομίου 12,6.



Εἰκ. 7. Διακόσμησις λαιμοῦ καὶ ὥμου τῆς ὑπ' ἀριθ. 28 ληκυθοειδοῦς πρόχου.



Εἰκ. 8. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 29 ληκυθοειδοῦς πρόχου.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Ωοειδές σῶμα μὲ γωνιώδη σχηματισμὸν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὥμον. Ὑψηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμός. Προεκβάλλον στόμιον. Ταινιόσχημος λαβή.

Πέριξ τοῦ ἐπιπέδου χείλους τοῦ στομίου σειρὰ γραπτῶν φαρδίων. Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 8. Πέριξ τοῦ ὥμου ἐπτὰ δικτυωτὰ τρί-

γωνα μετ' ἔξωτερικοῦ πλαισίου ἔκαστον. Ἡ διακόσμησις τῆς λαβῆς δμοίᾳ πρὸς τὴν τοῦ προηγούμενου ἀγγείον.

β) Ἀγγεῖα τοῦ τύπου Β (εὐρύστομοι πρόχοι):

30. (Πίν. 5, 30). Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ. — Ἀκεραία. Ὅψος 12,3. Δ. βάσεως 4,8, στομίου 7,4.

Χαμηλή κωνική βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Βεβαμμένα ἡ κορυφὴ τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου καὶ τὸ κάτω μέρος τῆς ἔξωτερικῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου. Πέριξ τῆς βάσεως τοῦ λαιμοῦ γραπτὴ κυματοειδὴς ταινία μεταξὺ δύο δριζοντίων δμοίων. Ζεῦγος δριζοντίων ταινιῶν πέριξ τῆς βάσεως τοῦ ἐλευθέρου ὄμου. Σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

31. (Πίν. 5, 31). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὅψ. 12,2. Δ. βάσεως 4,3, στομίου 6.

Φρειδὲς σῶμα. Κατὰ τὰς λοιπὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος δμοίᾳ πρὸς τὴν προηγούμενήν.

Ο λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα καλύπτονται διὰ χρώματος. Εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ λαιμοῦ γραπτὴ ἐρυθρὰ ταινία πλαισιούμενη ἔκατέρωθεν ὑπὸ δμοίας μελανῆς. Άνα δύο δριζόντιαι ταινίαι πέριξ τῆς κορυφῆς καὶ τῆς βάσεως τοῦ ὄμου, ἵσαριθμοι κυματοειδεῖς μεταξὺ αὐτῶν. Εἰς τὴν κορυφὴν, τὸ μέσον καὶ τὴν βάσιν τῆς λαβῆς ἀνὰ ἐν ζεῦγος δριζοντίων γραμμῶν.

32. (Πίν. 5, 32). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὅψ. 11. Δ. βάσεως 4,1, στομίου 5,2.

Τὸ φρειδὲς σῶμα σχηματίζει γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὄμον. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος δμοίᾳ πρὸς τὴν προηγούμενήν.

Γραπτὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Όμοία εἰς τὸ μέσον· καὶ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ, ὃς καὶ εἰς τὴν βάσιν τοῦ ἐλευθέρου ὄμου. Κάτωθεν τούτου χρώματι κεκαλυμμένη πλατεῖα ζώνη. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια ἀβαφῆς. Ἡ δρατὴ ὅψις τῆς λαβῆς καλύπτεται διὰ χρώματος.

33. (Πίν. 5, 33). Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὅψ. 12,2. Δ. βάσεως 3,9, στομίου 6,4.

Κατὰ τὸ σχῆμα δμοίᾳ περίπου πρὸς τὴν ὑπὸ ἀριθ. 30.

Γραπτὴ ταινία εἰς τὸ ἐσωτερικὸν στόμιον. Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Ο λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα καλύπτονται διὰ χρώματος. Ζεῦγος ταινιῶν εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου τρεῖς δμοίαι εἰς τὴν βάσιν αὐτοῦ μὲ παρεμβαλλομένην κυματοειδῆ μεταξὺ τῶν δύο ὑψηλοτέρων. Σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

34. Ἐκ τῆς αὐτῆς περιοχῆς. — Ἀκεραία. Ὅψ. 10,5. Δ. βάσεως 3,5, στομίου 6,3.

Κατὰ τὸ σχῆμα δμοία πρὸς τὴν ὑπὸ ἀριθ. 31.

Γραπτὴ ζώνη εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐξωτερικοῦ λαιμοῦ. Ὁ ἐξωτερικὸς λαιμὸς καὶ τὸ κάτω σῶμα μέχρι μικροῦ πρὸ τοῦ ποδὸς καλύπτονται διὰ χρώματος. Άνο δριζόντιαι ταινίαι πέριξ τῆς κορυφῆς τοῦ ὕμου καὶ κυματοειδῆς γραμμὴ μεταξὺ αὐτῶν. Τρεῖς δμοίαι ταινίαι πέριξ τῆς βάσεως τοῦ ὕμου καὶ κυματοειδῆς γραμμὴ μεταξὺ τῶν δύο χαμηλοτέρων. Σειρὰ δριζοτίων γραμμῶν κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς.

35. (Πίν. 5, 35). Ἀγγώστου προελεύσεως. — Ἀκεραία. Ὅψ. 9,8. Δ. βάσεως 4, στομίου 5,3.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιροειδὲς σῶμα. Χαμηλός, εὐρὺς λαιμός. Λαβὴ κυλινδρικῆς τομῆς εἰς σχῆμα βρόχου.

Εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας τρεῖς γραπταὶ ταινίαι ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης. Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καὶ ἡ ὁρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς καλύπτονται διὰ χρώματος.

VI. ΟΠΙΣΘΟΤΜΗΤΟΙ ΠΡΟΧΟΙ (Πίν. 6).

Εἰς τὴν κατηγορίαν ταύτην περιλαμβάνονται αἱ κατὰ τὸν ἀγγλικὸν ὅρον «Jugs with cut-away neck» γνωσταὶ πρόχοι μὲ ἀποτετμημένον ὅπισθεν τὸν λαιμόν.

36. (Πίν. 6, 36). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένη μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. Ὅψ. 25. Δ. βάσεως 9,5.

Δακτυλιοειδῆς βάσις. Σφαιρικὸν σῶμα. Εὐρὺς καὶ χαμηλὸς λαιμός.

Βεβαμμένη δλόκληρος ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου, πλὴν τοιῶν ἐξηρημένων ταινῶν εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Ζεῦγος ἐγχαράκτων γραμμῶν πέριξ τῆς κορυφῆς καὶ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ. Κεκαλυμμένη διὰ χρώματος ἡ ὁρατὴ ὄψις τῆς λαβῆς.

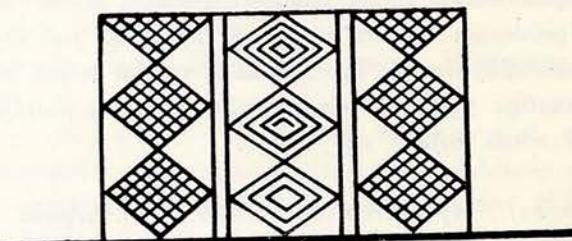
37. (Πίν. 6, 37). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὅψ. 23,4. Δ. βάσεως 8,9.

Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος δμοία πρὸς τὴν προηγουμένην.

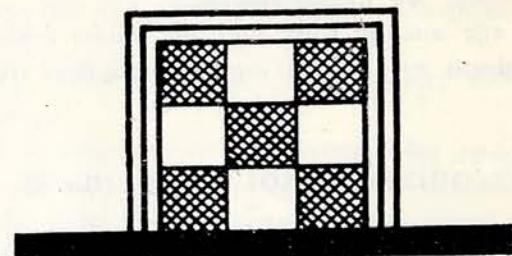
Άνο διηρημέναι ταινίαι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Ολόκληρος ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος.

38. (Πίν. 6, 38). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὅψ. 27,3. Λ. βάσεως 8.

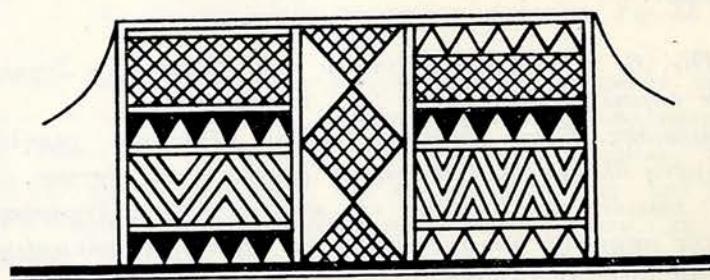
Χαμηλὴ κωνικὴ βάσις. Ἀμφικωνικὸν σῶμα. Ὅψηλός, εὐρὺς λαιμός. Κυλινδρικῆς τομῆς λαβή.



Εἰκ. 9. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 38 ὀπισθοτμήτου πρόχου.



Εἰκ. 10. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 39 ὀπισθοτμήτου πρόχου.



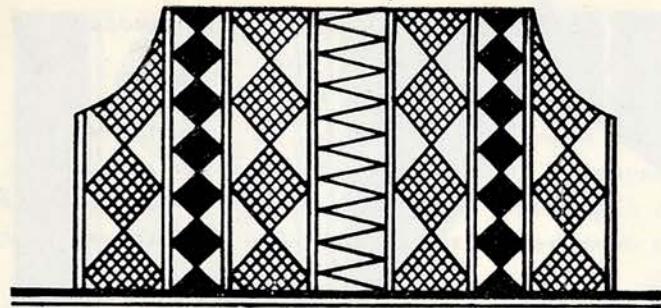
Εἰκ. 11. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 40 ὀπισθοτμήτου πρόχου.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 9. Πέριξ τοῦ ὕμου σειρὰ ἐκ πέντε δικτυωτῶν τριγώνων. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, ὡς καὶ ἡ δρατὴ δψις τῆς λαβῆς.

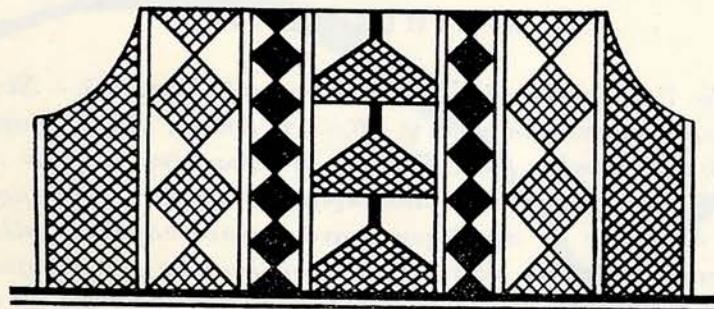
39. (Πίν. 6, 39). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετὰ συμπληρώσεων. Ὅψ. 30,7. Λ. βάσεως 8,5.

Λακτυλιοειδής βάσις. Ὁρειδὲς σῶμα μὲ σχηματιζομένη γωνίαν εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὕμον. Ταινιόσχημος λαβῆ.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 10. Πέριξ τοῦ ὕμον ἐπὶ δικτυωτὰ τριγώνα. Βεβαμμένη ἡ ὑπὸ τὸν ὕμον ἐπιφάνεια. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο συμπλεκόμεναι καμπύλαι καὶ μεταξὺ τούτων δριζόνται γραμμαὶ κατὰ τὴν κορυφὴν καὶ τὴν βάσιν αὐτῆς.



Εἰκ. 12. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 41 ὀπισθοτμήτου πρόχου.



Εἰκ. 13. Διακόσμησις λαιμοῦ τῆς ὑπ' ἀριθ. 42 ὀπισθοτμήτου πρόχου.

40. (Πίν. 6, 40). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὅψ. 22,5. Δ. βάσεως 6,3.

Κατὰ τὸ σχῆμα δμοία πρὸς τὴν προηγουμένην, πλὴν τῆς λαβῆς, ἣτις ἔχει κυλινδρικὴν τομήν.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 11. Πέριξ τοῦ ὕμον ἐξ δικτυωτὰ τριγώνα. Ἡ ὑπὸ τὸν ὕμον ἐπιφάνεια καὶ ἡ δρατὴ δψις τῆς λαβῆς καλύπτονται διὰ χρώματος.

41. (Πίν. 6, 41). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη, δρτία. Ὅψ. 23. Δ. βάσεως 6.

Κωνικὴ βάσις. Ἀμφικωνικὸν σῶμα. Ταινιόσχημος λαβή.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 12. Πέριξ τοῦ ὕμου ἐπτὰ δυκτυωτὰ τρίγωνα μετ' ἔξωτεροικοῦ πλαισίου. Εἰς τὴν ὑπὸ τὸν ὕμον βεβαμμένην ἐπιφάνειαν τρεῖς ἔξηρημέναι ταινίαι κατὰ τὸ μέσον τῆς κοιλίας καὶ μία πλησίον τοῦ ποδός. Εἰς τὴν λαβὴν δοιζόνται γραμμαὶ ἐναλλασσόμεναι πρὸς χιαστὶ διασταυρουμένας.

42. (*Πίν. 6, 42*). *Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένη μετά τινων συμπληρώσεων. Ὅψ. 22,5. Δ. βάσεως 6,5.*

Κατὰ τὸ σχῆμα δμοίᾳ πρὸς τὴν προηγούμενην.

Διακόσμησιν λαιμοῦ βλ. εἰς εἰκ. 13. Ἡ διακόσμησις τοῦ ὕμου ὅπως εἰς τὴν προηγούμενην. Ἡ ὑπὸ τὸν ὕμον ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος, πλὴν δύο ἔξηρημένων ταινῶν εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο συγκλίνουσαι ταινίαι καὶ σειρὰ δοιζόντιων γραμμῶν εἰς τὴν κορυφὴν αὐτῆς.

Αἱ ὑπὸ ἀριθ. 41 καὶ 42 ἀνήκουσι πιθανώτατα εἰς τὸν αὐτὸν τεχνίτην.

VII. ΚΡΑΤΗΡΕΣ (*Πίν. 7 - 8*).

43. (*Πίν. 7, 43 καὶ εἰκ. 14*). *Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὅψ. 46,6. Δ. βάσεως 23,9, στομίου 45,2.*

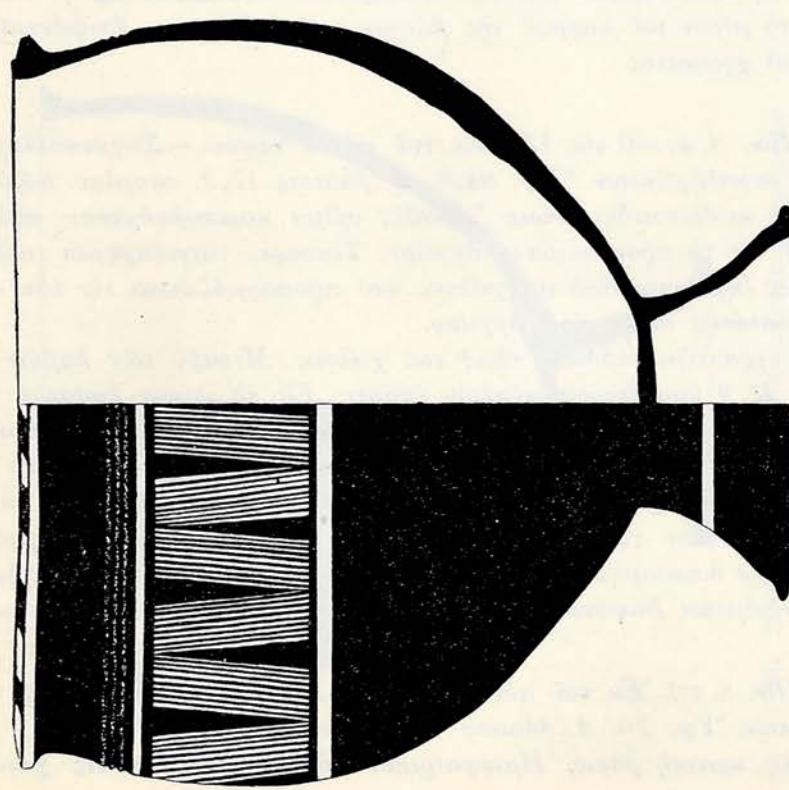
Ὑψηλὴ κωδωνοειδῆς βάσις ἐλαφρῶς αὐλακουμένη πλησίον τῆς ἔδρας στηρίξεως. Ἡμισφαιρικὸν σῶμα. Διακεκοιμένος λαιμὸς στενούμενος πρὸς τὰ ἄνω καὶ ἀπολήγων εἰς προεξέχον, ἵκανως πεπλατυσμένον χεῖλος. Τρεῖς λεπτοὶ πλαστικοὶ δακτύλιοι εἰς τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Δύο δίδυμοι δοιζόνται λαβαὶ μὲ ἀνυψουμένην τὴν κορυφὴν τῶν, προσηρμοσμέναι εἰς τὸν ὕμον.

Χορδὰ κτυπήματα χρωστῆρος πέριξ τοῦ χείλους. Εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐλευθέραν ζώνην ἐναλλασσόμεναι δμάδες λοξῶν γραμμῶν τὰ μεταξὺ τῶν δμάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Πλὴν ἔξηρημένης ταινίας κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως πᾶσα ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος, ὡς καὶ ἡ δρατὴ δύμις τῶν λαβῶν.

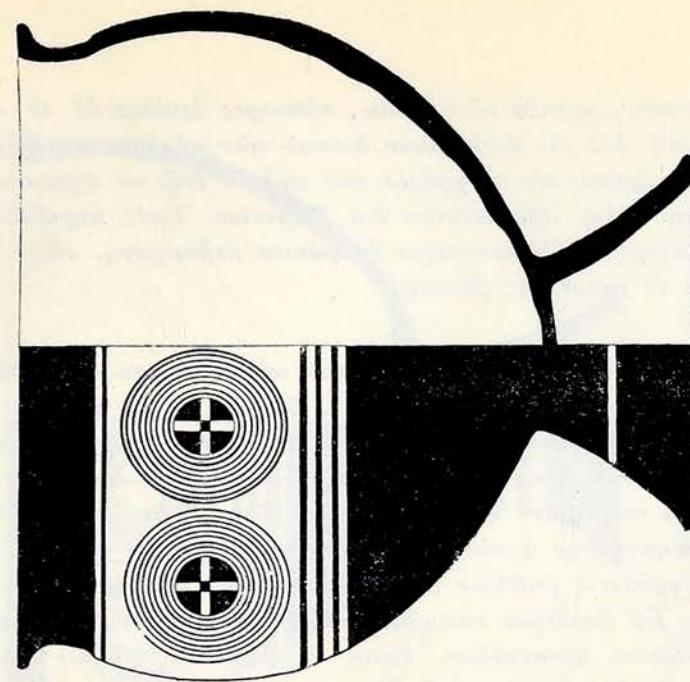
44. (*Πίν. 7, 44 καὶ εἰκ. 15*). *Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὅψ. 38,9. Δ. βάσεως 22,9, στομίου 39,7.*

Κατὰ τὸ σχῆμα δμοίος πρὸς τὸν προηγούμενον, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν διυ ἐλλείπουσιν ἐκ τοῦ προκειμένου οἱ κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ πλαστικοὶ δακτύλιοι.

Πέριξ τοῦ χείλους δμάδες ἐκ 10 ραβδίων ἐκάστη. Εἰς ἐκατέραν πλευ-



Eīx. 14. Κάθετος τοπὴ καὶ ἀναπαράστασις τηλίκιατος τοῦ ὑπὸ ἀριθμ. 43 κρατήρος (1 : 5).



Eīx. 15. Κάθετος τοπὴ καὶ ἀναπαράστασις τηλίκιατος τοῦ ὑπὸ ἀριθμ. 44 κρατήρος (1 : 5).

ράν τοῦ ἀγγείου, μεταξὺ τῶν λαβῶν, τέσσαρες διμάδες ἐξ 9 διμοκέντρων κύκλων ἔκαστη. Εἰς τὸν ἑσωτερικὸν δίσκον τῶν κύκλων σχεδιάζεται σταυρός, δστις διατηρεῖται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ, ἐνῷ τὰ σχηματιζόμενα ὅπ' αὐτοῦ τεταρτοκύκλια καλύπτονται διὰ βερρικίου. Τρεῖς περιθέουσαι ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμέρη, πλὴν ἐξηρημέρης ταινίας κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως.

45. (Πίν. 8, 45 καὶ εἰκ. 16). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. ^oΥψ. 37,6. Δ. βάσεως 17,8, στομίου 34 × 38.

Ὑψηλὴ καδωνοειδής βάσις. Βαθὺ καμπυλούμενον σῶμα, οὔτιος ἡ καμπύλη συνεχίζεται ἀνεν διακοπῆς μέχρι τοῦ προεκβάλλοντος στομίου. Συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν. Δύο δπλαῖ δριζόντιαι λαβαί μὲ ἀνυψούμενην δμοίως τὴν κορυφήν των.

Σειρὰ γραπτῶν φαβδίων πέροιξ τοῦ χείλους. Βεβαμμένον τὸ ἑξωτερικὸν στόμιον. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς, μεταξὺ τῶν λαβῶν, τέσσαρες διμάδες ἐξ 11 ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων. Ἐντὸς ἐξηρημένων ζωνῶν τρεῖς γραπταὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὕμου, ἵσαριθμοι εἰς τὸ μέσον τῆς κοιλίας, ὡς καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ κορμοῦ τῆς βάσεως. Αἱ ἐνδιάμεσοι ἐπιφάνειαι καλύπτονται διὰ χρώματος.

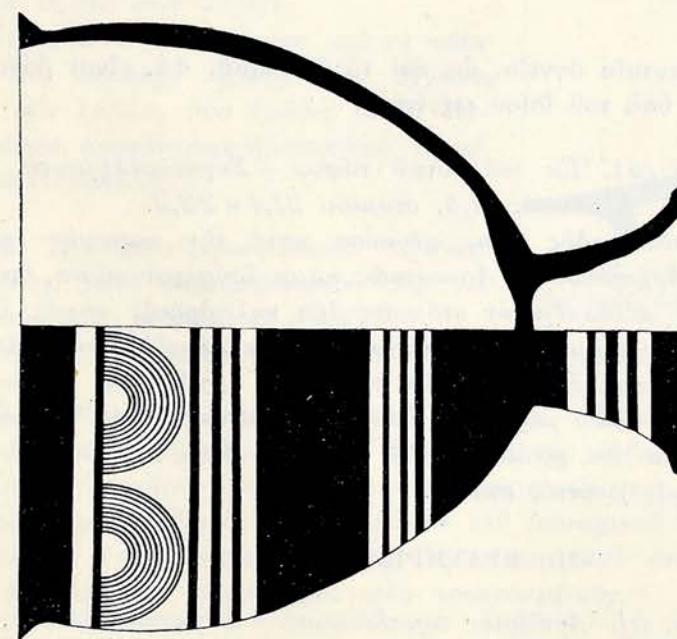
46. (Πίν. 8, 46 καὶ εἰκ. 17). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων. ^oΥψ. 34,8. Δ. βάσεως 17,2, στομίου 34,5.

Ὑψηλὴ καδωνοειδής βάσις. Ἀβαθὲς σῶμα καμπυλούμενον καθ' ὅν τρόπον καὶ εἰς τὸ προηγούμενον ἀγγεῖον. Τέσσαρες ταινιόσχημοι κάθετοι λαβαί, αἵτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ χείλους καὶ προσαρμόζονται εἰς τὸν ὕμον εἰς ἵσας ἀποστάσεις πέροιξ τοῦ ἀγγείου.

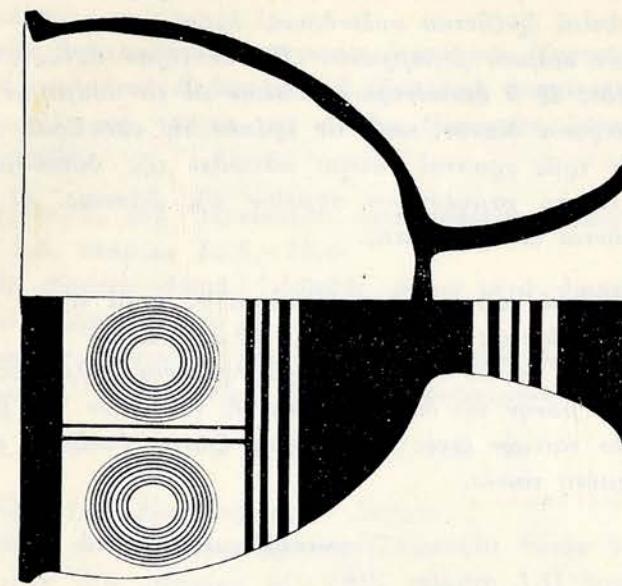
Σειρὰ γραπτῶν φαβδίων πέροιξ τοῦ χείλους. Μεταξὺ τῶν λαβῶν ἀνὰ δύο διμάδες ἐξ 9 διμοκέντρων κύκλων ἔκαστη. Εἰς τὸ μέσον ἔκαστον ζεύγους παρεντίθεται κατακόρυφον πλαίσιον ἐν εἴδει τριγλύφου: τὸ πρῶτον φέρει διακόσμησιν ἐξ ἐφαπτομένων διὰ τῆς κορυφῆς των τριγλύφων τὸ δεύτερον ἐκ σκελετοῦ ἰχθύος (ψαροκόκκαλον): τὸ τρίτον συνίσταται ἐκ δύο ἀπλῶν κατακορύφων γραμμῶν. Ἐντὸς ἐξηρημένων ζωνῶν τρεῖς γραπταὶ ταινίαι ὑπὸ τὴν διακόσμησιν τοῦ ὕμου, ἵσαριθμοι κατὰ τὸ μέσον τῆς βάσεως. Αἱ ἐνδιάμεσοι ἐπιφάνειαι τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος.

47. (Πίν. 8, 47). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων. ^oΥψ. 20. Δ. βάσεως 12,5, στομίου 19,4 × 20,8.

Ὑψηλὴ κωνικὴ βάσις. Ἡμισφαιρικὸν σῶμα ἀποληγόν εἰς χαμηλόν,



Eik. 16. Κάθετος τοιη̄ καὶ ἀναπαρόστασις τμήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 45 κρατήρος (1 : 5).



Eik. 17. Κάθετος τοιη̄ καὶ ἀναπαρόστασις τοῦ ὑπ' ἀριθ. 46 κρατῆρος (1 : 5).

έλαφρος προεκβάλλον στόμιον. Συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν. Δύο ἀπλαῖ δριζόντιαι κυλινδρικαὶ λαβαί.

Τὸ ἔξωτερον στόμιον βεβαμμένον. Εἰς ἐκατέροιν μεταξὺ τῶν λαβῶν πλευρὰν τρεῖς διμάδες ἐξ 9 διμοκέντρων κύκλων μὲ τὸ κόσμημα τοῦ σταυροῦ εἰς τὸν ἔσωτερον δίσκον, καθ' ὃν τρόπον εἰς τὸν ἀριθ. 44. Ἐντὸς ἔξηρημένων ζωῶν τρεῖς γραπταὶ ταινίαι κάτωθεν τῆς διακοσμήσεως τοῦ ςμοῦ, ἵσσοιμοι εἰς τὸ χαμηλότερον σημεῖον τῆς βάσεως. Αἱ ἐγδιάμεσοι ἐπιφάνειαι καλύπτονται διὰ χρώματος.

48. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετά τινων συμπληρώσεων. *Υψ. 20,3. Δ. βάσεως 12,1, στομίου 20,5 × 21,5.*

Κατὰ τὸ σχῆμα διμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον. Ὁμοίως καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν, μὲ μόνην τὴν διαφορὰν ὅτι εἰς τὸ μέσον τῆς βάσεως ἀντὶ τῶν τριῶν γραπτῶν ταινιῶν ἐντὸς ἔξηρημένης ζώνης ὑπάρχει εἰς τὸν παρόντα ἀπλῆ ἔξηρημένη ταινία.

49. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος μετά συμπληρώσεων. *Υψ. 20. Δ. βάσεως 11,1, στομίου 20.*

Ομοιος ἀκριβῶς πρὸς τὸν προηγούμενον κατά τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

Τὰ τρία τελευταῖα ἀγγεῖα, ὡς καὶ τὸ ὑπὸ ἀριθ. 44, εἶναι βέβαιον ὅτι κατεσκευάσθησαν ὑπὸ τοῦ ἴδιου τεχνίτου.

50. (*Πίν. 8, 50*). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. — Συγκεκολλημένος, σχεδὸν ἀρτιος. *Υψ. 21,3. Δ. βάσεως 11,5, στομίου 21,4 × 22,2.*

Ὑψηλὴ κωδωνοειδῆς βάσις φέρουσα κατὰ τὴν οἰρυφὴν τοῦ κορμοῦ τρεῖς πλαστικὰς φαρδώσεις. Αρμονικῶς καμπυλούμενον σῶμα, ὅπερ ἀπολήγει εἰς χαμηλὸν αὐλακούμενον στόμιον. Δύο κυλινδρικῆς τομῆς λαβαί.

Τὸ ἔξωτερον στόμιον βεβαμμένον. Εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐπιφάνειαν ἐναλλασσόμεναι διμάδες λοξῶν γραμμῶν. Ἀρὰ τρεῖς γραπταὶ ταινίαι εἰς τὸ ἄνω καὶ κάτω μέρος τῆς διακοσμήσεως τοῦ ςμοῦ. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος. Εἰς τὸ μέσον ὑψος τῆς βάσεως ἔξηρημένη ζώνη μὲ τρεῖς γραπτὰς ταινίας.

VIII. ΚΡΑΤΗΡΙΣΚΟΙ (Πίν. 8).

51. (*Πίν. 8, 51*). Ἀγγώστον προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος, ἀρτιος *Υψ. 14,5. Δ. βάσεως 6,5, στομίου 13,5 × 14,5.*

Ὑψηλὴ κωνικὴ βάσις. Κωδωνοειδὲς σῶμα. Δύο δριζόντιαι κυλινδρι-

καὶ λαβαὶ μὲ ἀνυψουμένην τὴν κορυφήν των τοποθετημέναι εἰς τὸ ἄνω μέρος τῆς κοιλίας.

Εἰς τὴν βεβαμμένην ἐσωτερικὴν ἐπιφάνειαν ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ πυθμένος. Βεβαμμένη ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια, πλὴν τοῦ ποδός. Εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς κοιλίας ἐξηρημένη ζώνη μὲ διμάδα τριῶν γραπτῶν ταιριῶν.

52. (Πίν. 8, 52). Ἀγνώστου προελεύσεως.—Ακέραιος. Ὅψ. 13,5.
Δ. βάσεως 7,5, στομίου $15,5 \times 16,5$.

Ύψηλὴ κωνικὴ βάσις. Αβαθὲς σῶμα μετὰ διακεριμένου στομίου. Λαβαὶ ὡς ἀνωτέρω.

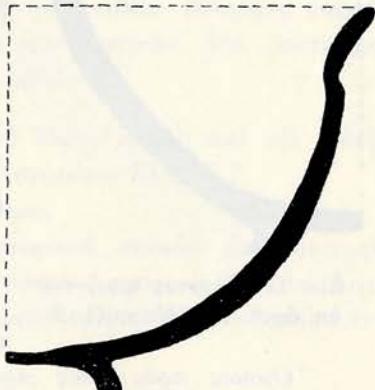
Γωνιωδῶς θλωμένη γραμμὴ διὸ ἡραιωμένου βερνικίου πέριξ τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

IX. Σ Κ Υ Φ Ο Ι (Πίν. 9).

53. Εἰκ. 18. Ἐκ Λαοίσης.—Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὅψ. 8,9. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 14×18 .

Ισχυρῶς συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ κάτω σῶμα. Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἀγγείου, μεταξὺ τῶν λαβῶν, δύο διμάδες ἐκ 10 ἀνεστραμμένων διμοκέντρων ἡμικυκλίων, ἐν μέρει συμπλεκομένων.



54. Ἀγνώστου προελεύσεως.—Συγκεκολλημένος, μετὰ συμπληρώσεων. Ὅψ. 10. Δ. βάσεως 6,9, στομίου $15,5 \times 17$.

Ομοιος τῷ προηγουμένῳ κατά τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

55. Πιθαρῶς ἐκ τῶν τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Ἐλλιπής κατὰ τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ σώματος καὶ κατ’ ἀμφοτέρας τὰς λαβάς.

Κατὰ τὸ σχῆμα διμοιος πρὸς τὸν προηγουμένους.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος καὶ ἐξηρημένη στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Κατὰ τὴν λοιπὴν διακόσμησιν διμοιος πρὸς τὸν προηγουμένους.

56. (Πίν. 9, 56). Ἐκ τῶν τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. Ὅψ. 10. Δ. βάσεως 6, στομίου $15 \times 15,4$.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

Ἐξηρημένη στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Εἰς ἑκατέραν πλευράν τοῦ σώματος, μεταξὺ τῶν λαβῶν, δύο ὅμαδες ἐξ 9 ἀνεστραμμένων καὶ συμπλεκομένων ἡμικυκλίων.

57. (Πίν. 9, 57). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ συμπληρώσεων. "Υψ. 10,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 15 × 15,5.

Κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

58. (Πίν. 9, 58 καὶ εἰκ. 19). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Ἀκέραιος.

"Υψ. 11,3. Δ. βάσεως 6, στομίου 15,7.

Κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

59. (Πίν. 9, 59). Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων.

"Υψ. 11,3. Δ. βάσεως 5,7, στομίου 15,5 × 16.

"Ομοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

60. Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Συγκεκολλημένος μετὰ μικρῶν συμπληρώσεων. "Υψ. 11,3. Δ. βάσεως 3, στομίου 15,7.

"Ομοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

Εἰκ. 19. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 58 σκύφου (1:2).

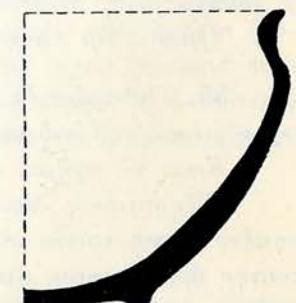
61. Τῆς αὐτῆς προελεύσεως. — Ὁμοία διατήρησις. "Υψ. 11,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 16,5.

"Ομοιος πρὸς τὸν προηγούμενον.

Οἱ ἀριθμοὶ 58-61, πιθανώτατα δὲ καὶ οἱ ἀριθμοὶ 56-57, προέρχονται ἐκ τοῦ ἴδιου ἐργαστηρίου, ἀν κρίνωμεν ἐκ τῆς μεγάλης ὅμοιότητος εὗς τε τὸ σχῆμα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν.

62. Ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ, ἐξ οὗ καὶ οἱ ἀριθ. 25 καὶ 27. — Διατηρεῖται τὸ κάτω μόνον τμῆμα τοῦ ἄγγείου, ἐφ' οὗ διακρίνονται ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια.

63. Εἰκ. 20. Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένος μετὰ συμπληρώσεων. "Υψ. 7,8. Δ. βάσεως 6, στομίου 12.



Εἰκ. 20. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 63 σκύφου (1:2).

Ἐξηρημένη ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἔσωτερικοῦ στομίου. Μεταξὺ τῶν λαβῶν δύο διμάδες ἐξ 7 ἀνεστραμμένων καὶ τεμνομένων ἡμικυκλίων.

Χ. ΚΑΝΘΑΡΟΕΙΔΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ¹ (Πίν. 9 - 10).

64. (Πίν. 9, 64). Χειροποίητος. Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκολλημένος μὲ μικρὰς συμπληρώσεις, ἐν αἷς καὶ διλόκηρος ἡ μία λαβή.
—*Υψ.* 9. Δ. βάσεως 6,2 × 6,8, στομίου 11 × 17.

Ἐπίπεδος βάσις. Καλυκοειδὲς σῶμα. Υψηλόν, εὐθέως ἀνερχόμενον στόμιον. Δύο κάθετοι ταυτόσχημοι λαβαί, τῶν δύοιων αἱ κορυφαὶ ἀνυψοῦνται ἵκανῶς ὑπεροδεν τοῦ ἄγγείου. Ισχυρῶς συμπεπιεσμένα τὰ τοιχώματα κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Εἰς τὸ μέσον ἐκατέρας τῶν πλευρῶν τοῦ ἔσωτερικοῦ στομίου εὐδὺ δικτυωτὸν ἐκ σταυροειδῶς συμπλεκομένων γραμμῶν, ἀνὰ ἓν στενότερον διμοιον ἐκατέρωθεν καὶ ἀνὰ μία παχεῖα κατακόρυφος γραμμὴ παραπλεύρως τῶν λαβῶν. Πέριξ τοῦ κάτω σώματος γωνιωδῶς θλωμένη παχεῖα ταινία μὲ ἐξεχούσας κεραίας κατὰ τὰ σημεῖα τῶν γωνιῶν. Δύο βοστρυχηδὸν συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

65. (Πίν. 9, 65). Χειροποίητος. Ἐκ τοῦ ἰδίου τάφου καὶ τῆς αὐτῆς διατηρήσεως.—*Υψ.* 9,5. Δ. βάσεως 6 × 6,2, στομίου 10 × 15,7.

Σχῆμα διμοιον πρὸς τὸ τοῦ προηγούμενον.

Εἰς τὸ μέσον ἐκάστης πλευρᾶς τοῦ ἔσωτερικοῦ στομίου δικτυωτὸν ὡς ἀνωτέρῳ. Ἐκατέρωθεν, ἐντὸς πλαισίου, κατακόρυφος γραμμὴ ζίκ-ζάκ. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς δύο γωνιωδῶς συμπλεκόμεναι ταινίαι. Ἡ διακόσμησις τοῦ κάτω σώματος ὡς καὶ εἰς τὸ ἀνωτέρῳ.

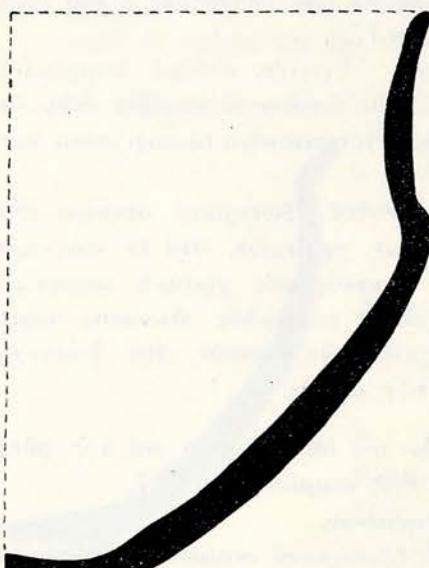
66 - 74. (Πίν. 10, 66. 68. 69). Ἐννέα διμοιοι πρὸς τοὺς ἀνωτέρῳ προερχόμενοι ἐξ ἄλλων θεσσαλικῶν θέσεων. Ἀπαντες σχεδὸν ἀκέραιοι. Ἡ διακόσμησίς των διμοίᾳ πρὸς τὴν τῶν προηγουμένων εἰς τὰ οὖσιάδη μὲ μικρὰς τινας παραλλαγὰς εἰς τὰς λεπτομερείας. Ἐξ αὐτῶν δ ἀριθ. 66 εὑρεθή εἰς τὸ χωρίον Χασάν-Τατάρο κείμενον μεταξὺ Λαρίσης καὶ Κραννῶνος (βλ. WACE - THOMPSON, PT., σ. 214, εἰκ. 119 καὶ H. D. HANSEN, ECT.,

¹ Τὰ ἄγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας καλοῦνται συνήθως «κάνθαροι», θεωρούμενα ὑπὸ τινων ὡς τὰ πρότυπα τῶν γνωστῶν κανθάρων τῆς ιστορικῆς περιόδου. Ἄλλα μεταξὺ τῶν τελευταίων καὶ τῶν ἄγγείων τῆς περὶ ής δ ὁ λόγος κατηγορίας παρατηροῦνται οὖσιάδεις διαφοραί, ίδιως ὡς πρὸς τὴν διαμόρφωσιν τῆς βάσεως, ὥστε εὐλόγως νά ἀμφιβάλλῃ τις περὶ τῆς σχέσεως μεταξὺ τῶν δύο σχημάτων: πρβ. σχετικῶς καὶ BCH., LXXVII, 1953, σ. 322 κέ. (P. COURBIN). Διὸ χρησιμοποιῶ τὸν ἀνωτέρῳ ὅρον, ἔστω καὶ περιφραστικόν, ὡς προσφυέστερον.

σ. 122, εἰκ. 56). Ὁ ἀριθ. 73 εὐρέθη εἰς Σέσκλον. Τῶν λοιπῶν ἡ προέλευσις τυγχάνει ἄγνωστος.

Τὰ ἔπομενα ἀγγεῖα τῆς κατηγορίας εἶναι ἅπαντα τροχήλατα.

75. (Πίν. 9, 75 καὶ εἰκ. 21). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. Ὅψη. 14,5. Δ. βάσεως 7,5, στομίου 19×25 .



Εἰκ. 21. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ.
75 κανθαροειδοῦς σκύφου (1 : 2).

στομίου. Τὸ κάτω σῶμα, πλὴν στενῆς λωρίδος κατὰ τὴν βάσιν, καὶ ἡ δρατὴ ὅψις τῶν λαβῶν καλύπτονται διὰ χρώματος. (Δύο ὅμοιοι ἀκριβῶς κατὰ τὴν διακόσμησιν καὶ τὸ σχῆμα εὐρέθησαν εἰς Φεράς: βλ. V. BÉGUIGNON, Recherches, σ. 73, πίν. XXII, 6,8).

77. (Πίν. 9, 77). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένος μὲν μικρὰς συμπληρώσεις. Ὅψη. 7,2. Δ. βάσεως 4,6, στομίου $9 \times 11,2$.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τοὺς προσηγούμενους.

Εἰς ἐκατέρω πλευρὰν τοῦ ἔξωτεροῦ στομίου ἐναλλασσόμεναι δμάδες λοξῶν γραμμῶν. Βεβαμμένον τὸ κάτω σῶμα. Κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν δριζόντιαι γραμμαί.

78. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου καὶ τῆς ἴδιας διατηρήσεως.—^o Ήψ. 9,5. Δ. βάσεως 6,2, στομίου $11,5 \times 16,5$.

Τὸ σχῆμα ὅμοιον πρὸς τὸ τῶν χειροποιήτων. Ἀξιοσημείωτος καὶ ἐνταῦθα ἡ ἴσχυρὰ συμπίεσις τῶν τοιχωμάτων κατὰ τὸν ἄξονα τῶν λαβῶν.

Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ἔξωτεροῦ στομίου δύο δικτυωτὰ διὰ χιαστὶ συμπλεκομένων γραμμῶν. Πέριξ τοῦ κάτω σώματος παχεῖα δφιοειδῆς ταινία. Δύο πλοχύμοειδῶς συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

76. Ἀγνώστου προελεύσεως.—Συγκεκολλημένος, ἄρτιος. ^o Ήψ. 8,5. Δ. βάσεως 4,8, στομίου $11,5 \times 12,5$.

Κατὰ τὸ σχῆμα ὅμοιος πρὸς τὸν προηγούμενον, ἀλλὰ μὲν μικροτέρων ἀνύψωσιν τῶν λαβῶν.

Τοῖς γραπταὶ ταινίαι πέριξ τοῦ

Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἐξωτερικοῦ στομίου τρία δικτυωτὰ ἐκ σταυροειδῶς συμπλεκομένων γραμμῶν. Βεβαμένον τὸ κάτω σῶμα. Δύο συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

ΧΙ. - ΣΚΥΦΟΙ ΜΕ ΑΝΥΨΟΥΜΕΝΑΣ ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΩΣ ΤΑΣ ΛΑΒΑΣ] (Πίν. 10).

Διαφέρουσι τῶν ἀγγείων τῆς προηγουμένης κατηγορίας κατὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου: ἀντὶ τοῦ ὑψηλοῦ ἐπιπέδου στομίου εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας τὸ στόμιον εἶναι χαμηλὸν μὲ συνεσφιγμένην βάσιν καὶ προεκβάλλον χεῖλος.

79. (Πίν. 10, 79). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένος, ἄνευ ἐλλειπόντων τμημάτων πλὴν τῆς κορυφῆς τῆς μιᾶς τῶν λαβῶν."Υψ. 9. Δ. βάσεως 5,6, στομίου $12,5 \times 13,5$.

Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος τρία ἐν σειρᾷ τετραγωνίδια, εἰς ἕκαστον τῶν δποίων εἶναι ἔγγεγραμμένος διὰ διπλῶν γραμμῶν σταυρός τὰ σχηματιζόμενα τεταρτημόρια, ὡς καὶ τὸ κέντρον τοῦ σταυροῦ, πληροῦνται διὰ δικτυωτοῦ. Μεταξὺ τῶν τετραγωνιδίων στενομήκη πλαίσια μὲ κατακόρυφον γραμμὴν ζίκ-ζάκ. Τὸ κάτω σῶμα καὶ ἡ ἐξωτερικὴ ὅψις τῶν λαβῶν καλύπτονται διὰ χρώματος.

80. (Πίν. 10, 80). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.—Συγκεκολλημένος μὲ συμπληρώσεις."Υψ. 8,3. Δ. βάσεως 5,4, στομίου $11 \times 12,5$.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος. Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος τρία δικτυωτὰ τετράγωνα. Βεβαμένα τὸ κάτω σῶμα καὶ αἱ λαβαί.

81. (Πίν. 10, 81). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.—Συγκεκολλημένος, ἄρτιος."Υψ. 14,3. Δ. βάσεως 7,5, στομίου $16 \times 17,7$.

Τὸ σῶμα ὑψηλότερον ἢ εἰς τὰ προηγούμενα.

Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος δύο σειραὶ τετραγωνιδίων ἐναλλάξ διαγράμμων καὶ ἐλευθέρων ἐν εἴδει ἀβακωτοῦ. Βεβαμμένον τὸ κάτω σῶμα. Δύο συμπλεκόμεναι ταινίαι κατὰ μῆκος τῶν λαβῶν.

82. Πίν. (10, 82). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.—Συγκεκολλημένος μὲ ἐλαχίστας συμπληρώσεις."Υψ. 10,5. Δ. βάσεως 6,5, στομίου 14×15 .

Εἰς ἑκάστην πλευρὰν τοῦ ἄνω σώματος ἐναλλασσόμεναι διμάδες λοξῶν γραμμῶν. Τὸ κάτω σῶμα καὶ ἡ λαβὴ καλύπτονται διὰ χρώματος.

83. Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου.—Διατηρεῖται εἰς τεμάχια μὴ συγκολληθέντα.

Διακόσμησις σώματος ώς εἰς τὸν ἀνωτέρω. Αἱ λαβαὶ βεβαμμέναι.

84. Ἀγνώστου προελεύσεως. — Ἀκέραιος. Ὅψ. 8,7. Δ. βάσεως 7,5, στομίου 12,5 × 14.

Ἐπίπεδος βάσις ἐλαφρῶς κυρτούμενη πρὸς τὰ ἔσω. Τὸ σῶμα χαμηλότερον καὶ περισσότερον διαπεπλατυσμένον ἢ δσον εἰς τὰ προηγούμενα. Ὁλόκληρος ἢ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ χρώματος.

85. Ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Καπακλῆ. — Συγκεκολλημένος, ἀρτιος.

Ομοιος πρὸς τὸν προηγούμενον κατὰ τε τὸ σχῆμα καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν.

XII. ΥΨΙΛΑΙΜΑ ΚΥΠΕΛΛΑ (Πίν. 11).

Απαντα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ. Τὰ ὑπ' ἀριθ. 86-89 προέρχονται ἀσφαλῶς ἐκ τοῦ ίδιου ἐργαστηρίου, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς στενῆς διμοιότητός των.

86. (Πίν. 11, 86 καὶ εἰκ. 22). Συγκεκολλημένον μὲν ἐλαχίστας συμπληρώσεις. Ὅψ. 9,2. Δ. βάσεως 5,6, στομίου 11.

Ἐπίπεδος βάσις. Καλυκοειδὲς σῶμα. Ὅψηλόν, εὐθέως ἀνεῳχόμενον στόμιον. Ταινιόσχημος κάθετος λαβή, ἡτις ἐκφύεται ἀπὸ τοῦ ὕμου καὶ προσαρμόζεται εἰς τὸ χαμηλότερον μέρος τῆς κοιλίας.

Ἐξηρημένος δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυνθμένος. Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ κάτω σῶμα τοῦ ἄγγείου. Πέριξ τῆς δριζομένης ὑπὸ τῆς λαβῆς μείζονος ἐπιφανείας τοῦ σώματος ἐναλλασσόμεναι διμάδες λοξῶν γραμμῶν. Κατὰ μῆκος τῆς λαβῆς σειρὰ δριζοντίων γραμμῶν.

Εἰκ. 22. Κάθετος τομὴ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 86 ὑψιλαίμου κυπέλλου (1 : 2).

87. (Πίν. 11, 87). Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως.

Ὅψ. 8,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 11 × 11,4. — Ομοιον κατὰ πάντα πρὸς τὸ προηγούμενον.

88. Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. Ὅψ. 8,5. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 11,9 × 12,6. — Ομοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

89. Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. Ὅψ. 9. Δ. βάσεως 6, στομίου 11 × 12,5. — Ομοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

90. (*Πίν. 11, 90*). Τῆς αὐτῆς διατηρήσεως. "Υψ. 8,2. Δ. βάσεως 4,3, στομίου 11.

Χαμηλὸς κωνικὸς πούς. Δύο ἀβαθεῖς ἐντομαὶ πέριξ τῆς κορυφῆς τοῦ ὕμουν. Κατὰ τὰ λοιπὰ τοῦ σχήματος ὅμοιον πρὸς τὰ προηγούμενα.

"Η διακόσμησις ὅμοία πρὸς τὴν τῶν προηγουμένων, πλὴν τοῦ ἐλείποντος ἐνταῦθα ἔξηρημένου δίσκου εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα. Εἰς τὴν κυρίαν ὁσαύτως διακόσμησιν αἱ λοξᾶς συρόμεναι γραμμαὶ εἶναι λεπτότεραι καὶ πυκνότεραι.

ΧΙΠ. ΚΥΠΕΛΛΑ ΤΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΤΥΠΟΥ (Πίν. 11).

"Απαντα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ καὶ τοῦ Ἰδίου ἀκριβῶς σχήματος. Καλύπτονται ἐξ ὀλοκλήρου ὑπὸ χρώματος, ἐκτὸς μικρῶν τιμημάτων διατηρουμένων εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ. Συμφώνως πρὸς τὰς ἔξηρημένας ταύτας ἐπιφανείας δυνάμεθα νὰ διακρίνωμεν αὐτὰ εἰς τὰς κάτωθι ὅμαδας:

"Ομὰς α) ἀριθ. 91 - 100: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἐσωτερικοῦ πυθμένος, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου, ὅμοία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ καὶ μικρὸν τρίγωνον εἰς τὴν κορυφὴν τῆς λαβῆς.

91. (*Πίν. 11, 91*). Ἀκέραιον. "Υψ. 6, 6. Δ. βάσεως 5, στομίου $9,5 \times 10$.

92. (*Πίν. 11, 92*). Ἀκέραιον. "Υψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 9,8.

93. Ἀκέραιον. "Υψ. 6,6. Δ. βάσεως 4,6, στομίου $9,5 \times 10$.

94. Συγκεκολλημένον· ὀλόκληρος ἡ βάσις συμπεπληρωμένη διὰ γύψου. "Υψ. 6,8. Δ. βάσεως 5, στομίου $9,3 \times 10$.

95. Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις. "Υψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου $9 \times 10,7$.

96. Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις. "Υψ. 6,5. Δ. βάσεως 5, στομίου 9,5.

97. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. "Υψ. 6,4. Δ. βάσεως 4,1, στομίου 10.

98. Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις. "Υψ. 6,7. Δ. βάσεως 4,8, στομίου $9,8 \times 10,2$.

99. Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις. "Υψ. 6,5. Δ. βά-

σεως 4,4, στομίου 9,5. Ἐλλείπει δὲ ἔξηρημένος δίσκος εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα.

100. Ἀκέραιον. ^oΥψ. 6,7. Δ. βάσεως 4,9, στομίου 9,7.

‘Ομὰς β) ἀριθ. 101 - 104: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ πυθμένος, στενὴ ταινία εἰς τὴν ἔξωτερικὴν ἐπιφάνειαν κατὰ τὸ μέσον τῆς κοιλίας καὶ στενὴ λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

101. (*Πίν. 11, 101*). Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. ^oΥψ. 7,5. Δ. βάσεως 5, στομίου 11.

102. (*Πίν. 11, 102*). Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. ^oΥψ. 7,5. Δ. βάσεως 5, στομίου 10,5 × 10,8.

103. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. ^oΥψος 7. Δ. βάσεως 4,5, στομίου 11.

104. Συγκεκολλημένον τὸ μεγαλύτερον τμῆμα τοῦ στομίου ἔχει συμπληρωθῆ. ^oΥψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

‘Ομὰς γ) ἀριθ. 105 - 109: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: δὲ δίσκος εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου καὶ στενὴ λωρὶς εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς ἔξωτερικῆς ἐπιφανείας, ἀνωθεν ἀκριβῶς τῆς βάσεως.

105. (*Πίν. 11, 105*). Ἀκέραιον. ^oΥψ. 7,5. Δ. βάσεως 5,2, στομίου 10,2.

106. Ἀκέραιον. ^oΥψ. 6,8. Δ. βάσεως 4,6, στομίου 9,5 × 10.

107. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις κατὰ τὸ στόμιον. ^oΥψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10,2.

108. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. ^oΥψ. 6,3. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

109. Ἀκέραιον. Ἀποκεκρουμένον ἐλαφρῶς κατὰ τὸ στόμιον. ^oΥψ. 7. Δ. βάσεως 5,4, στομίου 10,5.

‘Ομὰς δ) ἀριθ. 110 - 120: Τὰ αὐτὰ ἔξηρημένα τμήματα, πλὴν τοῦ δίσκου εἰς τὸν ἐσωτερικὸν πυθμένα.

110. (*Πίν. 11, 110*). *Συγκεκολλημένον* ἐλλείπει μικρὸν τεμάχιον ἐκ τοῦ στομίου. "Yψ. 7,7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου 10,6.

111. *Συγκεκολλημένον* μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. "Yψ. 6,8. Δ. βάσεως 4,8, στομίου 10,5.

112. *Ακέραιον.* "Yψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου 10,2.

113. *Συγκεκολλημένον*, σχεδὸν ἄρτιον. "Yψ. 7,3. Δ. βάσεως 5, στομίου $10 \times 10,4$.

114. *Συγκεκολλημένον* μετά τινων συμπληρώσεων. "Yψ. 6,8 Δ. βάσεως 4,7, στομίου 9×10 .

115. *Ακέραιον.* "Yψ. 7. Δ. βάσεως 4,7, στομίου 9×10 .

116. *Συμπεπληρωμένα* ἡ λαβὴ καὶ τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ στομίου. "Yψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

117. *Συγκεκολλημένον* μέ τινας συμπληρώσεις. "Yψ. 7. Δ. βάσεως 5,2, στομίου $11 \times 11,5$.

118. *Συγκεκολλημένον* μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. "Yψ. 7, 6. Δ. βάσεως 4,8, στομίου 10,5.

119. *Ἐλλιπὲς* κατὰ τὸ ἥμισυ. "Yψ. 6,7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

120. *Ἐλλιπές.* "Yψ. 6,7. Δ. βάσεως 5, στομίου $9 \times 9,5$.

"Ομὰς ε) ἀριθ. 121 - 124: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: δύνασκος εἰς τὸν ἔσωτερικὸν πυθμένα, στενὴ ταινία εἰς τὸ μέσον τοῦ ἔσωτερικοῦ στομίου, δύμοια εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἔξωτερικοῦ καὶ στενὴ λωρίς εἰς τὴν βάσιν.

121. *Συγκεκολλημένον* μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. "Yψ. 6,8. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

122. *Συγκεκολλημένον*, ἄρτιον. "Yψ. 7. Δ. βάσεως 4,7, στομίου 9,8.

123. *Ομοίως.* "Yψ. 7. Δ. βάσεως 5,5, στομίου 10×11 .

124. *Ομοίως.* "Yψ. 7,7. Δ. βάσεως 5, στομίου 10.

‘Ομάς Φ) ἀριθ. 125 - 129: Διατηροῦνται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ: στενὴ ταινία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἔξωτερικοῦ στομίου καὶ στενὴ λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

125. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. “Yψ. 4,4. Λ. βάσεως 3,5, στομίου 6 × 6,5.

126. Συγκεκολλημένον μὲ συμπληρώσεις. “Yψ. 5,5, Λ. βάσεως 4, στομίου 7.

127. Συγκεκολλημένον, ἄρτιον. “Yψ. 6. Λ. βάσεως 4, στομίου 7,5 × 8.

128. Συγκεκολλημένον μέ τινας συμπληρώσεις. “Yψ. 6,5. Λ. βάσεως 4, στομίου 6,8 × 7,3.

129. Ἐλλιπὲς κατὰ τὸ ἥμισυ σχεδόν. “Yψ. 5,5. Λ. βάσεως 4,2.

Πᾶσαι αἱ ἀνωτέρῳ διμάδες παρουσιάζουσι κοινὰ χαρακτηριστικὰ εἰς τε τὸ σχῆμα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν μὲ μικρὰς καὶ ἐπουσιώδεις μόνον παραλλαγὰς ὡς πρὸς τὴν τελευταίαν, ὅς διεκρίναμεν ἀνωτέρῳ. “Οθεν θεωρῶ μᾶλλον βέβαιον ὅτι ἄπασαι προέρχονται ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἐργαστηρίου.

‘Ομάς ζ) ἀριθ. 130 - 136: Διαφέρουσι τῶν προηγουμένων κατὰ τὸ δῆτι ἔχουσι σῶμα ἀβαθέστερον. Κατὰ τὰς λοιπὰς διμοις λεπτομερείας τυῦ σχήματος, ὡς καὶ κατὰ τὸν τρόπον τῆς διακοσμήσεως, διμοιαζουσι πρὸς ἔκεīνα, ὑποθέτω δὲ ὅτι καὶ ταῦτα ἀποτελοῦσι προϊόντα τοῦ ἴδιου μὲ ἔκεīνα ἐργαστηρίου.

130. (Πίν. 11, 130). Ἀκέραιον μικραί τινες συμπληρώσεις κατὰ τὸ στόμιον. “Yψ. 7. Λ. βάσεως 6, στομίου 16,8.

Ἐξηρημένος μικρὸς δίσκος εἰς τὸ κέντρον τοῦ ἔσωτερικοῦ πυθμένος. Σειρὰ γραπτῶν ραβδίων πέριξ τοῦ χείλους. Στενὴ ἐξηρημένη λωρὶς κατὰ τὴν βάσιν.

131. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς σύμπληρώσεις. “Yψ. 8,3. Λ. βάσεως 6,7, στομίου 16,5 × 17,4.

Πέροξ τοῦ χείλους χονδρὰ κτυπήματα χρωστῆρος. “Η λοιπὴ ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

132. Συγκεκολλημένον μὲ μικρὰς συμπληρώσεις. “Yψ. 6,5. Λ. βάσεως 6, στομίου 15,5.

Διακόσμησις ώς ἀνωτέρω τὰ ἐπὶ τοῦ χείλους κτυπήματα τοῦ χρωστῆρος εἶναι κανονικώτερα.

133. *Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις.* "Ψ. 6,8. Δ. βάσεως 6, στομίου 15,5.

Διακόσμησις ώς εἰς τὸ ἀνωτέρω μὲ τὴν προσθήκην εἰς τοῦτο στενῆς ἐξηρημένης λωρίδος εἰς τὸ χαμηλότερον τμῆμα τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας, πλησίον τῆς βάσεως.

134. *Συγκεκολλημένον, ἀρτιον.* "Ψ. 7. Δ. βάσεως 5, στομίου 15,5×16.—
Διακόσμησις ώς εἰς τὸ προηγούμενον.

135. *Συγκεκολλημένον, σχεδὸν ἀρτιον.* "Ψ. 6,5. Δ. βάσεως 5,4, στομίου 15,5.—
Διακόσμησις ή αὐτή.

136. *Συγκεκολλημένον, ἀρτιον.* "Ψ. 6,7. Δ. βάσεως 6, στομίου 15,7.—
Διακόσμησις ή αὐτή.

Όμας η) ἀριθ. 137 - 138 : "Εχουσι βαθύτερον σῶμα καὶ ὑψηλότερον στόμιον ἐν συγκρίσει πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῶν προηγουμένων δμάδων, τὸ δὲ χρησιμοποιούμενον εἰς ταῦτα βερνίκιον εἶναι καλυτέρας ποιότητος.

137. (*Πίν. 11, 137*). *Συγκεκολλημένον, σχεδὸν ἀρτιον.* "Ψ. 10. Δ. βάσεως 5,4, στομίου 10.

Στενὴ ἐξηρημένη ταυτία εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ἐσωτερικοῦ στομίου. Εἰς τὸ ἐξωτερικὸν στόμιον σύστημα ταινιῶν. Τὸ λοιπὸν σῶμα τοῦ ἀγγείου καλύπτεται διὰ χρώματος.

138. *Συγκεκολλημένον μὲν μικρὰς συμπληρώσεις.* "Ψ. 9,3. Δ. βάσεως 5, στομίου 9,8.

Διακόσμησις δμοία πρὸς τὴν τοῦ προηγουμένου.

XIV. ΒΡΑΧΥΠΕΖΑΙ ΚΥΛΙΚΕΣ (Πίν. 12).

139. (*Πίν. 12, 139*). *Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένη, ἀρτία.* "Ψ. 13. Δ. βάσεως 11, στομίου 23×23,5.

Κωδωνοειδὴς βάσις. Βαθὺ σῶμα. Λύο ἀπλαῖ δριζόντιαι λαβαὶ προσηρμοσμέναι ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ στομίου.

Εἰς τὸ ὑψηλότερον τμῆμα τοῦ σώματος δύο δριοειδεῖς ταινίαι ἐντὸς ἐξηρημένης ζώρης. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια βεβαμμένη.

140. (Πίν. 12, 140). Ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου. Συγκεκολλημένη, ἀρτία.
"Υψ. 14. Δ. βάσεως 11,5, στομίου $25 \times 25,5$.

Κωδωνοειδής βάσις ἵσχυρῶς διαπλατυνομένη πρὸς τὴν ἔδραν στηρίξεως. Ἀβαθὲς σῶμα μὲν ὑψηλόν, κατακόρυφον στόμιον. Λύον κυλινδρικὰ δριζόνται λαβαὶ εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου.

Οφιοειδῆς ταυνία ἐντὸς ἐξηρημένης ζώνης εἰς τὸ ὑψος τῶν λαβῶν.
Ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου βεβαμμένη.

141. (Πίν. 12, 141). Πιθανώτατα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένη μὲν ἵκανας συμπληρώσεις, ἵδιως κατὰ τὴν βάσιν. "Υψ. 12,5. Δ. βάσεως 8, στομίου 24×26 .

Δακτυλιοειδής βάσις. Ἀβαθὲς σῶμα μὲν χαμηλὸν ἐπίπεδον στόμιον. Λύον δίδυμοι δριζόνται, κυλινδρικῆς τομῆς, λαβαὶ προσηρημοσμέναι εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου.

Βεβαμμένα τὸ στόμιον καὶ τὸ χαμηλότερον μέρος τοῦ σώματος. Εἰς ἐκάστην πλευρὰν τοῦ ὄμου τέσσαρες ὅμαδες ἀνεστραμμένων καὶ διατεμομένων ἡμικυκλίων. Εἰς τὸ κάτω βεβαμμένον σῶμα ἐξηρημένη ταυνία κατὰ τὸ μέσον ὑψος αὐτοῦ.

XV. ΠΥΞΙΣ (Πίν. 12).

142. (Πίν. 12, 142). Πιθανώτατα ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένη, σχεδὸν ἀρτία. "Υψ. μετὰ τοῦ πώματος 19, τοῦ πώματος μόνου 7. Δ. βάσεως 6,5, στομίου 13.

Ἐπίπεδος βάσις. Φοειδὲς σῶμα. Εἰς τὴν κορυφὴν τοῦ πώματος πλαστικὸν κομβίον. Λύον τραπεζοειδεῖς μετὰ τριγωνικοῦ τρόματος εἰς τὸ μέσον λαβαὶ προσηρημοσμέναι εἰς τὸ χεῖλος τοῦ σώματος, εἰς ἃς ἀντιστοιχοῦσι δύο δομοιαι ἐπὶ τοῦ πώματος πρὸς ἀνάστησιν τοῦ ἀγγείου.

Ἐπὶ τῆς ἀνω ἐπιφανείας τοῦ κομβίου τοῦ πώματος γραπταὶ ἀκτῖνες. Ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς τῆς μέσης ἐπιφανείας τοῦ τελευταίου δύο ὅμαδες ἐξ 7 ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων. Τὰ λοιπὰ τμήματα τοῦ ἀγγείου μέχρι τῆς βάσεως καλύπτονται διὰ χρώματος, πλὴν ἐξηρημένης ζώνης μὲν δύο γραπτὰς ταυνίας εἰς τὸ ἄρω μέρος τοῦ σώματος.

XVI. ΔΙΩΤΟΝ ΠΙΝΑΚΙΩΝ (Πίν. 12).

143. (Πίν. 12, 143). Ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ.—Συγκεκολλημένον, ἀρτιον. "Υψ. 5,5. Δ. βάσεως 6, στομίου $20,5 \times 21$.

Ἐπίπεδος βάσις. Λύο κυλινδρικαὶ λαβαὶ μὲ ἀναστρεφόμενα ἄκρα προσηρμοσμέναι ἐπὶ τοῦ χείλους.

Ἐξηρημένη ταινία εἰς τὸ μέσον τῆς ἐσωτερικῆς ἐπιφανείας. Ἡ ἐξωτερικὴ ἐπιφάνεια διαιρεῖται διάκληρος εἰς διακεκομημένας ζώνας: ἐπὶ τῆς βάσεως διάγραμμος σταυρὸς τοῦ τύπου τοῦ «Ἀγίου Ἀνδρέου»· ἀνωθεν ταύτης σύστημα ζωνῶν κατὰ τὸ μέσον περίπον τοῦ σώματος σειρὰ δικτυωτῶν τριγώνων· ἀνωτέρῳ σύστημα ζωνῶν εἰς τὸ ὑψος τῶν λαβῶν γωνιῶδῶς θλωμένη γραμμῇ.

ΠΡΟΣΘΗΚΗ

ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗΝ ΒΛΑΣΤΟΥ (Πίν. 13).

Εἰς τὸν ἀνωτέρῳ κατάλογον τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βόλου ἀγγείων προστίθενται δύο ἔτερα εὐρισκόμενα εἰς τὴν Συλλογὴν Βλαστοῦ, τὴν ἀπεικόνισιν τῶν ὅποιων δφείλω εἰς τὴν εὐγενῆ παραχώρησιν τοῦ κ. Εμ. Kunze, Διευθυντοῦ τοῦ Γερμανικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου τῶν Ἀθηνῶν. Τὰ ἐν λόγῳ ἀγγεῖα προέρχονται κατὰ τὴν βεβαίωσιν τοῦ πωλήσαντος ἐκ τῆς Μαρμάριανης, εἰς τοῦτο δὲ συμφωνεῖ καὶ ἡ διακόσμησις τούτων, ίδιᾳ τοῦ ἀριθ. 144, δμοίᾳ ἀκριβῶς πρὸς τὴν γνωστὴν εἰς ἡμᾶς ἐκ τῶν λοιπῶν ἀγγείων τῆς περιοχῆς.

144. (Πίν. 13, 144). *Υδρία.* *Ἀκεραία.* Ταύτην ἀναφέρει ἐπίσης ὁ DESBOROUGH (PP., σ. 45), ὅστις σημειοῖ ὡς πιθανὸν τόπον προελεύσεως τὰς Θήβας. *Ἄλλ'* ἡ μορφὴ τῶν κοσμούντων τὸν ὄμορφο τριγώνων ὁδηγεῖ μᾶλλον πρὸς τὴν *Μαρμάριανην*.

145. (Πίν. 13, 145). *Στάμνος ἀωτος.* *Ἀκεραία.* *Ἡ* ἐκ τῆς Μαρμάριανης καταγωγὴ τῆς εἶναι ἀσφαλής.

Χαμηλὸς κωνικὸς πούς. Βαθὺ σῶμα εὐρέως διανοιγόμενον κατὰ τὴν κοιλίαν καὶ ἀποληῆγον εἰς χαμηλὸν στόμιον.

Βεβαμένα τὸ στόμιον καὶ ἡ ὑψηλοτέρα ἐπιφάνεια τοῦ ὄμου. Ἐπὶ τῆς χαμηλοτέρας ἐπιφανείας τοῦ τελευταίου ἐναλλασσόμεναι δμάδες λοξῶν γραμμῶν· τὰ μεταξὺ τῶν δμάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται διὰ χρώματος. Πέριξ τῆς κοιλίας διάγραμμοι ἀγκυλωτοὶ σταυροὶ καὶ τὰ γνωστὰ ἐκ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης δμόκεντρα τετράγωνα ἐντὸς μετοπῶν, μεταξὺ τῶν ὅποιων σχηματίζονται στενομήκη κατακόρυφα πλαίσια μὲ ἐπαλλήλους χρώματι πεπληρωμένους ρόμβους. Ἡ κατωτέρω ἐπιφάνεια εἶναι βεβαμένη.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Α'.

ΕΝΟΤΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Ἡ δημοσιευμένη ἐνταῦθα σειρὰ τῶν ἀγγείων τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου συγκρινομένη πρὸς τὸ λοιπὸν ἐκ Θεσσαλίας διμοιεὶδὲς ὑλικόν, ὃσον γνωρίζομεν μέχρι σήμερον, δεικνύει στενὴν πρὸς ἔκεινο συγγένειαν. Πᾶσαι αἱ ἐπὶ μέρους θεσσαλικαὶ διμάδες ἀκολουθοῦσι τὴν ἴδιαν παραδοσιν εἰς τὰ σχήματα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν, παρουσιάζουσι δὲ καὶ τὴν ἴδιαν τεχνικήν, εἰς τρόπον ὥστε νὰ δύναται τις νὰ διμιλῇ περὶ ἐνιαίου ἀγγειοπλαστικοῦ ουρθμοῦ ἀναπτυχθέντος εἰς ὅλην τὴν περιφέρειαν τῆς Θεσσαλίας κατὰ τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους. Θὰ προσπαθήσω νὰ δείξω κατωτέρῳ τὰς σημαντικωτέρας διμοιότητας μεταξὺ τῶν διαφόρων τούτων διμάδων, δι’ ὧν διμοιοτήτων διαπιστοῦται ἡ στενὴ ἐπαφὴ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων καὶ ἡ διμοιομορφία ἐν γένει τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ουρθμοῦ.

a) Ὁ μοιότης ὡς πρὸς τὴν τεχνικήν.

Ἡ τεχνικὴ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων, ἐκτὸς ἐλαχίστων ἔξαιρέσεων¹, εἶναι πανταχοῦ ἡ αὐτή: πηλὸς καθαρὸς καὶ ἐρυθρός, ὅστις ἀναλόγως τοῦ βαθμοῦ ὀπτήσεως λαμβάνει ἀπόχρωσιν ἀπὸ τοῦ φαιοῦ μέχρι τοῦ βαθέος ἐρυθροῦ χρώματος· μέλαν ἢ συνηθέστερον καστανόχρονον βερονίκιον μὲν ὑποστήλβουσαν κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥτιον τὴν ὅψιν, μεταβαλλόμενον ἐνίστε μέχρι τοῦ ἐρυθροῦ εἰς τὰς περιπτώσεις ἐπαφῆς τοῦ ἀγγείου μετὰ τῆς πυρᾶς ἐντὸς τοῦ αλιβάνου· ἐστι λβωμένη ἀπλῶς ἐπιφάνεια, ἄνευ προσθήκης ἀλοιφῆς.

b) Ὁ μοιότης ὡς πρὸς τὰ σχήματα.

I. — Τὴν σπουδαιοτάτην ἀπόδειξιν περὶ τῆς ἐνιαίας παραδόσεως εἰς τὰ

¹ Ἐξ τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Θεσσαλίας μόνον ἡ ὑπ’ ἀριθ. 24 οἰνοχόη τοῦ Βόλου καὶ ὁ ὑπ’ ἀριθ. 130 δίσκος τῆς Μαρμάριανης

κατὰ τόπους θεσσαλικὰ ἐργαστήρια ἀποτελεῖ τὸ γεγονός, ὅτι ὥρισμένα σχήματα, ἄγνωστα παντελῶς ἡ σπανιώτατα μόνον ἀπαντῶντα μεταξὺ τῶν ἔξω τῆς Θεσσαλίας πρωτογεωμετρικῶν ουθμῶν, εἶναι κοινὰ εἰς τὰς θεσσαλικὰς διμάδας, ἀντιπροσωπευόμενα εἰς αὐτὰς δι’ ἴκανοῦ ἀριθμοῦ παραδειγμάτων. Τοιαῦτα σχήματα εἶναι :

1. Ἡ τροχήλατος γραπτὴ ὁπισθότμητος πρόχοις (*jug with cut-away neck*). — Ἀγγεῖα τῆς κατηγορίας ταύτης εἶναι γνωστὰ ἐκ τῆς Μαρμάριανης (ἀριθ. 31 - 47)¹, ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 36 - 42), ὡς καὶ ἐκ τῶν πυρῶν τῆς Ἀλου, ἔνθα συνιστῶσι μάλιστα τὸν συνηθέστερον τύπον τῶν κεραμικῶν εὑρημάτων².

2. Ὁ τροχήλατος κανθαροειδῆς σκύφος. — Ἀγγεῖα τοῦ προκειμένου τύπου ἔχομεν ὠσαύτως ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 64 - 65 καὶ 75-78), ἀπὸ τὴν Μαρμάριανην (ἀριθ. 93 - 113), ἀπὸ τὰς Φεράς³ καὶ ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου⁴.

3. Ὁ μετ’ ἀνυψούμενων καθέτων λαβῶν σκύφος. — Παραδείγματα αὐτοῦ ἀνευρίσκονται μεταξὺ τῶν ἀγγείων ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 79-85) καὶ ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου⁵. Τοῦ προκειμένου τύπου ἀγγεῖα εὑρέθησαν ὠσαύτες εἰς τὴν πυρὰν V καὶ εἰς τὸν τύμβον Ε τῆς Ἀλου⁶.

4. Τὸ δημιουργικόν κύπελλον. — Καὶ τούτου παραδείγματα εἶναι γνωστὰ ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 86 - 90) καὶ ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου⁷.

II. — Τὴν ἐνότητα τῆς κεραμικῆς παραδόσεως ἐν Θεσσαλίᾳ ἀποδεικνύει ὠσαύτως ἡ παρατηρουμένη εἰς πάντα τὰ ἐπὶ μέρους ἐργαστήρια προτίμησις πρὸς τὰς αὐτὰς χαρακτηριστικὰς λεπτομερείας εἰς τὸν σχηματισμὸν τῶν ἀγγείων, αἵτινες καὶ καθιστῶσιν εὐδιάκριτον τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ουθμὸν μεταξὺ τῶν διμοίων του ἀκόμη καὶ εἰς τὰ κοινὰ μὲ ἐκείνους σχήματα.

Αἱ σπουδαιότεραι τῶν λεπτομερειῶν τούτων εἶναι ἡ γωνιώδης τομὴ εἶναι κατεσκευασμένα ἐκ πηλοῦ τεφρομέλανος κατὰ τὴν τεχνικὴν *in pasto*.

¹ Οἱ σημειούμενοι ἐφεξῆς ἀριθμοὶ διὰ τὰ ἀγγεῖα τῶν γνωστῶν θεσσαλικῶν διμάδων εἰναι οἱ ἀναγραφόμενοι ἐν ταῖς οἰκείαις δημοσιεύσεσι : βλ. βιβλιογραφίαν σχετικὴν εἰς Μέρος πρῶτον, Κεφ. Α'.

² Βλ. BSA., XVIII, 1911/12, σ. 23 καὶ εἰκ. 12.

³ BÉQUIGNON, Recherches, σ. 73, ἀριθ. 6, 8, πίν. XXII.

⁴ WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 145 g (σ. 212). Βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 4.

⁵ PT., εἰκ. 145 e (σ. 212). Βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 5-6.

⁶ Τοιαῦτα ἀσφαλῶς ἀγγεῖα πρέπει νὰ νοήσωμεν εἰς τὰ ὑπὸ τῶν ἀνασκαφέων ἀναφερόμενα ἀπλῶς (BSA., XVIII, 1911/2, σ. 13 καὶ 19): «twohandled cups with high projecting handles». Προβ. DESBOROUGH, PP., σ. 168.

⁷ PT., εἰκ. 145 b - c (σ. 212).

τοῦ περιγράμματος εἰς τὴν στροφὴν τῆς κοιλίας πρὸς τὸν ὅμον ἥ τὸ ἔξωγκωμένον περὶ τὴν κοιλίαν καὶ σχεδὸν σφαιροειδὲς σχῆμα τοῦ σώματος¹.

Τὸ προεξέχον καὶ οίονεὶ αἰωδούμενον στόμιον τῶν σκύφων καὶ τῶν κυπέλλων ἀποτελεῖ ἐπίσης ἰδιαιτέραν προτίμησιν τῶν θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων².

Χαρακτηριστικὰς ὡσαύτως λεπτομερείας εἰ καὶ οὐχὶ ἀποκλειστικῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων ἀποτελοῦσιν δὲ πλαστικὸς δακτύλιος κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ καὶ αἱ πλαστικαὶ θηλαὶ ἐπὶ τοῦ προσθίου ὅμου, ἵδιᾳ εἰς τὴν κατηγορίαν τῆς οἰνοχόης³.

III. — Δὲν εἶναι ἶσως ἄσχετος πρὸς τὴν ὑπάρχουσαν συνάφειαν μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων δὲ ἀπαρτισμὸς τοῦ καταλόγου τῶν προϊόντων αὐτῶν ἐκ τῶν ἰδίων περίπου σχημάτων.

Οὕτω, ἐκ τῶν 13 κατηγοριῶν, αἵτινες συνθέτουσι τὸν κατάλογον τῶν τροχηλάτων ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης, αἱ 10 ἀντιπροσωπεύονται καὶ εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου, μετὰ τῆς αὐτῆς δὲ περίπου ἀναλογίας παραδειγμάτων. Εὑνόητον δὲ διτὶ ἥ ἐκπροσώπησις τῶν κατηγοριῶν τούτων εἰς τὰς λοιπὰς θέσεις τυγχάνει ἀνάλογος πρὸς τὸν ἀριθμὸν τῶν ἐν ἑκάστῃ εὑνοεθέντων ἀγγείων. Ὁ ἐν τῇ ὑποσημειώσει παρατιθέμενος πίναξ δεικνύει παραστατικῶς τὴν δμοιότητα ταύτην⁴.

IV. — Ἐν τούτοις, ὡς χαρακτηριστικώτερον κοινὸν γνώρισμα τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων παραμένει ἥ λίαν εὐδιάκριτος δμοιότης εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος ἐπὶ ἀγγείων διαφόρου μὲν προελεύσεως ἀλλὰ τοῦ αὐτοῦ τύπου.

Οὕτω, ἥ λεπτομερειακὴ δμοιότης ὡς πρὸς τὸ περιγραμμα τοῦ σώματος ἀποτελεῖ σαφὲς κοινὸν γνώρισμα μεταξὺ τῶν ἀμφορέων 77 τῆς

¹ Βλ., παραδείγματος χάριν, διὰ τὸ γωνιῶδες τοῦ περιγράμματος: Βόλου ἀριθ. 4, 16, 29, 39, 40: Μαρμάριανης ἀριθ. 31, 42, 46, 47, 51, 53: Ἀλου: BSA., ἔ. ἀ., σ. 3, εἰκ. 2, 1, 3, σ. 5, εἰκ. 3, 1-3. Διὰ τὴν ἔξογκωσιν περὶ τὴν κοιλίαν: Βόλου ἀριθ. 26, 38, 41, 42: Μαρμάριανης ἀριθ. 33-40, 43-45, 48, 49, 60, 65, 67, 68, 81: Ἀλου, ἔ. ἀ., σ. 3, εἰκ. 2, 2, σ. 5, εἰκ. 3, 6-7, σ. 6, εἰκ. 4, 2, 4-6.

² Προβ. DESBOROUGH, PP., σ. 192: «this system (δηλαδὴ τοῦ αἰωδουμένου ἀνωθεν τοῦ σώματος στομίου) took firm root in Thessaly».

³ Πλαστικὰς ἐπὶ τοῦ ὅμου θηλὰς φέρουσι, παραδείγματος χάριν, τὰ ὑπ' ἀριθ. 21 καὶ 28 ἀγγεῖα τοῦ Βόλου, ὡς καὶ αἱ οἰνοχόαι τῆς Ἀλου: BSA., ἔ. ἀ., σ. 16, εἰκ. 10, 4 καὶ σ. 18, εἰκ. 12, 4. Δακτύλιοι, ἔξ ἄλλου, κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ ἀπαντῶσιν εἰς πάντας σχεδὸν τοὺς ἀμφορεῖς καὶ εἰς τὰς περισσοτέρας τῶν οἰνοχοῶν ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, ὡς καὶ εἰς πολλὰς ὀπισθοτιμήτους πρόσχους ἐκ τῆς Μαρμάριανης (βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 20).

⁴ Ὁ πίναξ περιορίζεται εἰς τὰ πρωτεύοντα σχήματα καὶ μεταξὺ τῶν δμάδων τῆς Μαρμάριανης καὶ τοῦ Βόλου.

Μαρμάριανης καὶ 3 τοῦ Βόλου, ὡς καὶ τῶν ὑπὸ ἀριθ. 80, 75 καὶ 78 τῆς Μαρμάριανης καὶ τῶν ὑπὸ ἀριθ. 1, 5 καὶ 6 τοῦ Βόλου ἀντιστοίχως. Διὰ τὴν διμοιότητα ὡς πρὸς τὴν ἐν λόγῳ λεπτομέρειαν εἰς τὰς δοκιμήτων πρόσκους παραστατικὴ τυγχάνει ἡ σύγκρισις τῆς ὑπὸ ἀριθ. 40 τοῦ Βόλου πρὸς τὰς 31 καὶ 42 τῆς Μαρμάριανης, τῆς 39 πρὸς τὴν 45 καὶ τῆς 38 πρὸς τὴν 47. Διὰ τὴν κατηγορίαν δὲ τῶν κρατήρων ἀρκεῖ ἡ σύγκρισις μεταξὺ τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 43 τοῦ Βόλου καὶ τοῦ 140 τῆς Μαρμάριανης.

Ἐὰν αἱ τρεῖς ἀνωτέρω κατηγορίαι ἀγγείων, ἥτοι τοῦ ἀμφορέως, τῆς δοκιμήτου πρόσκου καὶ τοῦ κρατῆρος, ἀποκλειστικῶς ἐκπροσωπούμεναι εἰς τὰς διμάδας τοῦ Βόλου καὶ τῆς Μαρμάριανης, ἀποδεικνύουσι τῶν δύο τούτων ἐργαστηρίων τὴν ἐπαφὴν καὶ συγγένειαν, ἐκ τῶν λοιπῶν δύος κατηγοριῶν, αἵτινες τυγχάνουσι κοιναὶ καὶ εἰς τὰς ἄλλας θέσεις τῆς Θεσσαλίας, καθίσταται καθολικὴ ἡ ἀπόδειξις διὰ τὴν δῆλην περιοχὴν αὐτῆς.

Διὰ νὰ συνεχίσωμεν μὲ τὴν αὐτὴν λεπτομέρειαν τοῦ περιγράμματος τοῦ σώματος, ἃς παραβάλωμεν: τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον 7 τῆς "Άλου ἔ. ἀ., εἰκ. 4, 5 πρὸς τὴν διμόσχημον ἐκ τῆς Δημητριάδος (Νηλείας) τῆς Συλλογῆς "Αποστολίδου", ὡς καὶ τὴν λήκυθον ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως καὶ τῆς ίδιας Συλλογῆς² πρὸς τὴν εὐρύστομον πρόσκουν ἐκ τοῦ ίδιου τάφου τῆς "Άλου τῆς εἰκ. 4, 4, δι' ὧν ἀποδεικνύεται ἡ μεταξὺ τῶν δύο θέσεων καλλιτεχνικὴ ἐπαφή, τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον Β τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 25,1) πρὸς τὴν διμόσχημον ἀπὸ τὸν τάφον 8 τῆς "Άλου (εἰκ. 2,4) καὶ τὴν οἰνοχόην ἀπὸ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 25,3) πρὸς τὴν διμοίαν 49 τῆς Μαρμάριανης. Ἡ 48 οἰνοχόη ἐκ τῆς Μαρμάριανης ἀποτελεῖ ἀκριβῆ ἐπανάληψιν τῆς 21 ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ,

A/A	ΣΧΗΜΑΤΑ	ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗ	ΒΟΛΟΣ
1	'Αμφορεῖς.	7	8
2	'Αμφορίσκοι	2	3
3	Εύρυστομοι πρόχοι	4	7
4	'Οπισθότμητοι πρόχοι	17	7
5	Τριφυλλόσχημοι οἰνοχόαι	22	9 καὶ 3 γεωμ.
6	'Υδρίαι.	1	3 καὶ 1 γεωμ.
7	Κρατῆρες.	18	8 καὶ 14 γεωμ.
8	Κανθαροειδεῖς σκύφοι	21	5 καὶ τινες γεωμ.
9	Σκύφοι μὲ καθέτως ἀνυψουμ. λαβάς	—	7
10	Συνήθεις σκύφοι	9	10

¹ Π. ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΟΥ, Αἱ Παγασαί, σ. 34, εἰκ. 1.

² Αὐτόθι, σ. 36, εἰκ. 2.

πρέπει δ' ὁσαύτως νὰ παραβάλωμεν τὴν 68 τῆς Μαρμάριανης πρὸς τὴν ἐκ τοῦ τάφου 6 τῆς Ἀλου τῆς εἰκ. 3,6. Διὰ τὴν καλλιτεχνικὴν δὲ ἐπαφὴν τῆς περιοχῆς τῆς Φαρσάλου μετὰ τῆς Ἰωλκοῦ διδακτικὴ εἶναι ἡ σύγκρισις τῆς ἐκ Παλαιοκάστρου εὑρυστόμου πρόχου¹ πρὸς τὰς δμοίας ὥπ' ἀριθ. 30-33 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ὡς καὶ τοῦ κρατηρίσκου ἐκ τῆς Ἱδίας θέσεως² πρὸς τὸν ὥπ' ἀριθ. 51 δμόσχημον τοῦ Βόλου.

³Ανάλογον χαρακτηριστικὴν δμοιότητα ὡς πρὸς τὴν πλαστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου ἀνευρίσκομεν εἰς τὸν ὥπ' ἀριθ. 74 καὶ 75 ἀμφορεῖς τῆς Μαρμάριανης καὶ τὸν ὥπ' ἀριθ. 7 καὶ 8 τοῦ Βόλου συγκρινομένους κατὰ ζεύγη. Οἱ συγκριθέντες ἥδη διὰ τὴν δμοιότητα τοῦ περιγράμματος κρατῆρες 43 τοῦ Βόλου καὶ 140 τῆς Μαρμάριανης ἔχουσιν ὁσαύτως τὴν αὐτὴν διαμόρφωσιν τοῦ στομίου μετὰ τῶν χαρακτηριστικῶν εἰς ἀμφότερα τὰ παραδείγματα πλαστικῶν δακτυλίων κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου, δμοίαν δ' ἀκριβῶς διάπλασιν τοῦ στομίου παρουσιάζει καὶ ὅ ἐκ τοῦ τάφου B τῆς Θεοτόκου κρατηρίσκος μετὰ τοῦ προσηρτημένου εἰς τὴν πλευρὰν κυπέλλου³.

Διὰ τὴν λεπτομερειακήν, τέλος, δμοιότητα ὡς πρὸς τὸν σχηματισμὸν τῶν λαβῶν περιορίζομαι νὰ παραπέμψω εἰς τὸν ὥπ' ἀριθ. 43 καὶ 44 κρατῆρας τοῦ Βόλου καὶ τὸν ὥπ' ἀριθ. 140-143 δμοίους τῆς Μαρμάριανης.

Τὰ παραδείγματα θὰ ἥδυναντο βεβαίως νὰ πολλαπλασιασθῶσι, τῆς συγκρίσεως ἐπεκτεινομένης καὶ ἐπὶ ἄλλων λεπτομερειῶν. Νομίζω δμως ὅτι αἱ σημειωθεῖσαι ἥδη δμοιότητες ἀρκοῦσι, διὰ νὰ ἀποδείξωσι τὴν ἀμοιβαίαν ἐπίδρασιν μεταξὺ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων ἐν τῇ διαμορφώσει τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων.

γ) Ὁ μοιότης ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν.

⁴Εξ ἵσου πρὸς τὸ σχῆμα χαρακτηριστικὴ τῆς ἑνότητος τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ εἶναι καὶ ἡ δμοιότης ἐν τῇ διακοσμήσει τῶν ἀγγείων. Αὕτη παρατηρεῖται οὐ μόνον εἰς τὰ ἀποκλειστικῶς θεσσαλικοῦ τύπου, ἀλλὰ καὶ εἰς τὰ κοινοῦ τύπου ἀγγεῖα.

I. – Διακόσμησις ἀγγείων θεσσαλικοῦ τύπου.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τῆς διπισθοτμήτου πρόχου ἡ κυρία διακόσμησις

¹ BCH., LVI, 1932, σ. 109, εἰκ. 17, 5.

² Αὐτόθι, σ. 109, εἰκ. 17, 3.

³ PT., εἰκ. 146 c (σ. 213): bowl with excrescent cup.

τοῦ ἀγγείου συγκεντροῦται εἰς τὸν λαιμόν. Ἐκτὸς μικρῶν παραλλαγῶν, αἴτινες ὅμως δὲν καταστρέφουσι τὴν ἐντύπωσιν τῆς ὁμοιομορφίας, ή ἰδιορυθμία αὕτη ἐν τῇ διακοσμήσει τυγχάνει κοινὴ εἰς τε τὴν ὁμάδα τῆς Μαρμάριανης καὶ εἰς τὴν σειράν τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τοῦ τροχηλάτου κανθαροειδοῦς σκύφου ή διακόσμησις συγκεντροῦται ὡσαύτως ἐπὶ τοῦ σχετικῶς ὑψηλοῦ ἐπιπέδου λαιμοῦ, συνίσταται δὲ ἐκ δικτυωτῶν κυρίως τετραγώνων. Τοιαύτην πανομοιότυπον διακόσμησιν ἀπαντῶμεν, παραδείγματος χάριν, εἰς τὸν ὑπὸ ἀριθ. 75 τοῦ Βόλου, εἰς τὸν ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου¹ καὶ εἰς τὸν ὑπὸ ἀριθ. 109 τῆς Μαρμάριανης. Εἰς τὰ δύο πρῶτα παραδείγματα μάλιστα πρέπει ἀκόμη νὰ σημειωθῇ ή ὁμοία διακόσμησις τοῦ κάτω σώματος διὰ παχείας ὁφιοειδοῦς γραμμῆς.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τοῦ σκύφου μετὰ καθέτως ἀνυψουμένων λαβῶν ή ὁμοιότης τῆς διακοσμήσεως τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 81 ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ τοῦ ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου ὁμοίου (ἡμέτερος πίν. 15,5) ἔξικνεῖται ὡσαύτως μέχρι τῶν λεπτομερειῶν: ἐφ' ἐκατέρας πλευρᾶς δύο σειραὶ τετραγώνων, ἐναλλάξ δικτυωτῶν καὶ ἐλευθέρων. Τὴν αὐτὴν δ' ἀκριβῶς διακόσμησιν ἀνευρίσκομεν καὶ εἰς τὸν λαιμὸν τῆς ὑπὸ ἀριθ. 39 διπισθοτήτου πρόχου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ.

Τέλος, εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ὑψιλαίμων κυπέλλων ή διακόσμησις εἰς τὰ παραδείγματα τοῦ Καπακλῆ καὶ τῆς Θεοτόκου, ἐξ ὧν μόνων θεσσαλικῶν θέσεων προέκυψαν μέχρι σήμερον, ταυτίζεται μέχρι καὶ τῶν ἐλαχίστων λεπτομερειῶν: τὸ στόμιον καὶ τὸ χαμηλότερον σῶμα τοῦ ἀγγείου καλύπτονται διὰ χρώματος, ἐπὶ τῆς ἐλευθέρας δὲ μείζονος ἐπιφανείας σχεδιάζονται ἐναλλασσόμεναι ὁμάδες λοξῶν γραμμῶν, ή δὲ λαβὴ κοσμεῖται διὰ γραπτῶν δριζοντίων φαρδώσεων.

II. — Διακόσμησις τῶν κοινοῦ τύπου ἀγγείων.

Εἰς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 τοῦ Καπακλῆ καὶ 80 τῆς Μαρμάριανης, ὃς καὶ εἰς τὴν ὑδρίαν 14 τοῦ Καπακλῆ, ή διακόσμησις τῶν λαβῶν εἶναι κοινή, συνίσταται δὲ ἐκ δύο παραλλήλων γραπτῶν ταινιῶν κατερχομένων ἀπὸ τῆς κορυφῆς τῆς λαβῆς μέχρι τῆς κοιλίας τοῦ ἀγγείου, ὅπόθεν καμπυλούμεναι ἀνέρχονται κατ' ἀντίστροφον διεύθυνσιν ἐν εἴδει ἀγκίστρων.

Κοινὴ ὡσαύτως τυγχάνει ή διακόσμησις εἰς τοὺς ἀμφορίσκους 10 τοῦ Βόλου καὶ 81 τῆς Μαρμάριανης: ἐφ' ἐκατέρας τῶν πλευρῶν τρεῖς ὁμάδες ὁμοκέντρων ἡμικυκλίων ἐσχεδιασμένων δι' ἐλευθέρας χειρός, περὶ δὲ τὴν κοιλίαν γραπτὴ ζώνη μεταξὺ ζεύγους λεπτῶν ταινιῶν.

¹ ΡΓ., εἰκ. 145 c (σ. 212). βλ. καὶ ἡμέτερον πίν. 15, 4.

‘Ωσαύτως αἱ περὶ τὴν κοιλίαν τῆς οἰνοχόης 21 τοῦ Βόλου ἐναλλασσόμεναι διμάδες λοξῶν γραμμῶν μὲν τὰ ἐνδιάμεσα τρίγωνα πεπληρωμένα διὰ χρώματος παρουσιάζουσι τοιαύτην δμοιότητα πρὸς τὴν ἀντίστοιχον διακόσμησιν τῆς ὑπὸ ἀριθ. 48 οἰνοχόης τῆς Μαρμάριανης, ὡστε ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὴν σημειωθεῖσαν ἥδη δμοιότητα κατὰ τὸ σχῆμα νὰ δύναται τις νὰ πιστεύῃ ὅτι ἀμφότεραι κατεσκευάσθησαν ὑπὸ τοῦ ἰδίου τεχνίτου.

‘Ἄς προσθέσωμεν τὴν δι’ ἄπλῶν περιθεουσῶν ταινιῶν διακόσμησιν τῆς κοιλίας εἰς τὴν οἰνοχόην τῆς Ἀλου τῆς εἰκ. 13, εἰς τὴν οἰνοχόην ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 15,3) καὶ εἰς τὴν ὑπὸ ἀριθ. 35 πρόχουν τοῦ Βόλου. Ἡ ἀπουσία καὶ εἰς τὰ τρίγωνα παραδείγματα τῆς μεταξὺ τῶν ταινιῶν παρεμβαλλομένης συνήθως εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς γωνιωδῶς θλιψμένης γραμμῆς εἶναι χαρακτηριστικὴ τῆς ἀκολουθουμένης κοινῆς παραδόσεως ὑπὸ τῶν κατὰ τόπους θεσσαλικῶν ἐργαστηρίων.

Τέλος, τὸ διὰ λεπτῶν γραμμῶν σταυροειδὲς κόσμημα εἰς τὸν ἐσώτερον δίσκον τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 147 χρατῆρος τῆς Μαρμάριανης, ὅπερ ὁ DESBOROUGH¹ θεωρεῖ ὡς μοναδικὸν παράδειγμα, ἀπαντᾶ καὶ εἰς τὴν ληκυθοειδῆ πρόχουν τοῦ Καπακλῆ ὑπὸ ἀριθ. 28.

Πρόπει ἐν τούτοις νὰ παρατηρήσωμεν, ὅτι παρὰ τὰς σημειωθείσας ἀνωτέρω δμοιότητας ἐν τῇ διακοσμήσει ἡ δμάς τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης διακρίνεται ἐν τινι μέτρῳ τῶν λοιπῶν θεσσαλικῶν διμάδων. Ὁ, τι κυρίως χαρακτηρίζει τὰς σειρὰς τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου, τῆς Ἀλου καὶ τῆς Θεοτόκου — διὰ νὰ περιορισθῶ εἰς τὰς κυριωτέρας τῶν θέσεων, ἔξ ὅν προέκυψε σημαντικὸν ὑλικόν — εἶναι ἡ λιτότης καὶ ἡ συμμετρία ἐν τῇ διακοσμήσει. Ἀντιθέτως, εἰς τὴν δμάδα τῆς Μαρμάριανης ἡ διακόσμησις ἀπλοῦται κατὰ τὸ πλεῖστον ἀφθόνως ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου, τὰ θέματα εἶναι ποικιλώτερα καὶ περισσότερον πρωτότυπα, συχνάκις δὲ εἶναι αἰσθητὴ ἡ ἔλλειψις ἐπιμελείας καὶ συμμετρίας ἐν τῷ σχεδίῳ. Ἄλλ’ αἱ διαφοραὶ αὗται διφείλονται εἰς τὴν πρωτόγονον καλαισθησίαν τῶν τεχνιτῶν τῆς Μαρμάριανης, εἰς τὴν μεγαλυτέραν ἐμμονὴν αὐτῶν εἰς τὴν τοπικὴν παραδοσιν καὶ εἰς τὴν συνεχιζομένην ἐνταῦθα εἰσροήν στοιχείων ἐκ τῆς συνορευούσης Μακεδονίας, οὐδόλως δὲ συντελοῦσιν εἰς τὴν μείωσιν τῆς σαφοῦς ἐντυπώσεως ὡς πρὸς τὴν δμοιομορφίαν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

Ἐκ πάντων τούτων ἀποδεικνύεται ἐπαρκῶς, νομίζω, ἡ ἐνότης τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ. Τὴν ἐνότητα δὲ ταύτην ἐπέβαλλε καὶ ἡ γεωγραφικὴ διαμόρφωσις τῆς Θεσσαλίας. Ως γνωστόν, ἡ χώρα αὗτη,

¹ PP., σ. 96.

ἐν ἀντιθέσει πρὸς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλληνικῆς χερσονήσου, τὰς δύοις διασχίζουσιν ὑψηλὰ ὅρη ἐμποδίζοντα τὴν μεταξὺ τῶν διαφόρων τμημάτων εὔκολον ἐπικοινωνίαν, ἀποτελεῖται ἐξ ἔκτεταμένης πεδιάδος ἐνιαχοῦ μόνον διακοπομένης ὑπὸ χθαμαλῶν τινῶν ὑψωμάτων, παρουσιάζει δ' οὕτω ἐδαφικὴν ὅμοιομορφίαν, ἥτις καθιστᾷ εὐχερῷ τὴν μεταξὺ τῶν διαφόρων αὐτῆς τμημάτων ἐπικοινωνίαν, τῆς δύοις τὸ κέντρον εὑρίσκεται εἰς τὴν ἐν τῷ μυχῷ τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου κειμένην Ἰωλκόν.

Πράγματι, ἀπὸ τοῦ βορειοτέρου ἄκρου τῆς Θεσσαλίας μία ὁδὸς κατέληγε κατ' εὐθεῖαν εἰς τὰς Φεράς διὰ μέσου τῆς ἀνατολικῆς πεδιάδος, ἐκεῖθεν δὲ διὰ χθαμαλῆς προσβάσεως ὡδῆγει, ὅπως καὶ σήμερον, εἰς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου¹. Εἰς τὰς Φεράς ὡσαύτως συνέκλινε, φέρουσα ἐκεῖθεν πρὸς Ἰωλκόν, ἥ ἀπὸ τοῦ δυτικωτέρου ἄκρου τῆς Θεσσαλίας ἐκκινοῦσα ἐτέρᾳ ὁδῷ, ἥτις διασχίζουσα τὴν δυτικὴν πεδιάδα διήρχετο διὰ τῆς Φαρσάλου, συνέχιζε δ' ἐκεῖθεν διὰ τῆς μεταξὺ τοῦ Χαλκοδωνίου ὅρους καὶ τῶν ἀπέναντι ὑψωμάτων κοιλάδος. Τρίτη ὁδός, τέλος, ὡδῆγει διὰ μέσου μικρῶν ὑψωμάτων ἀπὸ τοῦ Κροκίου πεδίου (Ἄλος) εἰς Ἰωλκόν. Ἐντεῦθεν ἐννοεῖ τις εὐκόλως διατί ἥ Ἰωλκὸς διεδραμάτισεν, ὡς θὰ ἴδωμεν, σημαντικὸν ὁρόλον εἰς τὴν δριστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ωυθμοῦ κληθεῖσα προσφυῶς διὰ τοῦτο ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH² «Κνωσὸς» τῆς Θεσσαλίας³.

Ἄλλο⁴ ἐὰν ἐσωτερικῶς ἥ Θεσσαλία παρουσιάζῃ γεωγραφικὴν ἐνότητα, ἀποχωρίζεται ἐν τούτοις ἀπὸ τῆς λοιπῆς Ἑλληνικῆς χώρας διὰ μεγάλων ὁρεινῶν ὅγκων ὡσεὶ δι' ἀπροσπελάστων τειχῶν, μόνον δὲ διὰ τῆς θαλασσίας δῦοι ἀπὸ τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου ἥδυνατο αὐτῇ νὰ ἐπικοινωνῇ εὐχερῶς μετὰ τῆς νοτιωτέρας Ἑλλάδος, ἐνῷ, ἐξ ἄλλου, μεμονωμέναι τινὲς διαβάσεις διὰ τῶν ὑψηλῶν ὁρέων ἔφερον εἰς ἐπαφὴν τὰ βόρεια τμήματα τῆς περιοχῆς μὲ τὴν γειτονικὴν Μακεδονίαν⁴.

Ἐκ τῆς γεωγραφικῆς δὲ ταύτης διαμορφώσεως τῆς Θεσσαλίας ἐξη-

¹ Τὸ δόκιμον: κόλπος Παγασίτης (ΔΗΜ. XII, 5), ἐξ οὗ καὶ Παγασιτικός (ΣΤΡΑΒ. VII, 330 ἀπόσπ. 32). Βραδύτερον ἀπαντῶσι καὶ τὰ ὄνόματα: Παγασαῖς, Παγασικὸς καὶ Πελασγικός. Πλείονα βλ. ἐν STAELIN - MEYER, Pagasai und Demetrias, σ. 167, 2 (MEYER). πρβ. STAELIN, Das hellenische Thessalien, σ. 40,4.

² E. d., σ. 175.

³ Η ἀρχαιότερη πρὸς μικροῦ ὑπὸ τοῦ συναδέλφου κ. Θεοχάρη ἀνασκαφὴ εἰς Ἰωλκὸν ἔφερεν εἰς φῶς μεταξὺ ἄλλων καὶ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα, ἄτινα, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὰ παλαιότερον εὑρεθέντα ἔκει ὅμοια (τάφος Καπακλῆ), θά ἀποτελέσωσιν ἀσφαλῶς πολύτιμον ὄλικὸν διὰ τὴν πληρεστέραν σπουδὴν τῶν προβλημάτων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ωυθμοῦ.

⁴ Λεπτομερῆ ἀπαριθμησιν τῶν ὁρεινῶν διαβάσεων, αἵτινες ἔφερον ἐκ Θεσσαλίας εἰς τὰς γειτονικὰς πρὸς αὐτὴν περιοχάς, βλ. ἐν HANSEN, ECT., σ. 15 - 18.

γεῖται οὐ μόνον ἡ ἐνότης τοῦ Θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ, ἀλλὰ καὶ ὁ ἴδιαζων χαρακτήρα αὐτοῦ μεταξὺ τῶν ἄλλων συγχρόνων ρυθμῶν. Ἔξ ὅσων δὲ ἐλέχθησαν ἀνωτέρω περὶ τῶν σημείων ἐπαφῆς τῆς Θεσσαλίας μετὰ τῶν ἄλλων περιοχῶν δυνάμεθα ἥδη νὰ καθορίσωμεν καὶ τὴν πορείαν τῶν ἐξωτερικῶν ἐπιδράσεων εἰς τὸν Θεσσαλικὸν ρυθμόν: αἱ νότιαι ἐπιδράσεις ἔφθανον πρῶτον εἰς τὰ παράλια κέντρα τοῦ Παγασιτικοῦ, ἐκεῖθεν δὲ καὶ μάλιστα ἐκ τῆς Ἰωλκοῦ διεδίδοντο καὶ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς Θεσσαλίας, ἐνῷ αἱ ἐκ Βορρᾶ ἐπιδράσεις ἤκολούθουν ἀντίστροφον ὁδόν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Β'.

ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Κατὰ τὴν θεωρίαν, τὴν δποίαν ἀναπτύσσει ὁ DESBOROUGH εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἥδη μονογραφίαν του, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ωνθμὸς ἔξεπήγασεν εἰς Ἀττικήν, ἐξ ἣς ἔπειτα διεδόθη καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, εἰς ἐποχὴν καθ' ἣν εὐδίσκετο εἰς τὴν τελευταίαν αὐτοῦ φάσιν, ἦτοι κατὰ τὸ β' ἥμισυ τοῦ 10ου π. Χ. αἱ. Ἡ διάδοσίς του εἰς Θεσσαλίαν ἐγένετο, κατ' αὐτόν, ἐμμέσως μᾶλλον διὰ μέσου τῶν Β. Κυκλαδῶν καὶ τῆς Σκύρου.

Ἐναντίον τῆς ἀνωτέρῳ θεωρίας, εἰδικῶς ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν, ὅμιλοῦσι τὰ ἔξης δύο γεγονότα: 1) μεταξὺ τοῦ ἀττικοῦ καὶ τοῦ θεσσαλικοῦ ωνθμοῦ παρατηροῦνται διαφοραὶ οὐσιώδεις, καὶ εἰς τὰ κοινὰ δὲ μεταξὺ αὐτῶν σχήματα ἀγγείων, ἐξ ᾧν ἀποδεικνύεται ὅτι οἱ δύο ωνθμοὶ ἀνεπτύχθησαν ἀνεξαρτήτως ἔκαστος· 2) εἰς τὴν Θεσσαλίαν ὁ πρωτογεωμετρικὸς ωνθμὸς ἐμφανίζεται εἰς πολὺ πρωιμωτέραν ἐποχὴν τῆς ὑπὸ τοῦ DESBOROUGH ὅριζομένης, ὡς τοῦτο διαπιστοῦται ἐκ τῶν ὑπὸ ὅψει ἡμῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων, μολονότι ταῦτα δὲν εἶναι τόσον ἄφθονα ὅσον τὰ ἀττικά.

Τὸ κατ' ἐμέ, πιστεύω ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ωνθμὸς τυγχάνει αὐτοφυῆς ἐμφανίζόμενος καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν, καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὰς λοιπὰς τῆς Ἑλλάδος περιοχάς¹, ὡς ἡ φυσιολογικὴ ἔξελιξις τῆς

¹ Ἡδη διὰ τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεία τῆς Ἀλου ὁ MYRES, Who were the Greeks, σ. 448 καὶ 456, ἀποφαίνεται ὅτι κατὰ τὰ σχήματα καὶ τὴν τεχνικήν, ἐν μέρει δὲ καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν, κατάγονται ταῦτα ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων. Περὶ δὲ τοῦ ωνθμοῦ τῆς Μαρμάριανης ὁ HEURTLEY καὶ ὁ SKEAT (BSA., XXXI, 1930/31, σ. 49-50) παρατηροῦσιν ὅτι κατὰ τὰ οὐσιώδη αὐτοῦ γνωρίσματα εἶναι μυκηναϊκός, ὡς καὶ οἱ ἀλλαχοῦ ἀναπτυχθέντες πρωτογεωμετρικοὶ ωνθμοί. Τὸ αὐτὸν ἐπαναλαμβάνει ἔπειτα κατηγορηματικῶς ὁ HEURTLEY καὶ περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ τῆς Ἰθάκης (BSA., XXXIII, 1932/33, σ. 64. Πρβ.: καὶ PM., σ. 125, 1): «ὁ πρωτογεωμετρικὸς ωνθμός, γράφει, ἀκολουθεῖ εὐθὺς μετά τὰ μυκηναϊκά, τῶν δποίων ἀποτελεῖ τὴν φυσιολογικὴν ἔξελιξιν» ἡ μόνη διαφορὰ μεταξὺ τοῦ μυκηναϊκοῦ καὶ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ ἔγκειται εἰς τὴν εἰσαγωγὴν ὑπὸ τοῦ δευτέρου τοῦ ατενοειδοῦς διαβήτου (multiple brush = Kamitzirkel) καὶ τῆς ὑπὸ τούτου μηχανοποιήσεως τοῦ κοσμήματος». Βλ. ὅμοιαν ἀποψιν τοῦ ἴδιου περὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Βαρδαρόφρτσας (BSA., XXVII, 1925/6, σ. 28 - 30), ὡς καὶ περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ

ύπομυκηναϊκής κεραμικῆς¹ διὰ τῆς συγχωνεύσεως μετ' αὐτῆς τῶν τοπικῶν ἀγγείων. Οἱ λεπτομερέστεροις καθορισμὸς τῶν δύο τούτων γενεσιονογῶν αἰτίων θὰ μᾶς ἀπασχολήσῃ εἰς τὰ ἐπόμενα.

A. ΜΥΚΗΝΑΪΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΝ ΡΥΘΜΟΝ

Ἐλέχθη ὅτι ἡ εἰσβολὴ ἔνων λαῶν εἰς Θεσσαλίαν κατὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς ἐπέφερεν ἀπότομον καὶ δριστικὴν διακοπὴν τοῦ μυκη-

ρυθμοῦ γενικῶς ἐν QDAP., IV, 1935, σ. 181. Τὴν αὐτὴν ἄποψιν ἐκφράζει καὶ ὁ PAYNE ὡς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Κνωσοῦ (BSA., XXIX, 1927/28, σ. 268-9), ὡς καὶ ὁ Σ. MARINATOS προκειμένου περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Λακκίθρας: AE., 1932, σ. 43. Πρὸς τοὺς ἀνωτέρους συμφωνοῦσι καὶ οἱ WACE - BLEGEN, Pottery as Evidence for Trade and Colonisation in the Aegean Bronze Age = Klio, XXXII, 2, σ. 140· βλ. καὶ WACE, The Arrival of the Greeks = Viking, 1954, σ. 216. Τὸν μυκηναϊκὸν - ἀχαικὸν πυρῆνα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῆς Ἀττικῆς δέχεται καὶ ὁ KRAIKER (Kerameikos, I, σ. 170 κέ.), μολονότι, κατ' αὐτὸν, ἀποτελεῖ οὗτος κατ' οὐσίαν νέον ρυθμὸν ἐκφράζοντα τὸ πνεῦμα, ὅπερ ἐξεπήγασεν ἐκ τῶν πολιτικῶν γεγονότων τῆς Ἀττικῆς κατὰ τὸν 12ον καὶ 11ον π. Χ. αἰ., συνέπεια τῶν ὅποιων ἦτο ἡ νέα καλλιτεχνικὴ ἄνθησις ἐνταῦθα. Ἀντιθέτως ὁ SKEAT, The Dorians, σ. 26 κέ., ἀκολουθῶν τὴν ἐπικρατοῦσαν παλαιότερον ἀντίληψιν ὡς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ γεωμετρικοῦ καθόλου ρυθμοῦ (βλ. MILOJČIĆ, Die dorische Wanderung = AA., 1948/9, σ. 13), ὑποστηρίζει ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς εἰσήχθη εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐκ Βορρᾶ ὑπὸ τῶν Δωριέων. Τὰς δυσκολίας ὅμως πρὸς παραδοχὴν μιᾶς τοιαύτης ἀπόφεως ἐκ χρονολογικῶν κυρίως λόγων βλ. ἐν BSA., XXXI, 1930/1, σ. 53 - 55 καὶ MYRES, ἔ. ἀ., σ. 456 κέ. Πρέπει, τέλος, νὰ σημειώσω ὅτι τὴν γνώμην τοῦ DESBOROUGH περὶ τῆς ἐκ τῆς Ἀττικῆς διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ φαίνεται ὅτι ἀποδέχεται καὶ ὁ MILOJČIĆ, ἔ. ἀ., σ. 14 («Die in den letzten Jahrzehnten auf breiter Basis durchgeföhrten Ausgrabungen in Athen zeigten, dass mindestens in Athen die Entwicklung von der submykenischen bis in die geometrische Zeit ohne Unterbrechung verlaufen ist. Mit anderen Worten, der geometrische Stil wäre eine Fortsetzung des submykenischen Stils und damit eine Erfindung der Athener»), ἀσπάζεται δ' ὁμοίως καὶ ὁ συνάδελφος Μ. ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΣ, «Η «Δωρικὴ εἰσβολὴ» καὶ τὰ ἀρχαιολογικὰ εὑρήματα (Ἑλληνικά, τόμ. 13, σ. 221 - 240), σ. 222/3.

¹ Περὶ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων πιστεύεται συνήθως ὅτι διακρίνονται σαφῶς ἀπὸ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν καὶ ὅτι ἀποτελοῦσι ταῦτα τὸν ἐνδιάμεσον σταθμὸν μεταξὺ τῶν τελευταίων καὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν: S. WIDE, AM., XXXV, 1910, σ. 31/2· HEURTLEY. BSA., XXXI, 1930/1, σ. 52. 'Αλλ' ὁ SKEAT, The Dorians, σ. 24/5, ἀκολούθως δὲ καὶ ὁ HEURTLEY (BSA., XXXIII, 1932/33, σ. 64,5 καὶ QDAP., IV, 1935, 181, 6) ὑποστηρίζουσιν ὅτι τὰ χαρακτηριζόμενα ὡς ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα τῆς γνωστῆς κατηγορίας τῆς Σαλαμῖνος εἰναι ἀκόμη μυκηναϊκά, συνάπτονται δὲ στενῶς πρὸς τὸν ρυθμὸν τοῦ Granary καὶ τὸν Close - Style. Κατὰ τὸν HEURTLEY ὁ δρός «ὑπομυκηναϊκός» is appropriate to the mixed twelfth - century of Cyprus, and to «Philistine» pottery in Palestine.

ναϊκοῦ πολιτισμοῦ ἐνταῦθα¹. Εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἡκολούθησαν τὰ τοπικὰ χειροποίητα, ἀτινα ἀποτελοῦσι τὴν μόνην ἐν χοήσει κεραμικὴν μέχρι τῆς εἰσαγωγῆς ἐκ Νότου τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

Οἱ ἀνωτέρῳ ἵσχυρισμὸς δὲν ἐπιβεβαιοῦται ἐκ τῶν πραγμάτων οὐδὲ δι’ αὐτὴν ἔτι τὴν Β. Θεσσαλίαν. Διότι τὰ ἀνευρεθέντα μέχρι σήμερον καθ’ ὅλην τὴν περιοχὴν τῆς Θεσσαλίας «ὑπομυκηναϊκὰ» ἀγγεῖα, ὅσυνδήποτε εὐάριθμα καὶ ἄν εἶναι, μαρτυροῦσιν ἴκανῶς περὶ τῆς ὀμαλῆς καὶ ἐνταῦθα διαδοχῆς τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων καὶ περὶ τῆς φυσιολογικῆς μεταβάσεως πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμόν.

Πρέπει ἀλλως τε νὰ παρατηρήσωμεν ὅτι τὸ μέχρι τοῦδε ὑλικὸν ἐκ Θεσσαλίας τῆς τε ὑπομυκηναϊκῆς καὶ πρωτοσιδηρᾶς περιόδου προέρχεται ἀποκλειστικῶς σχεδὸν ἀπὸ τάφους, ἐκ τοῦ περιεχομένου τῶν ὅποιων — ὡς εἶναι εὐνόητον — δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ σχηματίσωμεν πλήρη εἰκόνα τῆς ὅλης ἐν χοήσει κεραμικῆς κατὰ τὸν χρόνον τούτους. Εὔρειας ἐκτάσεως καὶ ἐπὶ σημαντικῶν κέντρων ἀνασκαφαί, ἐξ ὃν θὰ ἥδυναντο αἱ ἐπὶ τοῦ προκειμένου γνώσεις μας νὰ διοκληρωθῶσι, δὲν διεξήχθησαν ἀκόμη ἐν Θεσσαλίᾳ, ὅπου δὲ τοιαῦται ἀπόπειραι ἐγένοντο τὰ πράγματα ἀπέδειξαν τὴν κανονικὴν καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἀντικατάστασιν τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ διὰ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων².

Οὕτω, εἰς τὸν ἀνασκαφέντας ὑπὸ τοῦ Βέρωνον παρὰ τὴν Φάρσαλον (Φθίαν) συνοικισμοὺς εἰς Κτοῦρι καὶ Παλαιόκαστρον ὁ ἀμητὸς τῶν «ὑπομυκηναϊκῶν» θραυσμάτων παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ὑπῆρξεν ἰδιαιτέρως πλούσιος³, ὅμοια δὲ ἀναφέρονται ἐπίσης καὶ ἐξ ἀλλων συνοικισμῶν τῆς Θεσσαλίας⁴. Εἰς ἐνεργηθεῖσαν δὲ προσφάτως ὑπὸ τοῦ Μιλογρίζ' ἀνασκαφὴν εἰς τὴν παρὰ τὸν Πηνειόν μαγούλαν τῆς Ἀργίσσης ἀνευρέθησαν εἰς τὸ ὑψηλότερον στρώμα μυκηναϊκῶν καὶ ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων, ἀνάμεικτα ὡς ἐκ τῆς διαταράξεως τοῦ στρώματος.

¹ DESBOROUGH, P.P., σ. 172-3. Τὸ αὐτὸν ποστηρίζει μετὰ μεγαλυτέρας ἐμφάσεως καὶ περὶ τῶν Κυκλαδῶν (σ. 173), περὶ τῶν ὅποιων προσθέτει ὅτι «ἐνταῦθα φαίνεται ὡς ἔαν οἱ κάτοικοι ἔπαισαν νὰ ὑφίστανται». Περὶ τῆς ὑπάρχεως ἐν τούτοις ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὰς νήσους Μῆλον καὶ Πάρον βλ. SKELAT, ἔ.ἄ., σ. 37 καὶ σημ. 3. Σαφέστεροι ἀποδειξεῖσαν περὶ τῆς ἀδιακόπου συνεχίσεως τοῦ πολιτισμοῦ εἰς τὰς Κυκλαδὰς μετὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς προέκυψαν ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς τοῦ N. KONTOLEONTOΣ ἐν Νάξῳ: βλ. ΠΑΕ., 1951, σ. 222.

² Ἐλπίζομεν ὅτι ἡ ἀναληφθεῖσα ἡδη συστηματικὴ ἀνασκαφὴ τῆς Ἰωλκοῦ θὰ παράσχῃ τὴν ἀσφαλεστέραν ἀπόδειξιν τούτου.

³ BCH., LVI, 1932, σ. 89 κ.έ. Ἰδιαιτέρως διὰ τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἐξ ἀμφοτέρων τῶν θέσεων βλ. σ. 107, εἰκ. 12, 7.12 (Παλαιόκαστρον) καὶ σ. 149 κ.έ., εἰκ. 42 - 46 (Κτοῦρι).

⁴ Βλ. αὐτόθι, σ. 169.

Αἱ ἐκ τῶν τάφων μαρτυρίαι, καίπερ μεμονωμέναι, εἶναι ὅμως περισσότερον ἀποδεικτικαί· Σημειοῦμεν μεταξὺ αὐτῶν:

1) Τὰ ὑπὸ τοῦ P. WOLTERS ἐν AM., XIV, 1889, σ. 262 κε., πίν. XI δημοσιεύμενα ἀγγεῖα τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου ἐκ τάφων εἰς τὴν ἀπέναντι τοῦ Βόλου ἀκτήν, ἔνθα τοποθετεῖται ἡ σύγχρονος πρὸς τὴν Ἰωλκὸν Νήλεια¹. Ἐξαιρέσει ἵσως τοῦ ἀριθ. 7, τὰ λοιπὰ φαίνονται μᾶλλον ὑπομυκηναϊκά (βλ. πρὸ πάντων τὴν διακόσμησιν τοῦ ἀριθ. 2), εἰ καὶ χαρακτηρίζονται ὑπὸ τοῦ δημοσιεύσαντος ὡς καθαρῶς μυκηναϊκά.

2) Τὸ ἐκ Φερῶν καλαθοειδὲς μετὰ προχοής ἀγγεῖον². Τὸ σχῆμα του εἶναι βεβαίως μυκηναϊκόν, ἀλλ᾽ ἡ διακόσμησί του ὁδηγεῖ εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους.

3) Τὴν ἐκ τοῦ τάφου C τῆς Θεοτόκου λήκυθον³. Ὁ DESBOROUGH συμφωνεῖ περὶ τῆς χρονολογήσεώς της εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους, θεωρεῖ ὅμως ὅτι ἀποτελεῖ εἰσαγωγὴν ἐκ Νότου⁴. Ἄλλ᾽ ἡ ποιότης τοῦ πηλοῦ, δμοία πρὸς τὴν τῶν λοιπῶν ἐκ τῆς περιοχῆς ἀγγείων, μαρτυρεῖ περὶ τῆς ἐντοπίου καταγωγῆς αὐτῆς.

4) Εἰς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς χρόνους ἀνήκει συμφώνως πρὸς τὴν ποιότητα τοῦ βερνικίου καὶ ἡ κατὰ τὸ 1953 εὑρεθεῖσα εἰς ἓνα τῶν μυκηναϊκῶν θολωτῶν τάφων παρὰ τὸν Πτελεόν⁵ ληκυθοειδὴς πρόχους περιληφθεῖσα εἰς τὸν πρόσθινεν κατάλογον ὑπὸ αὐτῆς. ἀριθ. 16.

5) Σπουδαιοτέραν σημασίαν ὡς ἐκ τῆς ἀπομεμακρυσμένης θέσεως, εἰς ἣν ἀνευρέθη, ἔχει δὲ ἐν τῷ καταλόγῳ ὑπὸ ἀριθ. 9 ἀμφορίσκος ἐξ ἀνασκαφῆς ἐρεύνης κατὰ τὸ 1953 εἰς τὸ Ρετζιοῦνι παρὰ τὰς ὑπωρείας τοῦ κάτω Ὀλύμπου⁶. Εὑρέθη ἔξω τοῦ ἐνὸς ἐκ τῶν δύο ἀνασκαφέντων κιβωτιοσχήμων τάφων, εἰς ἑκάτερον τῶν δποίων ἔκειντο ἀνὰ δύο χειροποίητα ἀγγεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης μετά τινων ἀλλων πενιχρῶν κτερισμάτων, ἐξ ὧν χρονολογοῦνται οὕτοι εἰς τὰς ἀρχὰς τῆς πρωτοιδηρᾶς περιόδου. Ὁ ἀμφορίσκος δμως εἶναι τροχήλατος, κατὰ τὸ σχῆμα δὲ καὶ τὴν διακόσμησιν ἀνήκει εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκὰ καὶ εἶναι τοπικῆς καταγωγῆς, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς ποιότητος τοῦ πηλοῦ.

¹ Εἴκ. τῶν ἀνωτέρω ἀποδεικνύεται ἐπαρκῶς, νομίζω, ὅτι καὶ εἰς τὴν

¹ Περὶ τῆς θέσεως τῆς Νήλειας βλ. FR. STAELIN, Das hellenische Thessalien, σ. 77 καὶ σημ. 2. Πρὸβ. STAELIN - MEYER, Pagasai und Demetrias, σ. 167 καὶ σημ. 1^ο RE., XVI, 2, σ. 2268 - 9 (STAELIN).

² BÉQUIGNON, Recherches, σ. 79,7, πίν. XXII.

³ WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 146 f (σ. 213).

⁴ PP., σ. 148 καὶ 173.

⁵ Βλ. ΠΑΕ., 1953, σ. 120 κε., καὶ πίν. 1, I.

⁶ Εἰς λεπτομερῆ δημοσίευσιν τῆς ἀνασκαφῆς προτίθεμαι νὰ προβῶ ἐντὸς ὀλίγου.

Θεσσαλίαν τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἀντικαθίστανται κανονικῶς ὑπὸ τῶν «ὑπομυκηναϊκῶν», ἐκ τῆς περαιτέρω ἔξελιξεως τῶν ὅποιων ἀνεπτύχθη ἔπειτα ὁ πρωτογεωμετρικὸς ωυθμός. Χωρὶς τὴν ὑπαρξίαν ἄλλως τε τῶν τελευταίων θὰ ἦτο δύσκολον νὰ ἔρμηνευθῶσιν αἱ πολλαπλαὶ ἐπιβιώσεις τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὸν θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ωυθμόν, αἱ περισσότεραι τῶν ὅποιων φέρουσι κατ' εὐθεῖαν εἰς τὰ ἀρχικὰ πρότυπα. Παρέχω κατωτέρω παραδείγματα τῶν μυκηναϊκῶν τούτων ἐπιβιώσεων.

α) Ὡς πρὸς τὰ σχῆματα.

1. **Υδρία.** – Ἡ ὑπὸ ἀριθ. 13 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου δὲν εἶναι μὲν γνωστὸν ποῦ ἀκριβῶς ενδέθη, ἀλλ’ εἶναι ὁ πωασδήποτε βεβαία ἡ ἐκ τῆς Θεσσαλίας καταγωγή της. Τὸ σχῆμα καὶ ἡ διακόσμησις συνάπτουσιν αὐτὴν στενῶς πρὸς τὰς ὑπομυκηναϊκὰς ὑδρίας¹, εἰς τὸντοὺς αὐτοὺς δὲ χρόνους ὁδηγεῖ καὶ τὸ καστανόξανθον βερνίκιον ἐν τῇ διακοσμήσει. Τὰ λοιπὰ εἰς τὸ Μουσείον τοῦ Βόλου παραδείγματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ (ἀριθ. 14-15) παρουσιάζουσι τὸ ἵδιον ἀκριβῶς σχῆμα ἐν τῷ συνόλῳ καὶ εἰς τὰς λεπτομερείας, ἀποδεικνυομένου οὕτω ὅτι ὁ τύπος τῆς ὑδρίας εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ωυθμὸν κατάγεται ἀπ’ εὐθείας ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων².

2. **Ἀμφορίσκος.** – Ἐμνημονεύθη ἥδη ὁ ὑπομυκηναϊκός, ὁ εὐρεθεὶς εἰς τὸ Ρετζιοῦνι. Τὸ σχῆμα τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀμφορίσκων καὶ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν παράδοσιν ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν τῆς κοιλίας ἀκολουθεῖ ὁ ὑπὸ ἀριθ. 10 ὅμοσχημος τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, εἰς τὸν ὅποιον μάλιστα τὰ ἐπὶ τοῦ ὕμου ἡμικύκλια εἶναι ἐσχεδιασμένα δι’ ἐλευθέρας χειρός: ἀνήκει ἐπομένως εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωυθμὸν περιόδον ἥτις τὸ βραδύτερον εἰς τὴν πρωιμωτάτην αὐτοῦ φάσιν. Ὁ ὑπὸ ἀριθ. 81 ὅμοιος τῆς Μαρμάριανης ἔχει τὴν αὐτὴν καὶ ὁ προηγούμενος διακόσμησιν εἰς τὴν κοιλίαν καὶ ἐλεύθερα ἐπίσης ἡμικύκλια ἐπὶ τοῦ ὕμου, ἀλλὰ τὸ σχῆμα αὐτοῦ ὁδηγεῖ πρὸς μεταγενεστέραν ἐποχήν. Πρὸς τὸν δύο πρώτους ἀμφορίσκους συνάπτονται ὄσαύτως στενῶς κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὰ

¹ Πρβ. ΑΜ., XXXV, 1910, σ. 24-5, πίν. VI, 6 (ἐκ Σαλαμίνος): BSA., XXV, 1921/3, σ. 32, εἰλ. 8c (ἐκ Μυκηνῶν): BLEGEN, Korakou, σ. 69, εἰλ. 100: Asine, σ. 394-5, εἰλ. 260, 1.

² Ἡ διαφορὰ μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν καὶ ἀττικῶν παραδειγμάτων εἶναι εὐδιάκριτος. Εἰς τὰ ἀττικὰ παραδείγματα, σπανιώτατα ἄλλως τε (βλ. Kerameikos, I, σ. 122 πρβ. DESBOROUGH, PP., σ. 43), τὸ σχῆμα ἀκολουθεῖ τὸ κανονικὸν φοειδές περίγραμμα ἀντὶ τοῦ συνηθιζομένου σφαιρικοῦ εἰς τὰ θεσσαλικὰ συμφώνως πρὸς τὰ μυκηναϊκὰ πρότυπα: βλ. DESBOROUGH, αὐτ., πίν. 14.

λοιπά ἐκ Θεσσαλίας δύμοιειδῆ παραδείγματα, ἐνῷ διαφέρουσιν οὐσιωδῶς ἀπὸ τῶν ἀττικῶν συγχρόνων παραδειγμάτων¹. Οὐδεμία ἀριὰ ἀμφιβολία ὅτι καὶ διὰ τὸ προκείμενον σχῆμα ἡ ἐπίδρασις τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς ὑπῆρξεν ἀμεσος εἰς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμόν.

3. **Τρίλοβος οἰνοχόη.** — Ἀποτελεῖ τὸ κοινότερον σχῆμα εἰς ὅλους τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμούς, ἀντιπροσωπεύεται δὲ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἔξ ὅλων τῶν γνωστῶν θέσεων. Ἡ μυκηναϊκὴ καταγωγὴ τοῦ σχήματος εἶναι βεβαία². Συγκεκριμένως δὲ εἰς τὰ θεσσαλικὰ παραδείγματα ἡ ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων ἀμεσος ἔμπνευσις καὶ καταγωγὴ τυγχάνει ἀναμφισβήτητος ἔνεκα τῆς χαρακτηριστικῆς γωνιώδους τομῆς τοῦ περιγράμματος εἰς τὴν στροφὴν πρὸς τὸν ὄμοιον³, ἀγνώστου εἰς τὰ ἀττικὰ ἀντίστοιχα ἀγγεῖα, φοειδοῦς μορφῆς.

4. **Πρόχονς τοῦ τύπου «Α»** (ληκυθοειδῆς). — Ἀπαντᾶ εἰς τὴν σειρὰν τῆς Μαρμάριανης (ἀριθ. 70 - 71), ὡς καὶ εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀγγείων τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου (ἀριθ. 27 - 29). Ὁ DESBOROUGH⁴ νομίζει ὅτι ἀποτελεῖ ἀπλοποίησιν τοῦ συνήθους τύπου τοῦ ἀμφορέως ἢ τῆς ὑδρίας. Ἡ εὐρεθεῖσα ὅμως ἐντὸς τοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ Πτελεοῦ ὑπομυκηναϊκὴ (ἀριθ. 27) καθορίζει σαφέστερον τὴν ἐποχήν, ἔξ ἣς κατάγεται τὸ σχῆμα.

5. **Πρόχονς τοῦ τύπου «Β»** (=εὐρύστομος). — Κατάγεται ἐπίσης ἐκ

¹ Πρβ. διὰ τοὺς πρωτιμωτέρους ἀττικοὺς Kerameikos, I, πίν. 61, ἀριθ. 531 (σ. 121), διὰ δὲ τοὺς μεταγενεστέρους αὐτόθι, I, πίν. 45, ἀριθ. 595 (σ. 122), πίν. 73, ἀριθ. 610, 412· IV, πίν. 12, ἀριθ. 2131 (σ. 23); V, 1, πίν. 42, ἀριθ. 898. — Οἱ θεσσαλικοὶ πρωτογεωμετρικοὶ ἀμφορίσκοι διαχρίνονται τῶν ἀττικῶν ἀντίστοιχων τῶν οὐ μόνον ὡς πρὸς τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος, σφαιρικὸν ἀντὶ τοῦ φοειδοῦς τῶν ἀττικῶν, ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ λαμποῦ: εἰς τοὺς ἀττικοὺς ἀμφορίσκους ὁ λαμπὸς ἀποχωρίζεται ὀξέως ἀπὸ τοῦ σώματος, εἰναι ὑψηλὸς καὶ εὐρύνεται βαθμιαίως ἐν εἴδει ἀνοιγομένου κάλυκος εἰς τοὺς θεσσαλικοὺς ἀντιθέτως εἰναι χαμηλὸς καὶ εὐρύς, ἀποτελεῖ συνέχειαν τοῦ περιγράμματος τοῦ σώματος καὶ μειοῦται ίσχυρῶς κατὰ τὸ μέσον. Τὸ σχῆμα δ' ἀκριβῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀμφορίσκων παρουσιάζουσι καὶ τὰ μυκηναϊκὰ πρότυπα: πρβ. πχ. WACE, Chamber Tombs at Mycenae, πίν. XXXI, T. 515, ἀρ. 54.

² Βλ. FURUMARK, The Myc. Pottery, σ. 606, Form 38, ἀριθ. 137, 138. Ἡ ἐμφάνισίς της πιθανῶς ἀπὸ τῆς YE III C: 1 περιόδου.

³ Πρβ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 31, εἰκ. 6 ἀριθ. 137 (=III C: 2) καὶ πλέον συγκεκριμένως τὴν ὑπ' ἀριθ. 19 τοῦ Βόλου πρὸς τὴν ἐκ Μυκηνῶν BSA., XXV, 1921/23, σ. 32, εἰκ. 8b, τὰς ὑπ' ἀριθ. 16 - 18 πρὸς τὴν ἐκ Σαλαμίνος AM., XXXV, 1921, πίν. V, 3 καὶ τὴν ἔξ Ἀγορᾶς Ἀθηνῶν AJA., XL, 1936, σ. 191, εἰκ. 4, τέλος τὴν ὑπ' ἀριθ. 20 πρὸς τὴν ἐκ Σαλαμίνος AM., ἔ. ἀ., πίν. VI, 7. Εἰς τὴν τελευταίαν πρέπει ἀκόμη νὰ σημειώσωμεν καὶ τὰς ἐπὶ τοῦ ὄμοιον πλαστικάς θηλάς, δομοίας πρὸς τὰς ἐπὶ τῆς ήμετέρας ὑπ' ἀριθ. 21. Ἐκ δὲ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν παραδειγμάτων πρβ. Asine, σ. 367, εἰκ. 238, 30 - 31.

⁴ PP., σ. 139 καὶ 171.

τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς¹, ἀπαντᾷ δὲ λίαν ἐνωρίς μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων. Ἐκ τῶν γνωστῶν παραδειγμάτων παλαιότερον φαίνεται τὸ εὑρεθέν εἰς Κτοῦρι², ὅπερ κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ἀνήκει εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν περίοδον.³ Όμοια πρὸς αὐτὸν κατὰ τὸ σχῆμα εἶναι καὶ τὰ ἐν τῷ Μουσείῳ τοῦ Βόλου παραδείγματα ὑπὸ ἀριθ. 30-33 ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Ἰωλκοῦ (Καπακλῆ). Τὰ τελευταῖα χρονολογεῖ ὁ DESBOROUGH εἰς τὴν τελευταίαν φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ⁴, εἰς τὴν ἰδίαν δ' ἐποχὴν τοποθετεῖ καὶ τὰ ἐκ Σκύρου ὅμοια παραδείγματα. Ἀλλὰ τὰ παρατιθέμενα⁵ δύο ἀντίστοιχα ἐκ Νάξου (πίν. 15, 7-8), ἀτινα εἶναι ὅμοια ἀκριβῶς πρὸς τὰ ἀνωτέρω, ἀνήκουσι δὲ ἀσφαλῶς εἰς τοὺς μεταβατικοὺς πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν χρόνους ἢ τὴν πρωιμωτάτην αὐτοῦ περίοδον⁶, παρέχουσι καὶ τῶν ἡμετέρων ἀγγείων τὸν χρονικὸν καθορισμόν. Καθίσταται οὕτω προφανὲς ὅτι προκειμένου καὶ περὶ τοῦ παρόντος σχῆματος ἢ παράδοσις ἐν Θεσσαλίᾳ ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων μέχρι τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὑπῆρξε συνεχῆς καὶ ἀδιάκοπος.

6. Κρατηρόσκος. — Καθαρῶς μυκηναϊκὸν σχῆμα ἀνευρίσκεται συχνά εἰς τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς καὶ δὴ καὶ τὸν θεσσαλικὸν ἀπὸ τῶν πρωίμων ἥδη χρόνων. Ἀπὸ τὰ παλαιότερα παραδείγματα ἐν Θεσσαλίᾳ σημειῶ τὸν ἀριθ. 51 τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου καὶ τὸ ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Κτοῦρι⁷, ἀμφότερα τῆς ὑπομυκηναϊκῆς ἢ τῆς ἀκολουθούσης εὐθὺς περιόδου⁸. Τὸν ἐπόμενον σταθμὸν ἔξελίξεως παρουσιάζουσιν ὁ ὑπὸ ἀριθ. 52 τοῦ Βόλου καὶ ὁ ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου⁹.

7. Σκύφος. — Γνωστὸν σχῆμα μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων¹⁰. Ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς τῆς Ἀττικῆς δὲν χρησιμοποιεῖ τοῦτο ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν θεσσαλικὸν ρυθμόν, ὅπου μὲ τὴν χαρακτηριστικὴν διακόσμησιν τῶν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων ἀπολαύει ἰδιαιτέρας δημοτικότητος. Οἱ DESBOROUGH συμφώνως πρὸς τὴν θεωρίαν του περὶ διαδόσεως τοῦ

¹ BL. FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 602, Form 24, ἀριθ. 111 = YE III C: 1.

² BCH., LVI, 1932, σ. 109, εἰκ. 17, 5. Πρβ. ὅμοιαν ἐκ Θηβῶν τῆς τελευταίας μυκηναϊκῆς ἐποχῆς: ΑΔ., 3, 1917, σ. 165, εἰκ. 122, 6.

³ PP., σ. 68.

⁴ Κατ' εὐγενῆ παραχώρησιν τοῦ Καθηγητοῦ N. Κοντολέοντος.

⁵ BL. ΠΑΕ., 1951, σ. 222 καὶ 220, ὡς καὶ τὸ ἐν σ. 215 σχεδιογράφημα.

⁶ BCH., ἔ. ἀ., σ. 109, εἰκ. 17, 3.

⁷ Πρβ. AJA., XL, 1936, σ. 191, εἰκ. 4 (ὑπομυκηναϊκὸς ἐκ τῆς Ἀγορᾶς τῶν Αθηνῶν) Asine, εἰκ. 237, 35 (τῆς μεταβατικῆς περιόδου).

⁸ WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 146 d (σ. 213).

⁹ FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 634, Form 80, ἀριθ. 284 καὶ σ. 48, εἰκ. 13, σ. 49, εἰκ. 14 = III A : 2 - B - C : 1.

πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ πιστεύει ὅτι ἀποτελεῖ ἔξελιξιν τοῦ ἀττικοῦ κρατηρίσκου καὶ ὅτι οἱ ἐνδιάμεσοι τύποι ἀνευρίσκονται εἰς τὰς Β. Κυκλάδας¹. Ἀλλὰ περὶ τῆς ἀπόψεως ταύτης, εἰς τὴν δποίαν δὲν συμφωνῶ, θὰ γίνη ἐκτενέστερος λόγος εἰς τὸ ἐπόμενον κεφάλαιον.

8. *Ψύπελλον κύπελλον*.—Μυκηναϊκὸν ὁσαύτως σχῆμα² ἀντιπροσωπευόμενον εἰς τὸν θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ουθμὸν δι' ἑνὸς μόνον παραδείγματος, ὅπερ προέρχεται ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου³.

9. *Κύπελλον τοῦ συνήθους τύπου*.—Δημοτικὸν ὁσαύτως σχῆμα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ουθμὸν τῆς Θεσσαλίας, ἵδιαίτατα δὲ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ἰωλκοῦ. Τὰ πρότυπά του εὑρίσκονται κατὰ τοὺς HEURTLEY καὶ SKEAT⁴ εἰς τὴν μυκηναϊκὴν κεραμικὴν, δυνάμεθα δὲ πράγματι νὰ παραπέμψωμεν εἰς τὸ ἐκ τῆς Νηλείας ὑπομυκηναϊκὸν κύπελλον τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου⁵.

10. Ἐκτὸς τῶν ἀνωτέρω, μυκηναϊκῆς ὁσαύτως προελεύσεως εἶναι καὶ αἱ λεπτομέρειαι τῶν πλαστικῶν θηλῶν ἐπὶ τοῦ ὄμου, ἵδιως δὲ τοῦ πλαστικοῦ δακτυλίου κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ. Ἡ τελευταία αὕτη λεπτομέρεια κατάγεται ἀπὸ τὴν Μεσομινωικὴν III περίοδον, παρελήφθη δὲ ἐκτοτε ἥδη εἰς τὴν ἀγγειοπλαστικὴν ἐκ μεταλλικῶν προτύπων⁶. Ἀνευρίσκεται ἐν σταθερῷ συνεχείᾳ καὶ κατὰ τὴν Ὅστερομινωικὴν περίοδον, ὡς καὶ κατὰ τοὺς Μυκηναϊκοὺς χρόνους⁷, διότεν καὶ μετηνέχθη εἰς τὴν τεχνικὴν τῆς θεσσαλικῆς ἀγγειοπλαστικῆς τῶν πρωτογεωμετρικῶν χρόνων. Τοῦτο δὲ ἀποδεικνύει ἀναμφισβήτητως ἡ κατὰ τὴν αὐτὴν θέσιν τοῦ λαιμοῦ πλαστικὴ βαθμὶς εἰς τὸν ἀμφορέα 1 τοῦ Βόλου. Διότι, ἐὰν δὲ πλαστικὸς κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ δακτυλίος ἀπαντᾶ κοὶ εἰς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ουθμούς, ἡ λεπτομέρεια ὅμως τῆς πλαστικῆς βαθμίδος, ἡ δποία τυγχάνει τῆς ἵδιας ὁσαύτως προελεύσεως⁸, μόνον εἰς τὸ παράδειγμα τοῦτο τοῦ Βόλου ἀπαντᾶ, ὅσον τούλαχιστον δύναμαι νὰ γνωρίζω.

¹ PP., σ. 180 κέ.

² Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 621, Form 58, ἀριθ. 217 καὶ σ. 49, εἰκ. 14=III C: 2. Πρβ. καὶ τὸ ὑπομυκηναϊκὸν ἐκ τῆς παρὰ τὸν Βόλον Νηλείας τῆς Συλλογῆς Ἀποστολίδου: AM., XIV, 1889, πίν. XI, 5.

³ PT., εἰκ. 146 e (σ. 213).

⁴ BSA., XXXI. 1930/31, σ. 26, 1.

⁵ AM., XIV, 1889, πίν. XI, 2.

⁶ Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 86 - 7. Μετάλλινα παραδείγματα τῆς MM III περιόδου ἀναφέρονται αὐτόθι, σ. 87, 1 τὰ EVANS, The Palace of Minos at Knossos, II, εἰκ. 398 I, 402, 410, 411, εἰς ἀ πρόσθετος: τοῦ ἴδιου, The prehist. Tombs of Knossos, εἰκ. 100 b. Διὰ πήλινα δὲ ἀντίστοιχα παραπέμπει εἰς EVANS, The Palace of Minos, I, εἰκ. 415 καὶ ἔγχρωμον πίν. 7 (σ. 596).

⁷ Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., εἰκ. 22, σ. 81.

⁸ Βλ. EVANS, The Palace of Minos, II, εἰκ. 395 e. Ἡ λεπτομέρεια αὕτη ἀπο-

β) Ὡς πρὸς τὴν διακόσμησιν.

Κατὰ τὴν παρατήρησιν τοῦ HEURTLEY καὶ τοῦ SKEAT¹ ἡ διάκρισις τῶν μυκηναϊκῶν στοιχείων ἐν τῇ διακοσμήσει τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Θεσσαλίας δὲν εἶναι πάντοτε εὔκολος, ἐπειδὴ τὰ ἴδια πολλάκις κοσμήματα ἀνευδίσκονται εἰς τε τὴν παλαιὰν ἐγχώριον κεραμικὴν καὶ εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα. Οὕτω, αἱ σειραὶ τῶν δικτυωτῶν τριγώνων καὶ τὰ δικτυωτὰ τετράγωνα, ὡς καὶ οἱ δικτυωτοὶ ἡ συμπαγεῖς ὁρόβοι, τυγχάνουσι μὲν συνήθη διακοσμητικὰ θέματα μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων², ἀλλ᾽ εἶναι ἐπίσης κοινὰ καὶ εἰς τὰ ἐγχώρια θεσσαλικὰ ἀγγεῖα τῆς προμυκηναϊκῆς ἔποχῆς³. Ἐν πάσῃ δημοσίᾳ περιπτώσει δυνάμεθα, κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἡττον ἀδιστάκτως, νὰ περιλάβωμεν εἰς τὸν κατάλογον τῶν μυκηναϊκῶν ἐπιβιώσεων τὰ κάτωθι διακοσμητικὰ στοιχεῖα τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

1. **Τὰς κυματοειδεῖς γραμμάς.** — Εἶναι συνήθεις μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων⁴, ἔξακολον θυμοῦσι δὲ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκά⁵. Τὸ κόσμημα ἀπαντᾶ συχνάκις καὶ εἰς τὰ πρωτογεωμετρικὰ θεσσαλικὰ ἀγγεῖα, τὸν δὲ μεταξὺ τούτων καὶ τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων σύνδεσμον ὡς πρὸς αὐτὸ διποτελοῦσιν δ ἀμφορεὺς τοῦ Ρετζιονίου (ἀριθ. 9) καὶ ἢ ὑπ' ἀριθ. 13 ὥροία τοῦ Βόλου.

2. **Τὰς ἐναλλασσομένας διμάδας ἐκ λοξῶν γραμμῶν.** — Καὶ τὸ κόσμημα τοῦτο εἶναι ὡσαύτως μυκηναϊκῆς ἀρχῆς⁶. Ἀπαντᾶ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα, μὲ τὴν διαφορὰν ὅτι τὰ μεταξὺ τῶν διμάδων σχηματιζόμενα τρίγωνα πληροῦνται συνήθως διὰ χρώματος⁷. Ὑπὸ τὴν τελευταίαν μορφήν του ἀνευδίσκεται καὶ εἰς τὸν θεσσαλικὸν πρωτογεωμετρικὸν ουθμόν, συγκεκριμένως δὲ εἰς τὸν ὑπ' ἀριθ. 43 κρατῆρα ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, τὴν ὑπ' ἀριθ. 21 οἰνοχόην ἐκ τοῦ ίδίου τάφου καὶ τὴν ὑπ' ἀριθ. 48 δομοίαν ἐκ τῆς Μαρμάριανης. Αἱ σαφεῖς μυκηναϊκαὶ ἐπιβιώσεις εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος τοῦ ὑπ' ἀριθ. 43 κρατῆρος⁸, αἴτινες δὲν ἀνευδί-

τελεῖ κατὰ τὸν FURUMARK (ε.ά.) ἀπλοποίησιν ἐν τῇ κεραμικῇ, βαίνει δὲ καὶ αὕτη παραλλήλως πρὸς τὴν λεπτομέρειαν τοῦ πλαστικοῦ δακτυλίου.

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 47.

² Bλ. FURUMARK, ε. ἄ., σ. 407 κέ., Motives 71 - 73 καὶ εἰκ. 71 - 72.

³ Πρόβ. BSA., ε. ἄ., σ. 47.

⁴ Bλ. FURUMARK, ε. ἄ., σ. 370, Motive 53, εἰκ. 65.

⁵ Bλ. AM., XXXV, 1910, σ. 28, εἰκ. 7 - 8 καὶ πίν. VI, 8· Kerameikos, I, πίν. 16 κέ.

⁶ Bλ. FURUMARK, ε. ἄ., σ. 388, Motive 61, ἀριθ. 13 κέ., εἰκ. 67.

⁷ Bλ. πχ. Kerameikos, I, πίν. 11, ἀριθ. 503.

⁸ Ο σχηματισμὸς τοῦ στομίου βαθμιαίως μειουμένου πρὸς τὸ χεῖλος καὶ οἱ πλαστικοὶ δακτύλιοι κατὰ τὴν κορυφὴν τοῦ ὄμου διηγοῦσιν εἰς μυκηναϊκὰ πρότυπα: βλ.

σκονται εἰς τὰ ὅμοιειδῆ ἀγγεῖα τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ουθμῶν, ἀποδεικνύουσιν ὅτι καὶ ὁ τρόπος τῆς διακοσμήσεως αὐτοῦ ἐμπνέεται ἐπίσης ἐκ μυκηναϊκῶν προτύπων.

3. *Tὰ δμοκέντρα ἡμικύκλια.* — Ἐμφανίζονται ἀπὸ τῆς πρωίμου ἥδη μυκηναϊκῆς περιόδου¹, συνεχίζονται δὲ καὶ εἰς τὰ ὑπομυκηναϊκά, ἔνθα δὲ σωτερικὸς πυρὴν πληροῦται συνήθως διὰ χρώματος. Ἀποτελοῦσιν ἀκολούθως τὸ κύριον χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ ἐκ παραλλήλου πρὸς τὸ θέμα τῶν πλήρων δμοκέντρων κύκλων. Ἡ διαφορὰ μεταξὺ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ καὶ τῆς προηγηθείσης κεραμικῆς ὡς πρὸς τὴν χρῆσιν τοῦ κοσμήματος ἔγκειται εἰς τὸ ὅτι εἰς μὲν τὰ μυκηναϊκὰ καὶ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα τὰ ἡμικύκλια σχεδιάζονται δι’ ἐλευθέρας κειρός, ἐνῷ εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ουθμὸν διὰ τοῦ ἐν τῷ μεταξὺ ἐφευρεθέντος κτενοειδοῦς διαβήτου. Εἰς τὸν θεσσαλικὸν ουθμὸν τὸ θέμα τοῦτο τῆς διακοσμήσεως εἰσῆχθη ἀπ’ εὐθείας ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, ὡς τοῦτο ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ ὅπερι. 10 ἀμφορίσκου τοῦ Βόλου, τῆς πρωιμωτάτης — ὡς ἥδη ἐλέχθη — φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ, εἰς τὸν δποῖον τὰ ἐπὶ τοῦ ὕμου ἡμικύκλια εἶναι ἐσχεδιασμένα ἀκόμη δι’ ἐλευθέρας κειρός.

4. *Τὸν δμοκέντρους κύκλους.* — Διὰ τὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος ἔχουσιν ἐκφρασθῆ αἱ πλέον ἀντίθετοι ἀπόψεις. Ὁ CASSON² πιστεύει ὅτι σχετίζονται μὲ τὴν εἰσβολὴν τῶν παραδουναβείων φύλων, τὸ αὐτὸ δὲ ὑποστηρίζει καὶ ὁ MYRES³, προσθέτων μάλιστα ὅτι δὲ ουθμὸς τῶν δμοκέντρων κύκλων καθιερώθη τὸ πρῶτον εἰς μακεδονικὰ ἐργαστήρια, ὅπόθεν ἔπειτα διὰ τῆς Θεσσαλίας διεδόθη καὶ εἰς τὴν N. Ἑλλάδα. Πρὸς τὴν τελευταίαν γνώμην συντάσσεται καὶ ὁ SKEAT⁴, φαίνεται δὲ συμμερίζόμενος αὐτὴν ἐν μέρει καὶ ὁ KRAIKER⁵. Ἀντιθέτως, ὁ SCHWEITZER⁶ νομίζει ὅτι

FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 635, Form 81, ἀριθ. 287, εἰκ. 14 (III C: 1)· πρβ. CVA., Denmark, 63, 4.

¹ Bl. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 340, Motive 43 καὶ εἰκ. 57 - 58.

² Man, Jan. 1924, № 6 (παρὰ SKEAT, ἔ. ἀ., σ. 4).

³ Who were the Greeks? σ. 453 - 5. Πρβ. SKEAT, ἔ. ἀ., σ. 4 - 5.

⁴ Αὐτόθι, σ. 7. Πρβ. καὶ σ. 38.

⁵ Ἡ γνώμῃ τοῦ KRAIKER εἶναι ὅτι κατέγονται μᾶλλον ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων (Kerameikos, I, σ. 175 καὶ σημ. 1), ἀλλ’ ὅτι θὰ ἡδύναντο νὰ ἀποδεικνύωσιν ὥσαντως τὴν ὑπαρξίαν ἴσχυρον βορείου στοιχείου εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ουθμόν: «Es mag sein dass sich darin ein starkes nördliches Element bekundet, erinnern sie mit ihren gefüllten Kernen und vor allem durch ihre Anbringung am Schulter-Rand, doch sehr an die Lausitzer Buckelkeramik».

⁶ AM., XXXXIII, 1918, σ. 63: «Wenn nicht alle Zeichen täuschen, so haben wir die Heimat dieses Stiles auf den Inseln zu suchen, wo schon seit der Kama-

ἡ πατρὶς τοῦ ρυθμοῦ τῶν διμοκέντρων κύκλων πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ εἰς τὰς Νήσους, ἔνθα ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἥδη τοῦ Καμαραϊκοῦ ρυθμοῦ σειραὶ τοιούτων κύκλων περιέθεον τὰ τοιχώματα τῶν ἀγγείων. Ὁ PAYNE ἔξ ἀλλοῦ θεωρεῖ αὐτοὺς μᾶλλον ὡς περαιτέρω ἔξελιξιν τῶν διμοκέντρων διὰ διαβήτου ἡμικυκλίων¹, μιλονότι εύρισκε διὰ διμοκέντροι κύκλοι ἀπαντῶσιν εἰς τὴν Ἀνατολὴν πολὺ πρὸ τῆς ἐμφανίσεως τοῦ διαβήτου. Ὁ HEURTLEY, τέλος, συμφώνως πρὸς τὴν ἀποψίν του, τὴν διποίαν πολλαχοῦ ἔχει διατυπώσει², διὰ δηλαδὴ διποτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἀνεπτύχθη κατ' εὐθεῖαν ἐκ τῆς ὑστερομυσκηναϊκῆς κεραμικῆς, πιστεύει εἰς τὴν μυκηναϊκὴν προέλευσιν καὶ τοῦ ἐν λόγῳ κοσμήματος³. Πράγματι δὲ ἐπὶ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων συχνὰ ἀπαντῶσιν διμοκέντροι κύκλοι οὐ μόνον δι' ἐλευθέρας χειρός, οἵτινες ὑπὸ τὴν μορφήν των ταύτην ἀποτελοῦσιν ἵσως ἔξελιξιν τῆς σπείρας⁴, ἀλλὰ καὶ διὰ διαβήτου ἐσχεδιασμένοι. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ ἀποψίς περὶ τῆς μυκηναϊκῆς καταγωγῆς τοῦ κοσμήματος τυγχάνει ἀναμφισβήτητος, ἰδιαιτέραν σπουδαιότητα ἔνεχει διὰ τὴν καταγωγὴν αὐτοῦ εἰς τὸν θεσσαλικὸν

reszeit Reihen von Kreisen gerne um die Gefäßwand laufen». Πρβ. καὶ αὐτόθι, σημ. 2, ἔνθα αἱ παραπομπαὶ εἰς τὰ σχετικὰ παραδείγματα.

¹ BSA, XXIX, 1927/8, σ. 269, σημ. 1.

² Bλ. ἐνταῦθα, σ. 49, 1.

³ PM., σ. 125, 1.

⁴ Πρβ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 336 (Motive 41, ἀριθ. 12 - 16): εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἡ σπείρα ἐναλλάσσεται ἐνίστε πρὸς διμοκέντρους κύκλους, ἡ ἐναλλαγὴ δ' αὕτη ἀπαντᾷ ἐστιν ὅτε καὶ εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμόν. Πρβ. καὶ MYRES, ἔ. ἀ., σ. 452: «Cycladic potters did not easily distinguish, at first, between spirals and concentric circles and sometimes intermixed them».

Τὴν μυκηναϊκὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος δέχεται ἀδιστάκτως καὶ ὁ Καθηγητὴς κ. MAPINATOS. Ἐν τῇ εἰσηγητικῇ αὐτοῦ ἐκθέσει ἐπὶ τῆς προκειμένης διατοιβῆς γράφει ἐπὶ λέξει: «Ἐνταῦθα δέον νὰ εἴμεθα, κατὰ τὴν γνώμην μου, τολμηρότεροι ὡς πρὸς τὴν μυκηναϊκὴν καταγωγὴν τοῦ κοσμήματος τούτου, διότι πρέπει νὰ ληφθῇ ὑπὸ ὄψιν καὶ ἡ μεταλλουργία. Ταύτης τὰ ἔργα διετηροῦντο μὲν ἐπὶ πλείονας γενεάς (τὰ κειμήλια τῶν οἰκογενειῶν, δῆρα Ἡφαίστοιο καθ' Ομηρον), ἀπώλοντο δὲ σήμερον δι' ήμᾶς, διότι τὸ μέταλλον ἐθηρεύετο ἀπλήστως εἰς πᾶσαν ἐποχήν. Ἐχομεν ὅμως ἔνια κατάλοιπα, ἵκανὰ νὰ στηρίξωσι τὴν ἐκ τοιούτων ἔργων μεταφορὰν τῶν διμοκέντρων κύκλων εἰς τὴν κεραμικήν. Παράδειγμα ἡ χρυσῆ λαβὴ ἐκ Κεφαλληνίας ΑΕ., 1932, πίν. 18, ἔνθα ὑπάρχει καὶ δ' ἐντὸς τῶν διμοκέντρων κύκλων ἐγγεγραμμένος σταυρὸς ἐν σχέσει πρὸς τὸν κρατήρα τοῦ ὑποψηφίου πίν. 7 ἀριθ. 44 (Καπακλῆ) καὶ ἄλλα παραδείγματα. Ἐπὶ πλέον ὡρισμέναι κατηγορίαι καθαρῶς μυκηναϊκῶν ἀγγείων φέρουσιν διμοκέντρους κύκλους ἀχθέντας δι' ἐργαλείου. Τοιαῦτα ἀγγεῖα είναι τὰ ἀρτοειδῆ ἀλάβαστρα (καὶ δὴ ἀπὸ τῆς YE II ἐποχῆς, δηλ. πρὸ τοῦ 1400) καὶ μερικὰ ἐκ τῶν ὄνομαζομένων φλασκίων (Pilgrim's Flask), ἄτινα οἱ «Ἐλληνες ἀρχαιολόγοι ὀφείλομεν νὰ δνομάζωμεν διὰ μεμαρτυρημένης λέξεως φακούς (Βασιλεῖῶν A, κεφ. 10: Καὶ ἔλαβεν δὲ Σαμουνὴλ τὸν φακὸν τοῦ ἐλαίου)».

ρυθμὸν τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ παλαιοτέρα αὐτοῦ ἐμφάνισις ἐν Θεσσαλίᾳ συνδέεται πρὸς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 τοῦ Βόλου, εἰς τοὺς δποίους καὶ ἄλλαι μυκηναϊκαὶ ἐπιβιώσεις εἶναι ἐμφανεῖς.

5. Τὸ σύστημα τῆς διακοσμήσεως τῶν λαβῶν. — Αἱ λαβαὶ τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων κοσμοῦνται συνήθως ἢ διὰ τεμνομένων καμπυλῶν ἢ διὰ σειρᾶς ὁρίζοντίων γραμμῶν. Ἀμφότερα τὰ εἴδη τῆς διακοσμήσεως ταύτης κατάγονται ἀπὸ τὰ μυκηναϊκὰ καὶ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα¹. Ἐκεῖθεν ὥσαύτως κατάγονται καὶ αἱ δίκην ἀντιτιθεμένων ἀγκίστρων κατερχόμεναι ταινίαι εἰς τοὺς ἀμφορεῖς 1 καὶ 2 καὶ τὴν ὑδρίαν 14 τοῦ Μουσέου τοῦ Βόλου². Ὁ τρόπος οὗτος διακοσμήσεως τῶν λαβῶν εἰς οὐδένα ἄλλον πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν ἀπαντᾷ, ὃσον γνωρίζω, τοῦτο δὲ ἀποδεικνύει μὲν ἀφ' Ἑνὸς ὅτι ἔχει τὸ πρότυπον αὐτοῦ εἰς τὰ μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα, παρέχει δ' ἀφ' ἔτερου σαφῆ τὴν ἔνδειξιν περὶ τῆς μυκηναϊκῆς ὥσαύτως καταγωγῆς καὶ τῶν προηγουμένων δύο συστημάτων.

B. ΕΓΧΩΡΙΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΙΣ ΤΟΝ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΝ ΡΥΘΜΟΝ

Ο θεσσαλικὸς ρυθμὸς παρουσιάζει ἐντονώτερα τὰ στοιχεῖα τῆς προηγημέσης ἐγχωρίου κεραμικῆς περισσότερον παντὸς ἄλλου ἐξ ὅσων ἀνεπτύχθησαν εἰς τὴν Ἑλλάδα, δ λόγος δὲ τοῦ φαινομένου εἶναι δ ἔξης.

Η παλαιὰ κεραμικὴ παράδοσις δὲν ἔπαυσεν ἀσκοῦσα τὴν ἐπίδρασίν της καθ' ὅλην τὴν μυκηναϊκὴν ἐποχὴν καὶ εἰς τὰ κέντρα ἀκόμη ἔκεινα τῆς Ἑλλάδος, εἰς τὰ δποῖα δ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἔσχεν ἰδιαιτέραν ἀνάπτυξιν. Ἐκ τῆς διατηρήσεως ἄλλως τε, ἔστι ω καὶ εἰς κατάστασιν ὑπολανθάνουσαν, τῆς παλαιᾶς ταύτης παραδόσεις θὰ ἡδύνατο νὰ ἔξηγηθῇ τὸ φαινόμενον τῆς ἀποτόμου κατὰ τὴν τελευταίαν μυκηναϊκὴν περίοδον ἀναβιώσεως τῶν παλαιῶν γεωμετρικῶν κοσμημάτων³.

Αλλ' ἔὰν εἰς τὰ ἐπισημότερα κέντρα τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ μόνον μακρινὰς ἀναμνήσεις τῆς παλαιᾶς κεραμικῆς δυνάμεθα νὰ διαπιστώσωμεν, εἰς τὰς περισσότερον δμως ἀπομεμακρυσμένας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, δποι δ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς δὲν εἶχε πλήρως κυριαρχήσει, ἡ παλαιὰ ἐγ-

¹ Διὰ τὰς τεμνομένας καμπύλας πρβ. FURUMARK, ἔ.ἀ., σ. 377, Mot. 56, εἰκ. 66 c. Διὰ δὲ τὰς ὁρίζοντίους γραμμάς: Kerameikos, I, πίν. 13, ἀριθ. 505, 526· πίν. 14, ἀριθ. 516, 517· πίν. 27, ἀριθ. 507 κλπ. Δυνατὸν δμως προκειμένου περὶ τῆς Θεσσαλίας νὰ κατάγωνται καὶ ἐκ τῆς ἐγχωρίου κεραμικῆς: βλ. τοὺς πρόσθεν χειροποιήτους κανθαροειδεῖς σκύφους ὑπ' ἀριθ. 64 καὶ 65.

² Βλ. FURTWAENGLER - LOESCHKE, Myk. Vasen, πίν. 44, 48 καὶ BSA., XXV, 1921/23, πίν. IXa. Asine, εἰκ. 260, 1.

³ Πρβ. Kerameikos, I, σ. 167 χέ.

χώριος κεραμική ἔξηκολούθει νὰ ύφίσταται πάντοτε παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων¹.

Κατ' ἀκολουθίαν, καὶ ἐν Θεσσαλίᾳ, ἔνθα, ὡς γνωστόν, ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἐν συγκρίσει πρὸς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος ἔσχε μικροτέραν διείσδυσιν², τὰ ἐντοπίου καταγωγῆς ἀγγεῖα ἀπέλαυνον καθ' ὅλην τὴν μυκηναϊκὴν περίοδον τῆς αὐτῆς καὶ πρότερον δημοτικότητος καὶ συνυπῆρχον μετὰ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων. Συμβαίνει μάλιστα διά τινας ἀπομεμονωμένας θέσεις νὰ ἀποτελῶσι ταῦτα τὴν μόνην ἐν χοήσει κεραμικὴν κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, παραπλεύρως τῆς ὁποίας τὰ ἀνευρισκόμενα δλίγα μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἀποτελοῦσιν εἰσαγωγὴν ἔξωθεν ἢ κακοτέχνους τοπικὰς ἀπομιμήσεις.

Σαφῆ τούτου ἀπόδειξιν παρέχουσιν οἱ κατὰ πρόσφατον ἀνασκαφὴν ἀποκαλυψθέντες τάφοι τῆς τελευταίας μυκηναϊκῆς περιόδου ἐγγὺς τοῦ χωρίου Ἀγριληά (ἄλλοτε Σμόλια) ἐπὶ τῶν Χασίων ὅρεων³. Εἰς διμάδα δεκάδος ἐν πυκνῇ συστάδι κιβωτιοσχήμων τάφων τὸ κυριώτερον περιεχόμενον ἀπετέλουν ἐγχώρια χειροποίητα ἀγγεῖα, δλίγα δὲ μόνον μυκηναϊκὰ κατὰ τὰ ἀνωτέρω ὅρισθέντα εὑρέθησαν μεταξὺ τούτων. Τὰ τελευταῖα ἢ ἔκειντο ἐντὸς κεχωρισμένων τάφων, παραπλεύρως ἄλλων οἴτινες περιεῖχον μόνον ἐγχώρια, ἢ συνυπῆρχον εἰς τὸν αὐτὸν τάφον ὅμοια μετὰ χειροποιήτων τοπικῶν ἢ χειροποιήτων μυκηναϊκῶν ἀπομιμήσεων.

‘Ομοία συνύπαρξις μυκηναϊκῶν καὶ τοπικῶν ἀγγείων παρετηρήθη καὶ

¹ Βλ. π.χ. διὰ τὴν Μακεδονίαν HEURTLEV, PM., σ. 112: «εἰς ὅλας τὰς θέσεις, ὅπου τοιαῦτα ἀγγεῖα (δηλ. μυκηναϊκά) εὑρέθησαν, τὰ ἐγχώρια ἀγγεῖα παραμένουσιν ἐν χοήσει». Διὰ τὴν Λακκίθραν τῆς Κεφαλληνίας ΑΕ., 1932, σ. 46 (Σ. MARINATOΣ): «ἡ παλαιοτέρα ἐντοπία κεραμεική, ἥτις εὑρίσκετο εἰς πρωτόγονον κατάστασιν, συνεχίζει τὴν παράδοσιν τῆς παραπλεύρως τῆς μυκηναϊκῆς». Εἰδικῶς διὰ τὴν Θεσσαλίαν ὁ ΧΡ. ΤΣΟΥΝΤΑΣ (Δ - Σ., σ. 362) γράφει: «εἶναι ἀληθές, διτε εἰς τὴν Θεσσαλίαν διετηρήθησαν ἀρχαϊκὰ σχήματα ἀγγείων καὶ τεχνοτροπίαι παλαιότεροι καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων. Τοῦτο συνέβη καὶ εἰς ἄλλα μέρη τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ φυσικῶς περισσότερον εἰς τὰ μᾶλλον ἀπέχοντα τῶν κέντρων τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ». Εἰς τὴν Κύπρον ἡ συνύπαρξις τῶν τοπικῶν καὶ μυκηναϊκῶν ἀγγείων ἀποδεικνύεται σαφέστερον ἐκ τοῦ περιεχομένου τῶν τάφων τῆς ὑστεροκυπριακῆς περιόδου: Βλ. E. GJERSTAD, Studies on Prehistoric Cyprus, σ. 277 κ.ε., ίδιως τὸν πίνακα εἰς τὴν σ. 279.

² Βλ. πχ. FR. SCHACHERMEYR, Poseidon und die Entstehung des griechischen Götterglaubens (München 1950), σ. 42: «In der Zeit vor 1200 hatte sich die mykenische Kultur hier allerdings nur in ritterlichen Kreisen völlig durchgesetzt, nicht aber bei den Hirten und Bauern».

³ Τὰ ἀποτελέσματα τῆς κατὰ τὸ 1953 ἐνεργηθείσης ἀνασκαφικῆς ταύτης ἐρεύνης πρόκειται νὰ δημοσιεύσῃ ἐντὸς δλίγου μετὰ τῶν ἀποτελεσμάτων τῆς ἀνασκαφῆς εἰς τὸ Πετριοῦντι.

έπι ὁλοκλήρων στρωμάτων συνοικισμῶν, ὡς τοῦ Ραχμανίου καὶ τῶν Ζερελίων¹, ἐξ οὗ ὁ WACE καὶ ὁ THOMPSON συνεπέραναν ὅτι «οὐδέποτε ἡ μυκηναϊκὴ ἐπίδρασις ἐν Θεσσαλίᾳ ἐξετόπισε τὸν τοπικὸν πολιτισμόν, ὅστις ἐξηκολούθει νὰ ὑφίσταται πάντοτε παραλλήλως πρὸς τοῦτον»².

Ἄλλὰ καὶ εἰς τὴν Ἰωλκόν, ἔνθα ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς εἶχε βαθύτερον εἰσχωρήσει, ἡ τοπικὴ κεραμικὴ παράδοσις ἐξηκολούθει νὰ ὑφίσταται παραπλεύρως τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων, ὡς ἀποδεικνύουσι τὰ ἐκ τοῦ θολωτοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ ἀναφερόμενα χειροποίητα ἀγγεῖα³ καὶ τὸ ἐκ τοῦ μυκηναϊκοῦ κιβωτιοσχήμου τάφου τοῦ Διμηνίου ὅμοιον⁴. Τὸ τελευταῖον παραβάλλει ὁ Τσούντας πρὸς τὰ ἐκ τῶν παλαιοτέρων τάφων τοῦ Σέσκλου ἀγγεῖα⁵, παρατηρῶν ὅτι ἀνήκει τοῦτο εἰς ἀρχαιοτέραν τεχνοποίιαν, «ἥτις φαίνεται ὅτι μεμονωμένως ἐξηκολούθησε νὰ ἀσκῆται ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι τῆς νεωτέρας μυκηναϊκῆς περιόδου»⁶. Εἶναι δὲ ἄξιον σημειώσεως τὸ προστιθέμενον ὑπὸ αὐτοῦ, ὅτι δηλαδὴ ὅμοιον ἀριθμῶς κατὰ τὸ σχῆμα ἀμαυρόχρωμον ἀγγεῖον εὑρέθη ἐν Στειριᾳ⁷ τῆς Ἀττικῆς «ἐντὸς τάφου θαλαμοειδοῦς, ὅστις κατὰ τὰ ἄλλα ἀνήκειν ὠσαύτως εἰς τὴν νεωτέραν μυκηναϊκὴν περιόδον».

‘Ομιλοῦντες ὅμως περὶ τῆς γηγενοῦς ἐν Θεσσαλίᾳ κεραμικῆς συμπεριλαμβάνομεν εἰς αὐτὴν καὶ τὰ μακεδονικὰ ἀγγεῖα, ἐπειδὴ κατὰ τοὺς χρόνους τούτους εἶναι κοινὴ ἡ κεραμικὴ παράδοσις εἰς ἀμφοτέρας τὰς χώρας. Διότι, ὡς ἀπέδειξεν ἥδη ὁ HEURTLEY⁷, ἀπὸ τῆς τρίτης θεσσαλικῆς περιόδου, ἦς ἡ ἀρχὴ τοποθετεῖται περὶ τὸ 2300 π.Χ., ἡ Θεσσαλία ὑπῆρξεν ὁ ἐνδιάμεσος σταθμός, δι’ οὗ τὰ μακεδονικὰ ἀγγεῖα διεδόθησαν πρὸς Νότον μέχρι τοῦ Λιανοκλαδίου καὶ πρὸς Δυσμὰς μέχρι τοῦ Θέρμου καὶ τῆς Λευκάδος κατὰ τὴν πρώτην μετακίνησιν τῶν λαῶν τῆς Μακεδονίας πρὸς τὴν νοτιωτέραν Ἑλλάδα, διὰ τῆς Θεσσαλίας δὲ ἐπειτα εἰσήχθη εἰς τὴν Μακεδονίαν ἡ ἐν τῷ Νότῳ ἀναπτυχθείσα τεχνικὴ τῶν ἀμαυρόχρωμων ἀγγείων. ‘Οτε δὲ κατὰ τὸ τέλος τῆς μυκηναϊκῆς περιόδου ἀποικοὶ ἐκ τῆς Μακεδονίας μετεκινήθησαν διὰ δευτέραν φορὰν πρὸς Θεσσαλίαν ὑπὸ τὴν πίεσιν τῶν εἰσβαλόντων παραδουναβείων φύλων τοῦ Lausitz, ἡ ἐπελθοῦσα μεταξὺ τῶν δύο περιοχῶν ἀμοιβαία ἐπίδρασις ὑπῆρξεν ἔτι μεγαλυτέρα: μακεδονικὰ ἀγγεῖα μὲ σαφῇ τὴν ἐπίδρασιν τῆς κεραμικῆς τῶν Lausitz εἰσάγονται εἰς B. Θεσσα-

¹ PT., σ. 35 καὶ 159.

² Αὐτόθι, σ. 298.

³ AE., 1906, σ. 237 (Κ. ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΗΣ).

⁴ Δ - Σ., σ. 151, εἰκ. 66.

⁵ Αὐτόθι, εἰκ. 33 καὶ 56.

⁶ Δ - Σ., σ. 151· πρβ. καὶ σ. 362.

⁷ BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 179 κ.ε. καὶ πιν. XIV.

λίαν, δπόθεν ἔφθασαν καὶ μέχρι τῶν μυχῶν τοῦ Παγασιτικοῦ κόλπου, ἐνῷ ἀγγεῖα τοῦ θεσσαλικοῦ ωυθμοῦ τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης εύρισκουσι τὸν δρόμον των πρὸς τὴν Μακεδονίαν, δπως ἀπέδειξαν αἱ ἀνασκαφαὶ εἰς τὴν κοιλάδα τοῦ Ἀλιάκμονος (θραύσματα ἐκ Παλαιογρατσιάνου)¹.

²Ἐν λεπτομερεστέρᾳ ἀναλύσει τὰ ἔγχώρια στοιχεῖα εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν θεσσαλικὸν ωυθμὸν εἶναι τὰ κάτωθι:

α) Ἄποψεως σχημάτων.

1. **Κανθαροειδῆς σκύφος.** — Ὁ τύπος εἶναι γνωστὸς εἰς τὴν ἔγχώριον κεραμικὴν κατὰ τὴν ὑστεροχαλκῆν περίοδον², ἡ ἐπινόησις δὲ αὐτοῦ ὁφείλεται ἵσως εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν μινυείων ἀγγείων³. Ἡ μεγαλυτέρα ἔξαπλωσις τοῦ σχήματος σημειοῦται ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ κυρίως εἰς τὸ βόρειον τμῆμα αὐτῆς μετὰ τὸ τέλος τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, δπότε ἔξακολουθεῖ νὰ παραμένῃ χειροποίητον, ἀβαφὲς ἢ μὲ γραπτὴν ἀμαυρόχρωμον διακόσμησιν⁴. Μετὰ τὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ ὁ τύπος οὗτος τοῦ ἀγγείου μετεφέρθη ἄνευ οὐσιώδους μεταβολῆς τοῦ σχήματος καὶ εἰς τὴν τροχήλατον κεραμικήν, ὑπὸ τὴν τελευταίαν δὲ ταύτην μορφὴν ἀπαντᾷ εἰς τὰς περισσοτέρας θέσεις τῆς Θεσσαλίας⁵. Μεταξὺ τῶν τελευταίων ὁ ἐν τῷ καταλόγῳ ὑπὸ ἀριθ. 75 ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ τυγχάνει ὁ παλαιότατος: τὸ σχῆμα δὲν ἔχει εἰσέτι προσλάβει δριστικὴν μορφήν, πέριξ δὲ τῆς κοιλίας ὑπάρχει γραπτὴ παχεῖα ὀφιοειδῆς γραμμὴ ἀποτελοῦσα ἔξελιξιν τῆς τεθλασμένης ταινίας τῆς ἀπαντώσης εἰς τὰ χειροποίητα ὅμοια ἀγγεῖα. Ὁ φιοειδῆς ὠσαύτως ταινίαν πέριξ τῆς κοιλίας φέρει καὶ τὸ παράδειγμα τῆς Θεοτόκου, ἐνῷ εἰς πάντα τὰ λοιπὰ γνωστὰ τὸ κάτω σῶμα καλύπτεται διὰ χρώματος. Τὸ ἐκ τῆς Θεοτόκου ἀγγείον παρουσιάζει μεγαλυτέραν ἔξελιξιν ἐν συγκρίσει πρὸς τὸ τοῦ Καπακλῆ διότι ἔχει ἀρμονικώτερον σχῆμα καὶ μεγαλυτέραν σταθε-

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 42 – 3, σημ. 1 καὶ σ. 44. PM., σ. 239. Βλ. καὶ τὸ ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς τοῦ Μ. ΑΝΔΡΟΝΙΚΟΥ εἰς Βεργίναν παράδειγμα: ΠΑΕ., 1952, σ. 243, εἰκ. 25 (Γ6).

² Βλ. Δ – Σ., εἰκ. 162, 163 καὶ 209. Εἰς τὴν Μακεδονίαν ὁ τύπος ἐμφανίζεται εἰς παλαιοτέραν ἐποχήν: βλ. PM., σ. 179, ἀριθ. 229 (=BSA., XXVII, 1925/6, πίν. IV, 12: Βαρδαρόφτοσα), σ. 183, ἀριθ. 258, εἰκ. 56 a (=BSA., XXX, 1928/30, σ. 125, εἰκ. 10, 1: Σαρατσῆ). Προβ. αὐτόθι, σ. 81 – 2 καὶ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 44,5.

³ Βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 44. Προβ. PM., σ. 81 – 82.

⁴ Ἀβαφῆ: Μαρμάριανης, ἀριθ. 14 – 16· δύο ἐκ τῆς προσφάτου ἀνασκαφῆς εἰς τὸ Ρετζιοῦνι. Γραπτά: Μαρμάριανης, ἀριθ. 17 – 29· Καπακλῆ, ἀριθ. 64 – 65· ἐκ διαφόρων ἀλλων θέσεων, ἐν τῷ πρόσθεν καταλόγῳ ὑπὸ ἀριθ. 66 – 74.

⁵ Μαρμάριανην, ἀριθ. 93 – 113. Καπακλῆ, ἀριθ. 75 – 78. Φεράς: BÉQUIGNON, Recherches, σ. 73, πίν. XXII, 6 καὶ 8. Θεοτόκον (τάφον Α): PT., σ. 112, εἰκ. 146 g.

ροτητα σχεδίου ἐν τῇ διακοσμήσει. "Οθεν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἡ πρώτη ἀπόπειρα μεταφορᾶς τοῦ σχήματος ἐκ τῆς χειροποιήτου εἰς τὴν τροχήλατον κεραμικὴν ἐγένετο εἰς τὰ ἔργαστήρια τῆς Ἰωλκοῦ.

2. Σκύφος μὲ καθέτως ἀνυψωμένας λαβάς. — Κατάγεται ἐκ τῆς μινυείου ὥσαύτως κεραμικῆς¹, παραδείγματα δ' αὐτοῦ εὑρέθησαν εἰς Ἰωλκόν, ἔνθα καὶ ἥκμασε περισσότερον ἡ τεχνικὴ τῶν μινυείων ἀγγείων, ὡς καὶ εἰς τὴν εὐκόλως δυναμένην νὰ ἐπικοινωνῇ μετ' αὐτῆς διὰ τῆς θαλασσίας ὄδοῦ θέσιν τῆς Θεοτόκου.

3. Ύψιλαιμον κύπελλον. — Καὶ τοῦ προκειμένου τύπου ἀγγεῖα εἶναι γνωστὰ μόνον ἐκ τῶν δύο ὧς ἄνω θέσεων. Τὰ πρότυπά του θὰ ἡδύναντο νὰ ἀναγνωρισθῶσιν εἰς τὴν ὑπὸ ἀριθ. 13 χειροποίητον κύλικα τῆς Μαρμαριανῆς, δύο ὅμοιαι τῆς ὁποίας εὑρέθησαν καὶ εἰς τὴν ἀνασκαφὴν εἰς τὸ Ρετζιοῦνι².

4. Ὁπισθότμητος πρόχονς. — Τὸ σχῆμα ἐμφανίζεται κατὰ τὴν πρώιμον χαλκῆν περίοδον εἰς τὴν Μακεδονίαν³, ὅπου ἔφθασεν ἐκ τῆς Μ. Ἀσίας⁴. Διὰ τῆς πρώτης μετακινήσεως τῶν λαῶν τῆς Μακεδονίας πρὸς Νότον διεδόθη τοῦτο καὶ εἰς τὰς νοτιωτέρας περιοχὰς τῆς Χώρας⁵. Κατὰ τὴν ὑστεροχαλκῆν περίοδον φαίνεται ἴδιαιτέρως εύνοηθὲν εἰς τὴν Μακεδονίαν καὶ τὴν Θεσσαλίαν⁶, ἡ μεγαλυτέρα ὅμως διάδοσις αὐτοῦ σημειοῦται κατὰ τὴν πρωτοσιδηρᾶν περίοδον εἰς τὴν Μακεδονίαν μὲ ἐμφανῆ πλέον τὰ στοιχεῖα ἐπιδράσεως τῆς κεραμικῆς τῶν Lausitz (ραβδωταὶ καὶ συνεστραμμέναι λαβαῖ)⁷.

Εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν τελευταίων ἀνήκουσι τὰ χειροποίητα τῆς

¹ Κατὰ τὸν DESBOROUGH (Ἑ.ἄ., σ. 167) ἀποτελεῖ ἐξέλιξιν τοῦ προηγουμένου σχήματος. Φαίνεται ἐν τούτοις πιθανώτερον ὅτι κατάγεται ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὰ μινύεια ἀγγεῖα: βλ. π. χ. H. GOLDMAN, Eutresis, σ. 139, εἰκ. 187, 3-4 καὶ ΠΑΕ., 1951, σ. 139, εἰκ. 8 (Πτελεός).

² Ο DESBOROUGH, Ἑ.ἄ., σ. 174 δέχεται ἐπίσης αὐτὸς ὡς τοπικὸν καθαρῶς σχῆμα, ἔστω καὶ ἂν δὲν ἀνευρίσκωνται πρὸς τὸ παρόν τὰ πρότυπά του.

³ HEURTLEY, PM., σ. 82, ἀριθ. 174, 175, 211. Βλ. καὶ SKEAT, Ἑ.ἄ., σ. 3-4.

⁴ Βλ. BSA., XXVII, 1925/6, σ. 51,4 (HEURTLEY).

⁵ Περὶ τῆς διαδόσεως τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων πρὸς Νότον κατὰ τὴν πρώτην χαλκῆν περίοδον καὶ τῆς ἐπιδράσεως τῶν νοτίων ρυθμῶν εἰς τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῆς μεσοελλαδικῆς περιόδου βλ. BSA., XXVIII, 1926/1927, σ. 179 κέ. καὶ πίν. XIV (HEURTLEY). Βλ. πλείονα ἀνωτέρω ἐν σ. 62.

⁶ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 43.

⁷ Αὐτόθι, σ. 46-7 καὶ SKEAT, Ἑ.ἄ., σ. 13 (κατὰ τὸν τελευταῖον αἱ συνεστραμμέναι λαβαῖ ἀποτελοῦσι πιθανώτατα ἀπομίμησιν ἐκ τῆς καλαθοποιίας). Ραβδωταὶ καὶ συνεστραμμέναι λαβαῖ εὑρέθησαν εἰς τὸ στρῶμα III τῆς Βαρδαρόφρεσας — ἡ καὶ εἰς τὸ ἀμέσως ἀνωθεν αὐτοῦ II β— ἔνθα κυριαρχοῦσιν ἀγγεῖα τῆς τεχνικῆς Lausitz: BSA., XXVII, 1925/6, σ. 23-25, εἰκ. 12, A-F. AJ., VII, σ. 49, εἰκ. 11. PM., σ. 216, εἰκ. 87.

Μαρμάριανης ὑπ³ ἀριθ. 1-9, ἀτινα, κατὰ τὴν γνώμην τοῦ HEURTLEY καὶ τοῦ SKEAT, πρέπει νὰ εἰσῆχθησαν ἐτοιμα ἐκ τῆς Μακεδονίας¹. Τὸ αὐτὸ δὲ ἡδύνατο ἐπίσης νὰ λεχθῇ καὶ περὶ τοῦ μοναδικοῦ χειροποιήτου δμοίου παραδείγματος ἐκ τοῦ τάφου Α τῆς Θεοτόκου². Ἀλλ' ἀσφαλεστέραν ἀπόδειξιν περὶ ἀμέσου εἰσαγωγῆς ἐτοίμων ἀγγείων τοῦ προκειμένου τύπου ἐκ τῆς Μακεδονίας παρέχει ἡ ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ δμάς ἐκ πέντε παραδειγμάτων (βλ. πίν. 14, 1-3): εἶναι κατεσκευασμένα ἐκ πηλοῦ τεφρόχρου, ἔχουσι δὲ τὴν ἔξωτερικὴν ἐπιφάνειαν ἐστιλβωμένην, ὑπενθυμίζουσαν τὴν τεχνικὴν τῶν μινυείων ἀγγείων. Ἡ τοιαύτη τῶν ἀγγείων τούτων τεχνική, αἱ λεπτομέρειαι τοῦ σχήματος — φαβδωταὶ λαβαῖ, ἀνάγλυφοι γραμμαὶ κατὰ μῆκος τοῦ σώματος — καὶ ἡ ἐπὶ τινῶν παραδειγμάτων ἐγχάρακτος ἐπὶ τοῦ ὕμου διακόσμησις συνάπτουσιν αὐτὰ στενῶς πρὸς τὰ τεφρόχροα ἀγγεῖα (grey ware) τῆς Κεντρικῆς Μακεδονίας³, ὅπερ εἰσῆχθησαν διὰ τῆς θαλασσίας ἀσφαλῶς ὄδοι. Καθ' ὅμοιον τρόπον ἔφθασε καὶ τὸ μνημονευθὲν τῆς Θεοτόκου.

Ἡ καθιέρωσις τοῦ τύπου ὑπὸ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ υσθμοῦ συνοδεύεται μὲ μικρὰς βελτιώσεις τοῦ σχήματος καὶ μὲ γραπτὴν διακόσμησιν, τῆς δποίας τὰ ἐπὶ μέρους κοσμήματα λαμβάνονται κατὰ τὸ πλεῖστον ἐκ τοῦ κοινοῦ θησαυροῦ τῆς πρωτογεωμετρικῆς διακοσμήσεως (βλ. Μαρμάριανης ἀριθ. 31-47 καὶ Καπακλῆ ἀριθ. 36-42). Πρέπει δὲ νὰ σημειωθῇ ὅτι ὁ τύπος ἔξηκολούθησεν ὑφιστάμενος ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι καὶ τῆς ἔξειλιγμένης γεωμετρικῆς περιόδου, ὅπως ἀποδεικνύει ἡ παρουσία του εἰς τὰς πυρὰς τῆς "Ἀλού"⁴.

5. *Ἄσκομορφον ἀγγεῖον μὲ δπισθότμητον λαιμόν* (with cut-away neck). — Τὸ μόνον γνωστὸν ἐκ Θεσσαλίας παράδειγμα εἶναι ὁ ἀριθ. 132 τῆς Μαρμάριανης. Τὸ σχῆμα γενικῶς τοῦ ἀσκοῦ ἐμφανίζεται ἀπὸ τῆς πρωίμου χαλκῆς περιόδου⁵, εἶναι δὲ σύνηθες καὶ εἰς τὴν μυκηναϊκὴν κεραμικὴν καὶ δὴ καὶ μεταξὺ τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων τῆς Θεσσαλίας⁶. Ἀλλ' εἰς τὸ παράδειγμα τῆς Μαρμάριανης ἡ ἀποτομὴ τοῦ λαιμοῦ ὅδηγει ἀσφαλῶς πρὸς

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 43.

² WACE - THOMPSON, PT., εἰκ. 145 b.

³ Ἡ ἰσχυρὰ ἐπίδρασις τῆς κεραμικῆς τοῦ Lausitz ἐπὶ τῶν ἀγγείων τούτων εἶναι παταφανής: πρβ. μ. ἄ. V. GORDON CHILDE, The Danube in Prehistory (Oxford 1929), σ. 120, εἰκ. 71.

⁴ BSA. XVIII, 1911/2, σ. 18, εἰκ. 12.

⁵ Περὶ τῆς ἐμφανίσεως καὶ ἔξελίξεως τοῦ σχήματος βλ. Mitt. DAI., III, 1950, σ. 107 κέ. (MILOJČIĆ).

⁶ Βλ. FURUMARK, ἔ. ἀ., σ. 617, Formi 51, ἀριθ. 195 καὶ εἰκ. 20. Εἰδικώτερον διὰ τὴν Θεσσαλίαν: AM., XIV, 1889, πίν. XI, 1 (περιοχὴ Βόλου).

μακεδονικὰ πρότυπα ἢ δεικνύει τοὺλάχιστον ἐμφανῆ ἐπίδρασιν τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων.

6. Πλὴν τῶν ἀνωτέρω σχημάτων, τοπικῆς ὥσαύτως καταγωγῆς εἶναι καὶ ὁρισμένου τύπου λαβαί. Σημειοῦμεν μεταξὺ αὐτῶν: τὴν ἐπίπεδον τραπέζοειδῆ μετὰ τριγωνικοῦ τοήματος κατὰ τὸ μέσον¹, τὴν ἐν εἴδει «βρόχου» (loop - handle) μετ² ἀνακαμπτομένων ἄκρων³ καὶ τὴν ὑπὸ μορφὴν «σκανδάλης» (trigger - handle)⁴.

Οἱ πρῶτοις τύποις κατάγεται ἐκ τῶν μακεδονικῶν διχαλωτῶν (wish-bone) λαβῶν τῆς πρωίμου χαλκῆς περιόδου⁵. Τὸν δεύτερον τύπον ὁ HEURTLEY καὶ ὁ SKEAT⁶ θεωροῦσιν ὡς ἐπιβίωσιν παλαιοῦ τινος τύπου, ὃστις εἶναι γνωστὸς κατὰ τὴν πρώιμον χαλκῆν περιόδον εἰς Δ. Μακεδονίαν (Σέρβια, Ἀρμενοχῶρι), ὅποθεν μετεδόθη καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν⁷.

Τέλος, ἡ ὑπὸ μορφὴν σκανδάλης λαβὴ εἶναι ἐπίσης χαρακτηριστικὴ τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων τῆς πρωτοσιδηρᾶς περιόδου⁸. Προέρχεται ἐξ ἀναλόγου τύπου εὑρύτατα διαδεδομένου εἰς τὴν Μακεδονίαν κατὰ τὴν ὑστεροχαλκῆν περιόδον⁹, τοῦ δποίου τὰ πρότυπα ἀνευρίσκονται εἰς τοὺς νεολιθικοὺς χρόνους¹⁰.

β) Ἀπὸ ἀπόψεως διακοσμήσεως.

1. *Tὸ κόσμημα τῶν ὁμοέντρων τετραγώνων ἢ τῶν ὁμορρόπων δρυῶν γωνιῶν* (εἰκ. 23, 1-2). — Αποτελεῖ τὸ χαρακτηριστικώτερον γνώμισμα ἐν τῇ διακοσμήσει τοῦ ουθμοῦ τῆς Μαρμάριανης¹¹, εἶναι δὲ γνωστὸν εἰς τε τὴν Θεσσαλίαν καὶ τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῶν ἀρχῶν ἥδη τῆς χαλκῆς ἐποχῆς¹².

¹ Μαρμάριανης, ἀριθ. 127 - 129. Βόλου, ἀριθ. 142.

² Μαρμάριανης, ἀριθ. 131. Βόλου, 143. Ἀλού, πυρὰ II: BSA., XVIII, 1911/12, σ. 13, εἰκ. 8.

³ Διὰ τὴν καταγωγὴν καὶ ἔξελιξιν τοῦ τύπου βλ. SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II.

⁴ Βλ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46 καὶ σημ. 1.

⁵ Αὐτόθι, σ. 46, 4.

⁶ Βλ. κύλικας εὑρεθείσας ἐντὸς μεσοελλαδικῆς τινος οἰκίας παρὰ τὸν Πτελεόν: ΠΑΕ., 1951, σ. 139, εἰκ. 9.

⁷ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46. Πρβ. PM., σ. 104 καὶ SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II.

⁸ Βλ. παραδείγματα ἐν BSA., XXXI, 1930/31, σ. 46, 2.

⁹ Βλ. G. MYLONAS, Excavations at Olynthus, I: The neolithic Settlement, εἰκ. 56, c - e.

¹⁰ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 48, εἰκ. 19. Βλ. καὶ τὸ ἐν τῷ πρόσθεν καταλόγῳ ὑπ' ἀριθ. 145 τῆς Συλλογῆς Βλαστοῦ.

¹¹ Βλ. π.χ. Δ - Σ., σ. 252, εἰκ. 155. PM., σ. 176, εἰκ. 47 f («Αγ. Μάμας: τῆς πρωίμου χαλκῆς), σ. 204, εἰκ. 68 γ (Βαρδαρόφιτσα: τῆς μέσης χαλκῆς), σ. 219,

2. **Ο παχύγραμμος μαίανδρος** (εἰκ. 23, 3). — Γνωστὸς εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμάριανης¹, ἀπαντᾶ ὡσαύτως καὶ εἰς τὸν ρυθμὸν τοῦ Μπουμποῦστι².

3. **Ο πολύγραμμος μαίανδρος** (εἰκ. 23, 4-4α). — Εἶναι ὡσαύτως σύνηθες κόσμημα εἰς τὸν ρυθμὸν τῆς Μαρμάριανης³, ἀπαξ δ' ἀνευρίσκεται καὶ μεταξὺ τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου (οἰνοχόη ὑπ' ἀριθ. 22). Τὸ διακοσμητικὸν τοῦτο θέμα ἀπαντᾶ συχνάκις καὶ ἐπὶ τῶν ἀττικῶν ἀγγείων ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ⁴, ἀλλ' εἶναι γνωστὸν εἰς τὴν Μακεδονίαν ἀπὸ τῆς ὑστέρας ἥδη χαλκῆς περιόδου⁵. Τὸ γεγονός δ' ὅτι ἔξ δλων τῶν θέσεων τῆς Θεσσαλίας μόνον εἰς τὴν Μαρμάριανην συνηθίζεται πιστοποιεῖ τὴν ἐκ Μακεδονίας προέλευσιν.

4. **Τὸ κόσμημα τῶν πυκνῶν τεθλασμένων (zig-zag) γραμμῶν** (εἰκ. 23, 10). — Ἀπαντᾶ ἀποκλειστικῶς εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης⁶. Περὶ τῆς ἐντοπίου καταγωγῆς αὐτοῦ μαρτυρεῖ ἐπαρκῶς ἡ παρουσία τοῦ εἰς τὰ ἔκειθεν ὑπ' ἀριθ. 10 καὶ 28 χειροποίητα ἀγγεῖα⁷.

5. **Τὰ διάγραμμα τρίγωνα** (εἰκ. 23, 5). — Συνηθίζονται μεταξὺ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης. Ἡ σπάνις τοῦ κοσμήματος εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμοὺς καὶ ἡ παρουσία αὐτοῦ εἰς τὰ ἀμαυρόχρωμα ἀγγεῖα τῆς Μακεδονίας⁸ ἀποτελεῖ ἴσχυρὸν ἔνδειξιν περὶ τῆς ἐγχωρίου προελεύσεως αὐτοῦ.

6. Τοπικῆς ὡσαύτως καταγωγῆς πρέπει νὰ θεωρηθῶσι καὶ πᾶσαι αἱ ποικιλίαι τῶν τριγώνων, ὡς καὶ τῶν ρόμβων (εἰκ. 23, 6-9), ἔξαιρέσει λίστας τῶν δικτυωτῶν⁹, αἵτινες συνηθίζονται εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης, ἐνῷ

εἰκ. 89 j, k (Τσαουτσίτζα: τῆς ὑστέρας χαλκῆς), σ. 228, εἰκ. 98 i (Μπουμποῦστι: τῆς ὑστέρας χαλκῆς).

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τελευταῖον δεξιὰ εἰς τὴν τρίτην ἐκ τῶν ἄνω σειράν).

² BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 180, εἰκ. 27, 9· σ. 181, εἰκ. 28, 5· βλ. καὶ σ. 176, εἰκ. 24.

³ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τελευταῖον δεξιὰ εἰς τὴν δευτέραν ἐκ τῶν ἄνω σειράν, ὡς καὶ ἔβδομον ἔξ ἀριστερῶν εἰς τὴν προτελευταίαν σειράν).

⁴ Βλ. π. χ. Kerameikos, V, 1, πίν. 15, 4· τ. πίν. 26, 254· πίν. 28, 1249· πίν. 42, 898· πίν. 46, 2146.

⁵ PM., σ. 214, ἀριθ. 404 = BSA., XXVII, 1925/6, πίν. XII b (Βαρδαρόφτια). Πρόσθετος αὐτόθι, πίν. XII a.

⁶ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (πέμπτον ἔξ ἀριστερῶν εἰς τὴν προτελευταίαν σειράν).

⁷ Πρόβ. PM., σ. 222, ἀριθ. 438, πίν. XVII (Σαρατσῆ: τῆς ὑστέρας χαλκῆς).

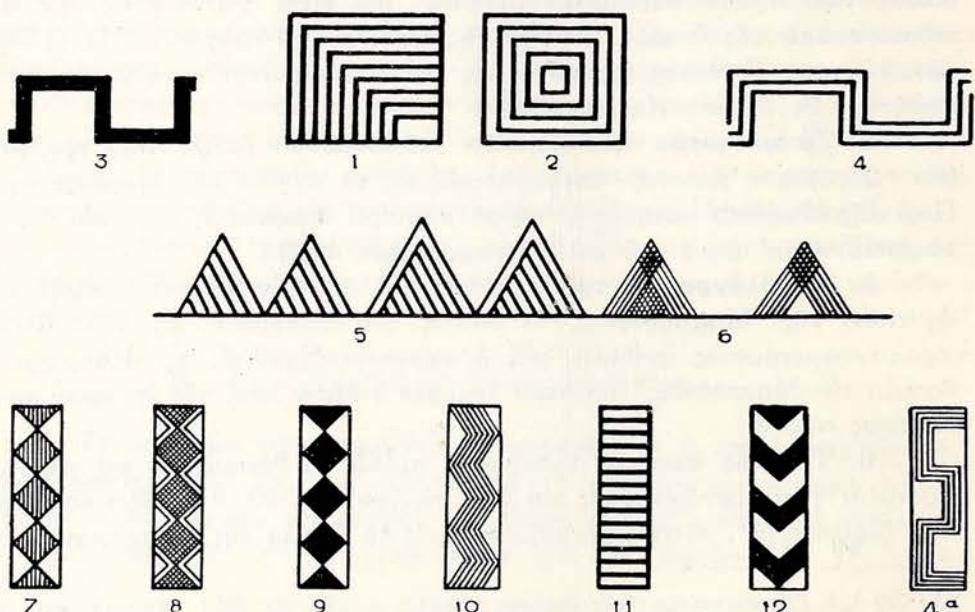
⁸ BSA., XXVII, 1925/6, πίν. XIV, 9 (Βαρδαρόφτια). XXVIII, 1926/7, σ. 170-1, εἰκ. 13, 14, 16 καὶ 19 (Μπουμποῦστι).

⁹ Ἐν τούτοις θὰ ἡδύνατό τις νὰ θεωρήσῃ τόσον τὰ δικτυωτὰ τρίγωνα ὅσον καὶ τοὺς δικτυωτοὺς ρόμβους ὡς ἔλχοντας τὴν καταγωγὴν των ἐκ τῆς τοπικῆς παραδό-

τυγχάνουσι τελείως ἄγνωστοι ή τὸ πολὺ σπανιώταται εἰς τοὺς λοιποὺς πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμούς¹.

7. *Tὸ ἐν εἵδει ἐσχάρας κόσμημα εἰς τοὺς ὑπὸ ἀριθ. 147 καὶ 149 κρατήρας τῆς Μαρμάριανης* (εἰκ. 23, 11). — “Ομοιον ἀνευρίσκεται καὶ ἐπὶ τοῦ στομίου τῶν χειροποιήτων κανθαροειδῶν σκύφων².

8. *Tὸ κόσμημα ἐξ ἐπαλλήλων παχειῶν γωνιῶν* (Chevrons), ὡς τοῦτο ἀπαντᾶ εἰς τὸν ὑπὸ ἀριθ. 149 κρατήρα τῆς Μαρμάριανης (εἰκ. 23, 12). — Τὰ



Εἰκ. 23. Πρωτότυπα διακοσμητικὰ θέματα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ.

πρότυπα τοῦ κοσμήματος ἀναγνωρίζονται εἰς τὴν διακόσμησιν τοῦ λαιμοῦ

σεως, ἐπειδὴ τυγχάνουσι κοινὰ διακοσμητικὰ θέματα εἰς τὰ τοπικὰ ἀμαυρόχρωμα: πρβ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 47. Περισσότερον βεβαίᾳ τυγχάνει ἡ ἐκ τῶν τοπικῶν ἀγγείων καταγωγὴ τῶν ρόμβων, οἵτινες πληροῦνται ἐσωτερικῶς διὰ καθέτων γραμμῶν. Ἡ ἀρχὴ τοῦ κοσμήματος τούτου ἀνέρχεται ἐν Θεσσαλίᾳ μέχρι τῆς νεωτέρας νεολιθικῆς περιόδου: βλ. PT., σ. 45, εἰκ. 21 g (Ραχμάνι: B. 3 a).

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 45, εἰκ. 18 (τὰ τελευταῖα δεξιὰ εἰς τὰς δύο σειρὰς τῶν τριγώνων). Περὶ τῆς σπάνιος αὐτῶν εἰς τοὺς ἄλλους πρωτογεωμετρικοὺς ρυθμούς πρβ. καὶ DESBOROUGH, ἔ. ἀ., σ. 137: «the cross - hatched triangle is familiar in Athens, but not so the other triangular variations». Ἀντιθέτως, εἰς τὴν Θεσσαλίαν τυγχάνουσι γνωστὰ ἀπὸ τῆς νεολιθικῆς ἥδη περιόδου: PT., σ. 103, εἰκ. 53 d καὶ σ. 105, εἰκ. 55 p = HANSEN, ἔ. ἀ., σ. 34, εἰκ. 14, 1 καὶ σ. 61, εἰκ. 30, 1, (Τσαγκλί).

² Μαρμάριανης, ἀριθ. 17 καὶ 20.

τῶν ορμοστόμων ἀμαυροχρώμων οἰνοχοῶν ἐκ τῆς ΝΔ. παραλίας τοῦ Παγασιτικοῦ¹.

9. Εἰς τὰ ἀνωτέρω δέον νὰ προστεθῇ ὡς ἀπόδειξις τῆς συνεχιζομένης τοπικῆς παραδόσεως εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωνθμὸν ἢ συγκέντρωσις τῆς διακοσμήσεως ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ τῶν ἀγγείων, ὡς αὕτη ἐμφανίζεται κυρίως εἰς τὰς δύπισθιμοτάτους πρόχους, ἐνίστε δὲ καὶ εἰς ἄλλα μακρόλαιμα ἀγγεῖα².

Τὸ πρότυπον τοῦ τρόπου τούτου διακοσμήσεως τῶν ἀγγείων εὑρίσκομεν εἰς ἀμαυροχρωμόν ορμόστομον οἰνοχόην ἐκ τῆς ἀπέναντι τοῦ Βόλου ἀκτῆς, ἔνθα ἡ Νήλεια: δόλοκληρος ἢ ἐπιφάνεια τοῦ λαιμοῦ, ἔξαιρέσει τῆς δριζομένης ὑπὸ τῆς λαβῆς, διαιρεῖται διὰ καθέτων γραμμῶν εἰς πέντε χωρίσματα· ἐξ αὐτῶν τὸ κεντρικὸν πληροῦται δι' ἐπαλλήλων γωνιῶν, τὰ δὲ ἐκατέρωθεν διὰ γραμμῶν ἐναλλάξ δοιζοντίων καὶ καθέτων³. Ὅμοιον ἀκριβῶς κατά τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν ἀγγείον εὑρέθη ἐντὸς λαξευτοῦ δρομογωνίου τάφου εἰς τὴν ἀνασκαφὴν τοῦ Πτελεοῦ⁴, τρίτον δὲ πανομοιότυπον ἦλθεν εἰς φῶς ἐκ τῆς «Ἄιδινιώτικης Μαγούλας» παρὰ τὸν Ἀλμυρόν⁵, κατὰ τὴν ἐκτέλεσιν ἐκεῖ ἐργασιῶν πρὸς κατασκευὴν στρατιωτικοῦ ἀεροδρομίου (ἡμέτερος πίν. 14, 4). Ο τάφος τοῦ Πτελεοῦ συμφώνως πρὸς τὸ λοιπὸν περιεχόμενόν του χρονολογεῖται ἀσφαλῶς εἰς τὸ τέλος τῆς μεσοελλαδικῆς περιόδου⁶, τοῦτο δὲ βοηθεῖ εἰς τὴν ἀκριβῆ χρονολόγησιν καὶ τῶν λοιπῶν μνημονευθέντων διμοίων ἀγγείων⁷.

Τὴν συνέχειαν τῆς παραδόσεως εὑρίσκομεν εἰς τὰ ἀγγεῖα τοῦ ωνθμοῦ τοῦ Μπουμποῦστι, ἀτινα χρονολογοῦνται μεταξὺ τοῦ 1300 καὶ τοῦ 900 π.Χ.⁸. Ο ωνθμὸς τοῦ Μπουμποῦστι σχετίζεται στενῶς μὲ τὴν ἀμαυροχρωμόν κεραμικὴν τὴν ἀναπτυχθεῖσαν εἰς Νότον (Λιανοκλάδι), ὡς ἔδειξεν ἡδη

¹ AM., XIV, 1889, πίν. XI, 8 - 8a. ΠΑΕ., 1952, σ. 176, εἰκ. 13 καὶ σ. 183, εἰκ. 21 A. Ἡμέτερος πίν. 14, 4.

² Πρβ. BSA., XXXI, 1930/31, σ. 49.

³ AM., XIV, 1889, πίν. XI, 8 - 8a.

⁴ ΠΑΕ., 1952, σ. 176, εἰκ. 13 καὶ σ. 183, εἰκ. 21 A.

⁵ Μνείαν τῆς προκειμένης μαγούλας ποιοῦνται ὁ ΤΣΟΥΝΤΑΣ, Δ.Σ., σ. 12, ἀριθ. 60 καὶ οἱ WACE - THOMPSON, PT., σ. 10, ἀριθ. 60.

⁶ Βλ. ΠΑΕ., ἔ.ἀ., σ. 168.

⁷ Ο WOLTERS δημοσιεύων τὸ ἐκ τῆς Νήλειας ἀγγείον (AM., ἔ.ἀ., σ. 267) παρατηρεῖ ὅτι μὲ τὰ συνδημοσιεύμενα ἐκ τῆς ίδιας θέσεως μυκηναϊκὰ οὐδεμίαν σχέσιν ἔχει τοῦτο, ἀλλ' ἀνήκει μᾶλλον εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἀγγείων τοῦ Διμηνίου μὲ γεωμετρικὴν διακόσμησιν. Ο HEURTLEY (BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 184) χρονολογεῖ αὐτὸν εἰς τὴν YE II περίοδον.

⁸ Βλ. BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 184 - 5 καὶ πίν. XIV. Διὰ τὴν χρονολογίαν τοῦ ωνθμοῦ τοῦ Μπουμποῦστι γενικώτερον, αὐτόθι σ. 177.

δ ἩΕΥΡΤΛΕΥ, ἐνδιάμεσον δὲ κρίκον μεταξὺ τῶν δύο ουθμῶν ἀποτελοῦσιν αἱ ἀνωτέρω ἀμαυρόχρωμοι οἰνοχόαι τῆς Θεσσαλίας¹. Εἶναι δὲ πράγματι ἀξία προσοχῆς ἡ θέσις ἀνευρέσεως καὶ τῶν τριῶν παραδειγμάτων κατὰ μῆκος τῆς παραλιακῆς ὁδοῦ τῆς ἀγούσης ἐκ τῆς Φθιώτιδος εἰς Θεσσαλίαν.

¹ Αὐτόθι, σ. 179 κἄ. καὶ σ. 185.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Γ'.

ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΞΩΘΕΣΣΑΛΙΚΩΝ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΡΥΘΜΩΝ

‘Ο πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ωυθμός, γεννηθεὶς καθ’ ὅν τρόπον εἴπομεν προηγουμένως, ὑπέστη ἐν τῇ ἔξελίξει του τὴν ἐπίδρασιν τῶν ἄλλων συγχρόνων του ωυθμῶν. Ἡ Θεσσαλία, καίτοι ἀποκεκλεισμένη ἀπὸ ἔηρας, ἥδυνατο νῦν ἐπικοινωνῇ ἐλευθέρως μετὰ τῶν ἄλλων Ἑλληνικῶν κέντρων ἐκ τῆς πλευρᾶς τοῦ Παγασιτικοῦ. Ἐπὶ πλέον δὲ μεμονωμέναι διαβάσεις ἔξησφάλιζον, ὡς ἥδη ἐλέχθη, πάντοτε τὴν πρὸς Νότον καὶ πρὸς Βορρᾶν ἐπαφὴν μετὰ τῶν γειτονικῶν περιοχῶν. Εἶναι ἐπομένως εὐνόητον ὅτι ἔξεδηλώθησαν ἀμοιβαῖαι ἐπιδράσεις μεταξὺ τῆς Θεσσαλίας καὶ τοῦ λοιποῦ Ἑλληνικοῦ κόσμου εἰς τε τὰς ἄλλας ἐκφάνσεις τοῦ πολιτισμοῦ καὶ δὴ καὶ εἰς τὸν ωυθμὸν τῶν ἄγγειων.

A. ΒΟΡΕΙΑΙ ΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ

Ἡ ἐπίδρασις τῆς μακεδονικῆς κεραμικῆς ἐπὶ τῆς ἀγγειοπλαστικῆς τῆς Μαρμάριανης, ἡτις ἐκδηλοῦται, ὡς εἴπομεν ἥδη, πρὸ τῆς ἐμφανίσεως ἐν αὐτῇ τοῦ καθαρῶν πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ, ἔξηκολούθησεν ὑφισταμένη καὶ μετὰ τὴν τελικὴν διαμόρφωσιν αὐτοῦ ἐν τε τῇ Θεσσαλίᾳ καὶ τῇ Μακεδονίᾳ.

Οὕτω, ὁ χαμηλὸς καὶ εὐρὺς λαιμός, ὡς καὶ ἡ χονδροειδής διάπλασις τοῦ στομίου τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 80 ἀμφορέως τῆς Μαρμάριανης ἀποτελοῦσι τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα καὶ τῶν μακεδονικῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀμφορέων¹, τοὺς διποίους ἀναμφιβόλως μιμεῖται ὁ ἐκ Μαρμάριανης τεχνίτης.

Εἰς τοὺς αὐτοὺς μακεδονικοὺς ἀμφορεῖς ὁ λαιμὸς κοιμεῖται ὑπὸ δύο γραπτῶν ταινιῶν, αἵτινες συμπλεκόμεναι χιαστὶ εἰς ἐκατέραν τῶν πλευρῶν αὐτοῦ διέρχονται διὰ τῶν λαβῶν καὶ περιβάλλουσιν δλόκληρον τὴν ἐπιφάνειαν τούτου. Συνδέονται οὕτω δργανικῶς, τρόπον τινά, μετὰ τοῦ διακο-

¹ Βλ. ἀμφορέα ἐκ Σαρῆ - Ὄμερος τῆς Κεντρ. Μακεδονίας : BCH., XLII/XLIII, 1917 - 19, σ. 257, εἰκ. 48 (L. REY) καὶ PM., σ. 236, ἀριθ. 485. Πρβ. BSA., XXVII, 1925/6, σ. 27, εἰκ. 14, 7.

σιμουμένου τυμάτος τοῦ ἀγγείου, διαφέρουσι δὲ τῶν κατὰ τὴν αὐτὴν θέσιν εἰς τινας ἀμφορεῖς τοῦ Κεραμεικοῦ ἀπλῶν χιαζομένων γραμμῶν¹, διακοσμητικοῦ καθαρῶς χαρακτῆρος. Καθ' ὅμοιον τοόπον πρὸς τοὺς μακεδονικοὺς ἀμφορεῖς ἀνευρίσκονται καὶ εἰς τοὺς ὑπ' ἀριθ. 78 καὶ 79 ἀμφορεῖς τῆς Μαρμάριανης², οἵτινες ἀντιγράφουσι προφανῶς ἔκείνους.

'Αλλ' ἡ διαπίστωσις τῶν μακεδονικῶν ἐπιδράσεων ἐπὶ τοῦ ουθμοῦ τῆς Μαρμάριανης δὲν περιορίζεται εἰς τὰς δύο ταύτας περιπτώσεις. 'Ο DESBOROUGH ἔξετάζων τὴν ἔξελιξιν τοῦ ουθμοῦ τούτου παρατηρεῖ ὅτι κατὰ τὴν τελευταίαν του φάσιν παρουσιάζει σαφῆ δείγματα ἐκφυλισμοῦ ἀπὸ ἀπόφεως διακοσμήσεως καὶ ἐπάνοδον εἰς τὴν τοπικὴν παράδοσιν. Τὸ φαινόμενον δὲ τοῦτο ἀποδίδει εἰς ἀπομόνωσιν τοῦ τόπου ἀπὸ τοῦ ἔξω κόσμου κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς καὶ εἰς πιθανὴν ἀνανέωσιν τῶν σχέσεων μὲ τὴν Μακεδονίαν³. 'Η ὑπόθεσις αὗτη λαμβάνει τὴν μορφὴν ἴστορικοῦ γεγονότος ἀναμφισβήτητου, ἐὰν ἔχωμεν ὑπ' ὅψει ἥμῶν τὰ ἔξης:

Καθ' ἣν ἐποχὴν σημειοῦται ἡ κατάπτωσις τοῦ ουθμοῦ τῆς Μαρμάριανης ἀναφαίνονται εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ ὅμοιοῦ μετὰ τῶν ἀγγείων, ἄτινα εἰσήχθησαν ἀπ' εὐθείας ἐκ τῆς Μακεδονίας, καὶ ἵσχυραὶ μακεδονικαὶ ἐπιδράσεις ἐπὶ τῶν ἐγχωρίων ἀγγείων. 'Ομιλήσαμεν ἡδη περὶ τῶν ὁπισθοτμήτων πρόχων, αἵτινες εὑρέθησαν ἐντὸς τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ καὶ τῶν ὅποιων ἡ τεχνική, τὸ σχῆμα κατά τε τὸ σύνολον καὶ τὰς λεπτομερείας, ὡς καὶ ἡ ἐγχάρακτος διακόσμησις εἰς τινας ἔξ αὐτῶν, ἀποδεικνύουσι τὴν μακεδονικὴν καταγωγὴν των (βλ. πίν. 14, 1-3). Τὰ ἄλλα ἐντὸς τοῦ αὐτοῦ τάφου εὑρεθέντα διμόσχημα ἀγγεῖα μετὰ γραπτῆς διακοσμήσεως (πίν. 6) είναι μὲν βέβαιον ὅτι ἀποτελοῦσι προϊόντα τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ἰωλοῦ, παρουσιάζουσιν ὅμως ἐμφανῆ τὴν ἐπίδρασιν τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων καὶ μάλιστα τῆς περιοχῆς τοῦ Μπουμπούστι. 'Αμφότεραι αἱ διμάδες αὗται ἀνήκουσιν εἰς τὴν μεταβατικὴν ἡ τὸ πολὺ εἰς τὴν πρώιμον περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ουθμοῦ⁴, εἰς τὴν αὐτὴν δ' ὁσαύτως ἐποχὴν ἀνήκει ἀσφαλῶς καὶ ἡ δομοία πρόσχους τῆς Θεοτόκου⁵, ἥτις εἰσήχθη ἐπίσης, ὡς φαίνεται, ἀπ' εὐθείας ἐκ τῆς Μακεδονίας. Τὰ ἐκ τῶν πυρῶν τῆς Ἀλου

¹ Βλ. πχ. Kerameikos, IV, πίν. 5, ἀριθ. 1069.

² 'Ανάλογος φαίνεται καὶ ἡ διακόσμησις τοῦ λαιμοῦ τοῦ ὑπ' ἀριθ. 80 ἀμφορέως, μολονότι ἡ κακὴ ἀπεικόνισις καθιστᾶ δυσδιάκριτον τὴν λεπτομέρειαν.

³ PP., σ. 147.

⁴ 'Εξαιρέσει τῶν ὑπ' ἀριθ. 36 καὶ 37 ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, ἄτινα τυγχάνουσι παλαιότερα (βλ. σ. 94, 2).

⁵ 'Ο DESBOROUGH (εἰ. ἀ., σ. 150) χρονολογεῖ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου εἰς τὸν 9ον αἰ., ἀλλ', διπλῶς θά διδωμεν εἰς τὸ ἐπόμενον κεφάλαιον, πρέπει νὰ εἴναι κατά τι παλαιότερος.

τοῦ αὐτοῦ τύπου παραδείγματα κατέρχονται εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ ἀνεπτυγμένου γεωμετρικοῦ ϕυσικοῦ, ἀποδεικνύοντα οὕτω ὅτι αἱ μακεδονικαὶ ἐπιδράσεις εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ ἔσυνεχίσθησαν μέχρι τοῦ τέλους σχεδὸν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου.

Ἡ ἐν λόγῳ ἐπίδρασις τῆς μακεδονικῆς κεραμικῆς εἰς τὰ κέντρα τοῦ Παγασιτικοῦ κατὰ τὴν περίοδον ταύτην ἦτο φυσικὸν νὰ ἔχῃ μεγαλυτέραν ἔκτασιν καὶ ἐντονώτερον χαρακτῆρα εἰς τὴν ἀμέσως γειτονεύουσαν θέσιν τῆς Μαρμάριανης. Εἰς τὸν λόγον δὲ τοῦτον ἀκριβῶς ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὴν σημειωθεῖσαν ἐνταῦθα ἐπάνοδον εἰς τὴν παράδοσιν τοῦ τοπικοῦ ϕυσικοῦ, περὶ ᾧ ὁ ὄμιλος ὁ DESBOROUGH, διφεύλεται ἡ συγκεχυμένη μορφὴ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ϕυσικοῦ, ἥτις παρατηρεῖται ἐν τῇ θέσει ταύτη, καθ' ἣν δὲ ἐποχὴν εἰς τὰ μετὰ τῆς νοτίου Ἑλλάδος ἐπικοινωνοῦντα σημεῖα τῆς Θεσσαλίας συνετελεῖτο ἢ μεταβολὴ πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ϕυσικὸν μετὰ σταθερᾶς καλλιτεχνικῆς συνεπείας.

B. NOTIAI EPIΔΡΑΣΕΙΣ

Αἱ ἐκ τοῦ Νότου ἐπιδράσεις εἰς τὸν θεσσαλικὸν ϕυσικὸν ὑπῆρξαν σημαντικώτεραι.

Ἡδη ὁ DORO LEVI δημοσιεύων τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου ἔξηρεν ἐπαρκῶς τὴν δμοιότητα αὐτῶν πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῆς Ἀλου καὶ τῆς Θεοτόχου¹. Ὁ DESBOROUGH ὠσαύτως διαπραγματεύεται ὡς μίαν κοινὴν περιφέρειαν τὴν Θεσσαλίαν, τὴν Σκύρον καὶ τὰς Κυκλαδας ἔνεκα τῆς δμοιογενοῦς αὐτῶν κεραμικῆς². Τὴν δμοιογένειαν τῶν ἀγγείων εἰς τὴν ἐν λόγῳ περιφέρειαν εἶχε τονίσει παλαιότερον καὶ ὁ SKEAT³, ὃστις προβαίνων περαιτέρω ἀνευρίσκει σημεῖα ἐπαφῆς καὶ πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ϕυσικὸν τῆς Ρόδου⁴. Πρὸς τὰ ἀγγεῖα τῆς Σκύρου, τῶν δποίων εἶναι στενὴ ἡ συγγένεια πρὸς τὰ τῆς Θεσσαλίας⁵, παραβάλλει ὁ DAWKINS τὰ ἀγγεῖα τῆς Ἀνατ. Κρήτης⁶. Τέλος, ὁ MÜLLER καὶ ὁ OELMANN σημειοῦσιν ὠρισμένας δμοιότητας τῶν ἀγγείων τῆς Τίρυνθος πρὸς τὰ σύγχρονα θεσσαλικὰ ἀγγεῖα⁷.

¹ Annuario, VIII - IX, 1925 - 26, σ. 231 - 2.

² PP., σ. 127 κέ.

³ E. d., σ. 38.

⁴ Αὐτόθι, σ. 38.

⁵ Πρβ. PT., σ. 214. BSA., XVIII, 1911/12, σ. 8. ΑΔ., 1918, Παράρτ., σ. 43 - 44 (Δ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΗΣ). DESBOROUGH, PP., σ. 163 κέ.

⁶ BSA., XI, 1904/5, σ. 80. Πρβ. BSA., XXVIII, 1926/7, σ. 193,1.

⁷ Tiryns, I, σ. 155.

‘Ομοιότης παρατηρεῖται ώσαύτως καὶ μεταξὺ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, ἢν δὲν παρέλειψαν νὰ ὑποδείξωσιν οἱ ἔκαστοτε περὶ αὐτῶν ἀσχοληθέντες.

Τὴν ὅμοιομορφίαν ταύτην ἔξήτησαν νὰ ἔξηγήσωσι διὰ τῆς ἐξ ἑνὸς κέντρου καταγωγῆς καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ὡς πρὸς τὸν καθορισμὸν ὅμως τοῦ δποίου δὲν κατώρθωσαν νὰ συμφωνήσωσιν οἱ δπαδοὶ τῆς θεωρίας ταύτης.

Οὗτο, ὁ MÜLLER καὶ ὁ OELMANN ὑποστηρίζουσιν ὅτι ἀφοῦ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς προῆλθεν ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, τῆς δποίας πρωτεῦον κέντρον ὑπῆρξεν ἡ Ἀργολίς, πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὅτι καὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἡ ἐμφάνισις ἐσημειώθη εἰς τὴν περιοχὴν ταύτην, δόποθεν μετεδόθη ἔπειτα εἰς τὴν ἡπειρωτικὴν Ἑλλάδα καὶ τὰς παρακειμένας νῆσους¹. Ο SKEAT, ἐξ ἀλλου, ἐκκινῶν ἀπὸ τῆς θεωρίας του περὶ τῆς ἐκ Βορρᾶ προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ πιστεύει ὅτι ἡ διάδοσις αὐτοῦ εἰς τὴν Ἑλλάδα ἡκολούθησεν ἀντίθετον τῆς ὑπὸ τῶν ἀνωτέρω δριζομένης δδόν, προκειμένου δὲ εἰδικῶτερον περὶ τῆς Θεσσαλίας καὶ τῶν Κυκλαδῶν καταλήγει εἰς τὸ ἀληθῶς τολμηρὸν συμπέρασμα ὅτι διὰ τὴν ὅμοιογένειαν τῆς κεραμικῆς αὐτῶν ἡ περισσότερον ἱκανοποιητικὴ ἔξηγησις εἶναι νὰ θεωρήσωμεν τὸν πρωτογεωμετρικὸν ρυθμὸν τῶν Κυκλαδῶν ὡς προερχόμενον κατὰ τὰ οὖσιάδη αὐτοῦ γνωρίσματα ἐκ Θεσσαλίας². Ο DESBOROUGH, τέλος, ὑποστηρίζει, ὡς εἴδομεν, ὅτι τὸ κέντρον τῆς ἐμφανίσεως καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ὑπῆρξεν αἱ Ἀθῆναι³.

Καὶ αἱ μὲν θεωρίαι τῶν δύο Γερμανῶν σοφῶν ὡς καὶ τοῦ SKEAT ἔχουσιν ἥδη ἔγκαταλειφθῆ μετὰ τὰς γενομένας κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη γονίμους ἀνασκαφάς, ἰδίᾳ ἐν Ἀθήναις, καὶ τὸν πλούτισμὸν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ὑλικοῦ⁴. Ἀλλὰ καὶ ἡ θεωρία τοῦ DESBOROUGH, πιθανωτέρα ἀσφαλῶς τῶν ἄλλων, δὲν στηρίζεται ἐν τούτοις ἐπὶ ἀδιασείστων ἐπιχειρημάτων, κυρίως διότι παραγνωρίζει εἰς ὡρισμένας περιοχὰς τὴν ὑπαρξεῖν πρωίμων τινῶν παραδειγμάτων, ἄτινα ἀποδεικνύουσι τὴν πρώιμον καὶ ἐν αὐταῖς ἐμφάνισιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ⁴. Συγκεκριμένως δὲ ὡς πρὸς τὴν Θεσσαλίαν, ἐκτὸς τοῦ λόγου τούτου προστίθεται — ὡς ἥδη ἐλέχθη — καὶ ἡ

¹ Αὐτόθι.

² The Dorians, σ. 39.

³ Πλὴν τῆς μνημονευθείσης μονογραφίας του βλ. καὶ τὸ ἄρθρον του What is protogeometric? ἐν BSA., XLIII, 1948, σ. 260 κέ.

⁴ Διὰ τὴν Ἀργολίδα πχ. βλ. τὰ προσφάτως προκύψαντα ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ συναδέλφου Σ. ΧΑΡΙΤΩΝΙΔΟΥ: BCH., LXXVIII, 1954, σ. 410 κέ., εἰκ. 19–20. Σχετικῶς πρὸς τὴν Κόρινθον βλ. βιβλιογραφίαν ὑπὸ τοῦ WEINBERG ἐν AJA., LVIII, 1954, σ. 62.

ιδιομορφία τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων, ἅτινα παρουσιάζουσι μεγαλυτέραν δόμοιότητα πρὸς τὰ μυκηναϊκὰ αὐτῶν πρότυπα παρὰ πρὸς τὰ ἀττικὰ ἀντίστοιχά των.

‘Η θεωρία ἐπομένως περὶ τῆς προελεύσεως καὶ διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἔξι ἐνὸς ἀποκλειστικοῦ κέντρου δὲν ἔνισχύεται ὑπὸ τῶν ἀρχαιολογικῶν δεδομένων. Ὡς πρὸς τὴν θεωρίαν δὲ τοῦ DESBOROUGH ἰδιαιτέρως, δυνάμεθα νὰ παρατηρήσωμεν διὰ τοιαύτη ἀποκλειστικὴ ἐμπορικὴ ὑπεροχὴ τῶν Ἀθηνῶν μεταξὺ τῶν λοιπῶν κέντρων τῆς Ἑλλάδος δὲν φαίνεται τεκμηριουμένη ἵστορικῶς διὰ τοὺς χρόνους τούτους. Διὰ τοῦτο ἄλλοι δέοντες νὰ εἴναι οἱ λόγοι τοῦ φαινομένου τούτου. Ὡς κυριωτέρους δὲ αὐτῶν εὑρίσκω τοὺς ἔξης δύο :

1. Τὴν ἐκ κοινῆς πηγῆς καταγωγὴν αὐτῶν, ἥτοι τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων, ἅτινα πλὴν μικρῶν τινων διαφορῶν παρουσιάζουσι κοινὰ γαστηριστικὰ γνωρίσματα εἰς πάσας τὰς περιοχάς, εἰς ἀς ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἔξηπλώθη.

2. Τὴν ἀμοιβαίαν ἐπαφὴν τῶν κατὰ τόπους πρωτογεωμετρικῶν ἔργαστηρίων, δι’ ᾧς τὰ ἐπιτεύγματα καὶ αἱ ἐπινοήσεις ἐκάστου ἔξι αὐτῶν ἐγίνοντο κτῆμα καὶ τῶν ἄλλων, σχηματισθείσης οὕτω πρὸς τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς «*κοινῆς*» τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καθ’ ὅλην τὴν περιοχὴν τῆς Ἑλλάδος¹.

‘Αλλ’ εἴμεθα ἵσως ὑποχρεωμένοι νὰ δεχθῶμεν τὴν ἰδιαιτέρων σημασίαν τῶν ἀττικῶν ἔργαστηρίων εἰς τὸν σχηματισμὸν τῆς «*Κοινῆς*» τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Τοῦτο δὲ ἔνεκα τῆς μεγαλυτέρας καὶ οργανωτέρας ἀναπτύξεως τοῦ ρυθμοῦ ἐν αὐτοῖς ἐν σχέσει πρὸς τὰ λοιπὰ ἔργαστήρια τῆς Χώρας, ἅτινα παρέμειναν περισσότερον ἔξηρτημένα ἐκ τῶν μυκηναϊκῶν προτύπων.

Κατὰ ταῦτα θὰ ᾧτο ἰδιαιτέρως δύσκολον νὰ καθορίσωμεν τὴν τοπικὴν προέλευσιν ἐκάστης τῶν ἔξωτεροικῶν ἐπιδράσεων εἰς τὰ θεσσαλικὰ ἀγγεῖα, ἀνευ ἐλπίδος νὰ καταλήξωμεν εἰς ἀδιαμφισβήτητα συμπεράσματα· διότι τὰ αὐτὰ στοιχεῖα τυγχάνουσι κοινὰ εἰς πάντα τὰ ἐν τῷ Νότῳ ἔργαστήρια, ἡ δὲ ἐμφάνισις αὐτῶν σημειοῦται σχεδὸν ταυτοχρόνως. Θὰ περιορισθῶ ἐπομένως νὰ ὑποδείξω ἀπλῶς τὰ στοιχεῖα ἐκεῖνα, ἔξι δὲν ἐμφαίνεται ἡ ἐπαφὴ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ μὲ τοὺς ἀναπτυχθέντας δόμοίους του εἰς τὴν νοτιωτέραν Ἑλλάδα.

1. Σημεῖω πρῶτον τὸν τρόπον, καθ’ ὃν διακοσμοῦνται τὰ ἀγγεῖα τῆς

¹ Τὴν ἄποψιν περὶ ὑπάρχειας «*κοινῆς πρωτογεωμετρικῆς*» ἔξεφρασε πρῶτος ὁ BUSCHER, AM., LIV, 1929, σ. 161, πρὸς ταύτην δὲ συνετάχθησαν ἔπειτα ὁ N. KONTOLEΩΝ, AE., 1945 - 7, σ. 7 - 8 καὶ ὁ KUNZE, ÖJb., XXXIX, 1952, σ. 54.

νέστερας αὐτοῦ φάσεως. Εἰς τὰ παλαιότερα θεσσαλικὰ παραδείγματα, ὅπως ἄλλως τε καὶ εἰς τὰ σύγχρονα ἐκ τῶν λοιπῶν περιοχῶν, ἡ ἐπιφάνεια τοῦ ἀγγείου διατηρεῖ τὴν φωτεινὴν αὐτῆς ὅψιν (*clay – ground*) συμφώνως πρὸς τὴν τεχνικὴν τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων· ἡ διακόσμησις εὑρίσκει οὕτω χῶρον διὰ νὰ ἀπλωθῇ ἀνετάτερον ἐπὶ τῶν καθωρισμένων τμημάτων· δλίγαι τέχνωμοι λεπταὶ ταινίαι ἡ σπανιότερον καὶ πλατύτεραι ζῶνται προστίθενται εἰς τὸ χαμηλότερον μέρος τοῦ σώματος πρὸς ἀρσιν τῆς μονοτονίας. Ἀντὶ τοῦ διακοσμητικοῦ τούτου συστήματος εἰσάγεται εἰς τὰ νεώτερα παραδείγματα ἡ μέθοδος τῆς διὰ χρώματος ἐπικαλύψεως τῆς ἔλευθέρας ἐπιφανείας τοῦ ἀγγείου (*dark – ground*). Δηλαδὴ ἐκ τῆς ὅλης ἐπιφανείας αὐτοῦ ἀποχωροῦζεται τὸ πρὸς διακόσμησιν τμῆμα, ὅπερ μόνον διατηρεῖται εἰς τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ, ἐνῷ ἡ λοιπὴ ἐπιφάνεια καλύπτεται διὰ μελανοῦ βερνικίου· τὰ κοσμήματα περιορίζονται εἰς βαθμηδὸν στενούμενην λωρίδα, διότι τὴν κυριωτέραν διακόσμησιν τοῦ ἀγγείου ἀποτελεῖ ἥδη ἡ διὰ στίλβοντος βερνικίου ἐπικαλύψις αὐτοῦ¹.

Ἡ μεταβολὴ αὕτη τοῦ διακοσμητικοῦ συστήματος εἰς τὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα τῆς Θεσσαλίας ὀφείλεται ἀναμφιβόλως εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν εἰς τὴν Ν. Ἑλλάδα ἐργαστηρίων, μάλιστα δὲ τῶν Ἀθηνῶν. Τοῦτο ἀποδεικνύει τὸ γεγονός ὅτι ἡ ἐμφάνισις τοῦ συστήματος τούτου ἐν Θεσσαλίᾳ συνοδεύεται ὑπὸ τῆς χρήσεως βελτιωμένης ποιότητος βερνικίου, ὅμοίου πρὸς τὸ χρησιμοποιούμενον εἰς τὸν ἀττικὸν πρὸ πάντων ωυθμόν: ἀντὶ τοῦ καστανερύθρου ἀλαμποῦς εἰς τὰ πρωιμώτερα παραδείγματα γίνεται ἥδη χοῆσις μελανοτέρου βερνικίου μὲν ὑποστήλθουσαν τὴν ὅψιν κατὰ τὴν συνήθη τεχνικὴν τῶν ἀττικῶν ἀγγείων.

2. Εἰς τὴν ἐπίδρασιν ὧσαύτως τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ν. Ἑλλάδος ὀφείλεται ἡ μεταξὺ τῶν ὁμάδων ὁμοκέντρων κύκλων ἡ ἡμικυκλίων παρεμβολὴ εὐθυγράμμων — δικτυωτῶν κατὰ τὸ πλεῖστον — κοσμημάτων. Ὁ συνδυασμὸς καμπυλογράμμου καὶ γωνιώδους διακοσμήσεως εἶναι συνήθης εἰς τὸν ἀττικὸν ωυθμὸν ἀπὸ τῆς νέστερας αὐτοῦ φάσεως², προοιωνίζει δὲ ἥδη τὴν πλήρη ἐπικράτησιν τῶν εὐθυγράμμων κοσμημάτων κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς. Παραδείγματα ὅμοίων συνδυασμῶν ἀπαντῶσι συχνὰ καὶ εἰς τὰς ἄλλας νοτίους περιοχὰς τῆς Χάρας, ἀλλ’ εἶναι σπανιότερα μεταξὺ τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

3. Εἰς τὴν ἀνεπτυγμένην καλαισθησίαν τῶν ἐργαστηρίων τῆς Ν. Ἑλλάδος καὶ μάλιστα τῶν Ἀθηνῶν³ πρέπει ἐπίσης νὰ ἀποδώσωμεν τὴν ἐπι-

¹ Πρβ. Kerameikos, I, σ. 176.

² Βλ. πχ. Kerameikos, I, πίν. 33, 41, 47, 49, 51, 56. IV, πίν. 7, 13, 18, 22, 23.

³ Βλ. πρὸ πάντων τὸν κρατῆρα τοῦ Μονάχου: CVA, München 3, πίν. 103 - 4 (α' ἡμισυ 10ου αἰ.), τὸν ἐκ τῆς Ἀγορᾶς τῶν Ἀθηνῶν σκύφον: Hesperia, XVIII, 1949,

νόησιν τῆς συμμετρικῆς διατάξεως τῆς διακοσμήσεως ἐντὸς παραλλήλων πλαισίων (Panels). Κατὰ τὸν τρόπον τοῦτον, ὅστις ἀποτελεῖ τὸν πρόδρομον τῆς διὰ μετοπῶν διακοσμήσεως τοῦ γεωμετρικοῦ ωνθμοῦ, εἶναι διακεκοσμημένα ἐπιτυχῶς μὲν ἀγγεῖα τινα ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, κατά τινα δὲ πρωτόγονον τρόπον ἵκανὸς ἀριθμὸς ἀγγείων εἰς τὴν ὄμαδα τῆς Μαρμάριανης.

4. Ἀλλὰ καὶ μεμονωμένα διακοσμητικὰ θέματα εἰς τὰ θεσσαλικὰ ἀγγεῖα εἶναι βέβαιον ὅτι ἔχουσι νοτίαν τὴν προέλευσιν. Τοιαῦτα ἀναφέρομεν τὸ κόσμημα τοῦ ἔξηρημένου σταυροῦ εἰς τὸν ἐσωτερικὸν δίσκον τῶν δμοκέντρων κύκλων, ὃς καὶ τὰ κατὰ τὴν κορυφὴν ἐφαπτόμενα τρίγωνα ἐν εἴδει αλεψύδρας εἰς τὸν ἐσώτερον δίσκον τῶν δμοκέντρων κύκλων καὶ ἡμικυκλίων.

Αἱ ἐπιδράσεις καθίστανται ἐμφανεῖς καὶ εἰς τὰ σχήματα τῶν ἀγγείων.

1. Οὕτω, ἡ φοειδὴς μορφὴ τῆς ὑπὸ ἀριθ. 21 οἰνοχόης τοῦ Βόλου καὶ τῆς ὑπὸ ἀριθ. 66 δμοίας τῆς Μαρμάριανης, ὃς καὶ τῆς ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου (ἡμέτερος πίν. 15, 2), ἀντὶ τῆς συνήθους εἰς τὸν θεσσαλικὸν ωνθμὸν πεπιεσμένης καμπύλης τοῦ περιγράμματος, ὁφείλεται ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐπίδρασιν τοῦ ἀττικοῦ ωνθμοῦ, ἔνθα ἦτο συνηθεστάτη ἡ τοιαύτη διαμόρφωσις τοῦ σχήματος τῶν ἀγγείων. Περὶ τῆς οἰνοχόης μάλιστα τῆς Μαρμάριανης ὁ DESBOROUGH ἀποφαίνεται ὅτι εἰσήχθη πιθανῶς ἔξωθεν ὃς ἐκ τῆς ἔξαιρετηκῆς ἀρμονίας τοῦ σχήματος καὶ τῆς ἐπιμελείας τοῦ σχεδίου¹. Προσωπικῶς ἀποκλίνω ὑπὲρ τῆς γνώμης ὅτι κατεσκευάσθη αὕτη εἰς Ιωλκὸν ὑπὸ τὴν ἴσχυρὰν ἐπίδρασιν ἀττικῶν προτύπων.

2. Ὡς εἴδομεν ἀνωτέρῳ, χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τῶν θεσσαλικῶν ἀμφορίσκων εἶναι ὁ βραχὺς καὶ εὐρὺς αὐτῶν λαιμός, ὅστις καμπυλούμενος ἴσχυρῶς κατὰ τὸ μέσον ἔνοῦται μετὰ τοῦ σώματος δι' ἀδιακόπου περιγράμματος. Ἀντιθέτως, εἰς τὰ ἀντίστοιχα ἀγγεῖα τοῦ ἀττικοῦ ωνθμοῦ ὁ λαιμὸς ἀποχωρίζεται σαφῶς ἀπὸ τοῦ σώματος καὶ ἀνέρχεται δίκην ἀνοιγομένου κάλυκος². Καθ' ὅμοιον τρόπον πρὸς τὰ ἀττικὰ παραδείγματα σχηματίζεται ὁ λαιμὸς τοῦ ὑπὸ ἀριθ. 12 ἀμφορίσκου τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ἀνήκοντος εἰς τὰς ἀρχὰς τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Τὴν αὐτὴν δὲ διαμόρφωσιν λαιμοῦ παρουσιάζει καὶ ὁ ὑπὸ ἀριθ. 150 ἀμφορεὺς τῆς "Ανδρου"³, ὅστις ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον. Ὁ ἀμφορεὺς ἐπομένως τοῦ

σ. 294, εἰκ. 8, 14 (μετάβασις πρὸς τὸν γεωμετρικὸν) καὶ τὴν ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως οἰνοχόην: αὐτόθι, XXI, 1952, πίν. 78.

¹ PP., σ. 62.

² Bl. π.χ. Kerameikos, I, πίν. 61, ἀριθ. 531. IV, πίν. 12.

³ DESBOROUGH, PP., πίν. 16.

Βόλου ἢ ἀντιγράφει κυκλαδικὰς ἀπομιμήσεις ἀττικῶν προτύπων ἢ τὰ τελευταῖα ταῦτα ἀπ' εὐθείας.

Ο SKEAT ὑπογραμμίζει Ἰδιαιτέρως τὸν ὅπ' ἀριθ. 125 σκύφον τῆς Μαρμάριανης, ἐφωδιασμένον διὰ καθέτων ταινιοσχήμων λαβῶν, αἴτινες ἐκφύονται ἀπὸ τοῦ χείλους καὶ προσαρμόζονται εἰς τὴν κοιλίαν ἀνυψώσεως τῆς κορυφῆς αὐτῶν. Ἐπειδὴ ὅμοιος ἀνευρέθη καὶ εἰς τὴν Τήνον¹, συμπεραίνει οὗτος ὅτι τὸ σχῆμα μετεδόθη εἰς τὰς Κυκλαδας ἐκ Θεσσαλίας². Ἀρχετὰ ἐν τούτοις δμοιόμορφα ἀγγεῖα ἥλθον τελευταίως εἰς φῶς ἐκ τῶν ἀνασκαφῶν τῆς Ἀγιοᾶς καὶ τοῦ Κεραμεικοῦ ἐν Ἀθήναις³. Τὰ παλαιότερα ἐκ τῶν τελευταίων ἀνήκουσιν εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ωυθμόν⁴, σύγχρονα δὲ ἢ μᾶλλον ἔλαφορῶς μεταγενέστερα είναι τὰ ἀνωτέρω δύο παραδείγματα τῆς Τήνου καὶ τῆς Μαρμάριανης. Ὅθεν φαίνεται πιθανώτερον ὅτι ἡ διάδοσις τοῦ σχήματος ἥκιολούθησεν ἀντίθετον ὅδὸν ἔκείνης, τὴν ὅποιαν ὑπέθεσεν ὁ SKEAT.

Γ. ΕΠΙΔΡΑΣΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΛΛΩΝ ΟΜΟΙΩΝ ΤΟΥ

Ο DESBOROUGH ὁμιλῶν περὶ τῆς διαδόσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ εἰς τὴν Μακεδονίαν δέχεται — συνεπής πρὸς τὴν ἐκτεθεῖσαν ἥδη θεωρίαν του — ὅτι οὗτος ἥλθεν ἔξι Ἀθηνῶν διὰ μέσου τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς ὅχι μόνον διὰ τῆς χερσαίας ὅδοῦ ἀλλὰ καὶ διὰ τῆς θαλασσίας⁵. Δὲν χωρεῖ, πράγματι, ἀμφιβολία ὅτι, ὡς καὶ παλαιότερον, ἔχοντος μεταβίβασιν εἰς τὴν Μακεδονίαν τῶν ἐν αὐτῇ παρατηρουμένων ἐκ τῆς Ν. Ἑλλάδος ἐπιδράσεων. Η ἀποψις δ' αὐτῇ ἐνισχύεται ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι εἰς τὰ ἐν Παλαιογρατισάνῳ κατὰ τὴν κοιλάδα τοῦ Ἀλιάκμονος εὑρεθέντα πενιχρὰ κεραμικὰ στοιχεῖα παρατηροῦνται ἥδη σαφεῖς ἐπιδράσεις τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης⁶, ἐνῷ συγχρόνως εἰς παράλια κατὰ τὸ πλεῖστον μακεδονικὰ κέντρα εὑρέθησαν χαμηλόποδες σκύφοι μετὰ κρεμαμέ-

¹ Annuario, VIII - IX, 1925/6, σ. 224, εἰκ. 26, 1.

² E. ἀ., σ. 38, 2.

³ Bl. Kerameikos, V, 1, σ. 63.

⁴ Πχ. τὸ Kerameikos, V, 1, πίν. 15, 9 ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον (βλ. αὐτόθι, σ. 47 καὶ 63) καὶ τὸ Hesperia, II, 1933, σ. 552, εἰκ. 11, 2 εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ωυθμόν (βλ. Kerameikos, ε. ἀ., σ. 63).

⁵ PP., σ. 180.

⁶ Bl. ἀνωτέρω σ. 63, 1.

νων ἡμικυκλίων¹, οἵτινες ἀποτελοῦσιν, ὡς γνωστόν, τὸν χαρακτηριστικώτερον τύπον ἀγγείων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς.

Αἱ ἐπιδράσεις ἐν τούτοις τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων εἶναι περισσότερον εὐδιάκριτοι εἰς τὰς νοτιωτέρας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, ἀναφέρονται δὲ εἰς τε τὰ σχήματα καὶ εἰς τὴν διακόσμησιν.

Μεταξὺ τῶν πρώτων σημειῶ τὰ ἀκόλουθα:

1. **Tὸν κανθαροειδῆ σκύφον.** – Θεσσαλικὸν καθαρὸς σχῆμα, ὡς ἦδη ἐλέχθη², καθιερώθη ἔπειτα ὡς κοινὸς τύπος ἀγγείου καθ' ὅλην τὴν N. Ἑλλάδα ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Ἡ παρουσία του κατὰ τοὺς πρωτογεωμετρικοὺς χρόνους εἰς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ, ἔνθα — ὡς φαίνεται — ἔλαβε χώραν ἥ μεταφορά του ἐκ τῆς χειροποιήτου εἰς τὴν τροχήλατον κεραμικήν, ὑποδηλοὶ τὸ κέντρον, ἐξ οὗ ἐγένετο ἥ διάδοσίς του πρὸς Νότον.

2. **Tὸν ψιλαιμον κύπελλον.** – Ἐκτὸς τῶν θεσσαλικῶν παραδειγμάτων ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ τὸν τάφον Α τῆς Θεοτόκου μεμονωμένον ὄμοιον ἀνευρέθη καὶ εἰς τὴν Τῆνον³, ὅπερ οὐδεμίᾳ χωρεῖ ἀμφιβολία ὅτι ἀποτελεῖ ἀπομίμησιν ἐκείνων.

3. **Tὸν μεθ' ψηφλῆς βάσεως κρατῆρα μὲ σειρὰν αὐλακώσεων κατὰ τὸ ἄνω μέρος τῆς βάσεως.** – Ἀγγεῖα τῆς προκειμένης κατηγορίας εἶναι συνήθη εἰς τὴν θεσσαλοκυκλαδικὴν περιοχήν, τὸν τύπον δὲ τοῦτον ἀκριβῶς τοῦ κρατῆρος χρησιμοποιεῖ ἴδιαιτέρως ὁ SKEAT, διὰ νὰ ἀποδείξῃ τὴν στενὴν σχέσιν μεταξὺ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ωυθμοῦ καὶ τοῦ ωυθμοῦ τῶν Κυκλαδῶν⁴. Ὅμοια ὄμως παραδείγματα ἀπαντῶσι καὶ εἰς ἄλλας περιοχὰς⁵ καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν Ἀττικὴν ἀπὸ τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου⁶, τῆς ὅποιας δὲν φαίνονται παλαιότερα τὰ ἐκ τῆς θεσσαλίας καὶ τῶν Κυκλαδῶν ἀντίστοιχα. Θὰ ἥδυνατο οὕτω νὰ ὑποτεθῇ ὅτι ἥ Ἀττικὴ

¹ Τσαουτσίτζαν, Καλαμαριάν, Σαρατσῆ, Καραμπουρνάκι: βλ. DESBOROUGH, ἔ.ἄ., σ. 190, ἀρ. B, ἔνθα καὶ ἥ σχετικὴ βιβλιογραφία. Πρόσθες καὶ τὸ ἐσχάτως εὑρεθὲν ἐν Βεργίνη: ΠΑΕ., 1952, σ. 250, εἰκ. 29.

² Βλ. ἀνωτέρω σ. 63.

³ Απνυαριό, ἔ.ἄ., σ. 224, εἰκ. 26, 2. Πρβ. καὶ DESBOROUGH, ἔ.ἄ., σ. 159 καὶ 168, ἀριθ. 4 C.

⁴ Ἔ. ἄ., σ. 38.

⁵ Συγκέντρωσιν τοῦ σχετικοῦ ὑλικοῦ παραθέτει ὁ N. KONTOLEΩΝ ἐν ΑΕ., 1945/47, σ. 11 κ.ἔ. Εἰς ἐκεῖνα πρόσθες τὸ ἐξ Ἀντίστης τῆς Λέσβου: BSA, XXXI, 1930/31, σ. 170, εἰκ. 3, τὰ SKEAT, ἔ.ἄ., σ. 12, 6, τὰ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ: Kerameikos, V, 1. πίν. 19 – 23 καὶ 84, ἀριθ. 30 καὶ τὸ ἐκ Κρήτης (Χανιάλ – Τεκκέ): BSA, XLIX, 1954, πίν. 25, ἀρ. 19, κυκλαδικῆς ἵσως καταγγῆς (BOARDMANN).

⁶ Τὰ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ παλαιότερα παραδείγματα Kerameikos, V, 1, πίν. 16, 1292 (β' ἡμισυ 10ου αἰ.) καὶ I, πίν. 63, 582 (πρωτογεωμετρικόν) ἔχουσιν ἀπλῶς κωνικὸν πόδα, οὐχὶ κατάλληλον διὰ πλαστικὰς ραβδώσεις (βλ. κατωτέρω).

νπῆρε τὸ κέντρον, ἐξ οὗ ὁ τύπος διεδόθη εἰς τὰς Κυκλαδας καὶ τὴν Θεσσαλίαν. Ἀλλ' ἡ παρακολούθησις τῆς βαθμιαίας ἔξελίξεως αὐτοῦ ὅδηγει πρὸς τὸ ἀντίθετον.

Τὸ σχῆμα γενικῶς τοῦ κρατῆρος κατάγεται ἐκ τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς, τῆς ὅποιας ὅμως τὰ ὑπάρχοντα παραδείγματα στεροῦνται ὑψηλῆς βάσεως¹. Τὸν τύπον τοῦ μυκηναϊκοῦ κρατῆρος ἀκολουθοῦσι τά — σπάνια ἀλλως τε κατὰ τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον — ἀττικὰ παραδείγματα, παρὰ τὰ ὅποια συνηθίζονται περισσότερον οἱ κρατηρίσκοι (Becher) μεθ' ὑψηλοῦ κωνικοῦ ποδός. Κρατῆρες μεθ' ὑψηλῆς βάσεως, οὐχὶ δὲ κωνικῆς ἀλλ' ἰσχυρῶς καμπυλουμένης (flaring), ἀπαντῶσι τὸ πρῶτον εἰς τὴν θεσσαλοκυκλαδικὴν περιοχήν. Παλαιότερα παραδείγματα τοῦ τελευταίου τύπου τυγχάνουσιν οἱ ὑπ' ἀριθ. 43 καὶ 44 κρατῆρες ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ καὶ ὁ κρατήρος τῆς Θήρας: Thera, II, σ. 185, εἰκ. 379 b καὶ 81, ἀπαντα τῆς τελευταίας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουρμοῦ². Ἐξ αὐτῶν οἱ μὲν τοῦ Καπακλῆ ἔχουσιν ἐμφανεῖς — ὡς ἥδη ἐλέχθη — μυκηναϊκὰς ἐπιβιώσεις εἰς τὰς λεπτομερείας τοῦ σχήματος, ὁ δὲ τῆς Θήρας μὲν κωνικὴν σχεδόν, ἀλλ' ἵκανῶς διαπλατυνομένην βάσιν εἶναι συγχρόνως ἐφωδιασμένος διὰ πλαστικοῦ δακτυλίου κατὰ τὸ σημεῖον ἐνώσεως τοῦ ποδός μετὰ τοῦ σώματος. Όμοιαν πλαστικὴν ράβδωσιν καὶ κατὰ τὴν ἴδιαν θέσιν φέρουσιν ὁ ὑπ' ἀριθ. 141 κρατήρος τῆς Μαρμάριανης καὶ οἱ ὑπ' ἀριθ. 146 καὶ 151 κρατηρίσκοι τῆς "Ανδρου"³, ἀνήκουσι δὲ καὶ τὰ τρία παραδείγματα εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον⁴. Δικαιούμεθα ἐπομένως νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ ὑψηλὸς καμπυλούμενος ποὺς ἀποτελεῖ ἐπινόησιν τῶν ἐργαστηρίων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς.

Περαιτέρω, εἶναι γνωστὸς ὁ κρατηρίσκος ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ (ἀριθ. 50), τῆς μεταβατικῆς ἢ τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου, τοῦ ὅποιού τὸ στέλεχος τοῦ ποδός φέρει τρεῖς πλαστικοὺς δακτυλίους⁵. Ἀποτε-

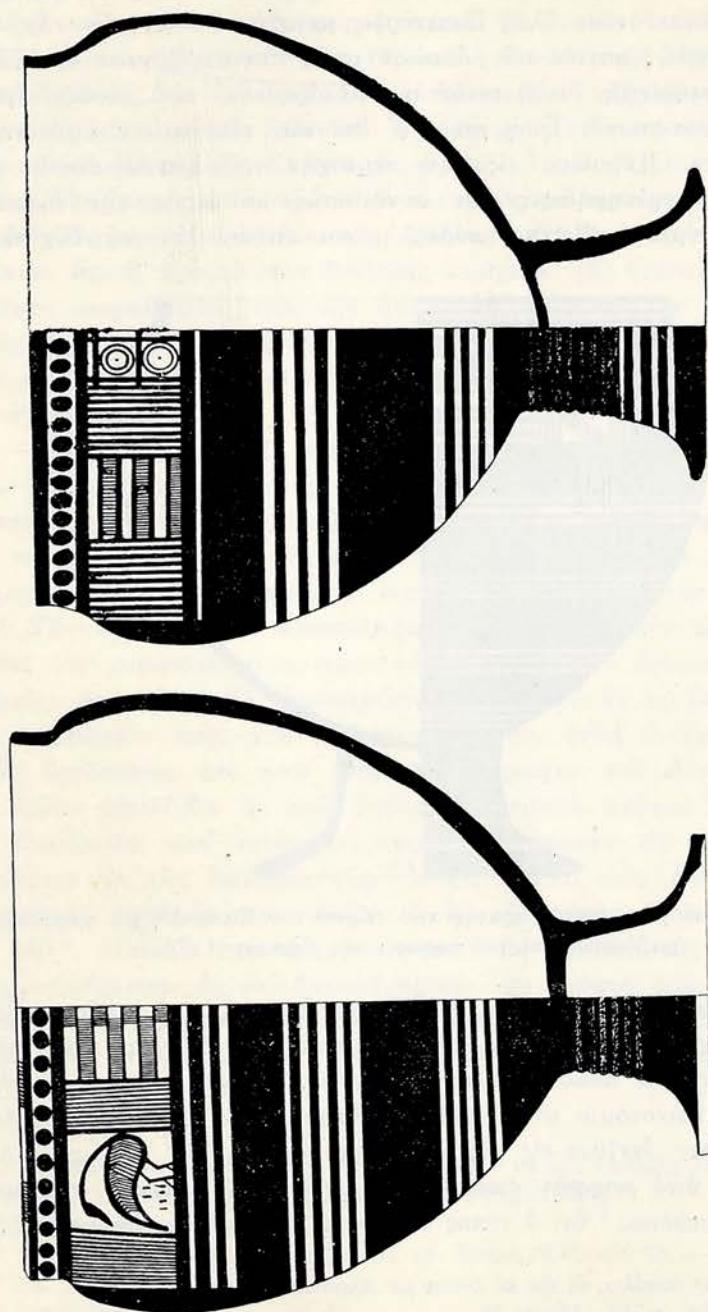
¹ Βλ. πχ. ὑπομυκηναϊκὸν ἐκ Κεφαλληνίας: ΑΔ., 5, 1919, σ. 101 κέ., εἰκ. 17 - 21. Παρὰ τὸν συνήθη ὅμως τύπον τοῦ χαμηλόποδος κρατῆρος κατὰ τὴν μυκηναϊκὴν ἐποχὴν ἀπαντᾶ ὡσαύτως, ἀν καὶ σπανίως, καὶ ὁ τύπος τοῦ ὑψίποδος: βλ. αὐτόθι σ. 107, εἰκ. 22.

² Πρβ. ΑΕ., 1945 - 47, σ. 8 (Ν. ΚΟΝΤΟΛΕΩΝ) περὶ τοῦ κρατῆρος τῆς Θήρας.

³ Βλ. DESBOROUGH, ε. ἀ., πίν. 16.

⁴ Ο DESBOROUGH (αὐτόθι, σ. 273) χρονολογεῖ τὸν πρῶτον ἐκ τῆς "Ανδρου" εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικόν, τὸν δεύτερον εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικόν. Ἀλλὰ τυπολογικῶς ὁ μὲν πρῶτος ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον, ὁ δὲ δεύτερος δὲν δύναται νὰ κατέρχηται χαμηλότερον τῆς μεταβατικῆς περιόδου πρὸς τὸν γεωμετρικόν.

⁵ Ἀνάλογον παράδειγμα, μεταγενεστέρας ὅμως ἐποχῆς (α' ἥμισυ τοῦ 9ου αἰ.), εἶναι γνωστὸν καὶ ἐκ τοῦ Κεραμεικοῦ: Kerameikos, V, 1, πίν. 16, 1294.



Εἰκ. 24. Δύο γεωμετρικοὶ κρατήρες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ μὲ παραλλήλους φαβδώσεις ἐπὶ τοῦ λογμοῦ τῆς βάσεως (1 : 5).

λεῖ οὗτος μετάβασιν εἰς τοὺς μετὰ πολλῶν ὅμοίων δακτυλίων κρατήρας, οἵ-
τινες ἀντιπροσωπεύονται δλως ἴδιαιτέρως μεταξὺ τῷν ἀγγείων ἐκ τοῦ τά-
φου τοῦ Καπακλῆ¹ καὶ ἐκ τῶν ὁποίων τρεῖς ἀπεικονίζονται ἐνταῦθα (εἰκ.
24 - 25). ‘Υπεστηρίχθη ὅτι ἡ τοιαύτη διαμόρφωσις τοῦ ποδὸς ἐμπνέεται
ἐκ μινυείων προτύπων². Τὸ γεγονός δ' ὅτι τῶν τελευταίων τούτων ἡ ἐπι-
βίωσις ὑπῆρξεν ἵσχυροτέρᾳ εἰς τὴν περιοχὴν τοῦ Παγασιτικοῦ, ὡς καὶ
προηγουμένως παρετηρήσαμεν, ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὴν διαπίστωσιν
ὅτι οἱ καμπυλούμενοι (flaring) πόδες, μόνοι κατάλληλοι νὰ δεχθῶσιν ἐπὶ



Εἰκ. 25. “Ἐτερος γεωμετρικὸς κρατήρος τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ μὲ παραλλήλους
ραβδώσεις ἐπὶ τοῦ κορμοῦ τῆς βάσεως (1 : 5).

τοῦ στελέχους των τὰς πλαστικὰς ραβδώσεις, ἀπαντῶσι τὸ πρῶτον εἰς Ἰωλ-
κόν, ὃπου μάλιστα ἀνευρίσκεται καὶ ἡ φυσιολογικὴ ἔξελιξις πρὸς τὰ γνω-
στὰ παραδείγματα μὲ πολλαπλασίας ραβδώσεις, ὁδηγεῖ μᾶλλον εἰς τὴν πα-
ραδοχὴν ὅτι ἡ καινοτομία αὕτη ἀποτελεῖ θεσσαλικήν (τῆς Ἰωλκοῦ) ἐπινόη-
σιν μεταδοθεῖσαν ἐκεῖθεν εἰς τὰς Κυκλαδας καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχάς.

4. *Τὴν ὑπὸ μορφὴν σκανδάλης λαβὴν εἰς τινας σκύφους.* — Ἐλέχθη προηγουμένως³ ὅτι ὁ τύπος κατάγεται ἐκ τῶν μακεδονικῶν διχαλω-

¹ Δέκα ἔξ ἐν συνδόλῳ, ἔξ ὧν οἱ ἐννέα μὲ πλαστικοὺς δακτυλίους.

² SKEAT, ε.δ., σ. 12 - 13 καὶ 38.

³ σ. 66.

τῶν λαβῶν, τῶν δποίων ὁ σχηματισμὸς εἶναι κατάλληλος διὰ τὴν σταθερότεραν λῆψιν ὑπὸ τοῦ ἀντίχειρος (trigger ἢ thumb handles). Ἐκ τῶν προτύπων τούτων διεμορφώθη ἐν Θεσσαλίᾳ ὁ τύπος τῆς λαβῆς, τὸν δποῖον βλέπομεν εἰς τὸν δύο ὑπὸ ἀριθ. 91 καὶ 92 σκύφους τῆς Μαρμάριανης. Τὴν περαιτέρῳ ἔξελιξιν αὐτοῦ δεικνύει ἡ λαβὴ ἐνδὸς γεωμετρικοῦ σκύφου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ: SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II, 7. Ὄμοια πρὸς τὰ θεσσαλικὰ παραδείγματα, ἐκ τῶν δποίων ἀσφαλῶς καὶ προέρχονται, ἀπαντῶσιν ἐν εἰς τὸν Ὁρχομενὸν καὶ δύο εἰς Ἀθήνας¹. Ὁ σκύφος τοῦ Ὁρχομενοῦ ἀποδεικνύει ὅτι ἡ πρὸς Νότον διάδοσις στοιχείων τῆς θεσσαλικῆς κεραμικῆς ἡκολούθησε παραλλήλως πρὸς τὴν θαλασσίαν ὅδὸν καὶ τὴν διὰ τῆς Εηρᾶς. Τοῦτο ἐνισχύεται καὶ ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι εἰς τὸ γεωμετρικὸν ὑλικὸν τῶν Δελφῶν ἀνευρίσκονται ἀγγεῖα τινα, ἐπὶ τῶν δποίων εἶναι ἐμφανῆς ἡ ἐπίδοσις ἀγγείων τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης².

5. *Τὴν συνήθη εἰς τὰ πινάκια λαβὴν μετ' ἀνακαμπτομένων ἀκρων.* — Περὶ τῆς θεσσαλικῆς καταγωγῆς καὶ τοῦ παρόντος τύπου λαβῆς ἔλεχμησαν τὰ δέοντα προηγουμένως³. Ἡ διάδοσις αὐτοῦ κατὰ τὴν γεωμετρικὴν περίοδον ἐκτείνεται εἰς πᾶσαν σχεδὸν τὴν Ἑλληνικὴν περιοχήν, ἀλλ' ίδιαιτέρως συνήθης παρουσιάζεται εἰς τὰς Κυκλαδας καὶ τὴν Ἀττικὴν⁴.

6. *Τὸν σκύφον μὲν διακόσμησιν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων.* — Ἀποτελεῖ τὸν χαρακτηριστικώτερον τύπον μεταξὺ τῶν ἀγγείων τῆς θεσσαλοκυκλαδικῆς περιοχῆς. Ὁ DESBOROUGH ἀφιερώνει ἐν τῷ βιβλίῳ του ὁλόκληρον κεφάλαιον περὶ τοῦ σχήματος τούτου, ἔνθα ἐκθέτει λεπτομερῶς περὶ τῆς διαδόσεώς του καθ' ὅλην τὴν περιοχὴν τοῦ Αἰγαίου, πιστεύει δὲ ὅτι τοῦτο ἔξειλίχθη ἐκ τοῦ ὑψίποδος ἀττικοῦ σκύφου⁵. Τὴν ἔξελιξιν ταύτην δυνάμεθα, κατ' αὐτόν, νὰ παρακολουθήσωμεν εἰς τὴν σειρὰν τῶν κρατηρίσκων ἐκ τῆς Ζαγορᾶς τῆς Ἀνδρου, μετὰ τὸν δποίον τὸν ἀμέσως ἐπόμενον σταθμὸν παρουσιάζει ὁ ἐκ τῆς αὐτῆς θέσεως σκύφος ὑπὸ ἀριθ. 145⁶. Μεταξὺ τοῦ τελευταίου καὶ τῶν ἀγγείων τῆς ὑπὸ συζήτησιν κατηγορίας ενδοίσκει ὡς ἐνδιάμεσον κρίκον τὸν σκύφον ἀπὸ τὸν τάφον III τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου⁷. Ἀλλ' οἱ κρατηρίσκοι τῆς Ἀνδρου καὶ οἱ τελευταῖοι δύο σκύφοι νομίζω ὅτι δὲν ἐπιδέχονται συγκρίσεως, διότι διαφέ-

¹ Βλ. SKEAT, ἔ. ἀ., πίν. II, 8 - 10.

² Τὸ σχετικὸν ὑλικὸν εἶχε τὴν καλωσύνην νὰ μοὶ ἐπιδείξῃ εἰς φωτογραφίας ὁ Καθηγητὴς κ. Lerat, ὅστις καὶ πρόκειται νὰ τὸ δημοσιεύσῃ.

³ σ. 66.

⁴ Βλ. Kerameikos: V, 1, πίν. 101 κε. Délos, XV, πίν. 33.

⁵ ἔ. ἀ., σ. 188.

⁶ DESBOROUGH, ἔ. ἀ., πίν. 16.

⁷ Annuario, ἔ. ἀ., σ. 226, εἰκ. 28.

ρουσιν οὐσιωδῶς τόσον κατὰ τὸ σχῆμα ὅσον καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν: δ σχηματισμὸς τοῦ ποδὸς καὶ ἡ διαμόρφωσις τοῦ σώματος καὶ τοῦ στομίου ἀποχωρίζουσι συφῶς τὰς δύο ταύτας κατηγορίας, ἀντὶ δὲ τῶν ἀνεστραμμένων ἡμικυκλίων, δι' ὧν κοσμοῦνται ἀμφότεροι οἱ σκύφοι, οἱ κρατηρίσκοι φέρουσι διακόσμησιν ἐκ πλήρων διμοκέντρων κύκλων. Ἀνεστραμμένα ἡμικυκλία εἶναι γνωστὰ ἀπὸ τῆς μυκηναϊκῆς ἥδη ἐποχῆς, ὡς καὶ οἱ χαμηλόποδες ἐν γένει σκύφοι. Ὅθεν φαίνεται πιθανώτερον ὅτι τὰ ἀγγεῖα τῆς περὶ ἣς ὁ λόγος κατηγορίας κατάγονται ἀπὸ εὐθείας ἀπὸ τὰ ὑπτερομυκηναϊκὰ κατά τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησίν των. Τὸν ἐνδιάμεσον σταθμὸν ὃς πρὸς τὰ γενικὰ τοῦ σχήματος ἀποτελοῦσιν ἵσως οἱ ἐν πίν. 14, 5-7 σκύφοι τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, τῆς ὑπομυκηναϊκῆς πιθανώτατα ἐποχῆς. Ἐὰν δὲ οὕτως ἔχῃ τὸ πρᾶγμα, δικαιούμεθα νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ πρώτη καθιέρωσις τοῦ προκειμένου τύπου κατὰ τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον ἐγένετο εἰς Ἰωλκόν.

Ὦς πρὸς τὰς παρατηρουμένας ἐκ τοῦ θεσσαλικοῦ ωρθμοῦ ἐπιδράσεις κατὰ τὴν διακόσμησιν τῶν ἀγγείων ἀξία σημειώσεως εἶναι τὰ ἔξης:

1. **Τὸ κόσμημα τοῦ πολυγράμμου μαιάνδρου** (step meander ἢ stepped band). — Ἀπαντᾶ συχνὰ εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης, ἀπαξ δὲ καὶ μεταξὺ τῶν ἀγγείων τοῦ Βόλου¹. Περαιτέρω, εἶναι ἐπίσης σύνηθες καὶ εἰς τὰ ἀττικὰ ἀγγεῖα τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου², εἰς ἦν ὁσαύτως ἀνήκουσι καὶ τὰ ἐκ Θεσσαλίας παραδείγματα. Θὰ ἥδυνατό τις νὰ συμπεράνῃ ἐκ τούτου ὅτι τὸ κόσμημα μετεδόθη εἰς Θεσσαλίαν ἐκ Νότου. Ἡ ἴδιαιτέρα ὄμως δημοτικότης αὐτοῦ εἰς τὸν ωρθμὸν τῆς Μαρμάριανης ἐν συνδυασμῷ καὶ πρὸς τὸ γεγονὸς ὅτι τὸ κόσμημα ὑπὸ τὴν μορφὴν τοῦ παχυγράμμου μαιάνδρου καὶ τῆς μαιανδροειδοῦς δικτυωτῆς ταινίας ἀπαντᾶ εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μακεδονίας³, τῶν ὅποιων ἡ ἰσχυρὰ ἐπίδρασις εἰς τὸν ωρθμὸν τῆς Μαρμάριανης τυγχάνει ἀναμφισβήτητος, πείθει ὅτι ἡ διάδοσις τοῦ κοσμήματος ἐγένετο μᾶλλον ἐκ Θεσσαλίας πρὸς Νότον.

2. Τὸ αὐτὸν ἀκριβῶς ἴσχύει καὶ περὶ τοῦ **κοσμήματος τῶν πυκνῶν τεθλασμένων** (zig-zag) γραμμῶν. — Ἡ τοπικὴ καταγωγὴ τοῦ κοσμήματος εἰς τὸν ωρθμὸν τῆς Μαρμάριανης εἶναι βεβαία⁴. Ἡ ἐμφάνισις ἐπομένως αὐτοῦ νοτιώτερον τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωρθμοῦ διφεύλεται πιθανώτατα εἰς τὴν ἐπίδρασιν τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

3. Εἰς τὰ ὑπὸ ἀριθ. 128 καὶ 129 πινάκια τῆς Μαρμάριανης δ ἔξω-

¹ Βλ. σ. 67.

² Βλ. παραδείγματα εἰς σ. 67, 4.

³ Βλ. ὅμοιώς σ. 67, 2 καὶ 5.

⁴ Βλ. σ. 67.

τερικὸς πυθμὴν κοσμεῖται ὑπὸ σταυροῦ ἐγγεγραμμένου ἐντὸς στρογγύλου δίσκου· τὰ οὖτα σχηματιζόμενα τεταρτοκύκλια πληροῦνται ὑπὸ γραμμῶν ἐναλλάξ καθέτων καὶ δριζοντίων. Ἡ ὑπαρξίς τοῦ κοσμήματος τούτου ἐπὶ ἀγγείων καθαρῶς θεσσαλικοῦ σχήματος, ὡς καὶ ἡ χονδροειδῆς πως μορφὴ αὐτοῦ, μαρτυροῦσιν ἀρχούντως περὶ τῆς ἐγχωρίου αὐτοῦ καταγωγῆς. Τὸ κόσμημα ἀπαντᾷ ὠσαύτως εἰς ἀμφορέα τῆς Νάξου τῆς πρωίμου γεωμετρικῆς περιόδου¹ ἐξ ἐπιδράσεως ἀσφαλῶς τῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων.

¹ AE., 1945 - 47, σ. 1 κὲ., εἰκ. 1 - 3.

ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ Δ'.

ΧΡΟΝΙΚΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Τὸ πρόβλημα τῆς ἀκριβοῦς χρονολογήσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ τυγχάνει ἐκ τῶν δυσχερεστέρων. Ὁφείλεται δὲ ἡ δυσχέρεια αὗτη κυρίως εἰς τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ περισσότερα τῶν ἔξεταζομένων ἀγγείων προέρχονται ἐκ τάφων χρησιμοποιηθέντων ἐπὶ μακρὰν σειρὰν ἐτῶν, ἐνεκα τοῦ ὅποιου καθίσταται πολλάκις δύσκολος ἡ ἔξαγωγὴ ἀσφαλῶν χρονολογικῶν συμπερασμάτων, ἐφ' ὅσον ἐντὸς ἑνὸς καὶ τοῦ αὐτοῦ τάφου συνυπάρχουσι συχνὰ ἀγγεῖα διαφόρων ἐποχῶν. Κλασικὸν παράδειγμα πρόκειται ὁ τάφος τοῦ Καπακλῆ, τὸ περιεχόμενον τοῦ ὅποιου καλύπτει διλόχληρον τὴν πρωτογεωμετρικὴν καὶ γεωμετρικὴν περίοδον, συνεχίζεται δὲ καὶ περαιτέρω μέχρι καὶ τοῦ βου αἰ.¹.

Ἡ ἀσφαλεστέρα συνεπῶς μέθοδος διὰ τὴν ὡς οἶόν τε ἀκριβεστέραν χρονολόγησιν τῶν πρωτογεωμετρικῶν θεσσαλικῶν ἀγγείων εἶναι ἡ ἀντιπαραβολὴ αὐτῶν, εἰς ὅσα τοὺς λάχιστον καθίσταται αὗτη ἐφικτή, πρὸς τὰ τυπολογικῶς ὅμοια ἐξ ἄλλων περιοχῶν καὶ μάλιστα τῆς Ἀττικῆς. Εἰς τὴν τελευταίαν περιοχήν, ὡς γνωστόν, ὁ τρόπος ἔξελίξεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ ἡ χρονικὴ ἔκτασις τῶν διαφόρων αὐτοῦ φάσεων ἔχουσι κάθορισμῆ μετὰ τῆς μεγαλυτέρας ἀκριβείας χάρις εἰς τὴν μεθοδικὴν καὶ ἴδιαιτέρως γόνιμον ἀνασκαφὴν τοῦ Κεραμεικοῦ. Τὴν σύγκρισιν ταύτην θὰ ἐπιχειρήσω ἐν τοῖς ἐπομένοις δι' ἐκάστην τῶν γνωστῶν θεσσαλικῶν ὅμιλων τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

A. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ

Ο WACE καὶ ὁ THOMPSON ἐπίστευσαν, κατὰ τὰ ἐπιστημονικὰ δεδομένα τῆς ἐποχῆς, ὅτι οἱ ἀποκαλυφθέντες ἐκεῖ τρεῖς τάφοι ἦσαν ἀπαντες σύγχρονοι². Μετ' αὐτοὺς ὁ SCHWEITZER ὁρίζει τὴν διάρκειαν αὐτῶν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ 12ου αἰ. μέχρι τοῦ 1000 περίπου π. Χ., ἀποκλίνει ὅμως καὶ οὕτος εἰς τὴν ἀποψιν τῶν ἀνωτέρω ψευδῶν μάλιστα ὅτι ὁ τάφος A

¹ Κατὰ τὴν ἔκθεσιν τοῦ ἀνασκάψαντος: AE., 1914, σ. 141.

² PT., σ. 214. Πρβ. καὶ BSA., XIII, 1906/7, σ. 321.

εἶναι κατά τι παλαιότερος τῶν δύο ἄλλων¹. Ἀκριβέστερον χρονολογεῖ τούτους ὁ DESBOROUGH κατόπιν βαθυτέρας μελέτης τοῦ ὑλικοῦ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν σημερινῶν δεδομένων²: τὸν μὲν τάφον C τοποθετεῖ εἰς τὴν ὑπομυκηναϊκὴν ἢ μᾶλλον εἰς τὴν μεταβατικὴν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωροθίμον περίοδον, τὸν τάφον B εἰς τὸν 10ον αἰ., ἡτοι εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς ἀκμῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωροθίμου ἐν Ἀττικῇ, τὸν δὲ τάφον A εἰς τὸν 9ον αἰ., εἰς τὴν πρώιμον τούτεστι περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ωροθίμου.

Τὴν χρονολογίαν τοῦ τάφου C συνάγει οὗτος ἐκ τῆς ἐν αὐτῷ εὑρεθείσης πόροπης ὁμοίας πρὸς τὴν ὑπομυκηναϊκὴς ἐποχῆς Kerameikos, I, πίν. 28, πρὸ πάντων ὅμως ἐκ τοῦ ἀνευρεθέντος ἐν τῷ τάφῳ μοναδικοῦ ἀγγείου³, οὗτινος τὸ σχῆμα καὶ ἡ διακόσμησις ὁδηγοῦσι σαφῶς πρὸς τοὺς ὑπομυκηναϊκοὺς ἢ τοὺς μεταβατικοὺς πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν χορόνος. Περὶ τῆς γνώμης δ' αὐτοῦ ὅτι τὸ ἐν λόγῳ ἀγγείον ἀποτελεῖ εἰσαγωγὴν ἔξωθεν ἐλέχθησαν τὰ δέοντα ἀνωτέρω (σ. 52).

Ἡ τοποθέτησις τοῦ τάφου B εἰς τὸ α' ἥμισυ τοῦ 10ου αἰ. εἶναι ἡ πλέον ἀκριβής, τοῦτο δὲ συμφωνεῖ πρὸς τὴν γνώμην καὶ ἄλλων εἰδικῶν⁴.

Τὴν χρονολογίαν τοῦ τάφου A ἔξαγει ὁ DESBOROUGH ἐκ τῶν εὑρεθέντων ἐν αὐτῷ τριῶν σκύφων⁵, τοὺς ὅποίους παραβάλλει πρὸς τοὺς ἐν Corinth, VII, 1, πίν. 7, ἀριθ. 41 καὶ 42, ἀνήκοντας εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περίοδον. Κατὰ τὴν διαμόρφωσιν ὅμως τοῦ σχήματος περισσότερον ἀνακαλοῦσιν οὗτοι τὸν σκύφον αὐτόθι, πίν. 7, ἀριθ. 39, οὗτινος ὀρισμέναιι λεπτομέρειαι ὑπενθυμίζουσιν εἰσέτι τὴν πρωτογεωμετρικὴν παράδοσιν⁶. Ἄλλος ἔξαιρέσει τῶν σκύφων, τὰ λυιπά ἐκ τοῦ τάφου ἀγγεῖα ὁδηγοῦσιν εἰς παλαιότεραν ἐποχήν. Οὕτω, τὸ κύπελλον PT., εἰκ. 145 a συγκρινόμενον πρὸς τὸ Kerameikos, V, 1, πίν. 105, ἀριθ. 934, τοῦ β' ἥμισεος τοῦ 10ου αἰ.⁷, φαίνεται παλαιότερον αὐτοῦ ὡς ἐκ τοῦ ἐμφανῶς συνεσφιγμένου κατὰ τὸν λαιμὸν περιγράμματος, θὰ ἡδύνατο δὲ νὰ παραβληθῇ κατὰ τοῦτο πρὸς τὸ ἐκ Kνωσοῦ BSA., XXIX, 1927/8, σ. 260, ἀριθ. 143, ὅπερ χαρακτηρίζει ὁ PAYNE ὡς πρωτογεωμετρικόν. Ὁμοίως καὶ ἡ ἐκ τοῦ αὐτοῦ τάφου οἰνοχόη BSA., XIII, 1906/7, σ. 322, εἰκ. 10 c (ἡμέτερος πίν. 15, 3) εὑρίσκεται κατὰ τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν μεταξὺ τῶν Corinth VII, 1, πίν. 1, ἀριθ. 7 καὶ πίν. 2, ἀριθ. 20, ὃν ἡ πρώτη ἀνήκει εἰς τὴν ὑστέραν

¹ Untersuchungen zur Chronologie, I, σ. 62 - 64.

² PP., σ. 148 - 150.

³ PT., εἰκ. 146 f.

⁴ Πρβ. SCHWEITZER, ἔ.ἀ., σ. 63 - 64 καὶ Kerameikos, IV, σ. 22, 22.

⁵ PT., εἰκ. 145 d = BSA., XIII, 1906/7, σ. 322, εἰκ. 10 d.

⁶ Bλ. Corinth, VII, 1, σ. 13, ἀριθ. 39.

⁷ Bλ. Kerameikos, V, 1, σ. 277.

φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ, ἡ δευτέρα εἰς τὴν μεταβατικὴν μᾶλλον περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν, δύναται δὲ ὥσαύτως νὰ παραβληθῇ καὶ πρὸς τὴν Kerameikos, V, 1, πίν. 70, ἀριθ. 2134, τοῦ γ' τετάρτου τοῦ 10ου αἰ.¹.

Κατὰ ταῦτα, ἡ ὑπὸ τοῦ τάφου Α καλυπτομένη περίοδος ἔκτείνεται ἀπὸ τῆς ὑστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ μέχρι τῶν ἀρχῶν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Τὸ πρᾶγμα δὲν εἶναι δυσεξήγητον, ἐὰν ληφθῇ ὑπὸ δψιν ὅτι ἐντὸς τοῦ τάφου ἔκειντο τέσσαρες ἀνθρώπινοι σκελετοί.

“Οθεν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἐνεφανίσθη εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Θεοτόκου εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν περίοδον, ἔξηκολούθησε δὲ ἀδιακόπως τὴν πορείαν του μέχρι τῆς ἐμφανίσεως τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ.

B. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΑΛΟΥ

‘Ο SCHWEITZER τοποθετεῖ τὰ ἀγγεῖα ἐκ τῶν κιβωτιοσχήμων τάφων τῆς “Αλου εἰς τὸ β’” ἡμισυ τοῦ 10ου αἰ., ἵτοι εἰς τὴν ἐποχὴν τῆς μεταβάσεως πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ρυθμόν², ἀντιθέτως πρὸς τοὺς ἀνασκάψαντας “Ἄγγλους ἀρχαιολόγους, οἵτινες θεωροῦσιν αὐτὰ σύγχρονα ποὸς τὰ τῆς Θεοτόκου³. Πρὸς τὴν γνώμην τῶν τελευταίων συντάσσεται καὶ ὁ DESBOROUGH, ὅστις νομίζει ὅτι αἱ μὲν δύο οἰνοχόαι καὶ ἡ πρόχοις ἀπὸ τὸν τάφον 7⁴ ἀνήκουσιν ἀναντιρρήτως εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον⁵, σύγχρονα δὲ θεωρεῖ καὶ τὰ ἀγγεῖα τῶν τάφων 4 καὶ 8⁶. Ως πρὸς τὸν τάφον 6 εὐρίσκει ὅτι ἡ καταφανῶς κατωτέρᾳ ἐμφάνισις τῶν ἐν αὐτῷ εὑρεθέντων ἀγγείων κατά τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν⁷ ὀδηγεῖ εἰς τὴν μεταβατικὴν ἥ τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περίοδον.

Τὴν ἀκρίβειαν τῶν παρατηρήσεων τοῦ DESBOROUGH ἀποδεικνύει ἡ παραβολὴ τῆς ἐκ τοῦ τάφου 7 οἰνοχόης μὲ τὸ κόσμημα τῶν διμοκέντρων κύκλων πρὸς τὴν δμοίαν ἐκ τοῦ τάφου 25 τῆς Ἀσίνης⁸, ἥτις εἶναι ἀσφαλῶς πρωτογεωμετρική. Σύγχρονος δὲ πρὸς ταύτην φαίνεται καὶ ἡ ἐν τῷ αὐτῷ τάφῳ τῆς “Αλου εὑρεθεῖσα δμοία οἰνοχόη, ὡς καὶ ἡ ἔξ αὐτοῦ πρό-

¹ Αὐτόθι, σ. 275.

² “E. ἀ., σ. 72 - 73.

³ BSA., XVIII, 1911/12, σ. 8.

⁴ Αὐτόθι, σ. 6, εἰκ. 4.

⁵ PP., σ. 150 - 2. Προβ. καὶ σ. 60 - 61.

⁶ Bλ. BSA., ἔ.ἀ., σ. 3, εἰκ. 2.

⁷ Αὐτόθι, σ. 5, εἰκ. 3.

⁸ Asine, σ. 249, εἰκ. 277.

χους, διὰ τὴν ὅποίαν ἡ ὀμοιότης τῆς διακοσμήσεως πρὸς τὴν οἰνοχόην ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου (PT., εἰκ. 146 b = ἡμέτερος πίν. 15, 2) ἀποτελεῖ ἕκανὴν χρονολογικὴν ἔνδειξιν.

³Αλλὰ καὶ ἡ λεπτομερὴς ἔξετασις τῶν ἐκ τῶν τάφων 8, 4 καὶ 6 εὐ-
ομάτων πείθει περὶ τῆς ἀκριβείας τῶν ὑπολογισμῶν τοῦ DESBOROUGH.
Διότι ἡ μὲν οἰνοχόη τοῦ τάφου 8 ἀνακαλεῖ κατά τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν δι-
ακόσμησιν τὴν ἐκ τοῦ τάφου Β τῆς Θεοτόκου δευτέραν οἰνοχόην,¹ ἡ δὲ ἐκ
τοῦ τάφου 4 ἀποδίδει τὸ σχῆμα τῆς ἐκ τοῦ τάφου 8 τοιαύτης. ²Ως πρὸς
δὲ τὰ ἀγγεῖα τοῦ τάφου 6, ἡ μὲν οἰνοχόη BSA., XVIII, 1911/2, σ. 5,
εἰκ. 3, 6 ἀνήκει εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἀκόμη περίοδον, καθ' ὅσον τὸ
χαμηλὸν καὶ πεπιεσμένον σῶμά της ὑπενθυμίζει τὰς ὑπὸ ἀριθ. 85 καὶ 86
πρωτογεωμετρικὰς τῆς Κνωσοῦ², τὰ λοιπὰ ὅμως ἐκ τοῦ τάφου ἀγγεῖα καὶ
δὴ καὶ ὁ ἀμφορίσκος μὲ τὰ ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια δὲν δύνανται νὰ ἀνέ-
χωνται πέραν τῆς μεταβατικῆς πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ωυθμὸν περιόδου.

³Οθεν συγκεφαλαιοῦντες δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν ὅτι τὰ ἐκ τῆς ³Ἀλου
ἀγγεῖα καταλαμβάνουσι περίοδον ἡμίσεος καὶ πλέον αἰῶνος, ἥτοι ἀπὸ τῶν
μέσων τούλαχιστον τοῦ 10ου αἰ. μέχρι καὶ τῶν ἀρχῶν τοῦ 9ου. Παραδείγματα
τῆς πρωτίου πρωτογεωμετρικῆς περιόδου ἔλλείπουσιν ἐκ τῆς ἐν λόγῳ θέ-
σεως. Τὸ γεγονὸς ὅμως ὅτι ἡ μεταξὺ τοῦ ὑλικοῦ τῆς ³Ἀλου κυριαρχοῦσα
τριψυλλόσχημος οἰνοχόη διαφέρει οὐσιωδῶς τῶν ἀντιστοίχων τῆς ³Αττικῆς,
ἐνῷ συνάπτεται στενῶς πρὸς ἄλλας ἀπομεμακρυσμένων περιοχῶν (³Ασίνης,
Κνωσοῦ), αἵτινες, ὡς καὶ τῆς ³Ἀλου, ἀκολουθοῦσι τὰ μυκηναϊκὰ πρότυπα,
ἀποκλείει τὴν ὑπόθεσιν περὶ τῆς ἀττικῆς προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρι-
κοῦ ωυθμοῦ τῆς προκειμένης θέσεως. Ενρίσκω πιθανώτερον ὅτι καὶ ἔδω,
ὡς καὶ εἰς τὴν θέσιν τῆς Θεοτόκου, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ωυθμὸς ἐνεφανίσθη
εὐθὺς μετὰ τὸ τέλος τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, ἡ ἔλλειψις δὲ πρωτίμων παρα-
δειγμάτων ὀφείλεται πιθανῶς εἰς τὴν περιωρισμένην ἀρχαιολογικὴν ἔρευναν
ἐνταῦθα. ⁴Υπὲρ τῆς ἀπόψεως δὲ ταύτης συνηγορεῖ ἡ περίπτωσις τοῦ ἐπα-
νειλημμένως μνημονευθέντος θολωτοῦ μυκηναϊκοῦ τάφου τοῦ κατὰ τὴν αὐ-
τὴν περιοχὴν κειμένου Πτελεοῦ, ἐντὸς τοῦ ὅποίου μετὰ τῶν ὑστερομυκηναϊ-
κῶν ἀγγείων εὑρέθησαν τοιαῦτα τοῦ ὑπομυκηναϊκοῦ καὶ πρωτογεωμετρι-
κοῦ ωυθμοῦ.

Γ. ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΩΝ ΦΕΡΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΦΑΡΣΑΛΟΥ

³Ἐλέχθη ἥδη³, ὅτι αἱ Φεραὶ εὑρίσκονται εἰς τὸ σημεῖον, εἰς ὃ συν-

¹ ³Ἡμέτερος πίν. 15, 1.

² BSA., XXIX, 1927/8, πίν. VI, ἀριθ. 13 καὶ 9, σ. 251.

³ σ. 47.

ηντῶντο καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα αἱ ἐκ τοῦ ἑσωτερικοῦ τῆς χώρας φέρουσαι ὅδοι πρὸς τὸν μυχὸν τοῦ Παγασιτικοῦ, ἔνεκα τοῦ ὅποίου ἦτο φυσικὸν νὰ διασταυρῶνται ἐνταῦθα αἱ κατὰ τὴν βόρειον καὶ νότιον Θεσσαλίαν καλλιτεχνικαὶ τάσεις τῆς ἐποχῆς. Ἡ παρουσία τοῦ ὑπομυκηναϊκοῦ ἀγγείου¹ καὶ αἱ δύο ἐκεῖθεν πρωτογεωμετρικαὶ οἰνοχόαι², αἵτινες ἀκολουθοῦσι κατὰ τὸ σχῆμα τὴν μυκηναϊκὴν παράδοσιν, ἐπιτρέπουσι νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι καὶ ἐδῶ ὁ πρωτογεωμετρικὸς ουθμὸς ἐγεννήθη καὶ ἔξειλίχθη καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὰς δύο προηγουμένας θέσεις. Παραλλήλως ὅμως ἔξηκολούθουν νὰ παραμένωσιν ἐν χρήσει καὶ τὰ ἐγχώρια ἀγγεῖα ὑπὸ τὴν ἐπίδρασιν προφανῶς τῶν βορειοτέρων τῆς χώρας ἐργαστηρίων, ὃς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν εὑρεθέντων ἀγγείων τοῦ ἐγχωρίου τύπου.

Σαφέστερον ἐν τούτοις περὶ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ τῆς Θεσσαλίας ὅμιλεῖ τὸ ὄλικὸν ἐκ τῶν ἀνασκαφέντων συνοικισμῶν τοῦ Κτοῦρι καὶ τοῦ Παλαιοκάστρου (Δερεγκλῆ) παρὰ τὴν Φάρσαλον³. Μολονότι ἡ ἐν αὐτοῖς ἔρευνα ἐγένετο μετά τινος σπουδῆς, ἔξ οὗ αἱ στρωματογραφικαὶ παρατηρήσεις τυγχάνουσιν ἀτελεῖς, ἐπιτρέπει ὅμως νὰ διαπιστώσωμεν μετ' ἀκριβείας τὴν ἀδιάκοπον διαδοχὴν τῆς κεραμικῆς ἀπὸ τῶν μυκηναϊκῶν χρόνων μέχρι τοῦ τέλους τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς.

Ο *Desborough* θέτει ἐν ἀμφιβόλῳ τὴν ἀποψίν ταύτην⁴. Ἀμφιβάλλει δηλονότι ἐὰν πάντα τὰ ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφέως χαρακτηριζόμενα ὡς πρωτογεωμετρικὰ ὑραύσματα ἀγγείων ἀνήκωσιν ὅντως εἰς τὴν ἐποχὴν ταύτην, δέχεται ὅμως τινὰ τούτων ὡς πρωτογεωμετρικά, χορονολογῶν αὐτὰ εἰς τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ. Εξ ἀλλου τὰ ὑραύσματα τῶν μυκηναϊκῶν ἀγγείων τοποθετεῖ εἰς τὸν 13ον πρὸς τὸν 12ον αἰ., παραλείπει νὰ ἀναφέρῃ τὴν ὑπαρξίαν ὑπομυκηναϊκῶν ὑραύσμάτων, ὑπογραμμίζει δὲ ἴδιαιτέρως τὴν ἀπονομὴν ἀγγείων τοῦ ἐγχωρίου θεσσαλικοῦ ουθμοῦ (τύπου Μαρμάριανης). Αφήνει οὕτω νὰ ἐννοηθῇ ὅτι μεταξὺ τοῦ τέλους τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς καὶ τῆς ἀρχῆς τῆς πρωτογεωμετρικῆς παρατηρεῖται κενὸν εἰς τὴν κεραμικὴν τῶν ἐν λόγῳ συνοικισμῶν. Τὸ ἀλλως ἀνεξήγητον τοῦτο κενὸν δὲν ἐπιβεβαιοῦται ἐκ τῶν πραγμάτων, ἐκ τῶν δοκίμων ἀντιθέτως ἀποδεικνύεται, σαφέστερον δὲ ἡ εἰς τὰς προηγουμένας θέσεις, ὅτι καὶ ἐδῶ εἰς τὰ ὑστερομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ὑποκαθίστανται ἀμέσως τὰ ὑπομυκηναϊκά, εἰς

¹ Recherches, πίν. XXII, ἀριθ. 7.

² Βλ. εἰς τὸν πρόσθιν κατάλογον, ἀριθ. 22 καὶ 23.

³ BCH., LVI, 1932, σ. 89 κε.

⁴ Πρέπει νὰ σημειώσω ὅτι τὸ ἐκ τῶν συνοικισμῶν τούτων ὄλικὸν διέφυγε τὴν προσοχὴν του κατὰ τὴν συγγραφὴν τοῦ βιβλίου, ἔλαβε δὲ γνῶσιν αὐτοῦ τὴν τελευταίαν στιγμὴν καὶ διετύπωσε τὴν γνώμην του εἰς τὰς προσθήκας.

ταῦτα δὲ τὰ πρωτογεωμετρικά¹. Μεταξὺ τῶν τελευταίων, τὰ ὀλίγα ἀκέραια ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Παλαιοχάστρου, ώς καὶ τὰ περισσότερα θραύσματα ἐκ τοῦ συνοικισμοῦ τοῦ Κτοῦρι, ἀνήκουσιν ἀσφαλῶς εἰς τὴν πρώιμον φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ παρὰ τὴν ἀντίθετον γνώμην τοῦ DESBOROUGH².

Δ. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΡΙΑΝΗΣ

Οἱ πρῶτοι δημοσιεύσαντες τὸ ἐκ τῆς θέσεως ὑλικόν, ἐκκινοῦντες ἀπὸ τῆς ἀρχῆς ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ουθμὸς ἀνεφάνη τὸ πρῶτον εἰς τὴν N. Ἑλλάδα³, ἐκφράζουσι τὴν γνώμην ὅτι ἡ ὁμάς τῆς Μαρμάριανης δυσκόλως θὰ ἥδυνατο νὰ τοποθετηθῇ εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς· τοῦτο δέ, διότι ἔπειτε νὰ μεσολαβήσῃ χρονικόν τι διάστημα, μέχρις οὗ ὁ ουθμὸς τῶν ὁμοκέντρων κύκλων διαδοθῇ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν καὶ συγχωνευθῇ μετὰ τοῦ ὑφισταμένου ἐνταῦθα τοπικοῦ ουθμοῦ. Ἐπειδὴ δὲ οὕτοι τοποθετοῦσι τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουθμοῦ περὶ τὸ 1050 π.Χ., ἀποφαίνονται ὅτι μία χρονολογία πέροις τοῦ 1000 π. Χ. θὰ ἥδυνατο νὰ δρισθῇ δοκιμαστικῶς (*tentatively*) διὰ τὰ παλαιότερα ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης⁴. Πρὸς τὴν χρονολογίαν ταύτην διαφωνεῖ ὁ DESBOROUGH, ὅστις δέχεται ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ουθμὸς ἐμφανίζεται εἰς τὴν Μαρμάριανην μετὰ τὰ μέσα τοῦ 10ου αἰ.⁵.

Ως πρὸς τὴν γνώμην περὶ τῆς ἐκ Νότου προελεύσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ουθμοῦ δύμίλησα ἥδη ἐκτενῶς, ὥστε νὰ περιττεύῃ οἶαδήποτε ἄλλη προσθήκη ἐνταῦθα. Τοῦτο μόνον ἔχω νὰ παρατηρήσω ὅτι τὸ ἐν τῇ σειρᾷ ὑπὸ ἀριθ. 30 ἀγγεῖον, ὅπερ χαρακτηρίζεται ὡς μυκηναϊκὸν ὑπὸ τοῦ HEURTLEY καὶ τοῦ SKEAT⁶, εἴναι μᾶλλον ὑπομυκηναϊκόν, τοῦτο δὲ φαίνεται νὰ πιστεύῃ καὶ ὁ DESBOROUGH⁷.

¹ Ἀσφαλῶς ὑπομυκηναϊκὰ πρέπει νὰ θεωρηθῶσιν ἐκ μὲν τοῦ Παλαιοχάστρου τά: BCH., ἔ. ἀ., σ. 102, εἰκ. 12, 7.12. Ἐκ δὲ τοῦ Κτοῦρι τά: αὐτόθι, σ. 149 - 170, εἰκ. 42 - 46. Προβ. καὶ τὰ γραφόμενα ὑπὸ τοῦ ἀνασκαφέως ἐν σ. 169 - 170. Σαφῶς δὲ πρωτογεωμετρικὰ εἰναι ἐκ μὲν τοῦ Παλαιοχάστρου τὰ ἐν σ. 105, εἰκ. 16 - 17 ἀκέραια ἀγγεῖα, ώς καὶ τὰ ἐν σ. 106, εἰκ. 15, 2.4.5.11 θραύσματα, ἐκ δὲ τοῦ Κτοῦρι τὰ ἐν σ. 172, εἰκ. 47 θραύσματα.

² Προβ. BCH., ἔ. ἀ., σ. 170: à vrai dire ce n'est qu'une céramique de transition.

³ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 50. Ἀντίθετον θέσιν λαμβάνει ἔπειτα ὁ SKEAT εἰς τὴν μονογραφίαν του the Dorians in Archaeology.

⁴ Αὐτόθι, σ. 53.

⁵ PP., σ. 147.

⁶ BSA., ἔ. ἀ., σ. 19.

⁷ PP., σ. 136.

"Ας ἵδωμεν δῆμως τί διδάσκει σχετικῶς λεπτομερεστέρα ἔρευνα τοῦ διαιθεσίμου ὑλικοῦ.

Οἱ σκύφοι μὲ τὰ ἀνεστραμμένα ἡμικύκλια εὑρίσκουσι πολλὰ ἀντίστοιχα παραδείγματα εἰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος, βεβαιωμέναι δὲ χρονικαὶ μαρτυρίαι ἐκεῖ θὰ ἡδύναντο νὰ ἀποτελέσωσι τὴν βάσιν πρὸς ἀσφαλῆ χρονολόγησιν καὶ τῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης. Οὕτω, τὰ εὑρεθέντα ἐν Παλαιστίνῃ (Tell Abu Hawam) θραύσματα ἔξ ἀναλόγου σκύφου¹ ὑπεστηρίχθη ὅτι ἀνήκουσιν εἰς τὸ 926 π.Χ. συμφώνως πρὸς τὸ στρῶμα τῆς ἀνευρέσεως των² καὶ ὅτι προέρχονται ἐκ τῶν ἔργαστηρίων τῆς Θεσσαλίας³. 'Αλλ' ὁ KUNZE⁴ καὶ μετ'⁵ αὐτὸν ὁ DESBOROUGH⁶ ἡμιφεσβήτησαν τὴν τε θεσσαλικὴν καταγωγὴν αὐτῶν καὶ τὴν χρονολογίαν, ὑπεστήριξαν δὲ ὅτι ἀποτελοῦσι καθυστερημένα πρωτογεωμετρικὰ παραδείγματα ἀνήκοντα εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περιόδον καὶ ὅτι εἰσήχθησαν ἐκ τῶν Κυκλαδων. "Οπως καὶ ἀν ἔχῃ τὸ πρᾶγμα, ἐκ τῶν εὑρημάτων τούτων τῆς Παλαιστίνης δυνάμεθα μετ'⁷ ἀσφαλείας νὰ τοποθετήσωμεν τοὺς σκύφους τῆς Μαρμάριανης εἰς τὸ τέλος τοῦ 10ου ἥ τὰς ἀρχὰς τοῦ 9ου αἰ. Τὰ ἄλλα συνεπῶς ἀγγεῖα τῆς σειρᾶς, εἰς τὰ διποία παρατηρεῖται ἐμφανῆς κατάπτωσις τῆς πρωτογεωμετρικῆς διακοσμήσεως πρέπει νὰ ἐκτείνωνται μέχρι τοῦ τέλους τοῦ 9ου αἰ., τοῦτο δὲ εἶναι ὑπὲρ τῆς ἀπόψεως τοῦ DESBOROUGH ὡς πρὸς τὸ τελευταῖον δριον τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ουρθμοῦ εἰς τὴν Μαρμάριανην.

'Αλλ' οἱ ἐν λόγῳ σκύφοι δὲν ἀποτελοῦσι τὰ παλαιότερα παραδείγματα τῆς προκειμένης διμάδος, τῆς διποίας τὸ ὑψηλότερον χρονικὸν δριον καθορίζουσιν ἄλλαι κατηγορίαι ἀγγείων, μάλιστα δὲ οἱ ἀμφορεῖς⁸. Τὸν ἀμφορέα ὑπ'⁹ ἀριθ. 74, τὸν 'νεώτερον μεταξὺ τῶν διμοίων του ἐν τῇ σειρᾷ, παραβάλλει ὁ DESBOROUGH¹⁰ πρὸς τὸν ἐκ τοῦ τάφου II τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου¹¹, τοῦ διποίου τὴν χρονολογίαν δρίζει εἰς τὴν πρώιμον γεωμετρικὴν περιόδον. 'Αλλ' ὁ ἀμφορεὺς τῆς Μαρμάριανης ἀποδεικνύεται ἐκ τοῦ σχήματός του παλαιότερος τοῦ τηνιακοῦ ἀμφορέως, πρέπει ἐπομένως νὰ ἀνήκῃ

¹ QDAP., 4, 1935, πίν. 12, 96 καὶ πίν. 88.

² Αὐτόθι, σ. 67 (R. W. HAMILTON).

³ Τὸ τελευταῖον ὑποστηρίζει ὁ HEURTLEY: QDAP., ᷂.α., σ. 181, δέχεται δὲ καὶ ὁ KRAIKER, Kerameikos, I, σ. 164, 2. Προβ. καὶ P. MATZ, Geschichte der griech. Kunst, I, σ. 53, 6.

⁴ AM., LX - LXI, 1935/6, σ. 227, 1. Προβ. AM., LXV, 1940, σ. 104, 2 (FR. BROMMER).

⁵ PP., σ. 162.

⁶ Καὶ ὁ DESBOROUGH (σ. 147) θεωρεῖ ὅτι ἡ κατηγορία αὐτη τῶν ἀγγείων εἶναι ἡ παλαιότερα μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν ἀγγείων τῆς Μαρμάριανης.

⁷ PP., σ. 139 - 140.

⁸ Annuario, VIII - IX, σ. 222, εἰκ. 23.

εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ωυθμόν. Ὁ νῦν ἀριθ. 75 φαίνεται νεώτερος τῶν λοιπῶν ἐν τῇ σειρᾷ¹, ἀλλὰ παλαιότερος ὁ πωσδήποτε τοῦ 74: ἀνήκει ἄρα εἰς τὴν τελευταίαν πρωτογεωμετρικὴν περίοδον, ἦτοι πρὸ τοῦ 930 κατὰ τοὺς χρονικοὺς καθορισμοὺς τοῦ KRAIKER². Περαιτέρω, δὲ νῦν³ ἀριθ. 77 θὰ ἥδυνατο νὰ παραβληθῇ κατά τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν πρὸς τὸν ἀμφορέα Kerameikos, I, πίν. 40, ἀριθ. 558, ἀνήκοντα εἰς τὴν ὡριμὸν φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ⁴, ἦτοι εἰς τὸ α' ἥμισυ τοῦ 10ου αἰ. Ἡ ἀκριβέστερον, κατὰ τοὺς χρονολογικοὺς πίνακας τοῦ DESBOROUGH⁵, εἰς τὴν περίοδον μεταξὺ τοῦ 980 καὶ 960 π.Χ. Σύγχρονοι δὲ πρὸς τὸν 77 εἶναι καὶ οἱ ἀμφορεῖς 78 καὶ 79. Ἐκ τῶν λοιπῶν τῆς διμάδος ἀγγείων οὐδὲν ἔτερον φαίνεται νὰ ἀνέρχηται μέχρι τῶν χρόνων τούτων.

Τοποθετεῖται οὗτοι οὕτω ἡ ἀρχὴ τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ τῆς Μαρμάριανης εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ β' τετάρτου τοῦ 10ου αἰ. Ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ μέχρι τῆς ἐποχῆς ταύτης μεσολαβεῖ μακρὸν χρονικὸν διάστημα, δπερ καλύπτεται, ὡς ὑπεστηρίχθη, ἀποκλειστικῶς ὑπὸ τῆς ἐγχωρίου χειροποιήτου κεραμικῆς⁶. Ἡ ἔξηγησις αὕτη εἶναι ἡ μᾶλλον ἵκανοποιητική, συμφωνεῖ δὲ καὶ πρὸς ὅσα ἐλέχθησαν προηγουμένως εἰς τὸ περὶ καταγωγῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ θεσσαλικοῦ ωυθμοῦ κεφάλαιον. Εἰς τὴν Μαρμάριανην δηλαδὴ ὡς ἐκ τοῦ ἀπομεμονωμένου τῆς θέσεως οὐδέποτε φαίνεται δτι δ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς κατώρθωσε νὰ φύῃ βαθείας τὰς οὔζας του, ἀλλ᾽ ἔξηκολούθει νὰ κυριαρχῇ ἐνταῦθα πάντοτε ἡ χειροποίημος κεραμική. Ἡτο λοιπὸν φυσικὸν νὰ ἔξακολουθῇ νὰ ὑφίσταται εἰς τὴν Μαρμάριανην ἡ ἐκ παραδόσεως γνωστὴ χειροποιήτος κεραμική, καθ' ὃν χρόνον συνετελεῖτο ἡ φυσιολογικὴ μετάβασις ἐκ τῶν ὑστερομυκηναϊκῶν ἀγγείων εἰς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωυθμόν, εἰς ἀς θέσεις τῆς Θεσσαλίας δ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς εἶχε κατὰ τὸ μᾶλλον ἡ ἱττον κυριαρχῆσει. Μόνον δὲ ὅτε τὸ ρεῦμα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ κατέκλυσεν δλόκληρον τὴν Θεσσαλίαν, ἐπεκράτησεν οὗτος καὶ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Μαρμάριανης.

Πρέπει ἐπομένως νὰ δεχθῶμεν δτι δ πρωτογεωμετρικὸς ωυθμὸς εἰσῆχθη εἰς τὴν Μαρμάριανην ἔξωθεν. Ἡ διμοιότης τῶν ἔξι αὐτῆς ἀγγείων πρὸς τὰ σύγχρονα ἐκ τῶν λοιπῶν θέσεων τῆς Θεσσαλίας καὶ μάλιστα τῆς Ἱωλκοῦ, περὶ ἡς ὅμιλήσαμεν ἥδη, ἀποδεικνύει ἐπαρκῶς τὴν προέλευσιν αὐτοῦ.

¹ Πρβ. καὶ DESBOROUGH, ε. ἀ., σ. 139.

² Kerameikos, I, σ. 162.

³ Αὐτόθι, σ. 150.

⁴ PP., σ. 294.

⁵ DESBOROUGH, ε.ἀ. σ. 173.

Ε. ΑΓΓΕΙΑ ΤΗΣ ΙΩΛΚΟΥ

Ίδιαιτέρας σημασίας, ώς ήδη ἐτονίσθη, τυγχάνει τὸ ὄλικὸν ἐκ τῆς περιοχῆς τοῦ Βόλου, πρῶτον διότι ἡ Ἰωλκὸς ὡς τὸ σημαντικώτερον κέντρον τῆς Θεσσαλίας ἔσχε πρωτεύοντα ρόλον εἰς πᾶσαν καλλιτεχνικὴν ἐκδήλωσιν ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ δὴ καὶ εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ, δεύτερον δὲ διότι εἰς τὸ διασωθὲν ἐκεῖνον ὄλικὸν δυνάμεδα σαφῶς νὰ παρακολουθήσωμεν τὴν γένεσιν καὶ τὴν ἔξελιξιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ ἐν τῇ περιοχῇ.

Τὴν φυσιολογικὴν μετάβασιν πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωνθμὸν ἐμφαίνουσι τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα ἐκ τῆς ἀπέναντι τῆς Ἰωλκοῦ θέσεως¹, ἥτις ὑπὸ ἀριθ. 13 ὄνδρια καὶ δὲ ὑπὸ ἀριθ. 10 ἀμφορίσκος τοῦ Μουσείου τοῦ Βόλου, ὡς καὶ αἱ ὑπὸ ἀριθ. 30-33 πρόχοι, περὶ ἐκάστου τῶν δποίων ἐγένετο ἐκτενὴς λόγος προηγουμένως².

Τὴν πρώιμον φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ ἐκπροσωποῦσιν οἱ ἀμφορεῖς ὑπὸ ἀριθ. 1 καὶ 2. Ἐξ αὐτῶν δὲ ὑπὸ ἀριθ. 2 ἔχει πολλὰ κοινὰ ὡς πρὸς τὸ σχῆμα γνωρίσματα μὲ τὸν πρώιμον πρωτογεωμετρικὸν ἀμφορέα Kerameikos, I, πίν. 56, ἀριθ. 556, πρὸς δὲ συμφωνεῖ καὶ κατὰ τὴν διακόσμησιν. Ἀλλ' αἱ ἀναλογίαι τοῦ ἀμφορέως τοῦ Καπακλῆ εἶναι βαρύτεραι καὶ σφαιρικώτερον τὸ σῶμα. Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως δὲ ταύτης πλησιάζει περισσότερον πρὸς τὸν ἀμφορέα: αὐτόθι, πίν. 29 ἀριθ. 522, τῆς μεταβατικῆς περιόδου πρὸς τὸν πρωτογεωμετρικὸν ωνθμόν, ἥτις ἀκόμη καὶ πρὸς τὸν ὑπομυκηναϊκόν: αὐτόθι πίν. 26, ἀριθ. 422. Ἡ λεπτότης, μεθ' ἣς εἶναι ἐσχεδιασμένοι ἐπὶ τοῦ ὕδου τοῦ ἀμφορέως τοῦ Καπακλῆ οἱ διμόκεντροι κύκλοι, δὲν ἐπιτρέπει βεβαίως νὰ ἀναβιβάσωμεν τὴν χρονολογίαν αὐτοῦ μέχρι τῆς ἐποχῆς ταύτης, ἀνήκει δομῶς ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ. Σύγχρονος δὲ πρὸς αὐτὸν εἶναι καὶ δὲ ἀμφορεὺς ὑπὸ ἀριθ. 1, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῆς διακοσμήσεως καὶ τῶν λεπτομερειῶν τοῦ σχῆματος.

Οἱ δύο οὗτοι ἀμφορεῖς εἶναι ἀναμφιβόλως τὰ σπουδαιότερα ἀγγεῖα μεταξὺ τῶν πρωτογεωμετρικῶν τῆς Θεσσαλίας, ἀποδεικνύουσι δὲ σαφῶς ἀφ' ἐνὸς μὲν τὴν πρωιμωτάτην ἐμφάνισιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωνθμοῦ εἰς

¹ AM., XIV, 1889, πίν. XI.

² Εἰς τὰ ἀνωτέρω ὁ κ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ προσθέτει ἐν τῇ εἰσηγητικῇ ἐκθέσει τους τὰς διπισθοτμήτους πρόχους ὑπὸ ἀριθ. 36 καὶ 37, τὰς ὁποίας παραβάλλει πρὸς τὴν ἐκ Λακκίθρας δομίαν: ΑΕ., 1932, πίν. 5, 22, ὡς καὶ τὰς κύλικας ὑπὸ ἀριθ. 139 καὶ 140. Προσεκτικῶς ἔξετασις τῶν ἐν λόγῳ ἀγγείων ἐπεβεβαίωσε τὴν δοχθότητα τῆς παρατηρήσεως τοῦ κ. Καθηγητοῦ.

Ίωλκόν, ἀφ' ἐτέρου δὲ τὴν ἀνεξάρτητον ἔξελιξιν αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ ἀττικοῦ ψυθμοῦ διότι αἱ σημειωθεῖσαι εἰς ἄλλην θέσιν μυκηναϊκὰ ἐπιβιώσεις εἰς τε τὸ σχῆμα καὶ τὴν διακόσμησιν τυγχάνουσιν ἄγνωστοι εἰς τὰ ἀντίστοιχα ἀττικὰ παραδείγματα.

Εἰς τὸν ὕδριμον πρωτογεωμετρικὸν ψυθμὸν ἀνήκει ἡ ὑδρία ὑπ' ἀριθ. 14. Παραβαλλομένη αὕτη πρὸς τὴν ἐκ τοῦ Περιστερίου τῶν Ἀθηνῶν δμοίαν (Ἐθν. Μουσεῖον, ἀριθ. 195)¹ φαίνεται παλαιοτέρα αὐτῆς (σφαιρικώτερον σῶμα, ἀβαφῆς λαιμός, διακόσμησις τῆς καθέτου λαβῆς). Τὴν ὑδρίαν τῶν Ἀθηνῶν τοποθετεῖ δὲ KRAIKER εἰς τὸν ὕδριμον πρωτογεωμετρικὸν ψυθμόν², ἐνῷ δὲ DESBOROUGH καταβιβάζει αὐτὴν εἰς τὴν ὑστέραν αὐτοῦ φάσιν³. Ὁπωσδήποτε, ἡ ὑδρία τοῦ Καπακλῆ ἀνήκει εἰς τὴν ὕδριμον ἔτι περίοδον τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ψυθμοῦ.

Οἱ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 3 δομοιάζει κατὰ τὸ σχῆμα πρὸς τὸν Kerameikos, I, πίν. 40, ἀριθ. 557, δὲ ἀμφορεὺς ὑπ' ἀριθ. 4 πρὸς τὸν αὐτόθι, πίν. 40, ἀριθ. 594. Ἀμφότεροι οἱ ἀμφορεῖς τοῦ Κεραμεικοῦ ἀνήκουσιν εἰς τὸν ὕδριμον πρωτογεωμετρικὸν ψυθμόν. Ἀντιθέτως δύως πρὸς τούτους οἱ ἀμφορεῖς τοῦ Καπακλῆ ἔχουσι βεβαμένα τὸν λαιμὸν καὶ τὸ κάτω σῶμα, εἰς τὸ διοῖνον ἀποχωρίζεται στενὴ ἔξηρημένη ταινία ἡ πλατυτέρα ζώνη κατὰ τὸ ὑψος τοῦ μεγαλυτέρου δοιζοντίου ἀξονος. Ἱσως πρέπει διὰ τοῦτο νὰ τοποθετηθῶσιν εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ὑστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ψυθμοῦ.

Εἰς τὴν Ἰδίαν ἐποχὴν ἀνήκει καὶ ὁ ὑπ' ἀριθ. 44 κρατήρ. Συνεχίζει οὗτος τὴν παραδοσιν τοῦ κρατῆρος τοῦ Μονάχου⁴ καὶ τοῦ εἰς θραύσματα διασωθέντος κρατῆρος τοῦ Κεραμεικοῦ⁵, οἵτινες ἀνήκουσιν εἰς τὴν πρώιμον πρωτογεωμετρικὴν περίοδον⁶. Ἄλλ' ἡ διαφορὰ τῆς καμπυλότητος τοῦ περιγράμματος μεταξὺ τούτων καὶ τοῦ Καπακλῆ, ὡς καὶ ἡ μεγαλυτέρα λεπτότης τῶν σχεδιαζομένων ἐπὶ τοῦ ὕδμου τοῦ τελευταίου τούτου κύκλων, μᾶλιστα δὲ ἡ μορφὴ τοῦ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν αὐτοῦ ἔγγεγραμμένου σταυροῦ ὅδηγοῦσιν εἰς νεωτέραν ἐποχήν. Ως πρὸς τὴν καμπυλότητα τοῦ σώματος θὰ ἥδύνατο νὰ παραβληθῇ πρὸς τὸν κρατηρίσκον Kerameikos, I, πίν. 49, ἀριθ. 607, τῆς ὕδριμου πρωτογεωμετρικῆς περιόδου⁷. Νομίζω ἐπομένως διτι ὁ κρατήρ τοῦ Καπακλῆ πρέπει νὰ τοποθετηθῇ μεταξὺ τῆς ὕδριμου καὶ τῆς

¹ Kerameikos, I, πίν. 46. DESBOROUGH, ἔ.ἀ., πίν. 14.

² Kerameikos, I, σ. 152.

³ PP., σ. 44.

⁴ CVA., München, III, πίν. 103-4 = DESBOROUGH, PP., πίν. 12.

⁵ Kerameikos, I, πίν. 51, ἀνω ἀριστερά.

⁶ Bl. DESBOROUGH, ἔ.ἀ., σ. 94-95.

⁷ Kerameikos, I, σ. 153.

νίστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ, ἥτοι εἰς τὴν δεκαετίαν 960 - 950 π.Χ. Οἱ κρατῆρες ὑπὸ ἀριθ. 47 - 49 φαίνονται ἀπαντες τοῦ Ἰδίου τεχνίτου, εἶναι δὲ σύγχρονοι ἢ κατὰ τι νεώτεροι τοῦ προηγουμένου.

Οἱ ἀμφορεῖς 5 καὶ 6 εἶναι τοῦ Ἰδίου τύπου, ἀνήκουσι δὲ εἰς τὴν τελευταίαν φάσιν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ωυθμοῦ, εἰς ἣν ἀνήκουσιν ὡσαύτως καὶ αἱ ὑπὸ ἀριθ. 16 - 20 τριφυλλόσχημοι οἰνοχόαι. 'Ο ἀμφορεὺς ὑπὸ ἀριθ. 7 ἐκτὸς τῆς διακοσμήσεως τοῦ ὄμου δι' ὅμοκέντρων ἡμικυκλίων μὲ τὸ κόσμημα τῆς κλεψύδρας εἰς τὸν ἐσώτερον δίσκον φέρει καὶ διακόσμησιν εἰς τὸν λαιμόν, δμοίαν πρὸς τὴν τοῦ ἀμφορέως ἐκ τοῦ τάφου II τῆς Καρδιανῆς τῆς Τήνου¹. Τὸν τελευταῖον δὲ DESBOROUGH, ὡς εἴδομεν, τοποθετεῖ εἰς τὴν πρώιμον περίοδον τοῦ γεωμετρικοῦ ωυθμοῦ. 'Αλλ' ὁ ἀμφορεὺς τοῦ Καπακλῆ εἶναι καταφανῶς παλαιότερος τούτου, ὡς ἐκ τοῦ σχήματος αὐτοῦ δηλοῦται. Πρὸς τὸν ἀμφορέα τῆς Τήνου ὡς πρὸς τὸ σχῆμα συμπίπτει ὁ ὑπὸ ἀριθ. 8 ἀμφορεὺς τοῦ Καπακλῆ, δστις ἐπὶ πλέον φέρει δμοίαν περίπου διακόσμησιν κατὰ τὸν λαιμόν. 'Ο τελευταῖος ἔπομένως ἀνήκει εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικὸν ωυθμόν, κατ' ἀκολουθίαν δὲ ὁ ὑπὸ ἀριθ. 7 δὲν δύναται νὰ κατέρχηται πέραν τῆς μεταβατικῆς πρὸς αὐτὸν περιόδου.

Εἰς τὴν πρωτογεωμετρικὴν ἔτι περίοδον ἀνήκει ὁ δεύτερος μέγας κρατῆρος ὑπὸ ἀριθ. 43. 'Ἐν σχέσει πρὸς τὸν ὑπὸ ἀριθ. 44 παρουσιάζει οὕτος ἔξελιξίν τινα εἰς τὴν διαμόρφωσιν τοῦ ποδὸς καὶ δλιγάτερον ἐντεινομένην καμπυλότητα εἰς τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος, ἀντὶ δὲ ὅμοκέντρων κύκλων εἰς τὴν μεταξὺ τῶν λαβῶν ἐπιφάνειαν φέρει, ὡς ἥδη ἐλέχθη, ἐναλλασσομένας δμάδας λοξῶν γραμμῶν μὲ πεπληρωμένα διὰ χρώματος τὰ ἐνδιάμεσα τρίγωνα. 'Ενεκα τῶν χαρακτηριστικῶν του αὐτῶν φαίνεται νεώτερος τοῦ προηγουμένου, ἀν καὶ ἡ μεταξὺ τούτων χρονικὴ διαφορὰ δὲν πρέπει νὰ εἶναι σημαντική. 'Ομοία πρὸς τὸν κρατῆρα τοῦτον εἶναι ἡ οἰνοχόη ὑπὸ ἀριθ. 21: τὸ περίγραμμα τοῦ κάτω σώματος αὐτῆς σχηματίζεται καθ' ὃν τρόπον καὶ εἰς τὸν κρατῆρα, ἡ διακόσμησις εἶναι ἀκριβῶς ἡ αὐτή, οἱ πλαστικοὶ δὲ δακτύλιοι τοῦ κρατῆρος εἰς τὸ σημεῖον διαχωρισμοῦ τοῦ στομίου ἀπὸ τοῦ σώματος ἐπαναλαμβάνονται καὶ εἰς τὸ μέσον τοῦ λαιμοῦ τῆς οἰνοχόης, ἥτις εἶναι διὰ τοῦτο πιθανῶς ἔργον τοῦ αὐτοῦ τεχνίτου.

'Η διακόσμησις τῶν δύο ἄλλων κρατήρων ὑπὸ ἀριθ. 45 καὶ 46 ἀκολουθεῖ τὴν πρωτογεωμετρικὴν παράδοσιν, ἀλλ' ἡ ὑπαρξίας γραπτῶν ταινιῶν εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ ὑψηλοῦ ποδὸς ἐμφαίνει νεωτέραν ἐποχήν: ἡ τοποθέτησις αὐτῶν εἰς τὴν μεταβατικὴν περίοδον πρὸς τὸν γεωμετρικὸν ωυθμὸν εἶναι διὰ τοῦτο ἡ ἀσφαλεστέρα. Τῆς αὐτῆς ὡσαύτως ἐποχῆς εἶναι αἱ δύο ληκυθοειδεῖς πρόχοι ὑπὸ ἀριθ. 28 καὶ 29, ἐνῷ ἡ ὑπὸ ἀ. 22 οἰνοχόη ἀνήκει μᾶλλον εἰς τὸν

¹ Annuario, ε. ἀ., σ. 222, εἰκ. 23.

πρώιμον γεωμετρικὸν ρυθμόν¹, ὃς δύναται τις νὰ συμπεράνῃ ἐκ τῶν ἐξηρημένων λεπτῶν ταινιῶν εἰς τὸ χαμηλότερον σῶμα.

Τὰ ἐν τῷ καταλόγῳ ἀγγεῖα τοῦ ἐγχωρίου τύπου εἶναι βέβαιον ὅτι ἀρχίζουσιν ἀπὸ τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς, ἐπεκτείνονται ὅμως καὶ ἐντὸς τῆς γεωμετρικῆς περιόδου μέχρι τῶν πρώιμων αὐτῆς χρόνων.

Τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ γεωμετρικοῦ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ἰωλκοῦ συμπίπτει χρονικῶς πρὸς τὴν γενομένην μεταβολὴν ἐν Ἀθήναις. Τοῦτο ἀποδεικνύεται κυρίως ἐκ τῆς σειρᾶς τῶν κρατήρων ἀπὸ τὸν τάφον τοῦ Καπακλῆ, οἵτινες κατ' ἀδιάκοπον σειρὰν συνεχίζονται ἀπὸ τῆς ὑστέρας φάσεως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ μέχρι τοῦ τέλους τῆς γεωμετρικῆς περιόδου. Ἐφ' ὅσον δὲ ἡ μεταβολὴ αὗτη δορίζεται διὰ τὰς Ἀθήνας εἰς τὸ τέλος τοῦ 10ου ἡ τὰς ἀρχὰς τοῦ 9ου αἰ., εἶναι εὔλογον νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἔπαινεν ὑφιστάμενος εἰς Ἰωλκὸν πέριξ τοῦ 900 π.Χ.

F. ΓΕΝΙΚΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΧΡΟΝΙΚΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΩΜΕΤΡΙΚΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΡΥΘΜΟΥ

Κατόπιν τῆς γενομένης ἀνωτέρω χρονικῆς κατατάξεως τοῦ ὑλικοῦ ἐκάστης τῶν κυριωτέρων θεσσαλικῶν θέσεων, δὲν θὰ ἔτοι ἄσκοπον νὰ καθορίσωμεν τὰ χρονικὰ πλαίσια, ἐντὸς τῶν δποίων περιλαμβάνεται ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμός.

Ἡ πρώτη ἐμφάνισις αὐτοῦ σημειοῦται εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν περιόδον ὡς τὸ ἀποτέλεσμα τῆς φυσιολογικῆς ἔξελίξεως τῶν ὑπομυκηναϊκῶν ἀγγείων. Ἡ τόσον πρώιμος ἔναρξις αὐτοῦ ἐβεβαιώθη μὲν διὰ τὴν Ἰωλκόν, τὴν Θεοτόκον, τὰς Φεράς καὶ τὴν περιοχὴν τῆς Φαρσάλου, ἵσχυραις δὲ ὀδσαύτως ἐνδείξεις ἐπιτρέπουσι νὰ ὑποθέσωμεν αὐτὴν καὶ διὰ τὴν Ἀλον. Εἰς τὴν Μαρμάριανην ὅμως ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμός, ὅσον τοὐλάχιστον δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ἐκ τοῦ διασωθέντος ὑλικοῦ, ἐνεφανίσθη βραδύτερον, κατὰ τὸ στάδιον τῆς πλήρους αὐτοῦ ἀναπτύξεως. Περὶ τῶν λόγων τῆς τελευταίας ταύτης καθυστερήσεως ἐλέχθησαν ἥδη τὰ δέοντα.

Ἡ περαιτέρω ἔξελιξις τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἀκολουθεῖ καὶ ἐν Θεσσαλίᾳ εἰς τὰς γενικάς της γραμμὰς τὴν αὐτὴν πορείαν, ὅπως καὶ εἰς τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος. Αἱ ἀναφανεῖσαι εἰς Νότον τάσεις πρὸς μεταβολὴν τοῦ ρυθμοῦ ἐγένοντο αἰσθηταὶ συγχρόνως καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν, ἔνθα ἡ ὀριστικὴ ἐπικράτησις τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐπέφερε τὸ τέ-

¹ Εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικὸν ρυθμὸν ἀνήκουσιν ὁσαύτως αἱ ὑπ' ἀριθ. 24 - 26 οἰνοχόαι, ὡς καὶ ἡ ὑπ' ἀριθ. 35 πρόχους.

λος τῆς πρωτογεωμετρικῆς περιόδου. Τὴν ταυτόχρονον δὲ ἐπιχράτησιν τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ εἰς τε τὴν N. Ἐλλάδα καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ἀποδεικνύουσιν οἱ κρατῆρες ἐκ τοῦ τάφου τοῦ Καπακλῆ, οἵτινες ἀκολουθοῦσι κατ' ἀδιάκοπον χρονικὴν σειράν, ὡς καὶ οἱ πρώιμοι γεωμετρικοὶ σκύφοι ἀπὸ τὸν τάφον A τῆς Θεοτόκου, μετὰ τῶν ὅποιων ἔκειντο καὶ ἀγγεῖα τῆς μεταβατικῆς περιόδου. Σύγχρονος ὥσαιτως φαίνεται ὅτι ὑπῆρξεν ἡ μεταβολὴ τοῦ ρυθμοῦ καὶ εἰς τὰς περιοχὰς τῆς Ἀλου, τῶν Φερῶν καὶ τῆς Φαρσάλου.

Τὰ συμπεράσματα ὅμως ταῦτα δὲν ἴσχυουσι διὰ τὴν Μαρμάριανην. Ἐνεκα ἵσως ἀπομονώσεως τῆς θέσεως ἀπὸ τῶν νοτιωτέρων κέντρων τῆς Θεσσαλίας κατὰ τὸ τέλος τῆς πρωτογεωμετρικῆς ἐποχῆς ἡ ἐπελθοῦσα ἐν τῇ κεραμικῇ μεταβολὴ διὰ τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ δὲν ἔγένετο αἰσθητὴ εἰς τοὺς τεχνίτας τῆς Μαρμάριανης, οἵτινες ἔξηκολούθησαν νὰ ἐργάζωνται ἐπὶ τῇ βάσει τῶν προτύπων τῆς ἀγγειοπλαστικῆς τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ καὶ τῆς παλαιᾶς ἔγχωδίου παραδόσεως μέχρι τῶν τελευταίων χρόνων τῆς ζωῆς τοῦ συνοικισμοῦ, ἡτις τοποθετεῖται περὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ 8ου αἰ.¹.

Ἐὰν τώρα θελήσωμεν νὰ καθορίσωμεν χρονολογικῶς τὴν ἀρχὴν καὶ τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ ἐν Θεσσαλίᾳ, εἴμεθα καταφανῶς ὑποχρεωμένοι νὰ ἀκολουθήσωμεν τὰς περὶ τῶν αὐτῶν χρονικῶν δρίων ἐκφρασθείσας ὡς πρὸς τὸν ἀττικὸν όρθιον γνώμας, τὰς στηριζομένας εἰς τὰ διδάγματα τῶν ἀνασκαφῶν τοῦ Κεραμεικοῦ.

Κατὰ τὸν KRAIKER, τὰ ὑπομυκηναϊκὰ ἀγγεῖα εἶναι σύγχρονα πρὸς τὴν δωρικὴν εἰσβολὴν εἰς Ἀργολίδα (1150 π. Χ.) ἢ, ἀκριβέστερον, κατά τι μεταγενέστερα. Ἡ διάρκεια τῆς κεραμικῆς ταύτης πρέπει νὰ ὑπῆρξε βραχεῖα, μὴ δυναμένη νὰ καταλάβῃ δλόκληρον ἑκατονταετίαν. Ἡ ἐμφάνισις ἐπομένως τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ συμπίπτει μὲ τὰς ἀρχὰς τοῦ 11ου αἰ. Πέριξ τοῦ 1000 π. Χ. συντελεῖται ἡ ὄριμος φάσις αὐτοῦ. Ἡ μετάβασις ἀπὸ τοῦ ὑστέρου πρωτογεωμετρικοῦ εἰς τὸν πρώιμον γεωμετρικὸν ρυθμὸν ἔλαβε χώραν εἰς τὰς Ἀθήνας καθὼς καὶ εἰς δλόκληρον τὴν Ἐλλάδα κατὰ τὰς δύο δεκαετίας μετὰ τὰ 950 π. Χ.².

Κατὰ τὸν DESBOROUGH ὅμως ἀκολουθοῦντα ἐν προκειμένῳ τὴν γνώμην τοῦ FURUMARK, καθ' ἣν ἡ ὑπομυκηναϊκὴ περίοδος (= III C:2) ἥρχισεν οὐχὶ πρὸ τοῦ 1075 π. Χ.³, ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς πρέπει νὰ παρουσιάσθη εἰς τὰς Ἀθήνας κατὰ τὸ 1025 π. Χ., τὸ τέλος δ' αὐτοῦ συμπίπτει περὶ τὸ 875 π. Χ.⁴.

¹ BSA., XXXI, 1930/31, σ. 53. DESBOROUGH, ε. ἀ., σ. 147.

² Kerameikos, I, σ. 162 κέ.

³ Op. Arch., III, σ. 262.

⁴ PP., σ. 294 - 5.

Κατὰ τὸν ΚΑΗΑΝΕ, ἐξ ἄλλου, ἴστάμενον εἰς τὸ μέσον, τὸ τέλος τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ χρυσοῦ δέον νὰ τοποθετηθῇ περὶ τὸ 900 π.Χ.¹.

Ἄναλογον διαφορὰν ἀπόψεων ἀνευρίσκομεν καὶ μεταξὺ τῶν ἄλλων, ὅσοι ἡσχολήθησαν εἰδικώτερον μὲ τὸ αὐτὸ πρόβλημα². Ἡ διαφορὰ δὲ αὕτη, καθ' ἔαυτὴν οὐχὶ σημαντική, εἶναι ἐπὶ πλέον δεδικαιογημένη προκειμένου περὶ ἐποχῆς, αἱ περὶ τῆς ὁποίας ἴστορικαὶ γνώσεις εἶναι λίαν ἀσαφεῖς, θὰ ἀπαιτηθῶσι δὲ διὰ τοῦτο πολλαὶ εἰσέτι ἔρευναι, μέχρις οὗ τὸ πρόβλημα τοῦτο εὑρῃ τὴν προσφορωτέραν δυνατὴν ἀπάντησιν. Ὁπωδήποτε ὅμως κατὰ τοὺς γενομένους ὑπολογισμοὺς δυνάμεθα νὰ θεωρήσωμεν ὡς πιθανώτερον ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς χρυσὸς παρουσιάσθη εἰς Θεσσαλίαν περὶ τὰ τέλη τοῦ 11ου αἰ., ἥτοι ὅτε ἀκριβῶς ἐνεφανίσθη καὶ εἰς Ἀττικὴν καί, ὅπως καὶ ἔκει, ἔπαινον ὑφιστάμενος κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ 9ου αἰ., πλὴν τῆς Μαρμαρίαινης ἐνθα ἐπεβίωσε καὶ μετὰ τὴν δριστικὴν ἔξαφάνισίν του εἰς τὰς νοτιωτέρας θέσεις τῆς χώρας.

¹ AJA., 1940, σ. 481.

² Οὗτω, οἱ HEURTLEY - SKEAT, BSA., XXXI, 1930/31, σ. 53 τοποθετοῦσι τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ εἰς τὸ 1050 π. X. Ὁ FR. MATZ, ε. ἀ., I, σ. 53 ἀκολουθεῖ τὴν χρονολόγησιν τοῦ KRAIKER, ἐνῷ δὲ BUSCHOR, GV., σ. 6, τοποθετεῖ τὴν ἀρχὴν τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ «nach unverbindlicher Schätzung» εἰς τὸ τέλος τοῦ 11ου αἰ.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἐπαναλαμβάνοντες ἐν κεφαλαίῳ τὰ μέχρι τοῦδε ἔκτεθέντα διαπι-
στοῦμεν ὅτι:

1. Τὰ θεσσαλικὰ πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα ἀποδεικνύουσι στενὴν ἀπὸ
ἀπόψεως ρυθμοῦ ἐπαφὴν μεταξὺ τῶν διαφόρων ἐν τῇ περιφερείᾳ κεραμι-
κῶν ἐργαστηρίων, καθιστῶσι δὲ ἕκδηλον τὴν ἐν αὐτοῖς προϋπάρχουσαν κοι-
νὴν κεραμικὴν παραδόσιν. Τοῦτο προέρχεται κατὰ κύριον λόγον ἐκ τῆς
φυσικῆς καὶ γεωγραφικῆς διαμορφώσεως τῆς περιοχῆς. Ὡς γνωστόν, ἡ Θεσσα-
λία παρουσιάζει μεγάλην ἐδαφικὴν διμοιροφάσιαν, ητις ἔξηγει ἐπαρκῆς τὴν
ἐνότητα τοῦ ἐντοπίου πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Ἀποχωρίζεται οὖμας τῆς
ὑπολοίπου Ἑλλάδος διὰ δυσπροσίτων ὅρεινῶν ὅγκων, τοῦτο δὲ ἔξηγει τὴν
διαφορὰν τοῦ ἐν λόγῳ ρυθμοῦ ἀπὸ τῶν ἀλλαχοῦ τῆς ἐλληνικῆς γῆς ἀναπτυ-
χθέντων συγχρόνων κεραμικῶν ρυθμῶν καὶ τὸν ἰδιαίζοντα αὐτοῦ χαρακτῆρα.

2. Παρατηροῦνται ἐν τούτοις ἰδιομορφίαι, αἵτινες ἐπιβάλλουσιν ὧρισμέ-
νας σοβαρὰς ἐπιφυλάξεις ὡς πρὸς ἀμφότερα τὰ ἔκτεθέντα συμπεράσματα.
Δέον δηλαδὴ νὰ μὴ λησμονῆται ὅτι διὰ τῆς φυσικῆς διεξόδου πρὸς τὸν
Παγασιτικὸν κόλπον ἡ Θεσσαλία ἐπεκοινώνει εὐχερῶς μετὰ τῆς νοτιωτέρας
Ἑλλάδος. Ἐντεῦθεν δὲ ὁ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς ἐσημείωσε σημαντικὴν
καὶ βαθεῖαν διείσδυσιν ἐν τῇ χώρᾳ, κατὰ βαθμὸν ἀνάλογον, δύναται τις
εἰπεῖν, πρὸς τὴν ἀπόστασιν, ἥν εἶχεν ἐκάστη περιοχὴ τῆς ἐνδοχώρας ἀπὸ
τῆς ἐν τῷ μυχῷ τοῦ Παγασιτικοῦ κειμένης Ἰωλκοῦ. Τοῦτο δὲ ἐμφαίνεται
σαφῶς ἐκ τῶν διαφορῶν, ὃς παρουσιάζουσι τὰ ἐκ τῆς Ν. Θεσσαλίας ἀγ-
γεῖα τοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ πρὸς τὰ ἐκ τῶν βιορειοτέρων κέντρων
προερχόμενα. Δεδομένου δηλαδή, ὅτι ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυ-
θμὸς προηλθεν, ὡς τοῦτο συνέβη πανταχοῦ τῆς Ἑλλάδος, ἐκ τῆς ἀναμείξεως
τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ πρὸς τὰ ὑπάρχοντα τοπικὰ στοιχεῖα, παρατηρεῖται
ἐν αὐτῷ καταφανεστέρᾳ ὑπεροχὴ τοῦ ἐνὸς ἢ τοῦ ἑτέρου τῶν συντελεστῶν τούτων
ἀναλόγως πρὸς τὴν νοτιωτέραν ἥ βιορειοτέραν θέσιν τῶν ἀντιστοίχων ἐργαστη-
ρίων. Τὰ στοιχεῖα τῆς μυκηναϊκῆς κεραμικῆς ἐμφανίζονται ἐντονώτερα εἰς τὰ
πρωτογεωμετρικὰ ἀγγεῖα τὰ προερχόμενα ἐκ τῆς περιοχῆς τῆς Ἰωλκοῦ κατὰ
πρῶτον λόγον, τῶν παραλίων θέσεων τοῦ Παγασιτικοῦ (Θεοτόκος, Ἄλος),
ἥς καὶ ἐκ τῶν Φερῶν καὶ τῆς Φαρσάλου. Ἀντιθέτως, τὰ τοπικὰ θεσσαλικὰ
στοιχεῖα εἶναι καταφανῶς ἐπικρατέστερα εἰς τὰ ἀγγεῖα τῆς Μαρμάριανης.

3. Διὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ αἱ ἐπιδράσεις, τὰς δοποίας ἀναγκαίως
ἔδεχθη ὁ πρωτογεωμετρικὸς θεσσαλικὸς ρυθμὸς ἐν τῇ ἔξελίξει αὐτοῦ ἐκ τῶν
ἀλλαχοῦ τῆς Ἑλλάδος ἀναπτυχθέντων συγχρόνων, ὡς καὶ ἡ ἐπίδρασις, ἥν

ἥσκησεν οὗτος ἐπ' αὐτῶν, ἀκολουθοῦσιν δμοίαν πορείαν. Στοιχεῖα τούτεστι τῶν νοτιωτέρων ρυθμῶν ἔφθανον πρῶτον εἰς Ἰωλκόν, ἐκεῖθεν δὲ μετεδίδοντο καὶ εἰς τὰ λοιπὰ κέντρα τῆς Θεσσαλίας μέχρι καὶ τῆς Μαρμάριανης, ἐνῷ ἡ ἐπίδρασις τῶν μακεδονικῶν ἀγγείων ἡκολούθει ἀντίστροφον ὅδον. Προκειμένου δὲ περὶ τῆς ἀσκηθείσης ὑπὸ τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ ἐπιδράσεως ἐπὶ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν τῆς Χώρας, εἶναι βέβαιον ὅτι πάντα τὰ ἀνευρισκόμενα εἰς Νότον στοιχεῖα αὐτοῦ ἀπέρρευσαν ἀπὸ τὴν Ἰωλκόν, ἐνῷ ἀγγεῖα τοῦ τύπου τῆς Μαρμάριανης ἀπεκαλύψθησαν εἰς τὴν Μακεδονίαν.

4. Τὰ χρονικὰ δρα στοῦ πρωτογεωμετρικοῦ ρυθμοῦ τῆς Θεσσαλίας συμπίπτουσι πρὸς τὰ τῶν ἄλλων πρωτογεωμετρικῶν ρυθμῶν, μάλιστα δὲ τοῦ ἀττικοῦ. Ἐμφανίζεται δηλαδὴ εὐθὺς μετὰ τὴν ὑπομυκηναϊκὴν κεραμικὴν καὶ διαρκεῖ μέχρι τῆς ἐποχῆς, καθ' ἥν ἐσημειώθη εἰς Νότον ἡ ἐμφάνισις τοῦ γεωμετρικοῦ ρυθμοῦ. Εἰς τὴν Μαρμάριανην δμως, ἔνεκα μεγαλυτέρας ἀπομονώσεως τῆς θέσεως κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, ἡ τελευταία αὕτη μεταβολὴ τοῦ ρυθμοῦ δὲν ἐγένετο αἰσθητή, διὸ δὲ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἔξηκολούθησεν ἐνταῦθα μέχρι τῆς τελευταίας ζωῆς τοῦ συνοικισμοῦ, ἦτοι μέχρι καὶ τοῦ 8ου αἰ.

5. Συμφόνως πρὸς τὰ ἀνωτέρω, ἡ θέσις τοῦ DESBOROUGH, καθ' ἥν ὁ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς ἔφθασεν εἰς Θεσσαλίαν ἐκ τῆς Ἀττικῆς μετὰ τὴν πλήρη ἀνάπτυξίν του ἐνταῦθα, δὲν στηρίζεται ἐπὶ τῶν πραγματικῶν δεδομένων. Οἱ ἀττικὸς ρυθμὸς διεδραμάτισεν ἀναμφιβόλως σημαντικὸν μέρος εἰς τὴν δριστικὴν διαμόρφωσιν τοῦ θεσσαλικοῦ ρυθμοῦ, οὐδόλως δμως ὑπῆρξε καὶ ἡ δημιουργικὴ πηγὴ τούτου. Πλέον ἀβάσιμος τυγχάνει ἡ θεωρία τοῦ SKEAT, καθ' ἥν ὁ πρωτογεωμετρικὸς καθόλου ρυθμὸς καὶ ὁ θεσσαλικὸς εἰδικώτερον ἀποτελεῖ προϊόν τῆς εἰσβολῆς τῶν Δωριέων. Διότι δὲ πρωτογεωμετρικὸς ρυθμὸς οὐδὲν νέον ἡ ἔξωτερικὸν στοιχεῖον παρουσιάζει ἐν τῇ συνθέσει του, δπερ νὰ δικαιολογῇ τὴν ἔξωθεν αὐτοῦ εἰσαγωγήν, ἀλλ' εἶναι ἔξ. διλοκλήρου γηγενής, σχηματισθείς, ὡς εἴπομεν, ἐκ τῆς ἔξελίξεως τοῦ μυκηναϊκοῦ ρυθμοῦ μετὰ τῆς ἀναμείξεως στοιχείων ἐκ τῆς παλαιοτέρας τοπικῆς κεραμικῆς. Ἀκόμη καὶ διὰ τὰ στοιχεῖα ἐκεῖνα ἐν τῇ μεταλλουργίᾳ, ἀτινα δὲ MILOJČIĆ (μολονότι καὶ δὲ τοῦ διδούς δέχεται ὡς ἀδιάσπαστον τὴν μυκηναϊκὴν-γεωμετρικὴν κεραμικὴν) ἀποδίδει, μόνα, εἰς τοὺς Δωριεῖς, θεωρῶν ὅτι κατάγονται ἐκ τῶν βορειοβαλκανικῶν περιοχῶν,¹ δικαιούμενα νὰ ἔχωμεν συβαρὰς ἐπιφυλάξεις, δπως ἀπέδειξεν εἰς τὴν σύντομον ἀλλ' ἀξιόλογον μελέτην του δὲ συνάδελφος M. ANAPRONIKOS, Ἡ «Δωρικὴ εἰσβολὴ» καὶ τὰ ἀρχαιολογικὰ εὑρήματα (Ἐλληνικά, 13, σ. 221 κ. ἐ.), σ. 225 - 227.

Παραδέτω ἐν κατακλεῖδι τὰς γνώμας ὡς πρὸς τὸ ἀπασχολοῦν ἡμᾶς

¹ VL. MILOJČIĆ, Die dorische Wanderung im Lichte der vorgeschichtlichen Funde, AA., 1948 - 49, σ. 12 - 36.

ζήτημα τῶν δύο σπουδαιοτέρων ἐφευνητῶν τοῦ μυκηναϊκοῦ πολιτισμοῦ, τοῦ WACE καὶ τοῦ BLEGEN. Οἱ τελευταῖοι γράφει διὰ τὴν Πρόσυμναν (Prosymna, σ. 293): «Ἐνταῦθα ἔχομεν λίαν σημαντικὴν ἔνδειξιν περὶ τῆς οὐσιαστικῆς φυλετικῆς συνεχείας τοῦ ἐπιζήσαντος κατὰ τὴν νέαν περίοδον πληθυσμοῦ». Ἀμφότεροι δὲ ἐν κοινῇ μελέτῃ (WACE-BLEGEN, Pottery as Evidence for Trade and Colonisation in the Aegean Bronze Age=Klio, XXXII, 2, 140) παρατηροῦσιν ὅτι «ὅ μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς διήρκεσε μέχρι τοῦ τέλους τῆς χαλκῆς ἐποχῆς καὶ παρὰ τὰς σημειώθείσας τασσαχάς εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς σιδηρᾶς ἐποχῆς ἐξειλίχθη ἀνέν σημαντικῆς τιος διακοπῆς εἰς τὸν πολιτισμὸν τῆς γεωμετρικῆς περιόδου».

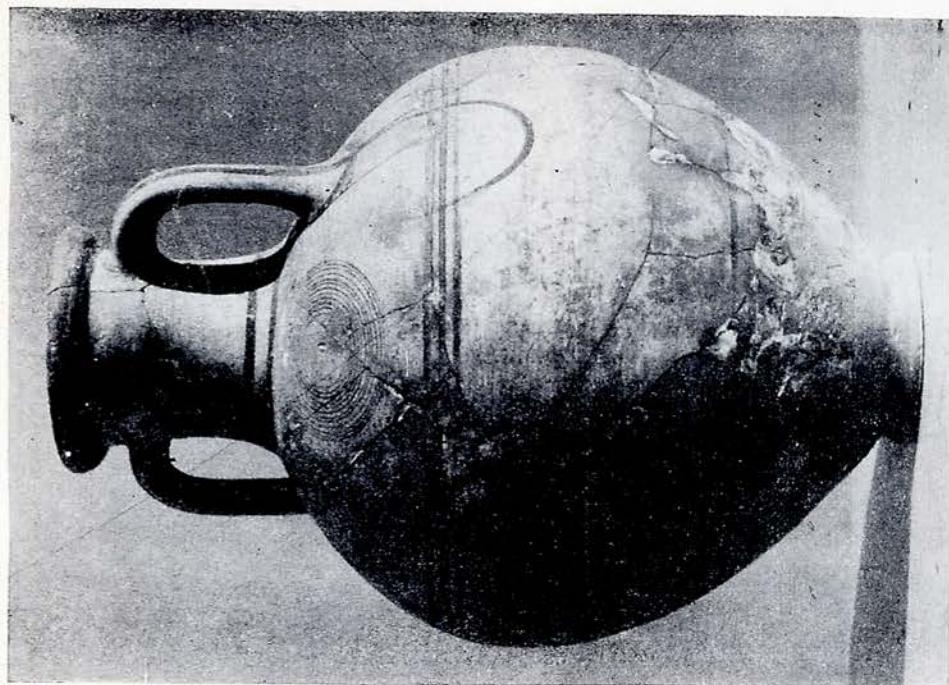
Κατηγορηματικῶτερος ἔτι εἰς τὰ συμπεράσματά του τυγχάνει ὁ WACE. Οὗτος προκειμένου περὶ τοῦ κέντρου τῶν Μυκηνῶν ἀποφαίνεται (Illustrated London News, 21-11-1953): «Δὲν ὑπάρχει ἀρχαιολογικὸν οῷγμα εἰς τὸν πολιτισμὸν τῶν Μυκηνῶν κατὰ τὸ τέλος τῆς χαλκῆς ἐποχῆς. Ἐχομεν μᾶλλον μίαν σταθερὰν ἐξέλιξιν ἀπὸ τῆς χαλκῆς εἰς τὴν σιδηρᾶν ἐποχὴν, ἀκριβῶς ὅπως καὶ εἰς τὰς Ἀθήνας. Τὰ ἀποτελέσματα τῆς δωρικῆς εἰσβολῆς ἐμεγαλοποιήθησαν παραλόγως ἐκ μέρους τῶν ἴστορικῶν. Τὰ ἀρχαιολογικὰ δεδομένα ὑποδηλοῦσιν ὅτι δὲν ὑπῆρξεν ἀποφασιστικὸν φυλετικὸν ἢ πολιτιστικὸν οῷγμα, ἀλλὰ μόνον πολιτικὴ ἐπανάστασις. Ἡ ἀκρόπολις τῶν Μυκηνῶν ἐπυρπολήθη κατὰ τὸ τέλος τῆς χαλκῆς ἐποχῆς, ἀλλὰ δὲν ἔχομεν πραγματικὴν διακοπὴν εἰς τὸν πολιτισμὸν της». Καὶ εἰς τὴν πρόσφατον ἐργασίαν του The Arrival of the Greeks (=Viking, 1954, σ. 211 κ.ε.) σ. 216 ἐπιλέγει: «Ἄρχαιολογικῶς δὲν ὑπάρχει διακοπὴ μεταξὺ τῆς χαλκῆς καὶ τῆς σιδηρᾶς ἐποχῆς· ἡ πρώτη ἐξελίσσεται φυσιολογικῶς εἰς τὴν τελευταίαν. Τοῦτο καθίσταται ἐμφανὲς ἐκ τῆς κεραμικῆς τῆς Ἀττικῆς, τῆς Ἀργολίδος, τῆς Β. Ἑλλάδος καὶ τῶν ἄλλων περιοχῶν. Εἶναι ἀληθές ὅτι αἱ πρωτεύουσαι μυκηναϊκαὶ θέσεις, τὰ ἀνάκτορα εἰδικῶς, εἴχον καταστραφῆ κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην¹. Ἡ ἀναστάτωσις ὅμως αὐτὴ φαίνεται ὅτι ὑπῆρξε μόνον πολιτικὴ καὶ οὐχὶ φυλετικὴ... Οἱ Δωριεῖς ἥσαν Ἑλληνες καὶ οἱ προκάτοχοί των ἥσαν δομοίως Ἑλληνες. Εἶναι ἐπομένως βέβαιον ὅτι οἱ Μυκηναῖοι ἥσαν Ἑλληνες, οἱ πρῶτοι δὲ Ἑλληνες πρέπει νὰ εἰσῆλθον εἰς τὴν Ἑλλάδα πρὸ τῆς ἀκμῆς τῶν Μυκηνῶν».

Οὐδεμία ἀριστούμενη ἀμφιβολία ὅτι καθ' ὃν τρόπον εἰς τὴν Ἀργολίδα, τὴν Ἀττικὴν καὶ τὰς ἄλλας περιοχὰς τῆς Ἑλλάδος ἦν ἐξέλιξις τοῦ πολιτισμοῦ καὶ εἰς τὴν Θεσσαλίαν ὑπῆρξεν ἀδιάκοπος καὶ διμαλὴ ἀπὸ τῆς μυκηναϊκῆς ἐποχῆς μέχρι τῶν γεωμετρικῶν χρόνων.

¹ Η πρόσφατος ἀνασκαφή, τὴν ὅποιαν διενήργησα ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ Καθηγητοῦ κ. ΜΑΡΙΝΑΤΟΥ ἐν Τίρυνθῃ, ἀπέδειξεν ὅτι ἡ καταστροφὴ τῶν μυκηναϊκῶν ἀνατόρων ἔλαβε χώραν κατὰ τὴν YE III B περίοδον (1300 - 1230 π. Χ.).

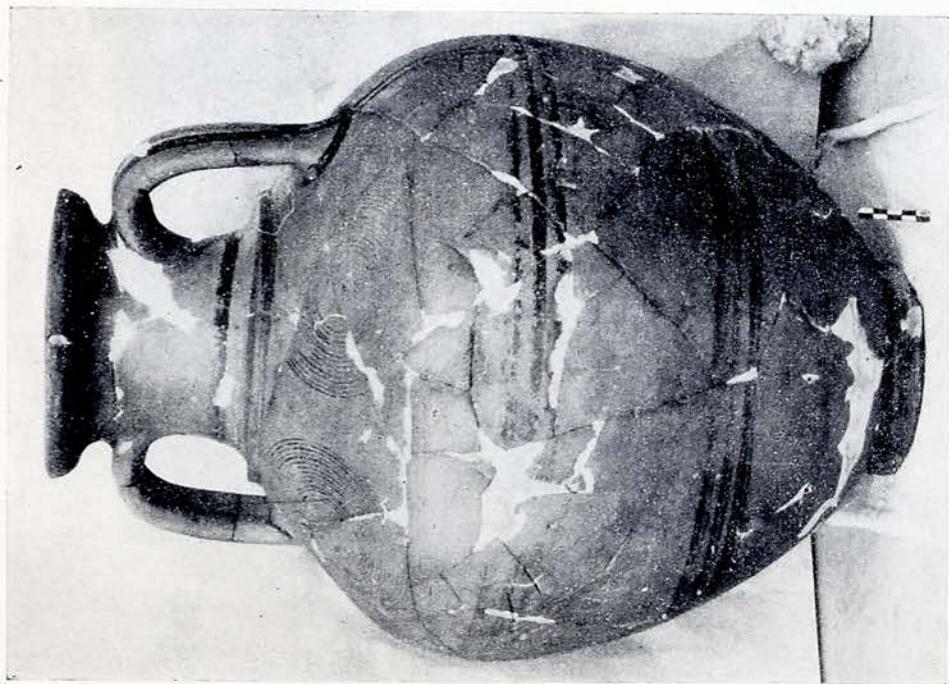


ΠΙΝΑΞ 1.



2

ΑΜΦΟΡΕΙΣ (κατηγορία Ι).



1

ΠΙΝΑΞ 2.



3



4



7



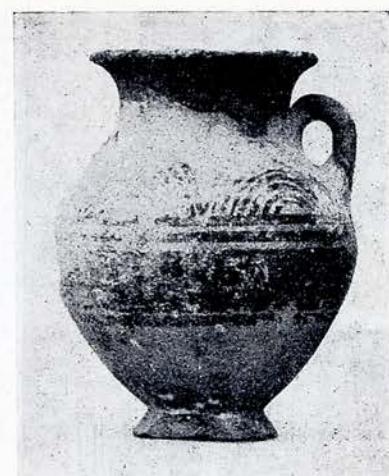
8

ΑΜΦΟΡΕΙΣ (κατηγορία Ι).

ΠΙΝΑΞ 3.



9



10



13



14



15

ΑΜΦΟΡΙΣΚΟΙ (κατηγορία II) και ΥΔΡΙΑΙ (κατηγορία III).

ΠΙΝΑΞ 4.



16



18



19



20



21



23

22



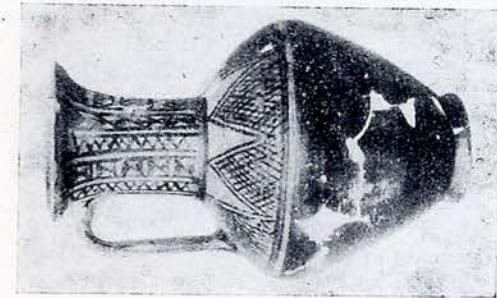
24



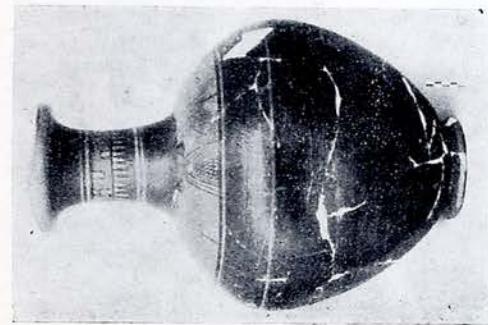
25

ΤΡΙΦΥΛΛΟΣΧΗΜΟΙ ΟΙΝΟΧΟΑΙ (χατιγοφία IV).

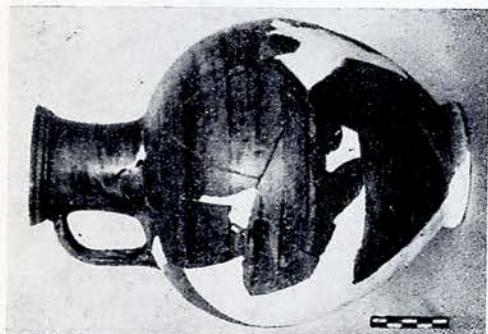
ΠΙΝΑΞ 5.



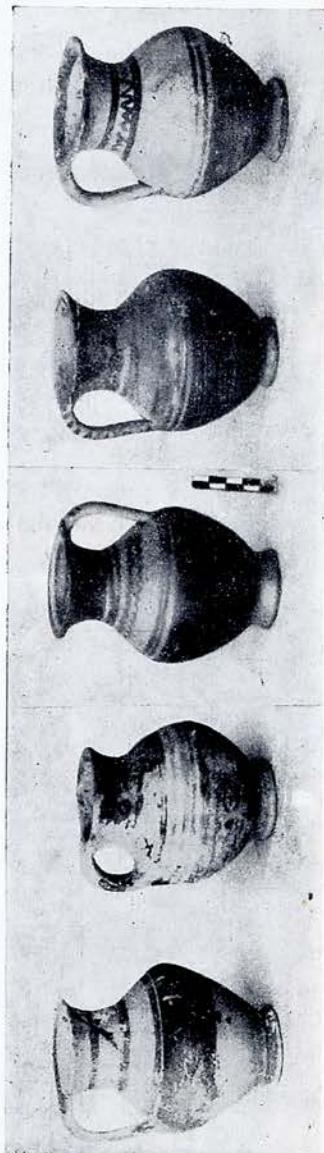
27



28



29



30

31

32

33

ΠΡΟΧΟΙ ΤΥΠΟΥ «Α» και «Β» (κατηγορία V).

ΠΙΝΑΞ 6.



36



37



38



39



40



41



42

ΟΠΙΣΘΟΤΜΗΤΟΙ ΠΡΟΧΟΙ (κατηγορία VI).



43



44

ΚΡΑΤΗΡΕΣ (κατηγορία VII).



45



46



47



50



51



52

ΚΡΑΤΗΡΕΣ (κατηγορία VII) και ΚΡΑΤΗΡΙΣΚΟΙ (κατηγορία VIII).

ΠΙΝΑΞ 9.



59



56



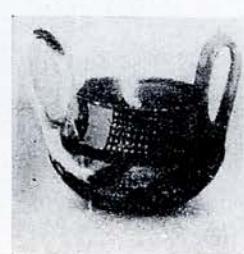
57



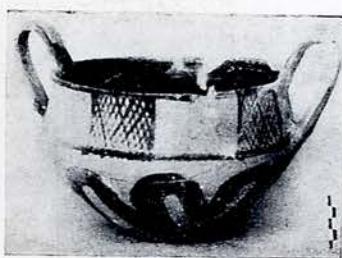
58



64



65



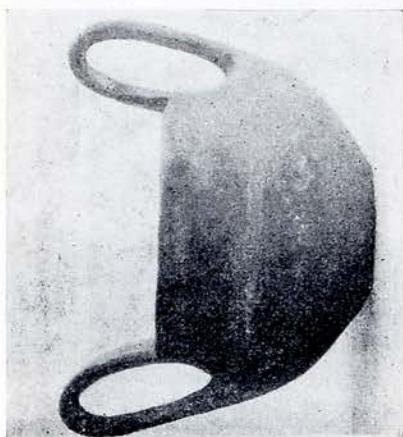
75



77

ΣΚΥΦΟΙ (χατηγορία ΙΧ) και ΚΑΝΘΑΡΟΕΙΔΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ (χατηγορία Χ).

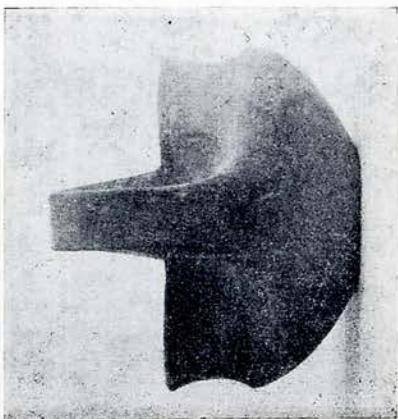
ΠΙΝΑΞ 10.



69



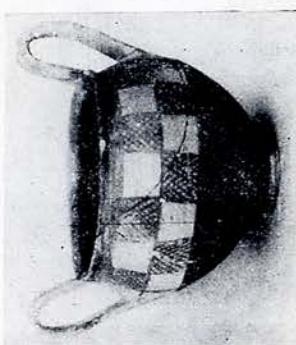
68



66



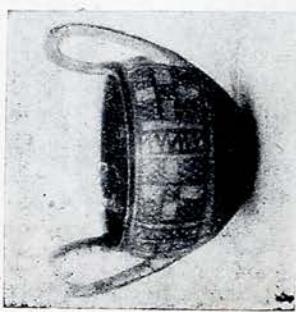
82



81



80



79

KΑΝΘΑΡΟΠΟΙΕΙΣ ΣΚΥΦΟΙ (κατηγορία X) και ΣΚΥΦΟΙ ΜΕ ΑΝΥΨΟΥΜΝΑΣ ΛΑΒΑΣ (κατηγορία XI).

ΠΙΝΑΞ 11.



86

87

90



91

101

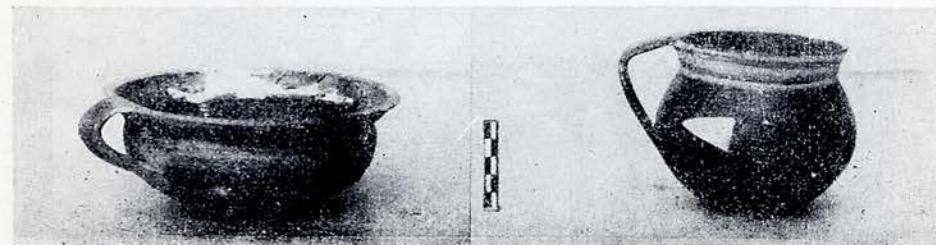
102



92

105

110



130

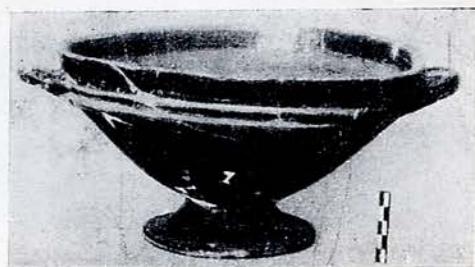
137

ΥΨΙΛΑΙΜΑ ΚΥΠΕΛΛΑ (κατηγορία XII) και ΚΥΠΕΛΛΑ ΤΟΥ ΣΥΝΗΘΟΥΣ ΤΥΠΟΥ
(κατηγορία XIII).

ΠΙΝΑΞ 12.



142



140



139

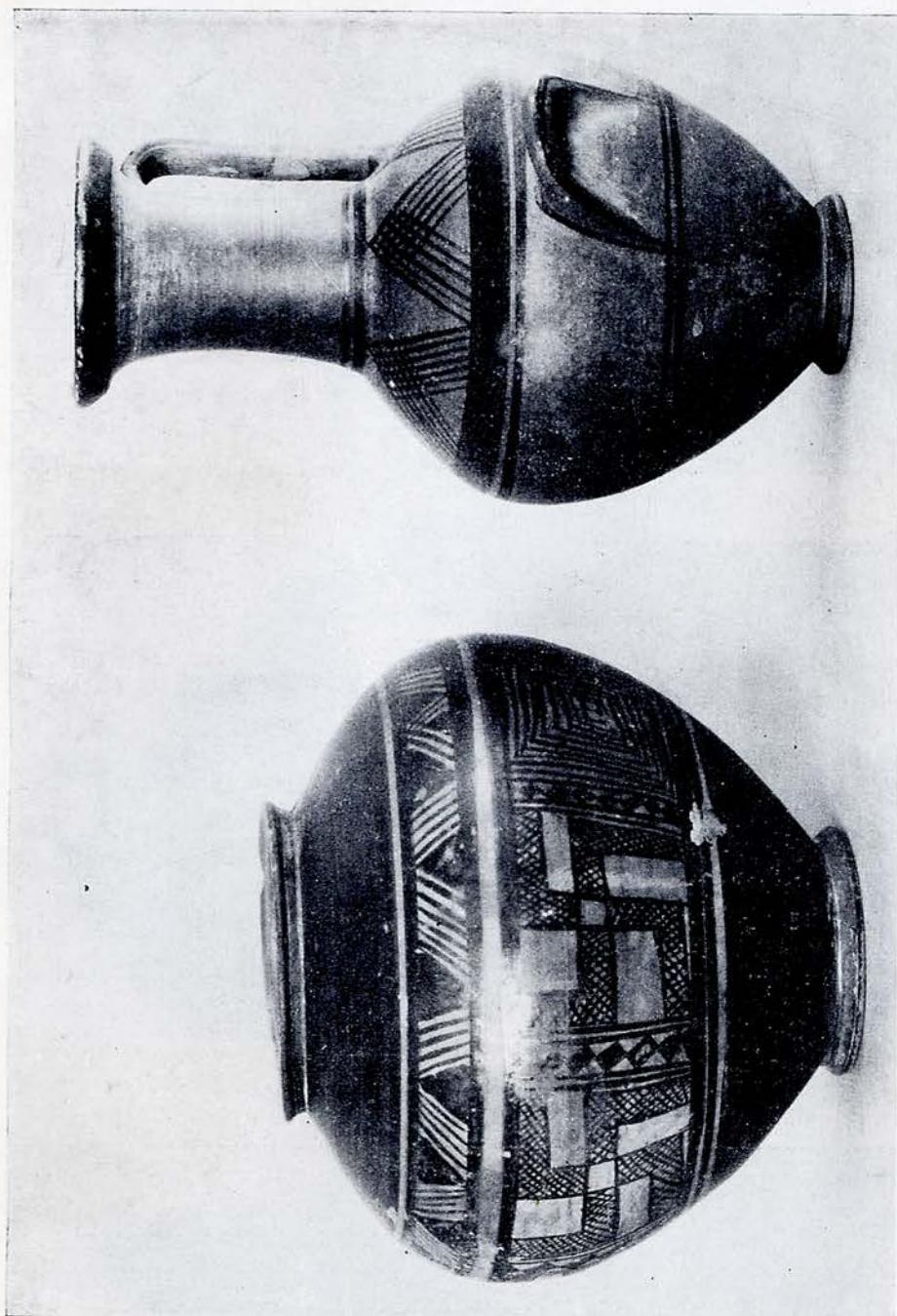


141



143

ΒΡΑΧΥΠΕΖΑΙ ΚΥΛΙΚΕΣ (κατηγορία XIV), ΠΥΞΙΣ (κατηγορία XV) και
ΠΙΝΑΚΙΟΝ (κατηγορία XVI).



144

ΑΓΓΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ ΜΑΡΜΑΙΑΝΗΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΛΛΟΓΗΝ ΒΑΣΤΟΥ.

145

ΠΙΝΑΞ 14.



1



1α

2



3



4



5

6

7

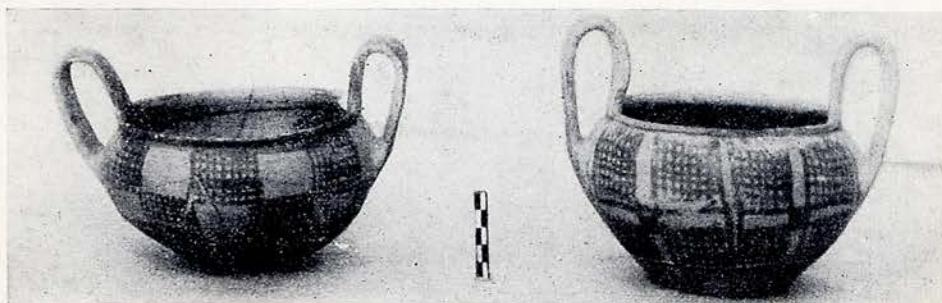
ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΑ (1 - 3), ΜΕΣΟΕΛΛΑΔΙΚΟΝ ΕΚ ΤΗΣ ΑΪΔΙΝΙΩΤΙΚΗΣ ΜΑΓΟΥΛΑΣ (4)
καὶ ΥΠΟΜΥΚΗΝΑΪΚΑ (5 - 7) ΕΙΣ ΤΟ ΜΟΥΣΕΙΟΝ ΤΟΥ ΒΟΛΟΥ.



1



4



5

6



7

8

